Sölvesborgs kommun

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2021-03-22

Kommunfullmäktige

Plats och tid	Sölvesborg, Furulundsskolans Aula - digitalt - Netpublicator 17:30-20:19.
Beslutande ledamöter	Se sid 2 och 3.
Ej beslutande ersättare	Se sid 3.
Övriga närvarande	Se sid 3.
Justerare	Janina Andersson och Robert Manea
Justeringens plats och tid	Sölvesborg, kommunkansliet, torsdag 25 mars kl. 15.00.

Underskrifter

Sekreterare ..... Paragrafer 29-65§
Monica Andersson

Ordförande .....
Arne Bogren

Justerare .....
Janina Andersson Robert Manea

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	**Kommunfullmäktige**		
Sammanträdesdatum	2021-03-22		
Datum då anslaget publiceras	2021-03-26	Datum då anslaget avpubliceras	2021-04-16
Förvaringsplats för protokollet	Sölvesborg, kommunkansliet		

Underskrift .....
Monica Andersson

NÄRVARO

BESLUTANDE

Arne Bogren M
André Svensson SD
Viveka Olofsson S
Johanna Beijer S, digital närvaro
Jimmie Åkesson SD, digital närvaro
Mats Birgersson M, digital närvaro /i Nina C Sturesson M frånvaro/
Heléne Björklund S, digital närvaro
Louise Erixon SD, digital närvaro
Ayman Fares S, digital närvaro
Kith Mårtensson M
Benny Karlsson SD, digital närvaro
Alexander Nilsson S, digital närvaro
Robert Lindén SD, digital närvaro
Ulf Svensson C, digital närvaro
Niklas Joelsson M
Casper Borgström SD, digital närvaro
Willy Söderdahl V, digital närvaro
Anders Jönsson SoL, digital närvaro
Daniel Berg S, digital närvaro
Ingrid Svensson SD, digital närvaro /i Peter Thyrén SD frånvaro/
Robert Manea KD, digital närvaro
Jan-Åke Persson S, digital närvaro
Marco Lindekvist SD, digital närvaro
Jörgen Englin S, digital närvaro
/i Lars Lamberg L frånvaro/
Lena Ottosson S, digital närvaro
Paul Andersson M, digital närvaro
Harald Olsson SD, digital närvaro
Christopher Ekenberg S, digital närvaro
Jimmy Rask SD
Pär Milton C, digital närvaro
Lennart Nilsson M
Nihada Kilim S, digital närvaro
Roine Olsson S, digital närvaro
Rolf Berg SD
Anders Fransson M, digital närvaro
Janina Andersson S, digital närvaro
Rebecca Wald V, digital närvaro
Andrea Axelsson SD
Jens Melander S, digital närvaro
Rolf Engström SoL, digital närvaro
Bengt-Åke Karlsson M
Daniel Persson SD, digital närvaro /i Lollo Blixt SD frånvaro/
Annelie Rosenqvist S, digital närvaro

Gertrud Kärnerup SD
Faire Baubec S, digital närvaro
Deborah Lind KD, digital närvaro /i Christel Henningsson KD frånvaro/
Mona Frigura M
Marion Lundh S, digital närvaro

ERSÄTTARE
Diana Sjöström M, digital närvaro
Björn Mårtensson M, digital närvaro
Susanne Fransson M, digital närvaro

Maria Lindros S, digital närvaro
Bodil Nyström S, digital närvaro
Gullvi Nilsson S, digital närvaro
Pia Carlsson S, digital närvaro
Leif Nilsson S, digital närvaro

Erik Ohliv V, digital närvaro

Monia Kress SD, digital närvaro
Leif-Åke Svensson SD, digital närvaro

Carsten Johansson SoL, digital närvaro

Sölvesborgs kommuns Revisorer
Bengt Johnsson S, digital närvaro
Bengt Wallin M, digital närvaro
Mats Svensson, digital närvaro
Arne Persson, digital närvaro

ÖVRIGA
Lars Ericsson, kommunchef
Marika Nilsson, kanslichef/kommunjurist
Monica Andersson, kommunsekreterare
Johanna Lilja, ledningsstöd
Camilla Eriksson, nämndssekreterare
Gazmend Althen, informatör

Ärendelista

§ 29	Sammanträdets öppnande	2021/3	6
§ 30	Svar på Interpellation om att Arbetsförmedlingens kontor ska finnas kvar i Sölvesborg	2021/40	7 - 10
§ 31	Samverkansavtal tvätteri; Bromölla kommun	2021/72	11 - 25
§ 32	Överflyttat politiskt ansvar för Killebomfestivalen m m	2021/52	26 - 38
§ 33	Förslag om förlängning av dagligvaruprojektet till 2021-08-27	2020/133	39 - 40
§ 34	Webbplattform riktad mot hela Sölvesborgs näringsliv	2021/78	41
§ 35	Förlängning av nuvarande regional ANDT-strategi Blekinge	2021/59	42 - 68
§ 36	Ett regionövergripande Techtank	2020/221	69 - 77
§ 37	Reviderat reglemente och avtal för Samverkansnämnden i Blekinge	2020/342	78 - 89
§ 38	Timersättning LOV hemtjänst 2021	2021/44	90
§ 39	Dygnsersättning LOV särskilt boende 2021	2021/43	91 - 92
§ 40	Förvärv av fastigheten Snapphaneeken 13	2021/74	93 - 97
§ 41	Antagande av detaljplan för Stiby 28:1 m.fl. Hällevik (Vassabackområdet)	2011/65	98 - 275
§ 42	Förslag om arkeologisk utgrävning av brunnen i Järnvägsparken	2021/50	276 - 279
§ 43	Arkeologiska fynd i Ljungaviken	2020/296	280 - 282
§ 44	Utökat investeringsanslag för utrustning till ny serverhall mm	2021/71	283
§ 45	Revidering av bolagsordning och ägardirektiv för Västblekinge Miljö AB (VMAB)	2021/48	284 - 294
§ 46	Revisionsberättelse avseende år 2020 samt beviljande av ansvarsfrihet; Räddningstjänsten Västra Blekinge	2020/316	295 - 307
§ 47	Revisionsberättelse avseende år 2020 samt beviljande av ansvarsfrihet; Sölvesborgs kommun	2020/165	308 - 310
§ 48	Årsredovisning 2020; Sölvesborgs Kommun	2020/165	311
§ 49	Förslag till revidering av delegationsordning för kommunstyrelsens verksamhetsområden	2021/65	312 - 322
§ 50	Förslag till revidering av Regler vid köp av kommunal småhustomt, FFS 4.5	2021/62	323 - 327
§ 51	Förslag till revidering av Regler vid köp av kommunal företagsmark och mark för flerbostadshus, FFS 4.8	2021/63	328 - 331
§ 52	Förslag till revidering av taxor för arrenden, FFS 7.34	2021/64	332 - 337

§ 53	Förslag till revidering av taxa gällande avgiftsfrihet för uteserveringar 2021	2021/66	338 - 344
§ 54	Fyllnadsval av ersättare i barn- och utbildningsnämnden	2018/236	345
§ 55	Fyllnadsval av ordförande i Valnämnden	2018/236	346
§ 56	Fyllnadsval av ersättare i omsorgsnämnden	2018/236	347
§ 57	Avsägelse som ledamot i Kommunfullmäktige; Christel Henningsson (KD)	2018/236	348
§ 58	Avsägelse som ersättare i Kommunfullmäktige; Maria Bogren (M)	2018/236	349
§ 59	Svar på motion om fritidsbank i Sölvesborgs kommun	2020/22	350 - 355
§ 60	Svar på motion angående parkering vid stränderna	2020/233	356 - 358
§ 61	Motion om "Rätt till tjänstledigt för att pröva ett annat jobb"	2021/51	359 - 360
§ 62	Motion om bostadsgaranti för unga	2021/76	361 - 362
§ 63	Motion om förlängning av Blekingeleden	2021/90	363 - 364
§ 64	Motion om kraftfullt agerande mot våld i nära relationer	2021/91	365 - 366
§ 65	Meddelande	2021/2	367 - 368

KF § 29 Dnr 2021/3

Sammanträdets öppnande

Ordföranden öppnar sammanträdet, förklarar genom klubbslag att fullmäktige godkänner att mötet kungjorts på rätt sätt, företar upprop, ser till att justeringsmän utses samt sätter ut tid och plats för protokollets justering.

KF § 30 Dnr 2021/40

Svar på Interpellation om att Arbetsförmedlingens kontor ska finnas kvar i Sölvesborg

BESLUT

Kommunfullmäktige beslutar att interpellationen får ställas.

Interpellationen anses besvarad.

Kommunstyrelsens ordförande Louise Erixons (SD) svar biläggs.

Ärendet i korthet

Ledamot Willy Söderdal, ger in bifogad interpellation 2021-01-28 (bilaga), angående Arbetsförmedlingens kontor ska finnas kvar i Sölvesborg till kommunfullmäktige som vidarebefordrar den till kommunstyrelsens ordförande.

Bakgrund

Arbetsordning för Kommunfullmäktige FFS 1.1

Interpellationer (4 kap 19 §, 5 kap 59-63 §§)

§ 31

En interpellation ska vara skriftlig och egenhändigt undertecknad av en ledamot.

Den bör ges in till kommunstyrelsens kansli senast tre arbetsdagar före det sammanträde vid vilket ledamoten avser att ställa den.

En ersättare får lämna in en interpellation under ett sammanträde, om ersättaren tjänstgör som ledamot vid sammanträdet.

En interpellation bör besvaras senast under det sammanträde som följer närmast efter det då interpellationen ställdes.

Ett svar på en interpellation ska vara skriftlig. Uppgift om att interpellationssvar kommer att lämnas vid visst sammanträde bör tas in i kungörelsen.

Den ledamot som har ställt interpellationen bör få del av svaret dagen före den sammanträdesdag, då svaret ska lämnas.

Om en interpellation avser förhållanden i ett sådant företag som avses i 3 kap 17 eller 18 §§ kommunallagen, får den ordförande till vilken interpellationen har ställs överlämna till en av fullmäktige utsedd ledamot i företagets styrelse att besvara interpellationen.

Beslutsunderlag

KF § 26/2021.

Exp.
Willy Söderdahl (V)

Datum: 2021-02-01

Svar på interpellation om Arbetsförmedlingens kontor i Sölvesborg

Bakgrund

Willy Söderdahl (V) har ställt en interpellation till mig i egenskap av kommunstyrelsens ordförande. Interpellantens frågeställning lyder: ”vad avser kommunstyrelsens ordförande göra för att Arbetsförmedlingen ska bemanna ett kontor i Sölvesborg?”.

Huvuddel

I dagens läge har Sölvesborgs kommun och Arbetsförmedlingen en väldigt god dialog och många gemensamma kontaktytor – bland annat genom näringslivskontoret och arbetsmarknadsenheten. Näringslivskontoret har även en ständig dialog med Arbetsförmedlingen kring deras framtida behov.

Idag har Arbetsförmedlingen även två besöksrum i deras tidigare ordinarie lokaler. Dessa rum används primärt för bokade möten med deras kunder. Utöver detta har det skapats en möjlighet för myndigheten att hyra lokaler i anslutning till näringslivscentrumet på järnvägsstationen. Detta har resulterat i att myndigheten har träffat näringslivskontoret flertalet gånger för att kolla på de lokalerna kommunen har att erbjuda.

I Regeringens budgetproportion för 2021 avsattes medel för att öppna lokala servicekontor ute i riket. I remissen föreslås Sölvesborg vara en av de 15 gles- och landsbygdskommuner där ett statligt servicekontor kan komma att etableras. Med anledning av det bör vi avvakta vad remissinstanserna återkommer med för svar.

Louise Erixon (SD)

Kommunstyrelsens ordförande

Interpellation till kommunstyrelsens ordförande.

Jag interpellerade för ca ett år sedan och frågade vad kommunstyrelsens ordförande kommer att göra för att Arbetsförmedlingens kontor ska finnas kvar i Sölvesborg.

Anledningen är den budget som regeringen lade för 2019. Den innehöll nedmonteringar och privatiseringar av Arbetsförmedlingen. Oppositionen, med Vänsterpartiet i spetsen lyckades mildra det något och ett löfte gavs från arbetsmarknadsministern att det ska finnas ett kontor i varje kommun. Så har inte skett. Idag finns det bara ett anslag på dörren att kontoret är stängt.

I svaret från Kommunstyrelsens ordförande från ett år sedan sägs det att det bör ses som positivt med ett fysiskt kontor i Sölvesborg och att Sölvesborg har erbjudit dem att hyra kontor i näringslivscentret. Så har inte skett.

Att folk har arbete och kan få hjälp att söka det, att en arbetsgivare kan få hjälp att hitta arbetskraft i vår kommun är av största vikt. Det ger mänsklig värdighet, skatteintäkter till kommunen, utveckling för företagen och lägre utgifter för försörjningsstöd.

De som drabbas hårdast av de indragna kontoren är de som behöver dem bäst. Neddragningarna sker samtidigt som Sverige har sin allvarligaste kris på arbetsmarknaden i modern tid.

Vi menar att eftersom AF inte hörsammat ministerns löfte om kontor i varje kommun, så måste Sölvesborg agera och kräva lokal närvaro.

Precis som vi kräver att det ska finnas ett poliskontor måste vi kräva att det finns ett arbetsförmedlingskontor i Sölvesborg.

Vad avser kommunstyrelsens ordförande göra för att arbetsförmedlingen skall bemanna ett kontor i Sölvesborg?

Sölvesborg 2021-01-28

Willy Söderdahl

Vänsterpartiet

KF § 31 Dnr 2021/72

Samverkansavtal tvätteri; Bromölla kommun

BESLUT

Kommunfullmäktige beslutar att Sölvesborgs kommun inom området för tvätt ska samverka med Bromölla kommun fr.o.m. 2021-10-01 enligt upprättat förslag för avtalssamverkan.

Ovan beslut gäller under förutsättning av att kommunfullmäktige i Bromölla kommun fattar likalydande beslut.

Kommunchefen bemyndigas att fatta beslut om avtalssamverkan med Bromölla kommun avseende andra tjänsteområden inom nuvarande städverksamheten inom SBKF (t ex service av städmaskiner och fönsterputs), för tiden fr o m 2021-10-01.

Ärendet i korthet

Sölvesborgs kommun och Bromölla kommun är förbundsmedlemmar i Sölvesborg-Bromölla kommunalförbund. Sölvesborgs kommun har den 27 april 2020, genom dess kommunfullmäktige, fattat beslut om att säga upp samarbetet gällande SBKF och att lägga ner förbundet. Den 8 februari 2021 fattade Sölvesborgs kommuns fullmäktige beslut om att återta bl.a. städ för drift i kommunal regi. Tvätteriverksamheten ingår som en del av städ och båda kommunerna har gemensamt behov av att såväl säkerställa tvätteritjänster för fullgörande av offentliga uppdrag (t.ex. utbildning och vård och omsorg) som intresse av att samverka/samarbeta inom tvätt fastän i annan samverkansform än i nuvarande kommunalförbund. Därför föreslås i detta ärende att s k avtalssamverkan inleds mellan parterna fr o m 2021-10-01 vad gäller tvätteri och tillhörande logistik.

Beslutsunderlag

Kommunchef Lars Ericssons tjänsteskrivelse 2021-02-24

Förslag till avtalssamverkan inom tvätt Bromölla-Sölvesborg.
Rättsutredning avseende avtalssamverkan tvätteri.

KSAU § 29/2021.
KS § 24/2021.

Exp.
Bromölla kommun
Kommunchefen
Ekonomichefen
SBKF

Kommunstyrelsen

Handläggare
Lars Ericsson, 0456-81 61 91
lars.ericsson@solvesborg.se

Mottagare
Kommunstyrelsen

Förslag om avtalssamverkan avseende tvättverksamhet m m med Bromölla kommun fr o m 2021-10-01.

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att Sölvesborgs kommun inom området för tvätt ska samverka med Bromölla kommun fr o m 2021-10-01 enligt upprättat förslag för avtalssamverkan.

Ovan beslut gäller under förutsättning av att kommunfullmäktige i Bromölla kommun fattar likalydande beslut.

Kommunchefen bemyndigas att fatta beslut om avtalssamverkan med Bromölla kommun avseende andra tjänsteområden inom nuvarande städverksamheten inom SBKF (t ex service av städmaskiner och fönsterputs), för tiden fr o m 2021-10-01.

Påverkar beslutet barn/ungdomar, direkt eller indirekt?

☐ Ja, se bifogad barnchecklista
☒ Nej, se förklaring nedan.

Förklaring (vid svar Nej ovan).

Ärendet berör barn och ungdomar specifikt enbart mycket marginellt.

Ärendet i korthet

Sölvesborgs kommun och Bromölla kommun är förbundsmedlemmar i Sölvesborg-Bromölla kommunalförbund. Sölvesborgs kommun har den 27 april 2020, genom dess kommunfullmäktige, fattat beslut om att säga upp samarbetet gällande SBKF och att lägga ner förbundet. Den 8 februari 2021 fattade Sölvesborgs kommuns fullmäktige beslut om att återta bl.a. städ för drift i kommunal regi. Tvätteriverksamheten ingår som en del av städ och båda kommunerna har gemensamt behov av att såväl säkerställa tvätteritjänster för fullgörande av offentliga uppdrag (t.ex. utbildning och

vård och omsorg) som intresse av att samverka/samarbeta inom tvätt fastän i annan samverkansform än i nuvarande kommunalförbund. Därför föreslås i detta ärende att s k avtalssamverkan inleds mellan parterna fr o m 2021-10-01 vad gäller tvätteri och tillhörande logistik.

Bakgrund

Sölvesborgs kommun och Bromölla kommun är medlemmar i Sölvesborg-Bromölla kommunalförbund (SBKF). Genom kommunalförbundet samverkar de båda kommunerna inom olika typer av verksamheter. För de båda kommunernas räkning bedriver SBKF bl.a. verksamhet inom städområdet. Inom ramen för städ bedriver SBKF också viss tvätteriverksamhet för de båda kommunerna. I dagsläget består tvätteriverksamheten i huvudsak av tvättning av städmoppar och lakan. Utifrån kommunernas offentliga uppdrag och dess tillhandahållande av tjänster som t.ex. rena lokaler för elever och anställda inom utbildningsområdet och för brukare och omsorgspersonal, av bl.a. arbetsmiljöskäl, är tvätteriverksamheten en nödvändig verksamhet.

Tvätteriverksamheten bedrivs i lokal belägen i Bromölla kommun. Lokalen ägs av Brinova AB som hyr ut den till Bromölla kommun som därefter vidareupplåter tvättstugan till SBKF. Verksamhetens anläggningstillgångar består i huvudsak av tvättmaskiner och torktumlare som ägs av SBKF, och en mangel som är anskaffad genom leasingavtal med SBKF som leasingtagare. Den löpande driften handhas av anställda tillhörande SBKF.

Kommunfullmäktige i Sölvesborgs kommun har fattat beslut om att säga upp samarbetet och att lägga ner förbundet. Med hänsyn till att Sölvesborgs kommun och Bromölla kommun är de enda medlemmarna i förbundet är konsekvensen av Sölvesborgs kommuns beslut att förbundet på sikt, och senast under det första kvartalet 2023, kommer att avvecklas. Detta innebär bl.a. att de båda kommunerna behöver lösa frågan om hur den framtida tvätten av städmoppar m.m. ska säkerställas.

De båda kommunerna har som gemensam utgångspunkt att den nuvarande verksamheten inom tvätt även fortsättningsvis ska gagna de båda kommunernas behov. Med detta betraktelsesätt handlar frågan om den framtida tvätten för de båda kommunerna närmast om att endast omreglera formerna för densamma, det vill säga växla över från samverkan via kommunalförbund till annan samverkansform. Såvitt av intresse i förevarande ärende är således hur de båda kommunerna bör förfara för att även fortsättningsvis på lämpligt sätt ska kunna fortsätta sin samverkan

inom området för tvätt av städmoppar m.m. I det sammanhanget är det av vikt att undersöka den tänkta samverkans överenstämmelse med framförallt upphandlingslagstiftningen men i viss mån även samverkans förenlighet med konkurrensrätten.

Bedömning

Bedömning och förslag till bemyndigande – framtida avtalssamverkan inom service av städmaskiner och fönsterputs

I arbetet med förevarande ärende om samverkan inom ramen för kommunernas behov av tvätt har tjänstepersoner för de båda kommunerna identifierat ytterligare potentiella områden för framtida samverkan, och därvid fört särskild dialog om möjligheten till framtida samarbetsområden inom service av städmaskiner och fönsterputs.

För att kunna fatta beslut om avtalssamverkan inom t ex de områden som nämns i stycket ovan, och göra det så att det praktiskt går att genomföra redan fr o m 2021-10-01, föreslås kommunfullmäktige bemyndiga kommunchefen att fatta ett sådant beslut. Då på basis av att kommunfullmäktige i detta ärende prövat frågan om avtalssamverkan principiellt.

Lars Ericsson
Kommunchef

Bilagor
Förslag till avtalssamverkan inom tvätt Bromölla-Sölvesborg

Rättsutredning avseende avtalssamverkan tvätteri.

Beslut sänds till:
Bromölla kommun
Kommunchefen
Ekonomichefen
SBKF

Bromölla kommun

AVTALSSAMVERKAN INOM TVÄTT

1. Allmänt om avtalet

1.1 Avtalsparter

Avtalsparter i detta avtal är Bromölla kommun, 212000-0894, och Sölvesborgs kommun, 212000-0852, vilka fortsättningsvis benämns som parterna.

1.2 Avtalets övergripande syfte

Syftet med detta avtal är att parterna ska samverka inom ramen för tvätt och transport av städklara moppar och textilier till stöd för det partsgemensamma målet att säkerställa parternas offentliga uppdrag, såsom exempelvis utbildning och vård och omsorg.

Den faktiska tvätteriverksamheten och transport av moppar och textilier har nära samband, och transporterna är nödvändiga för att tvätteriverksamheten som helhet ska kunna bedrivas på ett rationellt, och för parterna nöjaktigt sätt. Förutom det sagda är parternas gemensamma intention att denna samverkan ska ses som en långsiktig lösning. Som en följd av denna långsiktighet och då Bromölla kommun är upphandlande myndighet för de transporttjänster som föranleds av hämtning och lämning av moppar och textilier är parterna ense om att avtalad uppsägningstid av detta samverkansavtal måste ta i beaktande de avtals- och uppsägningstider som vid var tid gäller för rådande upphandlat transportavtal.

1.3 Avtalstid och uppsägning

Samverkansavtalet gäller från och med den 1 oktober 2021 och tills vidare med som lägst tolv (12) månaders uppsägningstid eller den längre uppsägningstid som kan föranledas av ingånget transportavtal, varvid avtalslängden och uppsägningstiden vid var tid gällande transportavtal har företräde framför samverkansavtalets uppsägningstid. Transportavtalets uppsägningstid ska alltid tillämpas om uppsägningstiden enligt det avtalet överstiger tolv (12) månader. Kortare uppsägningstid än tolv (12) månader kan aldrig bli tillämpligt, såvida inte båda parter är ense om sådan kortare uppsägningstid.

En parts beslut om uppsägning fattas av uppsägande parts kommunfullmäktige. Uppsägningstiden börjar löpa från och med dagen för justerat fullmäktigeprotokoll. Innan part överväger att vidta handling till avtalets upphörande bör den parten föra dialog med den andre parten om sitt övervägande. Vid parts uppsägning av detta samverkansavtal ska den upphandlande myndigheten undersöka och så snart det är avtalsmässigt möjligt vidta de åtgärder som krävs för transportavtalets upphörande.

Om båda parter är överens kan justeringar av samverkansavtalet göras under avtalstiden, inklusive överenskommelse om avtalets förtida upphörande. Sådan justering eller ändring av villkoren i detta samverkansavtal ska stadfästas genom samstämmiga beslut av de båda parternas respektive kommunfullmäktige.

2. Omfattning och organisation av avtalssamverkan

De samverkande parterna är överens om att etablera en gemensam tvätteriverksamhet med placering i lokaler belägna i Bromölla kommun.

På uppdrag av parterna kommer tvätteriverksamheten utföra tvättning och leverans av städklara moppar samt tvättning och leverans av lakan i den omfattning parterna efterfrågar nämnda tjänster, med destination till de kommunala enheter som parterna anvisar.

Tvätteriverksamheten säkerställer parternas behov av transporter av kontaminerade moppar och lakan respektive städklara moppar och tvättade lakan. Bromölla kommun är upphandlande myndighet för de transporttjänster som föranleds av hämtning och lämning av moppar och lakan.

3. Samverkans organisation

Parterna ska samverka i en anda av ömsesidigt engagemang och båda parter ska ha möjlighet till full insyn i tvätteriverksamheten. Som ett led i denna strävan ska parterna på ömse sidor tillse att representanter representerar respektive part genom deltagande i regelbundna uppföljningsmöten. På uppföljningsmötena ska relevant personal från tvätteri- och städverksamheten delta.

4. Kostnader och betalning m.m.

Tvätteriverksamhetens debitering av utförda tjänster gentemot respektive part ska beräknas på grundval av den kommunala självkostnadsprincipen, vilket innebär dels att tvätteriverksamhetens samtliga faktiska kostnader fullt ut ska finansieras av parterna i proportion till vardera partens konsumtion av

tvätteriverksamhetens tjänster. Med samtliga faktiska kostnader avses all den faktiska resurs som förbrukas för tillhandahållandet av tvättjänster.

Inför varje räkenskapsår ska representant från Bromölla kommun för tvättenheten och för de representanter som ingår i den partsgemensamma uppföljningsgruppen muntligt föredra och redovisa tvättenhetens budget för det kommande räkenskapsåret.

Under löpande räkenskapsår ska representant för Bromölla kommun för tvättenheten och för de representanter som ingår i den partsgemensamma uppföljningsgruppen muntligt föredra och redovisa delårsbokslut i enlighet med den ordning som gäller för sådan redovisning för Bromölla kommun i övrigt.

Efter avslutat räkenskapsår och efter upprättat årsbokslut ska representant för Bromölla kommun för tvättenheten och för de representanter som ingår i den partsgemensamma uppföljningsgruppen muntligt föredra och redovisa det ekonomiska resultatet i enlighet med den ordning som gäller för sådan redovisning för Bromölla kommun i övrigt.

Den 31 januari varje år sker fakturering a conto av respektive part, avseende period motsvarande innevarande räkenskapsår den 1 januari – 31 december, med 1 500 000 kr vardera, varvid fordran förfaller till betalning trettio dagar efter fakturans utställande (fakturadatum). Slutreglering för parternas täckande av samtliga faktiska kostnader ska göras årligen med avstämning av fastställda faktiska kostnader per räkenskapsårets bokslutsdag den 31 december jämte avräkning för verkställda betalningar a conto.

För perioden från och med den 1 oktober 2021 till och med den 31 december 2021 faktureras respektive part a conto per den 30 september 2020 ett belopp om vardera 375 000 kr, varvid fordran förfaller till betalning trettio dagar efter fakturans utställande (fakturadatum). Slutreglering för parternas täckande av samtliga faktiska kostnader för perioden den 1 oktober 2021 – 31 december 2021 genomförs genom avstämning av fastställda faktiska kostnader per bokslutsdagen den 31 december 2021 för räkenskapsåret 2021 jämte avräkning för verkställda betalningar a conto.

Vid försenad betalning utgår dröjsmålsränta enligt räntelagen.

5. Övrigt

Ingåendet av den avtalssamverkan som detta avtal reglerar har föregåtts av beslut av de båda kommunernas kommunfullmäktige om att parterna ska ingå avtalssamverkan på sätt som föreskrivs i detta avtal, varvid undertecknandet av förevarande avtal sker med stöd av reglementet för firmateckning.

Detta avtal är upprättat i två likalydande exemplar varvid parterna erhållit vars ett.

För Bromölla kommun 2021-	För Sölvesborgs kommun 2021-
Marie Wäppling Kommunchef	Lars Eriksson Kommunchef

Kommunstyrelsen

Handläggare
Lars Ericsson, 0456-81 61 91
lars.ericsson@solvesborg.se

Mottagare

Rättsutredning avtalssamverkan tvätteri.

Tillämpliga bestämmelser - kommunalrätten

Av 9 kap 37 § första stycket kommunallagen (2017:725), KL, framgår bl.a. att en kommun får ingå avtal om att någon av dess uppgifter helt eller delvis ska utföras av en annan kommun (avtalssamverkan).

Av förarbetena till bestämmelsen om avtalssamverkan kan bl.a. utläsas ett utökat behov av ytterligare verktyg för kommunal samverkan utöver sedan tidigare tillgängliga former för samverkan genom kommunalförbund, gemensam nämnd eller via kommunägda aktiebolag (prop. 2017/18:151 s. 24 och s. 27.)

Enligt 9 kap 38 § KL ska kommunstyrelsen årligen till kommunfullmäktige rapportera om kommunens avtalssamverkan enligt 9 kap 37 § KL eller enligt annan lag eller författning.

I 6 kap 1§ första stycket KL sägs bl.a. att kommunstyrelsen ska ha uppsikt över sådan avtalssamverkan som sker enligt 9 kap 37 § eller enligt annan lag eller författning.

Kommunstyrelsen ska följa de frågor som kan inverka på kommunens utveckling och ekonomiska ställning (6 kap 11 § första stycket KL).

Tillämpliga bestämmelser - upphandlingsrätten

Lag (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU, gäller för upphandling som genomförs av en upphandlande myndighet (offentlig upphandling). Med upphandling avser de åtgärder som vidtas i syfte att anskaffa varor, tjänster eller byggentreprenader genom tilldelning av kontrakt (1 kap 2 § första stycket LOU).

I LOU finns ett antal undantag från LOU:s tillämpningsområde. Ett sådant undantag gäller vid avtalsmässig samverkan via kontrakt mellan upphandlande myndigheter avseende köp och försäljning av varor och

tjänster, benämnt Hamburgundantaget eller Hamburgsamarbeten, efter den dom från EU-domstolen i vilket det först formulerades (Mål C-480/06 Kommissionen mot Tyskland).

Hamburgundantaget är numera införlivat i den svenska upphandlingslagstiftningens 3 kap 17-18 §§ LOU via artikel 12.4 och 12.5 i Europarlamentets och rådets direktiv 2014/24/EU av den 26 februari 2014 om offentlig upphandling och om upphävande av direktiv 2004/18/EG (fortsättningsvis direktivet).

Av 3 kap 17 § LOU framgår att LOU inte gäller för upphandling mellan två eller flera upphandlande myndigheter, om

1. upphandlingen syftar till att upprätthålla eller reglera formerna för ett samarbete mellan myndigheterna som ska säkerställa att de offentliga tjänster som myndigheterna ska utgöra tillhandahålls för att uppnå myndigheternas gemensamma mål,

2. samarbetet styrs endast av överväganden som hänger samman med allmänintresset, och

3. myndigheterna på den öppna marknaden utövar mindre än 20 procent av den verksamhet som berörs av samarbetet.

Hamburgundantaget, uttryckt i 3 kap 17 § LOU, har varit föremål för EU-domstolens prövning i ett förhandsavgörande i en tysk rättegång mellan Informatikgesellschaft für Software-Entwicklung (ISE) mbH mot Stadt Köln (C-796/18).

Av EU-domstolens dom (C-796/18) framgår bl.a. att undantaget i 3 kap 17 § (artikel 12.4 direktivet) LOU är tillämplig vid ett samarbetsavtal mellan upphandlande myndigheter där avtalet reglerar säkerställandet av ett offentligt uppdrag eller en offentlig tjänst, under förutsättning att myndigheternas samarbete gör det möjligt att uppnå deras gemensamma mål. EU-domstolen uttalade vidare att myndigheternas samarbete kan omfatta alla typer av verksamhet, inklusive sådan verksamhet som är underordnad ett offentligt uppdrag, som sammanhänger med utförandet av tjänster och utövandet av ansvar som de samarbetande myndigheterna anförtrotts eller åtagit sig. EU-domstolen fann sammanfattningsvis att ett samarbete mellan upphandlande myndigheter kan undantas från tillämpningsområdet för reglerna om offentlig upphandling, när samarbetet avser verksamheter som är underordnade de offentliga tjänster som ska tillhandahållas, även enskilt av varje samarbetspartner, i den mån dessa underordnade verksamheter bidrar till att nämnda offentliga tjänster faktiskt utförs.

Tillämpliga bestämmelser - konkurrensrätten

Av 1 kap 5 § första stycket konkurrenslagen (2008:579) framgår bl.a. att med företag avses en juridisk person som driver verksamhet av ekonomisk eller kommersiell natur, dock inte till den del verksamheten består i myndighetsutövning.

Enligt 3 kap 27 § första stycket konkurrenslagen kan en kommun förbjudas att i en säljverksamhet som omfattas av 1 kap 5 § första stycket tillämpa ett visst förfarande, om förfarandet

1. snedvrider, eller är ägnat att snedvrida, förutsättningarna för en effektiv konkurrens på marknaden, eller

2. hämmar, eller är ägnat att hämma, förekomsten eller utvecklingen av en sådan konkurrens.

Av samma lagrums andra stycke framgår att förbud inte får meddelas för förfaranden som är försvarbara från allmän synpunkt.

Enligt tredje stycket nämnda bestämmelse får en kommuns säljverksamhet inte förbjudas, om den är förenlig med lag.

Bedömning

Bedömning - upphandlingsrätten

Innebörden av avtalssamverkan mellan två kommuner är att den ena kommunen överlåter själva utförandet av uppgiften till den andre kommunen. I aktuellt hänseende är det alltså Sölvesborgs kommun som överlåter sitt utförande av tvätt till Bromölla kommun.

Eftersom kommunallagens bestämmelse om avtalssamverkan inte innebär något undantag från kravet på att tillämpa LOU sker först en prövning av förutsättningarna för de båda kommunerna att ingå avtalssamverkan utan att samverkan kan anses stå i strid med 3 kap 17 § LOU, det vill säga huruvida avtalssamverkan kan ingås utan att upphandlingsreglerna blir tillämpliga.

Det övergripande syftet med kommunernas tänkta samverkan inom tvätt är att säkerställa funktionen av såväl överordnade och ålagda som frivilliga offentliga uppdrag. Som exempel på offentliga uppdrag som lagstiftaren ålagt kommunerna kan nämnas betydande kommunala verksamheter som förskola, och grundskola samt verksamhet inom vård och omsorg. Utöver ålagda offentliga uppdrag har kommunerna på eget initiativ inom ramen för den kommunala kompetensen åtagit sig drift av verksamheter av frivillig karaktär, såsom exempelvis drift av idrottsanläggningar.

Gemensamt för såväl obligatoriska offentliga uppdrag som frivilliga sådana är att sådana verksamheter har behov av städutrustning och rena persedlar för uppfyllande av rådande krav på hygienisk nivå. Bara tanken att föreställa sig drift av nämnda offentliga uppdrag i avsaknad av städklara moppar eller rent kläde ter sig svindlande orealistiskt. Med hänsyn till detta förefaller tvätteriverksamheten vara oundgänglig för att utföra överordnade offentliga uppdrag, som t.ex. bedrivande av utbildning.

Tvätteriverksamhetens stora betydelse medför att det inte är självklart att den ska betraktas som en verksamhet av rent underordnad betydelse i relation till ett offentligt uppdrag som t.ex. utbildning. Hur det i praktiken ligger till med den saken saknar emellertid betydelse. Detta beror på att EU-domstolen i sin praxis anger att ett samarbete mellan myndigheter kan undantas från tillämpningsområdet för reglerna om offentlig upphandling (3 kap 17 § LOU) även beträffande en verksamhet som faktiskt är underordnad ett offentligt uppdrag eller en offentlig tjänst som ska tillhandahållas, såvida den underordnade verksamheten bidrar till att det offentliga uppdraget eller den offentliga tjänsten i form av t.ex. utbildning eller vård och omsorg faktiskt utförs. Även för det fall tvätteriverksamheten betraktas som underordnad ett offentligt uppdrag eller offentlig tjänst som t.ex. utbildning eller vård och omsorg måste tvätteriverksamheten anses utgöra ett bidrag med sådan styrka att förekomsten av tvätt är en nödvändig förutsättning för utförandet av offentliga uppdrag som tillhandahållande av utbildning och vård och omsorg m.m.

Av det sagda får anses följa att förutsättningarna för de båda kommunerna att ingå avtalssamverkan inom området för tvätt är sådana att reglerna om offentlig upphandling är undantagna förevarande avtal/samarbete mellan de båda kommunerna. I denna del kan avslutningsvis noteras att 3 kap 17 § tredje punkten LOU saknar relevans i det nu aktuella ärendet om avtalssamverkan, då varken Bromölla eller Sölvesborgs kommun har för avsikt att tillhandahålla några tvätt-tjänster på den privata marknaden.

Bedömning - konkurrensrätten

Härefter prövas avtalssamverkans förenlighet med konkurrensrätten, det vill säga vad som krävs för att den tilltänkta samverkan inte ska komma i konflikt med konkurrensrätten.

De under avsnittet ”Tillämpliga bestämmelser – konkurrensrätten” angivna bestämmelserna syftar till att möjliggöra en prövning i domstol av sådana

konflikter som uppstår när t.ex. en kommun bedriver säljverksamhet på marknaden. Utifrån konkurrensrätten innebär detta inledningsvis att det är av vikt att det tänkta samverkansavtalet inte ska kunna klassificeras som ett avtal rörande Bromölla kommuns försäljning av tvättjänster med Sölvesborgs kommun som köpare av tvättjänster. Skulle så vara fallet föreligger risk att Konkurrensverket väcker förbudstalan mot Bromölla kommuns tvätteriverksamhet i Patent- och marknadsdomstolen.

För att en juridisk person ska anses som ett företag i enlighet med 1 kap 5 § första stycket konkurrenslagen krävs inte att verksamheten bedrivs i vinstsyfte och ett företag i konkurrensrättslig mening omfattar såväl privat ekonomisk eller kommersiell verksamhet som offentlig sådan. En enhet som endast köper in en produkt från marknaden utan att därefter erbjuda något på utbudssidan är inte att betrakta som företag enbart på grund av inköpet, ty verksamhet på utbudssidan krävs också för att anses utgöra ett företag i konkurrensrättslig mening. I förevarande ärende om avtalssamverkan kommer Bromölla kommun köpa in diverse produkter för bedrivandet av tvätteriverksamheten och på utbudssidan kommer Sölvesborgs kommun erbjudas bl.a. städklara moppar, för vilket ska utges vederlag motsvarande Bromölla kommuns självkostnad. Som nyss nämnts krävs inte att en enhet bedrivs i vinstsyfte för att anses vara ett företag, utan det är tillräckligt med inköp och utbud. Utifrån konkurrensrätten innebär detta att den i Bromölla kommun bedrivna tvättenheten är att betrakta som företag.

Endast svårligen är det möjligt att betrakta den aktuella samverkan kommunerna emellan såsom snedvridande eller vara ägnat att snedvrida förutsättningarna för en effektiv konkurrens på marknaden på det sätt som anges i 3 kap 27 § första stycket konkurrenslagen. Kommunernas förfarande genom avtalssamverkan kan inte heller anses hämma eller vara ägnat att hämma förekomsten eller utvecklingen av en effektiv konkurrens på marknaden. Detta innebär att Bromölla kommun och Sölvesborgs kommun är oförhindrade att ingå ett samarbete genom avtalssamverkan redan på den grunden att kommunernas förfarande inte negativt påverkar en effektiv konkurrens på marknaden.

För det fall kommunernas förfarande trots allt kan antas ha viss negativ påverkan på en effektiv marknadskonkurrens, i den mening som anges i 3 kap 27 § första stycket konkurrenslagen anger samma lagrums andra och tredje stycke att Patent- och marknadsdomstolen inte får meddela förbud för förfaranden som är försvararbara från allmän synpunkt eller om verksamheten är förenlig med lag.

Beträffande försvararbara förfaranden från allmän synpunkt får försvarbarhet anses föreligga om förfarandet tillgodoser allmänna intressen som överväger konkurrensintresset. Även om kommunernas avtalssamverkan mot förmodan kan anses snedvrida eller hämma en effektiv konkurrens på marknaden kan den endast anses vara försumbar och i vart fall får det allmänna intresset av en avtalssamverkan inom ramen för tvätt anses överväga ett sådant potentiellt ringa konkurrensintresse.

Att kommunerna bedriver tvätteriverksamhet och samarbetar genom avtalssamverkan ryms inom den kommunala kompetensen och är därmed förenlig med lag, vilket innebär hinder för Patent- och marknadsdomstolen att även på den grunden meddela förbud gentemot kommunernas förfarande att avtalssamverka inom området för tvätt.

Vid en samlad bedömning är slutsatsen att konkurrensrätten inte hindrar att de båda parterna ingår avtalssamverkan.

Bedömning - avtalssamverkan

Av det sagda framgår att det bedöms föreligga förutsättningar för Bromölla kommun och Sölvesborgs kommun att ingå så kallad kommunalrättslig avtalssamverkan, utan att vare sig upphandlingslagstiftningen eller konkurrensrätten medför hinder för sådan avtalssamverkan. Den aktuella samverkan inom tvätt är att bedöma som ett samarbete för säkerställande av de båda kommunernas gemensamma mål om fullgörandet av olika offentliga uppdrag som t.ex. utbildning och vård och omsorg. Med det synsättet och med hänsyn till att tvätteriverksamheten kommer en stor del av den kommunala verksamheten till del ska samverkan inom tvätt ses som ett medel för kommunerna att realisera olika offentliga uppdrag av såväl tvingande som frivillig karaktär.

Som framkommit i det föregående (se avsnittet ”Tillämpliga bestämmelser - kommunalrätten”) ingår det i kommunstyrelsens uppsiktsplikt att följa respektive kommuns avtalssamverkan. Under samma avsnitt har även framkommit att kommunstyrelsen årligen ska rapportera till respektive fullmäktige om kommunens avtalssamverkan.

För att möjliggöra för respektive kommuns kommunstyrelse att rationellt handha nämnda åligganden bör organisationen kring tvätteriverksamheten ordnas på ett sätt som på ett övergripande plan syftar till att främja ett nära samarbete mellan Bromölla kommun och Sölvesborgs kommun. Som ett led i denna strävan för samarbete ska respektive kommun tillse att representanter för kommunen deltar i regelbundna uppföljningsmöten, varvid även relevant personal från tvätteriverksamheten ska delta.

Uppföljningen är en beståndsdel i vad som utmärker ett samarbete och uppföljningen i sig ska fokusera på vad som fungerar bra respektive mindre bra i tvätteriverksamheten och uppföljningsgruppen ska i samråd besluta eller lämna förslag till beslut om de eventuella förbättringar och åtgärder som ska eller bör vidtas inom tvätteriverksamheten. Representanterna för uppföljningsgruppen åtar sig att verka för ett underlättande för kommunstyrelsens fullgörande av uppsiktsplikten, vilket i sin tur möjliggör för styrelsen att ge en adekvat återrapportering till kommunfullmäktige.

Lars Ericsson
Kommunchef

KF § 32 Dnr 2021/52

Överflyttat politiskt ansvar för Killebomfestivalen m m

BESLUT

Kommunfullmäktige beslutar att det politiska ansvaret för Killebomfestivalen överförs från Fritids- och kulturnämnden till Kommunstyrelsen från 2021-04-01.

Kommunfullmäktige godkänner förslag till revidering av Reglemente för Kommunstyrelsen, FFS 2.1, att gälla från samma tidpunkt.

Även budgetanslaget för ändamålet, f n 550 tkr, överförs på samma sätt i 2021 års driftsbudget. Överföringen beaktas i kompletteringsbudget 1 2021.

Ärendet i korthet

I ärendet föreslås att det politiska ansvaret för Killebomfestivalen överförs från Fritids- och kulturnämnden till Kommunstyrelsen per 2021-04-01.

Bakgrund

Sedan lång tid ligger det politiska ansvaret för Sölvesborgs kommun årliga stadsfestival Killebom på Fritids- och kulturnämnden. I tjänstemannaorganisationen har verksamhetsområde Fritid- och kultur ansvaret, bl a för den anslagna budgeten i driftsbudgeten (f n 550 tkr).

I själva genomförandet samverkar dock många av kommunens kontor, enheter och bolag.

Beslutsunderlag

Kommunchef Lars Ericssons tjänsteskrivelse 2021-02-21.

Förslag till tillägg till Reglemente för Kommunstyrelsen i anledning av detta ärende.

KSAU § 30/2021.
KS § 25/2021.

Exp.
Berörda nämnder
Ekonomikontoret
Kommunchefen

Dnr	Gäller fr. o. m.	Antagen
2021/52	2021-04-01	Antagen

REGLEMENTE FÖR KOMMUNSTYRELSEN

I anslutning till vad i kommunallagen och andra lagar och författningar är föreskrivet om kommunstyrelsen och dess verksamhet gäller följande:

Kommunstyrelsens övergripande uppgifter

Ledningsfunktionen

1 §

Kommunstyrelsen är kommunens ledande politiska förvaltnings-organ. Den har ansvar för hela kommunens utveckling och ekonomiska ställning.

Kommunstyrelsen leder och samordnar planering och uppföljning av kommunens ekonomi och verksamheter.

2 §

I kommunstyrelsens ledningsfunktion ligger att leda och samordna bl a

- utvecklingen av den kommunala demokratin
- personalpolitiken
- den översiktliga planeringen av användningen av mark och vatten
- mark- och bostadspolitiken och se till att en tillfredsställande markberedskap upprätthålls samt att bostadsförsörjningen och samhällsbyggandet främjas
- energiplaneringen samt främja energihushållningen
- trafikpolitiken och verka för en tillfredsställande trafik-försörjning
- informationsverksamheten
- arbetet med att reformera det kommunala regelbeståndet
- arbetet med att effektivisera administrationen
- utvecklingen med informationssystem, IT och kommunikation, samt
- utvecklingen av brukar- och medborgarinflytande.

Kommunstyrelsen ska vidare med uppmärksamhet följa

- miljövårds- och naturvårdspolitiken och verka för en god miljö i kommunen

- socialtjänsten och verka för att socialtjänstlagens mål kan uppfyllas

- den kommunala hälso- och sjukvården och verka för en god kommunal hälso- och sjukvård

- skolväsendet och verka för att skollagsstiftningens mål

Styrfunktionen

3 §

I kommunstyrelsens styrfunktion ingår att

- leda arbetet med och samordna utformningen av övergripande mål, riktlinjer och ramar för styrningen av hela den kommunala verksamheten, göra framställningar i målfrågor som inte i lag är förbehållna annan nämnd

- övervaka att de av fullmäktige fastställda målen och planerna för verksamheten och ekonomin efterlevs och att kommunens löpande förvaltning sköts rationellt och ekonomiskt

- tillse att uppföljning sker till fullmäktige från samtliga nämnder om hur verksamheten utvecklas och hur den ekonomiska ställningen är under budgetåret

- ansvara för samordningsträffar med nämndspresidierna och berörda tjänstemän

- ha fortlöpande uppsikt över verksamheten i de företag, kommunalförbund och gemensamma nämnder som kommunen helt eller delvis äger, är medlem i eller annars har intresse i, främst vad gäller ändamål, ekonomi och efterlevnad av uppställda direktiv men också i avseende på övriga förhållanden av betydelse för kommunen

- tillvarata kommunens intressen vid bolags- och föreningsstämmor och andra likartade sammanträden i de företag som kommunen helt eller delvis äger eller annars har intresse

Kommunstyrelsens övriga verksamheter

Ekonomisk förvaltning

4 §

Kommunstyrelsen skall ha hand om kommunens medelsförvaltning och följa av fullmäktige meddelade föreskrifter härför.

Medelsförvaltningen omfattar placering och upplåning av medel. I uppgiften ingår också att bevaka att kommunens inkomster inflyter och att betalningar görs i tid samt vidta de åtgärder som behövs vid indrivning av förfallna fordringar.

Kommunstyrelsen har också hand om övrig ekonomisk förvaltning. I denna uppgift ingår bl a att

- underhålla och förvalta kommunens fasta och lösa egendom

- tillse att kommunens behov av försäkringsskydd är tillgodosett

- handha egen donationsförvaltning samt efter samtycke från annan nämnd placera sådana medel som ingår i donation som förvaltas av den nämnden.

Personalpolitiken

5 §

Kommunstyrelsen ska ha hand om frågor som rör förhållandet mellan kommunen som arbetsgivare och dess arbetstagare (personalorgan) och ska ansvara för

- anställande av kommundirektör, kanslichef, ekonomichef, personalchef, näringslivschef och förvaltningschefer

- med bindande verkan för kommunen genom kollektivavtal reglera frågor rörande förhållandet mellan kommunen som arbetsgivare och dess arbetstagare

- förhandla på kommunens vägnar enligt gällande lagstiftning om förhandlingsrätt

- besluta om stridsåtgärd

- avgöra frågor om tolkning och tillämpning av lag, avtal och andra bestämmelser rörande förhållandet mellan kommunen som arbetsgivare och dess arbetstagare

- lämna uppdrag som avses i den kommunala delegationslagen (1954:130)

Övrig förvaltning

6 §

Uppgifter enligt speciallagstiftning

Kommunstyrelsen är arbetslöshetsnämnd.

Kommunstyrelsen är arkivmyndighet. Närmare föreskrifter om arkivvården finns i arkivreglemente.

Kommunstyrelsen är registeransvarig för de personregister som styrelsen för i sin verksamhet och förfogar över.

Kommunstyrelsen svarar för kommunens anslagstavla.

Kommunstyrelsen ansvarar för det Kommunala aktivitetsansvaret för ungdomar i åldern 16 till 19 år som varken studerar eller arbetar.

Kommunstyrelsen ska samordna, leda och följa upp kommunens flyktingmottagning och integrationsarbete för nyanlända. Kommunstyrelsen ska övergripande fördela och prioritera de statsbidrag och övriga intäkter som följer med denna verksamhet.

Kommunstyrelsen ansvarar för kommunens organisation för måltidsverksamheten. Dennas omfattning, inriktning, produktionsvolym, ambitionsnivå bestämmas av de nämnder, förbund och bolag som tjänsteköper de aktuella tjänsterna.

Kommunstyrelsen ansvarar för kommunens organisation för städsverksamheten inklusive tvätt och anslutande verksamhetsservice. Dennas omfattning, inriktning, produktionsvolym, ambitionsnivå bestämmas av de nämnder, förbund och bolag som tjänsteköper de aktuella tjänsterna. Gäller fr o m 2021-10-01, KF § 14/2021

Kommunstyrelsen ansvarar för kommunens stadsfestival Killebom inklusive sommar- och höstmarknaderna. *(Gäller fr o m 2021-04-01)*

Övrig verksamhet

7 §

Kommunstyrelsen har vidare hand om

- arbetsmarknads- och näringslivsfrågor och ansvarar för åtgärder för att allmänt främja en välfungerade arbetsmarknad och näringslivet i kommunen

- bidragsärenden, som inte faller inom annan nämnds verksamhetsområde

- kommunens allmänna konsumentrådgivning

- kommunens centrala informationsverksamhet

- åtgärder för att främja, stödja och samordna energisparandet inom kommunen

- kommunens byggnadsverksamhet avseende nyproduktion, större om- eller tillbyggnader samt inredning och utrustning

- reformering av kommunstyrelsens regelbestånd och utformningen av fullmäktiges handlingar

- de förvaltnings- och verkställighetsuppgifter i övrigt som inte getts åt annan nämnd.

Härutöver ska styrelsen inom sitt ansvarsområde ansvara för arbetsmiljön.

Delegering från kommunfullmäktige

8 §

Kommunstyrelsen ska besluta i följande grupper av ärenden:

1. Vid behov ta upp lån inom den beloppsram och de riktlinjer som kommunfullmäktige fastställt med särskilt beaktande av de närmare föreskrifter om säkerheten som fullmäktige angivit.

2. Huvudsaklig arbetsfördelning inom den av fullmäktige fastställda ramorganisationen avseende kommunstyrelsens förvaltningar.

3. Utarrendera, uthyra eller på annat sätt upplåta fastighet som tillhör kommunen, i den mån fullmäktige inte beslutat annat.

4. Upplåta mark med vägrätt.

5. I sådana mål och ärenden, där kommunstyrelsen ska föra kommunens talan, träffa överenskommelse om betalning av fordran, anta ackord, ingå förlikning och sluta annat avtal.

6. Avge yttrande som ankommer på kommunfullmäktige om inte yttrandet är av principiell betydelse för den kommunala självstyrelsen. Kommunstyrelsen får också besluta i sistnämnda slag av yttranden om remisstiden inte medger att yttrandet behandlas på ordinarie sammanträde med fullmäktige.

7. Besluta om och utse ombud för att vid offentlig auktion förvärva fast eller lös egendom eller tomträtt, varefter styrelsen snarast ska anmäla förvärv till fullmäktige med förslag till slutlig täckning av förskotterade medel för förvärvet.

8. För kommunens räkning förvärva eller överlåta fastighet eller fastighetsdel, där förvärvet eller överlåtelsen sker för att genomföra antagen detaljplan i vad avser mark för bildande av fastighet, mark för gata, väg eller annan allmän plats samt på kommunens vägnar godkänna till kommunen överlämnade gåvobrev rörande fast egendom för samma

ändamål.

9. Besluta i ärenden om tillståndsgivning enligt alkohollagen.

10. Besluta om överlåtelser avseende lös egendom.

Ansvar och rapporteringsskyldighet

9 §

Kommunstyrelsen ska se till att verksamheten bedrivs i enlighet med de mål och riktlinjer som kommunfullmäktige har bestämt, de föreskrifter som kan finnas i lag eller förordning samt bestämmelser i detta reglemente.

Kommunstyrelsen ska regelmässigt till fullmäktige rapportera hur verksamheten utvecklats och hur den ekonomiska ställningen är under budgetåret.

Kommunstyrelsens arbetsformer

Sammansättning

10 §

Kommunstyrelsen består av 13 ledamöter och 13 ersättare valda av kommunfullmäktige för 4 år. Valet ska förrättas före utgången av december månad det år då allmänna val av fullmäktige ägt rum och gälla fr.o.m. den 1 januari året därpå.

Utöver valda ledamöter och ersättare, äger parti som är representerat i fullmäktige men inte har ledamot eller ersättare invald i nämnden, närvara med en representant vid nämndsammanträden. Representanten ska vara partimedlem men behöver inte vara invald i fullmäktige.

Gruppledaren anmäler deltagande representant till nämndsekreteraren senast 3 vardagar före sammanträdet. Representanten har yttranderätt, men inte förslagsrätt, och ersättning för deltagandet utgår inte. Närvarorätten gäller inte vid sekretessärenden.

Närvarorätt har även representant från ekonomiavdelningen samt controller.

Ersättarnas tjänstgöring

11 §

Om en ledamot är förhindrad att inställa sig till ett sammanträde eller att vidare delta i ett sammanträde ska en ersättare tjänstgöra i ledamotens ställe.

En ledamot som inställer sig under ett pågående sammanträde har rätt att tjänstgöra även om en ersättare har trätt in i ledamotens ställe.

Om inte ersättarna väljs proportionellt ska ersättarna tjänstgöra enligt den av kommunfullmäktige mellan dem bestämda ordningen.

En ersättare som har börjat tjänstgöra har dock alltid företräde oberoende av turordningen. Om styrkebalansen mellan partierna därigenom påverkas får en ersättare som inställer sig under pågående sammanträde träda in i stället för en ersättare som kommer längre ner i ordningen.

12 §

En ledamot eller en ersättare som har avbrutit sin tjänstgöring på grund av jäv i ett ärende får åter tjänstgöra, sedan ärendet har handlagts.

En ledamot som har avbrutit tjänstgöringen en gång under ett sammanträde på grund av annat hinder än jäv, får åter tjänstgöra om ersättarens inträde har påverkat styrkebalansen mellan partierna.

Inkallelse av ersättare

13 §

En ledamot som är hindrad att delta i ett sammanträde eller i en del av sammanträde, ska snarast anmäla detta till kommunstyrelsens sekreterare eller någon annan anställd vid kommunstyrelsens kansli som kallar ersättare. Den ersättare kallas som står i tur att tjänstgöra och som inte redan kallats in.

Ersättare får delta i styrelsens överläggningar.

Ersättare för ordföranden

14 §

Om varken ordföranden eller en vice ordförande kan delta i ett helt sammanträde eller i en del av sammanträde utser styrelsen en annan ledamot att vara ordförande tillfälligt. Den som har varit ledamot i kommunstyrelsen längst tid tjänstgör som ordförande, tills den tillfällige ordföranden utsetts.

Om ordföranden på grund av sjukdom eller av annat skäl är hindrad att fullgöra uppdraget för en längre tid får fullmäktige utse en annan ledamot att vara ersättare för ordföranden. Ersättaren fullgör ordförandens samtliga uppgifter.

Tidpunkt för sammanträde

15 §

Kommunstyrelsen sammanträder på dag och tid som styrelsen bestämmer.

Kallelse till sammanträde

16 §

Ordföranden ansvarar för att kallelse utfärdas till sammanträdena.

Kallelsen ska vara skriftlig och innehålla uppgift om tid och plats för sammanträdet.

Kallelsen ska på ett lämpligt sätt skickas till varje ledamot och ersättare samt annan förtroendevald som får närvara vid sammanträdet senast tre dagar före sammanträdesdagen.

Kallelsen bör innehålla en föredragningslista. Ordföranden bestämmer i vilken utsträckning handlingar som tillhör ett ärende på föredragningslistan ska bifogas kallelsen.

I undantagsfall får kallelse ske på annat sätt.

När varken ordföranden eller vice ordföranden kan kalla till sammanträde ska den som har varit ledamot i kommunstyrelsen längst tid göra detta.

Deltagande på distans

17 §

Nämnden (Styrelsen) får, om särskilda skäl föreligger, sammanträda med ledamöter närvarande på distans. Sådant sammanträde får endast äga rum ifall ljud- och bildöverföring sker i realtid och på sådant sätt att samtliga deltagare kan se och höra varandra på lika villkor. Förslag till beslut får inte godkännas per mejl eller telefon.

Vid valärenden eller ärenden om anställning kan distansnärvaro inte tillåtas med anledning av att sluten omröstning kan förekomma vid eventuell votering.

Lokalen ska vara beskaffad så att obehöriga inte kan ta del av sammanträdeshandlingar, bild eller ljud. Ledamöter som deltar på distans ska bekräfta att de är ensamma i rummet då det är styrelse- eller nämndsammanträde.

Om plats för distansdeltagande ledamöter inte kan garantera säkerheten för sekretesskyddade uppgifter, bör ordföranden inte tillåta deltagande på distans.

Ledamot som önskar delta på distans ska senast 3 vardagar i förväg anmäla detta till nämndsekreteraren (kommunkansliet). Ordföranden avgör om närvaro får ske på distans.

Nämnden (Styrelsen) får bestämma vad som närmare ska gälla om deltagande på distans.

Ordföranden

18 §

Det åligger kommunstyrelsens ordförande att

- närmast under kommunstyrelsen ha uppsikt över kommunens hela nämndförvaltning,

- med uppmärksamhet följa frågor av betydelse för kommunens utveckling och ekonomiska intressen samt effektiviteten i verksamheten och ta initiativ i dessa frågor,

- främja samverkan mellan kommunstyrelsen och kommunens övriga nämnder samt

- representera kommunstyrelsen vid uppvaktningar hos myndigheter, konferenser och sammanträden om inte kommunstyrelsen bestämt annat i ett särskilt fall.

Kommunstyrelsens ordförande får närvara vid sammanträde med kommunens nämnder. Ordföranden får delta i överläggningarna men inte i besluten. Närvarorätten gäller inte ärenden som rör myndighetsutövning mot någon enskild.

Kommunalråd

19 §

Sedan val av kommunstyrelse skett utser kommunfullmäktige bland styrelsens ledamöter ett kommunalråd.

Justering av protokoll

20 §

Protokoll ska justeras av ordföranden och den vice ordföranden som inte tillhör samma partigrupp som ordföranden.

Vid vice ordförandens frånvaro ska som justeringsman, utöver ordföranden, väljas en ledamot bland de ledamöter som inte tillhör samma partigrupp som ordföranden.

Kommunstyrelsen kan besluta att en paragraf i protokollet ska justeras omedelbart. Paragrafen bör redovisas skriftligt innan styrelsen justerar den.

Reservation

21 §

Om en ledamot har reserverat sig mot ett beslut och ledamoten vill motivera reservationen ska ledamoten göra det skriftligt. Motiveringen ska lämnas före den tidpunkt som har fastställts för justeringen av protokollet.

Delgivning

22 §

Delgivning med kommunstyrelsen sker med ordföranden, kommundirektören eller en annan anställd som styrelsen bestämmer.

Undertecknande av handlingar

23 §

Kommunstyrelsen bestämmer vem som ska underteckna handlingar.

Utskott

24 §

Inom kommunstyrelsen ska finnas ett arbetsutskott, ett näringslivsutskott samt ett personalutskott.

Arbetsutskottet består av 5 ledamöter och 3 ersättare.

Näringslivsutskottet består av 3 ledamöter och 2 ersättare.

Personalutskottet består av 5 ledamöter och 3 ersättare.

Arbetsutskottet är krisledningsnämnd.

25 §

Kommunstyrelsen fördelar genom särskilda beslut ärendetyperna mellan utskotten. Ärende till kommunstyrelsen bereds av något av utskotten.

Ledamöter och ersättare i utskotten väljs av kommunstyrelsen bland dess ledamöter och ersättare för samma tid som de invalts i styrelsen.

Kommunstyrelsen väljer för den tid styrelsen bestämmer bland utskottens ledamöter en ordförande och en vice ordförande.

Om ordföranden i utskott på grund av sjukdom eller av annat skäl är hindrad att fullgöra sitt uppdrag för en längre tid får styrelsen utse en annan ledamot i utskottet att som ersättare för ordföranden fullgöra dennes uppgifter.

26 §

Ersättare får närvara vid utskottets sammanträden.

Ersättare ska inkallas till tjänstgöring i den av kommunstyrelsen vid valet bestämda ordningen.

Avgår en ledamot eller en ersättare i utskottet, som inte utsetts vid proportionellt val, ska fyllnadsval snarast förrättas.

27 §

Utskottet sammanträder på dag och tid som varje utskott bestämmer.

28 §

De ärenden, som ska avgöras av kommunstyrelsen samfällt eller av utskotten, ska av ordförande eller under dennas inseende överlämnas till utskotten för beredning eller beslut. Ärende ska, om inte omständigheterna medför annat, framläggas med kort sammanfattning av ärendets innehåll, som kan intas i protokollet, och innehålla skriftligt förslag till beslut.

29 §

Utskott ska inhämta upplysningar och synpunkter från nämnder och verksamheter, vilka berörs av de ärenden som handläggs.

30 §

Vad som föreskrivs om kallelse till kommunstyrelsens sammanträde (16 §), anmälan av hinder att närvara vid sammanträde och inkallande av

ersättare (13 §), ersättare för ordföranden (14 §) samt justering av protokoll (19 §) gäller i tillämpliga delar med avseende på utskotten.

I fråga om jäv, förfarande vid fattande av beslut, protokollföring, protokollets innehåll och justering samt reservation äger vad i kommunallagen är föreskrivit om kommunstyrelsen motsvarande tillämpning. Beträffande sådana ärenden, i vilket utskotten med stöd av delegerad beslutanderätt fattar beslut på kommunstyrelsens vägnar, ska tillkännagivande om verkställd justering ske i den ordning som gäller för styrelsen.

Styrelse för förvaltningen

31 §

Kommunstyrelsen är ansvarig för kommunens förvaltningsorganisationer. Härigenom har styrelsen ansvar för den personal och de övriga resurser som denna organisation förfogar över. Styrelsen har också ansvar för den ekonomiska förvaltningen inom denna organisation. Ansvaret för sakverksamhet faller dock på respektive nämnd/organ eller myndighet.

Medborgarförslag

32 §

Den som har väckt ett ärende genom medborgarförslag har rätt att delta i överläggningarna i ärendet när beslut ska fattas i anledning av förslaget, utom i de fall som anges i 6 kap 19 a § 3 st kommunallagen.

Nämnden ska fortlöpande informera fullmäktige om de beslut som fattats med anledning av medborgarförslag.

Nämnden ska två ggr per år redovisa de medborgarförslag som inte avgjorts inom ett år från det att förslagen väcktes i fullmäktige. Fullmäktige ska informeras om anledning till att ärendena inte avgjorts och när beslut kan beräknas fattas. Redovisningen ska göras vid fullmäktiges ordinarie sammanträden i april och oktober.

KF § 33 Dnr 2020/133

Förslag om förlängning av dagligvaruprojektet till 2021-08-27

BESLUT

Kommunfullmäktige beslutar om en förlängning av dagligvaruförsörjningen för gruppen 70 år och äldre i Sölvesborgs kommun under perioden 2021-04-01 till 2021-08-27.

Finansiering anslås med 1,1 mkr i 2021 års driftsbudget, viket beaktas i kompletteringsbudget 1, 2021.

Statsbidrag ska om möjligt sökas för merkostnad pga covid-19.

_____

Ärendet i korthet

I ärendet föreslås en förlängning av pågående dagligvaruförsörjning för gruppen 70 år och äldre (samarbete mellan kommunen och fyra dagligvarubutiker) fram till 2021-08-27.

Bakgrund

Krisledningsnämnden beslöt 18/3 (§ 2) att i samarbete med kommunens dagligvaruhandlare tillhandahålla en tjänst som tryggar äldres dagligvaruförsörjning, vilken kunde sjösättas redan 23/3 2020.

Åtgärden förlängdes via beslut i Krisledningsnämnden 2020-06-15 (§ 40) att gälla för perioden 2020-07-27 till 2020-08-28.

Genom beslut 2020-08-19 (§ 45) förlängde Krisledningsnämnden åtgärden till 2021-12-31.

2020-10-26 beslutade Krisledningsnämnden att föreslå kommunfullmäktige att förlänga åtgärden till 2021-03-31, och att anvisa erforderliga medel härför i 2021 års driftsbudget. 2020-11-23 biföll Kommunfullmäktige förslaget (Kf § 170 2020).

Genom tjänsten kan hushåll med medlem över 70 år eller tillhörande annan riskgrupp, hos en av de fyra samverkande handlarna beställa dagligvaror via telefon eller mail och få dem hemkörda. Genom åtgärden undviker personer i riskgruppen att komma nära andra i butiksmiljön och därmed att smittas av Covid-19 den vägen.

Samverkande handlare/butiker är COOP, Extra Mjällby, ICA Supermarket samt Matöppet.

Ca 800 personer i kommunen har anmält sig som kund för tjänsten. Totalt finns ca 2 000 personer som är 70 år eller äldre i kommunen.

Sedan slutet av våren 2020 ingår det också i tjänsten en försöksdel där resurserna även används för att avlasta personalen inom ett hemtjänstområde (Norje/Sandbäck) delar av dagligvaruhanteringen. För ca 30 brukare gör personalen inom dagligvaruprojektet plockning och iordningsställande av de dagligvaror som resp. brukare beställer. Transporten till brukaren görs dock av hemtjänstpersonalen.

Beslutsunderlag

Kommunchef Lars Ericssons tjänsteskrivelse 2021-02-02.

KLN § 10/2021.

KSAU § 31/2021.

KS § 26/2021.

_____

Exp.
Projektledaren Dagligvaruprojektet
Ekonomikontoret
Kommunchefen
Omsorgschefen
Stabschefen

KF § 34 Dnr 2021/78

Webbplattform riktad mot hela Sölvesborgs näringsliv

BESLUT

Kommunfullmäktige beslutar att köpa in och anordna en webbplattform för Sölvesborgs näringsliv enligt förslaget.

Finansieringen sker genom del av anslaget till kommunfullmäktiges förfogande i 2021 års driftsbudget.

Ärendet i korthet

I ärendet föreslås att en webplattform för e-handel för kommunens näringslivs behov införskaffas och drivs av kommunen.

Bakgrund

Krisledningsnämnden beslutade (§ 66 den 12 november 2020) om att uppdra till kommun- och näringslivscheferna att utreda om Sölvesborgs kommun kan tillhandahålla en e-tjänst som t ex kommunens handlare kan nyttja.

Näringslivskontoret och digitalisringssamordnaren ha genomfört utredningen och summerar den i bifogad presentation.

Beslutsunderlag

Kommunchef Lars Ericssons tjänsteskrivelse 2021-02-26
Utredning E-tjänst över Sölvesborg handel, odaterad, (Näringslivskontoret och digitaliseringssamordnaren).
Tjänsteskrivelse 2021-02-22 från näringslivschef angående webbplattform riktad mot hela Sölvesborgs näringsliv.

KSAU § 32/2021.
KS § 27/2021.

Exp.
Näringslivschefen
Kommunchefen
Kommunikationschefen
Digitaliseringssamordnaren

KF § 35 Dnr 2021/59

Förlängning av nuvarande regional ANDT-strategi Blekinge

BESLUT

Kommunfullmäktige beslutar att godkänna att den regionala ANDT-strategin förlängs fr.o.m. 2021-01-01 tills ny regional strategi arbetats fram.

Beslutet gäller under förutsättning av att övriga samarbetspartners fattar likalydande beslut.

Ärendet i korthet

I ärendet föreslås en förlängning av nu gällande länsgemensamma ANDT-strategi i avvaktan på en ny nationell dito, med vilken som grund en ny länsgemensam kan arbetas fram mellan parterna i Blekinge.

Bakgrund

På regional nivå har Blekinge län sedan 2015 en organisation för länssamverkan inom ANDT (alkohol, narkotika, dopning, tobak), kallad "Blekingesamverkan mot droger". I länssamverkan deltar Region Blekinge, Länsstyrelsen Blekinge, Polismyndigheten samt länets fem kommuner (Karlskrona, Ronneby, Karlshamns, Olofströms och Sölvesborgs kommun).

Det gemensamma arbetet har sin grund i en regional strategi som ursprungligen löper mellan 2016–2020. Under 2021 kommer en ny nationell ANDT-strategi tas fram och för att kunna ha den nya nationella strategin som grund i framtagandet av en ny regional strategi, beslutade Regionchefsgruppen 2020-06-05 att föreslå en förlängning av nu gällande strategi på området.

Beslutsunderlag

Kommunchef Lars Ericssons tjänsteskrivelse 2021-02-21.
Länsgemensam ANDT-strategi i Blekinge 2016-2020.
KSAU § 33/2021.
KS § 28/2021.
Kommunchef Lars Ericssons tjänsteskrivelse 2021-03-15, komplettering.
Bilaga: Inbjudan regional konferens 5 maj 2021.

Exp.
Region Blekinge
Länsstyrelsen
Polismyndigheten
Länets övriga kommuner
Folkhälsosamordnaren, Folkhälsorådet
Kommunchefen

LÄNSSTRATEGI ANDT

Alkohol, narkotika, dopning och tobak
Blekinge län 2016-2020

BLEKINGESAMVERKAN
MOT DROGER

För ett Blekinge fritt från narkotika och dopning med minskat bruk av alkohol och tobak

Innehåll

Förord ... 3

Blekingesamverkan mot droger ... 4

Från nationell till regional strategi ... 5

Regional strategi ... 6

Syfte ... 6

Vision ... 6

Övergripande mål ... 6

Regionala mål och insatsområden ... 6

MÅL 1: Tillgång till alkohol, narkotika, drogningsmedel och tobak ska minska ... 7

Lägesbild Blekinge ... 7

Regionala mål ... 8

MÅL 2: Antalet barn och unga som börjar använda narkotika, dopningsmedel och tobak eller debuterar tidigt med alkohol ska successivt minska ... 10

Lägesbild Blekinge ... 10

Regionala mål ... 11

MÅL 3: Antalet kvinnor och män samt flickor och pojkar som utvecklar skadligt bruk, missbruk eller beroende av alkohol, narkotika, dopningsmedel eller tobak ska successivt minska ... 13

Lägesbild Blekinge ... 13

Regionala mål ... 14

MÅL 4: Kvinnor och män samt flickor och pojkar med missbruk eller beroende ska utifrån sina förutsättningar och behov ha ökad tillgänglighet till vård och stöd av god kvalitet ... 15

Lägesbild Blekinge ... 15

Regionala mål ... 16

MÅL 5: Antalet kvinnor och män samt flickor och pojkar som dör och skadas på grund av sitt eget eller andras bruk av alkohol, narkotika, dopningsmedel eller tobak ska minska ... 17

Lägesbild Blekinge ... 17

Regionala mål ... 18

MÅL 6: Utveckla ett hållbart och långsiktigt ANDT-förebyggande arbete ... 19

Lägesbild Blekinge ... 19

Regionala mål ... 20

Uppföljning ... 22

Begrepps- och metodförklaring ... 23

Referenser ... 25

Förord

Arbetet med att förebygga användning av alkohol, narkotika, dopning och tobak (ANDT) samt att minska de skador och problem som denna användning för med sig är väsentligt för att skapa en trygg, välmående och attraktiv region. Det pågår redan ett aktivt arbete inom området men ett framgångsrikt ANDT-arbete bygger på insatser från många olika myndigheter och organisationer och kräver god samverkan och långsiktighet.

Genom en gemensam strategi har Blekinge tagit ytterligare ett steg i att utveckla länets ANDT-förebyggande arbete. Syftet med den regionala ANDT-strategin är att förverkliga de nationella ANDT-politiska målen i Blekinge genom att skapa en gemensam plattform för arbetet där vi genom samverkan och tydliggörande av roller kan skapa ett långsiktigt och hållbart ANDT-förebyggande arbete. Vår regionala strategi följer samma målstruktur som den nationella strategin för alkohol, narkotika, dopning och tobak för perioden 2016-2020 (prop. 2010/11:47). Fokus i vårt arbete ligger på det förebyggande arbetet snarare än på det som görs inom vård och behandling. De mål och insatser som presenteras i detta dokument är resultatet av en process där vi kartlagt pågående arbete och försökt identifiera våra styrkor och utvecklingsområden inom länets ANDT-arbete.

Grundat i de styrkor och utmaningar som finns just nu uttrycker vi härmed vår samsyn, när det gäller det ANDT-förebyggande arbetet i Blekinge län för åren 2016-2020. Strategin med dess årliga handlingsplan ska ses som en viktig del i arbetet med att uppnå intentionerna i såväl Blekingestrategin som i länets gemensamma folkhälsopolicy. Genom länsstrategin och en länsgemensam organisation för frågorna bidrar vi till ett långsiktigt och hållbart arbetssätt för framtiden.

Omfattningen på strategin är ansenlig, då ANDT-relaterade problem berör många och insatserna behöver därför ske på många områden för att bli framgångsrika. Vi ser att utvecklingspotentialen är enorm när vi nu tar ett första steg i vårt gemensamma arbete.

Deltagande organisationer i "Blekingesamverkan mot droger", bestående av nedanstående, har antagit Blekinge läns länsstrategi ANDT 2016–2020.

Länsstyrelsen Blekinge Län	Olofströms kommun
Landstinget Blekinge	Sölvesborgs kommun
Polismyndigheten	Ronneby kommun
Karlshamns kommun	Karlskrona kommun

Länsstrategi ANDT, Alkohol, narkotika, dopning och tobak, Blekinge län 2016–2020 har fastställts av

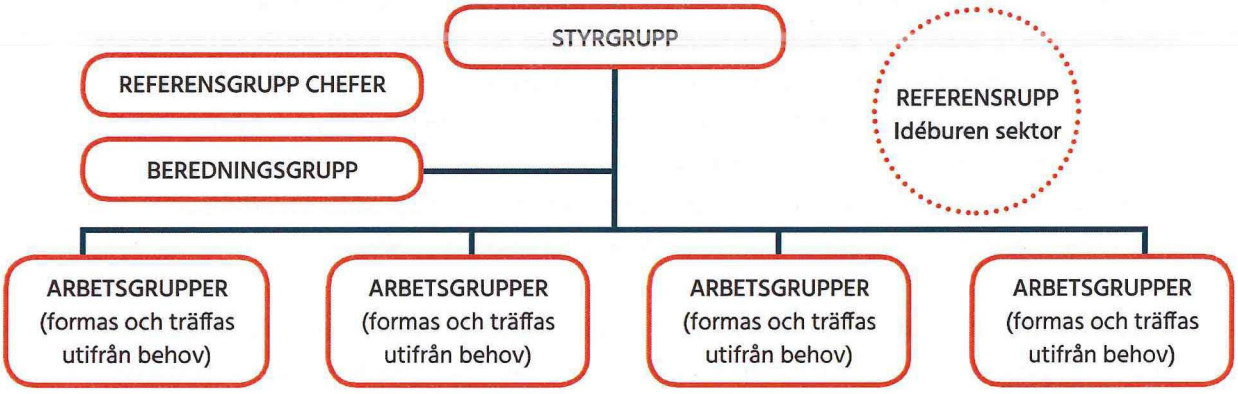
Berit Andnor Bylund
Landshövding
Länsstyrelsen Blekinge län

12 december 2016

Blekingesamverkan mot droger

På regional nivå har Blekinge län sedan 2015 en organisation för länssamverkan inom ANDT och brottsförebyggande arbete, kallad "Blekingesamverkan mot droger". Länsstyrelsen är initiativtagare till samverkan och har även samordnande ansvar. Arbetet regleras genom de regeringsuppdrag länsstyrelsen får inom området och gemensamma överenskommelser som exempelvis denna länsstrategi. Aktörer i Blekingesamverkan mot droger är: Länsstyrelsen, Landstinget, Polisen samt länets fem kommuner.

Arbetet organiseras enligt nedan:



Styrgruppen består av ansvarig tjänsteperson i respektive organisation. Länsrådet, kommundirektörer, landstingsdirektör samt Polismyndighetens kanslisamordnare för Blekinge län. Syftet med styrgruppen är att gruppen ska ta strategiska inriktningsbeslut och fastställa prioriteringar för det länsgemensamma ANDT-arbetet. Därtill ansvarar styrgruppen för att fastställa regional strategi och handlingsplan och se till att dessa processas, prioriteras och genomförs inom respektive organisation. Länsrådet är ordförande och länsstyrelsens ANDT-samordnare samt alkohol- och tobakstillsynshandläggare är föredragande.

Referensgrupp chefer består av deltagande myndigheters och organisationers enhetschef eller motsvarande med ansvar för frågan, utsedd av styrgruppen. Gruppen ansvarar för att arbetet med strategin kontinuerligt återkopplas till den egna organisationens styrgruppsrepresentant och tillser att tillräckliga resurser för deltagande i arbetet ges till representanten i beredningsgruppen.

Beredningsgruppen består av deltagande myndigheters och organisationers strategiska funktioner med huvudansvar för frågan. Beredningsgruppen ansvarar för kartläggnings- och prioriteringsunderlag för framtagande av regional strategi och handlingsplan samt har genomförande- och uppföljningsansvar. Beredningsgruppens medlemmar utgör länken mellan det regionala arbetet och den egna organisationen och ansvarar för att kontinuerligt återföra information och uppgifter från strategi- och handlingsplansarbetet till den egna organisationen. Beredningsgruppen tillsätter arbetsgrupper efter behov. Länsstyrelsen är sammankallande i beredningsgruppen.

Arbetsgrupper kan vara permanenta eller tillfälliga och tillsätts av beredningsgruppen efter behov. Beredningsgruppen utser sammankallande aktör för sakfrågan. Referensgrupp idéburen sektor kommer på sikt att involveras i arbetet då de är en viktig aktör inom det ANDT-förebyggande arbetet.

Från nationell till regional strategi

Nationell strategi

I februari 2016 beslutade regeringen om en förnyad strategi för alkohol-, narkotika-, dopnings- och tobakspolitiken, den så kallade ANDT-strategin. Den nya strategin avser perioden 2016–2020 och ersätter den första ANDT-strategin som antogs av riksdagen i mars 2011 för perioden 2011–2015. Det övergripande målet för ANDT-politiken *"ett samhälle fritt från narkotika och dopning med minskade medicinska och sociala skador orsakade av alkohol och ett minskat tobaksbruk"* kvarstår för den nya strategiperioden. I regeringens nya strategi tydliggörs även att jämlikhets- och jämställdhetsperspektiven ska genomsyra ANDT-arbetet samt att barn- och ungdomsperspektivet behöver stärkas ytterligare.

De nationella målen för arbetet är:

Mål 1: Tillgång till alkohol, narkotika, dopningsmedel och tobak ska minska.

Mål 2: Antalet barn och unga som börjar använda narkotika, dopningsmedel och tobak eller debuterar tidigt med alkohol ska successivt minska.

Mål 3: Antalet kvinnor och män samt flickor och pojkar som utvecklar skadligt bruk, missbruk eller beroende av alkohol, narkotika, dopningsmedel eller tobak ska successivt minska.

Mål 4: Kvinnor och män samt flickor och pojkar med missbruk eller beroende ska utifrån sina förutsättningar och behov ha ökad tillgänglighet till vård och stöd av god kvalitet.

Mål 5: Antalet kvinnor och män samt flickor och pojkar som dör och skadas på grund av sitt eget eller andras bruk av alkohol, narkotika, dopningsmedel eller tobak ska minska.

Mål 6: En folkhälsobaserad syn på ANDT inom EU och internationellt.

Regional strategi

På regional nivå har länsstyrelsen regeringens uppdrag att samordna ANDT-arbetet och skapa förutsättningar för att den nationella ANDT-politiken förverkligas i länen. Det finns goda skäl för att prioritera ANDT-arbetet i Blekinge både ur ett hälsofrämjande, förebyggande, brottsbekämpande, behandlande och rehabiliterande perspektiv. Genom att arbeta förebyggande med ANDT kan vi både uppnå bättre hälsa och folkhälsa samtidigt som vi kan öka tryggheten och minska brottsligheten i länet.

Aktörerna i "Blekingesamverkan mot droger" har därför gemensamt tagit fram en länsstrategi som följer samma målstruktur som den nationella strategin för perioden 2016 – 2020. Det sjätte nationella målet "En folkhälsobaserad syn på ANDT inom EU och internationellt" behandlas dock inte inom ramen för länsstrategin. Länsstrategin inleds med ett syfte, en vision och ett övergripande mål, följt av strategiperiodens mål. De av regeringen beslutade målen har sedan kompletterats med uppföljningsbara regionala mål och insatsområden. Länsstrategins insatsområden har prioriterats utifrån länets styrkor och utvecklingsmöjligheter, aktuell statistik samt möjligheter till genomförande. Länsstrategin beskriver vad som ska göras, av vem och hur insatserna ska följas upp. I många fall kommer nya arbetsgrupper upprättas då det sällan är en ensam aktör som har ansvar för insatsen.

Länsstrategin kommer årligen att kompletteras med en handlingsplan som anger specifika fokusområden utifrån aktuella behov. Detta för att intensifiera och konkretisera arbetet ytterligare. Varje enskild samverkanspart i Blekingesamverkan mot droger ansvarar för att förverkliga sin del i strategin med tillkommande handlingsplaner, samt för att i den egna verksamheten planera och följa upp prioriterade insatsområden.

Syfte

Syftet med länsstrategin är att förverkliga de nationella ANDT-politiska målen i Blekinge genom att skapa en gemensam plattform för arbetet där vi genom samverkan, tydliggörande av roller och nyttjande av länets kompetens kan skapa ett långsiktigt och hållbart ANDT-förebyggande arbete.

Vision

Att utveckla Blekinge till en attraktiv, trygg och hållbar region där alla ska kunna växa upp och leva utan risk att skadas på grund av sitt eget eller andras bruk av alkohol, narkotika, dopningsmedel eller tobak.

Övergripande mål

Ett Blekinge fritt från narkotika och dopning, med minskade medicinska och sociala skador orsakade av alkohol och med ett minskat tobaksbruk.

Regionala mål och insatsområden

De fem första målen som presenteras i länsstrategin utgår helt från den nationella målstrukturen för alkohol-, narkotika-, dopnings- och tobakspolitiken. Därtill finns ett sjätte mål tillagt som fokuserar på att bygga upp hållbara strukturer för Blekinges regionala arbete. All faktatext som presenteras i strategin är hämtad från den nationella strategin "en samlad strategi för alkohol-, narkotika, dopnings- och tobakspolitiken 2016-2020"[1] samt Folkhälsomyndighetens rapport "Samlad uppföljning av ANDT-strategin"[3] om inte annan källa anges.

Mål 1:

Tillgång till alkohol, narkotika, dopningsmedel och tobak ska minska

Tillgången till alkohol har sammantaget varit relativt oförändrad under de senaste sex–sju åren, trots att antalet serveringsställen med serveringstillstånd ökade under denna period. Sannolikt kan färre unga själva köpa ut från Systembolaget då andelen tillfällen då legitimation begärts har ökat under de senaste åren. Den samlade bilden av data inom tobaksområdet visar på minskad tillgång. Snusförsäljningen har dock inte minskat i lika hög utsträckning som cigarettförsäljningen och andelen elever som kan köpa tobak själva bland de som röker eller snusar i årskurs 9 och gymnasiets år 2 är fortsatt hög. Tillgången till narkotika är svårbedömd på grund av brist på data och indikatorer för att följa tillgången till dopning saknas helt idag.

Begränsad tillgång och tillgänglighet till ANDT är den mest effektiva åtgärden för att minska ANDT-relaterade skadeverkningar och missbruk. Begränsad tillgänglighet har också stor betydelse för att skjuta upp debutåldern och öka tryggheten i offentliga miljöer. När det gäller det polisanmälda våldet är det många, både gärningsmän och brottsoffer, som är alkoholpåverkade. I 70 procent av fallen där en man blivit misshandlad uppges att gärningspersonen varit påverkad av alkohol eller droger. Motsvarande andel för kvinnor är 45 procent. [3] I många våldsbrott där ungdomar är inblandade finns alkohol med i bilden och det är därför betydelsefullt att arbeta för att minska ungdomars drickande i offentlig miljö, minskad illegal handel, för upprätthållande av åldersgränser och för att upprätta en nära samverkan mellan ANDT-förebyggande och brottsförebyggande arbete.

Lägesbild Blekinge

Antal serveringstillstånd för servering av spritdrycker, vin och starköl per 10 000 invånare 15 år och äldre är något fler i Blekinge än i riket i övrigt [4]. I Blekinge finns behov av att bibehålla kontinuiteten i utbildningsinsatser inom ansvarsfull alkoholservering som en viktig del i efterlevnad av alkohollagen samtidigt som det finns ett behov av att utveckla arbetet ytterligare med att minska krogrelaterat våld och skapa trygghet och säkerhet i krogmiljö. Det finns också behov av att följa upp hur utbildningsinsatser inom ansvarsfull alkoholservering får genomslag i praktiken.

Tillgången till ANDT är hög bland unga i Blekinge. Fler än 50 procent av eleverna i grundskolan uppger att de kan få tag på både alkohol, cannabis, tobak och dopning inom 24 timmar. Det finns ingen skillnad i anskaffningsmöjlighet mellan flickor och pojkar [5]. När det gäller anskaffning av tobak uppger nästan 25 procent av de elever i grundskolan (årskurs 7 och 9) som röker eller snusar att de köper sin tobak själv [6]. På gymnasiet uppger cirka 45 procent av pojkarna att de köper sin tobak själv, bland flickorna är det något lägre. Ett kraftfullt tillsyns- och informationsarbete till såväl beslutsfattare, detaljhandelsställen som till vuxna i allmänhet och föräldrar i synnerhet är därför fortsatt betydelsefullt. Ungefär sju till åtta av tio ungdomar i Blekinge uppger att de blir störda av rökning på allmänna platser som busshållplatser, entréer, skolgården eller uteserveringar [7]. Detta ökar angelägenheten om att verka för fler rökfria miljöer i Blekinge.

Regionala mål

1. 2020 ska andelen unga som uppger att de kan få tag på alkohol, tobak, dopning och cannabis inom 24 timmar ha minskat

Hösten 2015 uppgav 50 procent av flickorna och pojkarna i grundskolans årskurs 7 och 9 i Blekinge att de kunde få tag på alkohol inom 24 timmar. Knappt 54 procent uppgav att de kunde få tag på hasch/marijuana/spice inom 24 timmar. Cigaretter var det cirka 62 procent som uppgav att de kunde få tag på inom 24 timmar. Anabola androgena steroider (AAS) var det lite drygt 50 procent av eleverna i såväl grundskolan som gymnasiet som uppgav att de kunde få tag på. Tillgängligheten får därmed anses vara mycket hög bland ungdomarna i Blekinge.

2. 2020 ska andelen unga under 18 år som uppger att de köper sin tobak själv ha minskat

Bland de som röker är det 29,1 procent som är under 18 år som köper cigaretter själv (28,1 procent bland flickorna och 30 procent bland pojkarna). Ser man till alla ungdomar, inkluderat de som inte röker, är det 4 procent som köper sina cigaretter själv (3,5 procent bland flickorna och 4,4 procent bland pojkarna).

3. 2020 ska andelen serveringsställen som serverar alkohol till personer med ett ungt utseende utan att kräva legitimation ha minskat

I den åldergränsstudie som genomfördes på ett urval av länets nattklubbar under hösten 2015 visade det sig att 18-åringar fick handla alkohol utan att visa legitimation i fem av sju försök. Målsättningen är att alla personer med ungt utseende ska avkrävas legitimation.

4. 2020 ska det finnas fler rökfria miljöer på allmänna platser i länet

Det finns i dagsläget få rökfria miljöer på allmänna platser i länet som inte är reglerade enligt lag. Ronneby Brunnsbad är ett exempel.

MÅL 1

Insatsområde	Ansvarig aktör	Indikator för uppföljning
Aktivt arbete med Kronobergsmodellen i länets alla kommuner genom att förverka alkohol från ungdomar samt ökad lagföring av de som tillhandahåller alkohol till ungdomar	Polisen	Antalet RAR-anmälningar brott mot alkohollagen
ANDT ska finnas med i samtliga samverkansöverenskommelser mellan kommun och polis	Kommunerna och polisen	Antal samverkansöverenskommelser som inbegriper ANDT
Tillsynsbesök vartannat år hos länets kommuner	Länsstyrelsen	Antal genomförda tillsynsbesök
Bedriva samordnad, effektiv och likvärdig lokal alkohol- och tobakstillsyn	Länsstyrelsen, kommunerna och polisen	Antal gemensamma tillsyner tobak Antal gemensamma tillsyner folköl Antal gemensamma tillsyner folköl och tobak Antal gemensamma tillsyner serveringsställen Årsarbetskraft per kommun för: - tillståndsprövning och tillsyn serveringsställen - handläggning och tillsyn folköl - handläggning och tillsyn tobak
Vid ny mandatperiod erbjuda utbildningsinsatser i Ansvarsfull tillståndsgivning för förtroendevalda och tjänstemän för att öka kunskapen om alkohollagen	Länsstyrelsen	Antal utbildningstillfällen Andel förtroendevalda i berörda nämnder som deltagit vid utbildningstillfällena
Implementera tillsynsmetoden Kontrollköp (folköl och tobak)	Kommunerna	Antal kommuner som arbetar med tillsynsmetoden kontrollköp Antal enskilda detaljhandelsställen där kontrollköp genomfördes (tobak) Antal enskilda detaljhandelsställen där kontrollköp genomfördes (folköl) Totalt antal genomförda kontrollköp hos detaljhandelsställen för folköl och tobak i länet
Kontinuerliga utbildningar i Ansvarsfull alkoholservering för tillståndshavare och deras personal*	Länsstyrelsen och kommunerna	Antal genomförda utbildningar
Genomföra ungdomsstudier (åldersgränsstudier) respektive berusningsstudier vartannat år på länets serveringsställen	Länsstyrelsen	Rapporter från studierna
Verka för upprättande av sociala insatsgrupper för att fånga upp ungdomar som riskerar att utveckla en kriminell livsstil	Kommunerna och polisen	Antal sociala insatsgrupper i länet
Verka för upprättandet av fler rökfria miljöer på allmänna platser i länet	Kommunerna i samverkan med Länsstyrelsen	Antal rökfria miljöer på allmänna platser upprättade under strategiperioden där aktuell lagstiftning inte efterlevs Antal rökfria miljöer på allmänna platser upprättade under strategiperioden baserade på lokala initiativ
Etablera ökad samverkan med postutlämningsställen för att öka kunskapen om narkotika och posthantering	Polisen, kommunerna och Länsstyrelsen	Antal upprättade samverkansforum Antal utbildningstillfällen riktade till postutlämningsställen

** Bedrivs av Glasklartgruppen, ett samarbete mellan Länsstyrelsen, kommunerna, landstinget, polismyndigheten och BTH*

Mål 2:

Antalet barn och unga som börjar använda narkotika, dopningsmedel och tobak eller debuterar tidigt med alkohol ska successivt minska

Utvecklingen under det senaste decenniet är positiv. Andelen skolelever som debuterat tidigt med alkohol och tobak har minskat. Dessutom har andelen elever som någonsin druckit alkohol eller rökt även minskat. Men fortfarande röker lite drygt var tionde elev i årskurs 9 och var fjärde elev i gymnasiet. Något fler flickor än pojkar röker. Snusningen bland elever har legat relativt stabilt de sista åren och inte minskat i samma takt som tobaksrökning. När det gäller snusandet står pojkarna för det största bruket och mer än var femte pojke i gymnasiet snusar. När det gäller narkotika syns nu en nedgång i narkotikaerfarenhet bland ungdomar, detta beror till stor del på pojkars minskade bruk. Andelen unga som uppger att de använt anabola androgena steroider (AAS) är fortsatt låg. Användningen av AAS är vanligare bland pojkar[8].

Föräldrar, skolan, fritidssektorn, socialtjänsten, polisen, idéburna organisationer med flera spelar alla viktiga roller i att minska ungas bruk av ANDT. Arbetet med att göra föräldrar och andra vuxna medvetna om sin roll som förebilder och gränssättare är särskilt betydelsefullt.

Att klara skolan är den enskilt viktigaste faktorn för barns framtida hälsa. Genom sitt kunskaps- och värdegrundsuppdrag kan skolan bidra till arbetet med ANDT-prevention. Skolan har också en viktig roll genom att undervisa om riskerna med tobak, alkohol och andra droger. Eftersom debut med tobak vanligtvis sker under tonåren är skolan en självklar arena för tobaksprevention.

Lägesbild Blekinge

Andelen elever i Blekinge som röker dagligen eller nästan dagligen i grundskolan och i gymnasiet ligger något lägre än riksgenomsnittet med undantag för pojkar i gymnasiet som ligger något över riksgenomsnittet. Utöver dagligrökarna så anger också 17 procent av flickorna och pojkarna i gymnasiet att de röker sporadiskt. Även detta är högre än rikssnittet. Andel elever som uppger att de snusar frekvent ligger lägre än riket. Högst andel snusare finns bland pojkarna i gymnasiet som är cirka 22 procent (både frekventa och sporadiska). Stora skillnader föreligger mellan könen när det gäller snusning, få flickor i Blekinge använder snus. Det röks mycket på länets skolgårdar trots att rökförbud enligt tobakslagen gäller på skolgårdar[9]. Sju av tio elever i grundskolan uppger att de störs av rökningen på skolgårdarna.
Cirka 80 procent i grundskolan och 40 procent i gymnasiets år två har aldrig varit berusade men en betydligt större andel har druckit alkohol. Förhållandevis många anger att de var 13 år eller yngre när de drack alkohol eller använde tobak första gången. Andelen elever som någon gång testat narkotika ligger lägre i Blekinge i jämförelse med riket. Cannabis är den vanligaste drogen.

När det gäller andelen med negativa attityder till alkoholen ligger den mycket lågt i Blekinge. Endast tre av tio i grundskolan och bara 12-14 procent av gymnasisterna ogillar att andra dricker alkohol. Den stora merparten av länets ungdomar har inte själva testat cannabis men en majoritet av ungdomarna ser inte så stora risker med att göra det. Det är även en stor andel unga som anser att riskerna med att berusa sig varje helg och/eller röka tio cigaretter om dagen inte är så stora. Det finns därför stora behov i länet av att öka kunskaperna om skadeverkningarna med ANDT[10].

I Blekinge finns det även stora behov av att implementera strukturerade arbetsmetoder för att förebygga ANDT-bruk bland unga, främst på lokal nivå. Samtidigt som det finns stora möjligheter att mer långsiktigt bygga upp arbetet genom upprättande av policydokument kopplade till ANDT-området. Det finns också ett aldrig sinande behov av att öka kunskaperna om ANDT och dess skadeverkningar bland föräldrar och vuxna som arbetar med ungdomar. Det är även betydelsefullt att vi kan erbjuda ett bra avvänjningsstöd till de ungdomar som vill sluta bruka tobak, då många unga själva uppger att de vill sluta [11].

Regionala mål

1. 2020 ska länets skolgårdar vara rökfria och tobaksfri skoltid ska gälla i hela länet

Hösten 2015 förekom rökning på 78 procent av högstadieskolgårdarna samt på 93 procent av gymnasie-skolgårdarna.

2. 2020 ska andelen elever i årskurs 9 och gymnasiets år 2 som uppger att de aldrig testat narkotika ha ökat

Hösten 2015 uppgav totalt 97 procent av flickorna och 96,5 procent av pojkarna i årskurs 7 och 9 att de aldrig provat marijuana/hasch. För gymnasiets år 2 var motsvarande siffror 91 procent för både flickor och pojkar.

3. 2020 ska riskmedvetenheten när det gäller bruk av alkohol, narkotika, dopning och tobak ha ökat

Drygt sex av tio ungdomar i grundskolan och på gymnasiet anser att det är en stor risk att man tar skada om man röker 10 cigaretter eller mer per dag. Bedömningen av snusningens farlighet är betydligt lägre, cirka 45 procent av flickorna i grundskola och gymnasiet tycker att det är en stor risk att snusa tre dosor i veckan. Killarna ligger något lägre i sin riskbedömning. Att berusa sig varje helg eller testa cannabis ett par gånger i veckan upplevs inte speciellt farligt alls. 6 av 10 tjejer och 7 av 10 killar i gymnasiet anser att det är helt ofarligt att testa cannabis ett par gånger. Alkoholen ligger bara något högre i upplevd skaderisk.

MÅL 2

Insatsområde	Ansvarig aktör	Indikator för uppföljning
Verka för ett aktörer i Blekinge ställer sig bakom Tobacco Endgame Rökfritt Sverige 2025	Kommunerna, landstinget, Länsstyrelsen, polisen	Antal aktörer i länet som ställt sig bakom Tobacco Endgame
Verka för ökad kunskap om narkotika, tobak, alkohol och dopning bland vuxna som möter ungdomar	Kommunerna, landstinget, Länsstyrelsen, polisen	Genomförda utbildnings- och informationsinsatser riktade till vuxna som möter ungdomar
Verka för att kommunala grund- och gymnasieskolor ska ha policydokument för skolans hälsofrämjande och ANDT-förebyggande arbete	Kommunerna, polisen och Länsstyrelsen	Andel kommuner som har policyer som inkluderar det ANDT-förebyggande arbete i den kommunala grundskolan och gymnasieskolan
Arbeta för att uppnå tobaksfri skoltid på samtliga skolor i länet	Kommunerna i samverkan med Länsstyrelsen	Antal skolor med handlingsplan för tobaksfri skoltid
Implementera effektiva arbetssätt som till exempel MUMIN och Krogar mot knark i länet	Kommunerna i samverkan med Länsstyrelsen	Antal utbildningstillfällen, antal deltagare, utvärdering av utbildningstillfällena
Stötta Samverkansgruppen mot doping i Blekinge med att utveckla och implementera arbetsmetoder och insatser	Blekingesamverkan mot Droger	Antal lokala samverkansgrupper Antal utbildningsinsatser Antal anslutna gym
Utveckla skolornas ANDT-förebyggande arbete genom implementering/förankring av materialet "ANDT på schemat" och någon kontraktsmetod eller annan strukturerad metod för att barn och unga inte ska använda tobaksprodukter	Kommunerna i samverkan med Länsstyrelsen	Antal kommuner som använder sig av strukturerad metod Andel skolor som använder sig av strukturerad metod för att förebygga tobaksbruk i grund- och gymnasieskolan. Andel elever som tecknat kontrakt Antal utbildningstillfällen i materialet ANDT på schemat Antal skolor som aktivt arbetar med ANDT på schemat
Utveckla arbetet med tobaksavvänjning för ungdomar	Landstinget och kommunerna	Antal utbildade/certifierade tobaksavvänjare? Andel ungdomar som får tobaksavvänjning?
Kontinuerlig tillsyn av rökförbudet på skolgårdar och motsvarande områden utomhus vid förskolor och fritidshem	Landstinget och kommunerna	Antal utbildade/certifierade tobaksavvänjare? Andel ungdomar som får tobaksavvänjning?
Verka för att samtliga kommuner ska erbjuda föräldraskapsstöd till alla föräldrar med barn i åldern 0-17 år	Kommunerna, landstinget och Länsstyrelsen	Ökat antal föräldrastödsaktiviteter
Kompetensutveckling i tobak, alkohol och narkotika riktad till personal inom barnhälsovården, ungdomsmottagningen samt barn och ungdomskliniken	Landstinget	Antal utbildningstillfällen samt deltagare per utbildning
Kontinuerliga informationsinsatser mot langning av alkohol och tobak till minderåriga	Kommunerna, polisen och Länsstyrelsen	Antal informationsinsatser riktade till föräldrar och unga vuxna uppdelat per organisation och i samverkan mellan organisationerna
Stötta länets idéburna sektor i deras ANDT-förebyggande arbete	Blekingesamverkan mot droger	Antal informations-/utbildningsinsatser

Mål 3:

Antalet kvinnor och män samt flickor och pojkar som utvecklar skadligt bruk, missbruk eller beroende av alkohol, narkotika, dopningsmedel eller tobak ska successivt minska

En positiv utveckling syns när det gäller minskad risk-, intensiv-, och högkonsumtion av alkohol och ett minskat tobaksbruk, både bland vuxna och bland skolelever. Men fortfarande är mer än var tionde kvinna i Sverige dagligrökare, något färre bland männen [12]. Väsentligt färre röker bland de med hög utbildning jämfört med dem med låg utbildning [13].

Var åttonde kvinna och var femte man (16-84 år) dricker så mycket alkohol att det innebär en förhöjd risk för skador till följd av drickandet [14]. Andelen med riskabla alkoholvanor är 5-10 procentenheter högre hos dem som står utanför arbetsmarknaden, jämfört med dem som har arbete. Andelen personer i åldern 16-84 år som använt cannabis har ökat under det senaste decenniet. Användningen av dopning med AAS är i förhållande till övriga substanser låg i befolkningen.

Genom att tidigt upptäcka och ge stöd för att förändra skadliga och riskabla levnadsvanor kan samhället bidra till att förhindra att individer, familjer och andra närstående skadas, men också till en positiv ekonomisk, social och mer hälsoinriktad samhällsutveckling. Det är betydelsefullt att arbeta för att uppmärksamma och förebygga ANDT-relaterad ohälsa inom hälso- och sjukvården, socialtjänsten och inom andra arenor som arbetsplatser och skola. En av de mest effektiva metoderna för att i ett tidigt stadium förhindra att en person utvecklar ett risk- eller missbruk är tidig upptäckt och rådgivning inom primärvården. För att mer kraftfullt kunna minska bruket av dopningsmedel är det betydelsefullt att arbeta förebyggande inom motionsidrotten.

Lägesbild Blekinge

Dagligrökare i Blekinge ligger något över rikssnittet, både vad gäller män och kvinnor. Kvinnor röker i större utsträckning än männen. Högst andel rökare finns bland kvinnor i åldern 41–60 år (18,4 procent). Det motsatta gäller för snusning där närmare var femte man i Blekinge snusar dagligen medan det är en väldigt låg andel kvinnor som snusar. Snusande män i Blekinge ligger över rikssnittet.

Riskkonsumenter (16-84 år) av alkohol ligger i länet lägre än riket och har stadigt minskat sedan 2005. I gruppen riskkonsumenter önskar 24 procent minska sin alkoholkonsumtion. Av dem i länet som dricker alkohol vill cirka 14 procent av männen och 7 procent av kvinnorna minska sitt drickande. Andelen som uppger att de använt cannabis under de senaste 12 månaderna ligger på strax över 1 procent totalt bland vuxna män och kvinnor i Blekinge, männen ligger lite högre än kvinnorna. Totalt sett har färre Blekingebor någon gång testat cannabis i jämförelse med rikssnittet. Inom gruppen män 16–84 år i Blekinge har en dubbelt så hög andel någon gång använt cannabis [15].

Missbruk och beroende av ANDT är ofta ett dolt problem eftersom användarna vill dölja sitt missbruk och därför inte söker adekvat hjälp. Det finns behov av att i Blekinge i större utsträckning arbeta med tidig upptäckt inom exempelvis skola, på träningslokaler, i hälso- och sjukvård, socialtjänst och på arbetsplatser. För att nå dit behöver vi kontinuerligt arbeta för ökade kunskaper om dessa problem och hur man kan förebygga och identifiera ANDT-relaterad ohälsa.

Regionala mål

1. 2020 ska andelen vuxna som brukar tobak (röker och/eller snusar varje dag) ha minskat

Dagligrökare i Blekinge ligger något över rikssnittet, 12,1 procent av kvinnorna och 9,7 procent av männen röker. Cirka 19 procent av männen och knappt 2 procent av kvinnorna är dagligsnusare [16].

2. 2020 ska andelen riskkonsumenter av alkohol fortsatt ha minskat

7,3 procent av kvinnorna och 14,3 procent av männen i Blekinge klassas som riskonsumenter. Blekinge ligger lägre än rikssnittet, både vad gäller kvinnor och män [17].

MÅL 3

Insatsområde	Ansvarig aktör	Indikator för uppföljning
Uppsökande arbete kring barn och unga i riskmiljö/på väg in i missbruk/kriminalitet	Polisen	Ingår i det dagliga arbetet, ingen specifik indikator för uppföljning
Aktivt arbeta med Linköpingsmodellen	Polisen	Genomförda ärenden
Verka för att offentliga arbetsplatser har policy och handlingsplan för ANDT-relaterade frågor	Länsstyrelsen, landstinget, polisen och kommunerna	Andelen arbetsgivare inom "Blekingesamverkan mot droger" som har en (a) alkohol- och/eller drogpolicy, (b) en policy som rör rökfri arbetstid och (c) en policy som rör tobaksfri arbetstid
Utveckla det brottsförebyggande arbetet i idrottsrelaterade miljöer genom information och ökad kunskap för att hindra bruk, försälj¬ning och distribution av dopningspreparat	Blekingesamverkan mot Droger	Upprättande och spridning av informationsmaterial
Utveckla ungdomsmottagningens arbete med att fånga upp barn och unga som riskerar hamna i ett skadligt bruk, missbruk eller beroende	Landstinget	Antal utbildningstillfällen
Ökad kunskap hos vårdpersonal om rådgivning kring levnadsvanor enligt Nationella riktlinjer för sjukdomsförebyggande metoder	Landstinget	Genomförda utbildningar Andel patienter som identifierats och erbjudits åtgärd för levnadsvaneproblematik
Bättre nyttjande av den tobaksavvänjning som finns inom primärvården	Lanstinget	Andel som erbjudits tobaksavvänjning av de som identifierats med tobaksbruk
Målgruppsanpassade informationsinsatser till befolkningen om risker med tobaksbruk, alkohol, dopning och narkotika	Blekingesamverkan mot droger	Upprättande och spridning av informationsmaterial

Mål 4:

Kvinnor och män samt flickor och pojkar med missbruk eller beroende ska utifrån sina förutsättningar och behov ha ökad tillgänglighet till vård och stöd av god kvalitet

Utvecklingen vad gäller tillgänglighet till vård och stöd av god kvalitet är svår att mäta. Nationellt visar statistik på minskad tillgänglighet till medicinsk behandling liksom begränsade effekter av vårdinsatser. Det sistnämnda hänger ihop med en hög andel återinskrivningar bland de som vårdats i slutenvård för alkohol- och narkotikadiagnos. Tillgången till kunskapsbaserade insatser har under de senaste åren ökat och det är betydelsefullt att landsting och kommuner fortsätter ett uthålligt arbete för att genomföra kunskapsbaserade metoder samt öka kompetensen. Därtill är en väl fungerande samverkan mellan olika huvudmän avgörande för samordnade vård- och stödinsatser. I vårdkedjan är såväl preventiva som vårdande och behandlande insatser viktiga. Det är av extra stor betydelse att utveckla insatser för att nå personer som befinner sig i en socialt och hälsomässigt utsatt situation till följd av missbruk och droger. Personer som injicerar droger hör till de mest utsatta i samhället, speciellt utsatta är kvinnor då de exponeras för prostitution, våld och sexuellt våld. För att nå personer som samhället annars har svårt att nå behövs lättillgängliga arenor för hälsofrämjande och förebyggande arbete utvecklas, ett exempel på detta är sprututbytesverksamhet.

Lägesbild Blekinge

Andel vårdade som återinskrivs för alkoholdiagnoser ligger i Blekinge strax under rikssnittet. När det gäller återinskrivningar bland de som vårdats för narkotikadiagnos ligger Blekinge betydligt lägre än rikssnittet. Män återinskrivs i högre utsträckning än kvinnor[18].

I länet finns behov av att fortsätta arbetet för en ökad helhetssyn på vården med samordnande insatser samt att säkerställa att vi erbjuder en jämlik och jämställd vård. Vissa utsatta grupper behöver få en mer samordnad vård till följd av missbruk eller beroende. Behov finns också av att öka tillgången till lågtröskelverksamheter såsom sprututbytesverksamhet. Dessutom är ökat brukarinflytande, både över egna insatser och på verksamhetsnivå en viktig förutsättning för att uppnå en vård av god kvalitet.

Regionala mål

1. 2020 ska andelen vårdade med återinskrivning för alkoholdiagnoser under samma kalenderår ha minskat

Andel vårdade som återinskrivits med alkoholdiagnos var 36 procent bland männen och 24,5 procent bland kvinnorna år 2014[19].

2. 2020 ska andelen vårdade med återinskrivning för narkotikadiagnoser under samma kalenderår ha minskat

Andel vårdade som återinskrivits med narkotikadiagnos var 26,4 procent bland männen och 25,6 procent bland kvinnorna år 2014[20].

MÅL 4

Insatsområde	Ansvarig aktör	Indikator för uppföljning
Utveckling av sprututbytes-verksamhet	Landstinget i samverkan med kommunerna	Antal personer som deltar i sprututbytesprogram
Säkerställa revidering och tillämp-ning av regionala överenskommelser för missbruks- och beroendevården	Landstinget och kommunerna	Regionala överenskommelser
Kontinuerlig kompetensförsörjning om kunskapsbaserat missbruks- och beroendevårdsarbete	Landstinget och kommunerna	Antal utbildningstillfällen
Förbättrat omhändertagande av patienter med komplex levnadsva-neproblematik	Landstinget och kommunerna	Antal patienter/klienter med förändrad levnadsvana
Öka skyddet för personer med miss-bruk och samtidig utsatthet för våld i nära relation	Blekingesamverkan mot droger	Antal personer med missbruk och utsatthet i våld i nära relation som fått adekvat hjälp

Mål 5:

Antalet kvinnor och män samt flickor och pojkar som dör och skadas på grund av sitt eget eller andras bruk av alkohol, narkotika, dopningsmedel eller tobak ska minska

Antalet döda på grund av eget alkoholbruk har minskat över tid men alkohol utgör den enskilt största riskfaktorn för dödsfall bland ungdomar. Antal skadade till följd av eget alkoholbruk har ökat. Detsamma gäller antalet döda och skadade till följd av eget narkotikabruk. Även antalet dödade på grund av eget tobaksbruk har en negativ utveckling med undantag från antalet män som dör i lungcancer, där en minskning har skett. Data saknas vad gäller skador av dopning och tobaksbruk. Antalet narkotikarelaterade dödsfall och antalet vårdade patienter (slutenvård och/eller specialiserad öppenvård) med narkotikadiagnos har ökat. Antalet avlidna har ökat med 59 procent under åren 2011-2014.

De negativa konsekvenserna drabbar inte bara den som själv brukar eller missbrukar ANDT utan även närstående och andra personer i omgivningen. Cirka 385 000 barn har föräldrar som dricker för mycket alkohol, vilket betyder att cirka 20 procent av alla barn lever i hushåll där någon vuxen har ett riskbruk. Cirka 100 000 barn under 18 år bor med en förälder som har missbruks- och beroendeproblem [21]. Rökning bland gravida har minskat kraftigt under 2000-talet och snusanvändningen ligger på en låg men oförändrad nivå. Andelen med riskbruk av alkohol bland gravida (17-29 år) är hög. I övrigt saknas data vad gäller barns utsatthet av vuxnas bruk. Att uppmärksamma och stötta barn som växer upp med missbruk eller annan omsorgssvikt är av största betydelse.

Av den vuxna befolkningen (17-84 år) påverkas ungefär 15 procent negativt av att personer i deras närhet dricker för mycket alkohol och ungefär 13 procent påverkas negativt av att ha dagligrökare i sin närhet. Kvinnor rapporterar mer utsatthet än män. 26 procent av alla omkomna i vägtrafiken under de senaste tre åren har omkommit i en alkohol- och/eller narkotikarelaterad vägtrafikolycka, trots att andelen nykter trafik är förhållandevis hög.

Lägesbild Blekinge

Andelen gravida som röker är fortfarande hög i Blekinge, 6,1 procent i jämförelse med rikets 4,1 procent. Andelen gravida med riskbruk av alkohol var 4,5 procent 2014, vilket är i paritet med riksgenomsnittet [22]. Tidig upptäckt av riskbruk och beroende bland blivande föräldrar i Blekinge är mycket viktigt.

Narkotikadödligheten i Blekinge är högre än rikssnittet. Antalet polisanmälda misshandelsbrott utomhus med okänd gärningsperson har stadigt minskat i Blekinge under en 10-årsperiod, dock med en uppgång 2014 [23]. I Blekinge misstänktes 138 personer för rattfylleribrott och 21 personer för drograttfylleri, 2015. Merparten av dessa var män. Cirka 20 procent av samtliga misstänkta blev erbjudna vård enligt SMADIT-metoden [24]. Det finns ett behov av att öka antalet SMADIT-erbjudande för att tidigt kunna erbjuda stöd till personer med riskbruk eller missbruk som upptäcks i trafiken. Positivt är också att personskadade och avlidna förare i singelolyckor nattetid har minskat under en 10-årsperiod och Blekinge skiljer sig inte från riket.

Barn- och föräldraperspektivet vid missbruk och beroende behöver förstärkas, vilket är en viktig del för att leva upp till FN:s barnkonvention. I Blekinge behöver även arbetet med att upptäcka och stötta barn som växer upp i riskmiljöer utvecklas och bli mer samordnat. Många gånger är problematiken sammansatt och utvecklingsarbete för stöd till barn i familjer med missbruk, psykisk sjukdom, psykisk funktionsnedsättning eller där våld förekommer behöver fortgå. Inom missbruks- och beroendevården finns också ett stort behov att föräldrar får stöttning i sitt föräldraskap.

Regionala mål

1. 2020 ska andelen personer misstänkta för rattfylleribrott som har fått ett SMADIT-erbjudande ha ökat

2015 erbjöds cirka 20 procent av antalet misstänkta personer för rattfylleribrott SMADIT. Detta behöver öka för att skapa bättre förutsättningar för att rattfyllerister ska erbjudas snabb vård och behandling [25].

2. 2020 ska andelen vårdade med återinskrivning för narkotikadiagnoser under samma kalenderår ha minskat

År 2014 var andelen gravida med ett riskbruk av alkohol i Blekinge 4,5 procent. Detta låg då i paritet med riket. En fortsatt minskning är betydelsefull [26].

3. 2020 ska andelen gravida med ett riskbruk av cigaretter ha minskat

Andelen gravida som röker i vecka 30-32 av graviditeten är hög i Blekinge. 2013 var andelen rökande gravida i Blekinge cirka 6,1 procent i jämförelse med rikets 4,1. År 2020 ska Blekinge ligga på minst samma nivå som riket i övrigt [27].

4. 2020 ska den narkotikarelaterade dödligheten ha minskat

Antalet personer som dör i överdoser i Sverige har mer än fördubblats på tio år. I Blekinge är antalet döda per 100 000 invånare 15 år och äldre högre än riket. I Blekinge avled 11,6 personer i jämförelse med rikets 9,4 [28].

MÅL 5

Insatsområde	Ansvarig aktör	Indikator för uppföljning
Utveckla arbetet med SMADIT	Ledningsgrupp SMADIT (Länsstyrelsen, polisen, kommunerna, landstinget och kustbevakningen)	Andel SMADIT-erbjudanden i länet av totala antalet misstänka rattfylleribrott Antal av de misstänkta personerna som tackat ja till SMADIT-erbjudande Antal genomförda samtal samt påbörjade behandlingar
Regelbundna kontroller av alkohol- och narkotikapåverkade i trafiken	Polisen	Antal blås
Fortsatt implementering av nationella riktlinjer för sjukdomsförebyggande metoder där man särskilt uppmärksammar riskbruk hos gravida och ammande	Landstinget	Antal gravida med riskbruk, som fått hälsosamtal
Screening och information till blivande och nyblivna föräldrar om skadeverkningar orsakade av ANDT	Landstinget	Arbete pågår men saknas mätmetoder
Utveckla ett förstärkt barn- och föräldraperspektiv inom missbruks- och beroendevård	Landstinget och kommunerna	Antal personer med missbruk och utsatthet i våld i nära relation som fått adekvat hjälp
Kartläggning av aktörer som är involverade i olika utvecklingsarbeten som rör stöd till barn i riskmiljö	Länsstyrelsen och landstinget	Redovisning av kartläggning till länssamarbetet, kommunerna och involverade organisationer

Mål 6:

Utveckla ett hållbart och långsiktigt ANDT-förebyggande arbete

Ett effektivt ANDT-arbete kräver tydliga strukturer och långsiktighet. Förebyggande insatser bedrivs främst där människor lever och verkar och därmed utgör kommunerna den centrala arenan för det förebyggande ANDT-arbetet. Stöd från regionala aktörer och en väl uppbyggd struktur på regional nivå utgör i sin tur en förutsättning för ett kraftfullt lokalt arbete. För att kunna arbeta långsiktigt är det viktigt att ha bra dataunderlag för prioritering och uppföljning. Det är angeläget att i allt ANDT-arbete beakta kön, ålder, socioekonomisk tillhörighet och boendeort eftersom dessa faktorer har avgörande betydelse för om förebyggande insatser ska få effekt eller inte.

Hälsoklyftorna mellan olika socioekonomiska grupper är tydliga när det gäller hälsoproblem orsakade av ANDT.

Lägesbild Blekinge

I länets kommuner ser det väldigt olika ut hur det förebyggande ANDT-arbetet samordnas och vilka resurser arbetet ges. Det är av högsta vikt att resurserna på lokal nivå vidmakthålls eller utvecklas ytterligare i de kommuner där resurserna är små. Behov finns också av att utveckla ett uppföljningssystem vad gäller ANDT och hälsa bland barn och unga. Ett utvecklingsarbete är påbörjat och under strategiperioden finns därför goda förutsättningar att få ytterligare data att prioritera utifrån. Länsstyrelsens stöd till kommunerna både vad gäller det ANDT-förebyggande arbetet samt tillsynsarbetet är betydelsefullt.
I Länsrapporten för 2015 uppger kommunerna att de har stort stöd av länsstyrelsens arbete.

Det finns ett behov av att integrera fler aktörer i länets ANDT-arbete, inte minst behöver samverkan med idéburen sektor och näringsliv förstärkas. I länet finns också ett behov att säkerställa att insatser riktas till de målgrupper som i störst utsträckning behöver det. Vi behöver därför i betydligt högre utsträckning arbeta för att föra in jämlikhets- och jämställdhetsperspektivet i såväl det regionala som i det lokala arbetet.

Regionala mål

1. 2020 ska den länsgemensamma organisationen "Blekingesamverkan mot droger" vara väl förankrad och väl känd i länet

2. 2020 ska näringsliv och idéburen sektor ha en tydligare roll i det ANDT-förebyggande arbetet

Näringsliv och idéburen sektor saknas till stor del i länets ANDT-förebyggande arbete och samverkan ska under strategiperioden därför öka.

3. 2020 ska jämlikhetsperspektivet tydligare genomsyra länets ANDT-arbete

2020 ska vi tydligare kunna ta hänsyn till kön, ålder, socioekonomisk tillhörighet och boendeort i det ANDT-förebyggande arbetet. Detta är av högsta vikt för att kunna minska hälsoklyftorna i länet orsakade av ANDT.

MÅL 6

Insatsområde	Ansvarig aktör	Indikator för uppföljning
Regionalt nätverk som stöd för det förebyggande ANDT-arbetet i kommunerna	Länsstyrelsen	Antalet kommuner med drog-/ preventionssamordnare Antal träffar som genomförts årsvis Upplever kommunerna att nätverket gett stöd i det lokala arbetet
Regionala nätverk som stöd för alkohol- samt tobakstillsynsfrågor i kommunerna	Länsstyrelsen	Antalet kommuner som deltar Antal träffar som genomförts årsvis Upplever kommunerna att nätverket gett stöd i det lokala arbetet
Erbjuda kunskapshöjande insatser om alkohol, tobak, narkotika och dopning för kommunala samordnare och tillsynshandläggare	Länsstyrelsen	Antal kompetenshöjande insatser som erbjudits kommunerna
Verka för ökat samarbete med idéburna organisationer/föreningar på regional och lokal nivå	Länsstyrelsen samt CAN-ombud (regional nivå) Kommunerna (lokal nivå)	Antal samverkansforum mellan Länsstyrelsen och idéburen sektor Antal samverkansforum mellan kommunerna och idéburen sektor
Verka för ökat samarbete mellan kommuner och näringslivsaktörer i det ANDT-förebyggande arbetet	Landstinget och kommunerna	Antal samverkansforum mellan kommuner och näringslivsaktörer
Utveckla ett uppföljningssystem kring barns och ungas hälsa, där ANDT utgör en del, genom upprättande av länsgemensam undersökning	Landstinget, Länsstyrelsen, och kommunerna inom ramen för den länsgemensamma folkhälsopolicyn	Genomförda undersökningar bland högstadie- och gymnasieelever 2017 och 2020
Stöd till kommunerna i framtagande och revidering av ANDT-politiska dokument och handlingsplaner	Länsstyrelsen	Antal insatser/processtöd
Utveckla arbetet med att tydligare integrera jämlikhetsperspektivet i såväl länets ANDT-arbete som folkhälsoarbetet i stort för att bättre kunna utforma målgruppsanpassade insatser	Blekingesamverkan mot droger	Antal utbildningsinsatser med fokus på jämlikhet och folkhälsa Antal organisationer i Blekingesamverkan mot droger som i uppföljning och utvärdering kan presentera data för olika socioekonomiska grupper Antal insatser som är tydligt riktade till särskilt utsatta grupper

Uppföljning

Länsstrategins insatsområden följs årligen upp genom de indikatorer för uppföljning som tagits fram. Länsstyrelsen tar varje år fram en kort årsrapport där länets utveckling inom ANDT-området och efterlevnaden av länsstrategin följs upp. När det gäller de regionala målen och utvecklingen över tid utgår vår regionala uppföljning, i möjligaste mån, från nationellt framtagna indikatorer som är tillämpbara på regional nivå. Genom Folkhälsomyndighetens framtagna indikatorlabb www.andtuppfoljning.se kan vi på ett samlat sätt följa utvecklingen inom ANDT-området genom de indikatorer som är kopplade till länsstrategins olika mål. Indikatorerna beskriver utvecklingen för bland annat tillgänglighet, konsumtion och användning, vårdkontakter, dödsfall och skador. Ett utvecklingsarbete pågår för att fler indikatorer ska kunna redovisas på läns- och kommunnivå, vilket kommer förändra förutsättningarna för uppföljningsbarheten i vårt regionala och lokala arbete framöver. I länsstrategin ingår även ett insatsområde som syftar till att utveckla ett uppföljningssystem med inriktning på barns och ungas hälsa och ANDT-användning på regional nivå. Ett sådant uppföljningssystem kommer underlätta framtida uppföljningar och utvärderingar av det regionala arbetet.

Begrepps- och metodförklaring

Ansvarsfull alkoholservering (AAS)

Metoden Ansvarsfull alkoholservering syftar till att minska våld kopplat till alkoholservering på krogen. Det görs genom ett aktivt arbete för att minska berusningsgraden inne på krogarna och att hindra alkoholservering till minderåriga.

ANDT

Alkohol, narkotika, dopning och tobak

ANDT på schemat

Ett webbaserat material för skolundervisning om alkohol, narkotika, dopning och tobak.

AUDIT

Standardiserat frågeformulär om alkoholkonsumtion

BHV

Barnavårdscentral

DUDIT

Standardiserat frågeformulär om droger

Kontraktsmetoden Smart Syd

Kontraktsmetoden är en evidensbaserad metod som utvärderas av Örebro universitet. Syftet med metoden är att med hjälp av positiv förstärkning förhindra tobaksdebuten samt avstyra att ungdomar börjar använda alkohol, dopning och narkotika. Genom belöning i form av olika förmåner uppmuntras ungdomen att skriva under ett kontrakt och följa det.

Kontrollköp

Kontrollköp är en tillsynsmetod som kommunen kan använda för att testa om det går att handla folköl eller tobak, utan att visa legitimation.

Krogar mot Knark

Krogar Mot Knark (KMK) är en arbetsmetod som syftar till att minska och försvåra användandet av narkotika i krogmiljö. Krogar Mot Knark är ett nationellt nätverk bestående av representanter från krogar och myndigheter i ett flertal kommuner.

Kronobergsmodellen

Kronobergsmodellen syftar till att förebygga att ungdomar dricker alkohol i offentlig miljö och att det i förlängningen bidrar till att ungdomsvåldet i dessa miljöer minskar.

Linköpingsmodellen

Metodiken siktar in sig på de ärenden där polisen fått kännedom om att en ung eventuellt missbrukar narkotika och där misstanken initialt inte når upp till skälig nivå vilket möjliggör tvångsmedel i form av kroppsbesiktning etcetera. Erfarna narkotikapoliser driver på ärendet och arbetar upp en skälig misstanke varpå beslut om tvångsmedel kan fattas. Arbetssättet är mycket effektivt och polisen kan nå en grupp ungdomar som annars är svår att upptäcka och som är i början av ett narkotikamissbruk.

MUMIN

Maria Ungdom Motiverande Intervention

SMADIT

Samverkan mot alkohol och droger i trafiken.

Samverkansgruppen mot doping i Blekinge

Samverkansgrupp där Blekinge idrottsförbund, Länsstyrelsen Blekinge, polisen, Landstinget, socialtjänst, Tullverket och gymägare ingår.

TBU

Tobaksfria barn och unga i Blekinge: länsgemensamt tobaksprojekt 2015-2017.

Referenser

[1] En samlad strategi för alkohol-, narkotika-, dopnings- och tobakspolitiken 2016-2020. Skr.2015/16:86.

[2] Samlad uppföljning av ANDT-strategin. Folkhälsomyndigheten, 2015.

[3] Nationella trygghetsundersökningen 2014: Om utsatthet, otrygghet och förtroende. Brottsförebyggande rådet.

[4] Länsrapport 2014, Blekinge, Kommunernas del: Tillståndsprövning och tillsyn enligt tobakslagen. Folkhälsomyndigheten.

[5] Tobaksenkät, TBU. Länsstyrelsen Blekinge 2015.

[6] Tobaksenkät, TBU. Länsstyrelsen Blekinge 2015.

[7] Tobaksenkät, TBU. Länsstyrelsen Blekinge 2015.

[8] Skolelevers drogvanor 2015, CAN. Rapport 154.

[9] Rapport 2016:1 - Är skolgårdarna i Blekinge rökfria? En kartläggning av hur rökförbudet på skolgårdar följs i Blekinge län. Länsstyrelsen Blekinge.

[10] Tobaksenkäten, TBU. Länsstyrelsen Blekinge 2015

[11] Tobaksenkäten, TBU. Länsstyrelsen Blekinge 2015.

[12] Nationella folkhälsoenkäten- Hälsa på lika villkor 2015. Folkhälsomyndigheten.

[13] Socioekonomiska och demografiska aspekter på ANDT-området, Folkhälsomyndigheten 2014.

[14] Nationella folkhälsoenkäten Hälsa på lika villkor 2015. Folkhälsomyndigheten

[15] Tillsammans kan vi göra skillnad. Folkhälsorapport Blekinge, 2014.

[16] Tillsammans kan vi göra skillnad. Folkhälsorapport Blekinge, 2014.

[17] Tillsammans kan vi göra skillnad. Folkhälsorapport Blekinge, 2014.

[18] Socialstyrelsens patientregister 2014.

[19] Socialstyrelsens patientregister 2014.

[20] Socialstyrelsens patientregister 2014.

[21] Föräldrar i missbruks- och beroendevård och deras barn. CAN Rapport 141, 2014.

[22] Årsrapport Graviditetsregistret 2014.

[23] Brottsförebyggande rådet (BRÅ) Statistikdatabas. Anmälda våldsbrott utomhus, 2014.

[24] Polisen, uppföljning SMADIT, 2015.

[25] Polisen, uppföljning SMADIT, 2015.

[26] Socialstyrelsen, Graviditetsregistret 2014.

[27] Socialstyrelsen, Medicinska födelseregistret, 2014.

[28] Socialstyrelsen, Dödsorsaksregistret 2014.

BLEKINGESAMVERKAN
MOT DROGER

För ett Blekinge fritt från narkotika och dopning med minskat bruk av alkohol och tobak

ANDT-strategi
Blekinge län 2016-2020

KF § 36 Dnr 2020/221

Ett regionövergripande Techtank

BESLUT

Kommunfullmäktige godkänner att Sölvesborgs kommun deltar i bildande och drift av industriklustret Techtank fr.o.m. 2021-07-01 enligt förslaget.

Under 2021 inryms kostnaden härför i Kommunledningsförvaltningens budget. För 2022 och kommande år får finansieringen beaktas i rambudgetarbetet.

Beslutet gäller under förutsättning av att övriga kommuner i länet och Region Blekinge fattar likalydande beslut.

_____

Ärendet i korthet

I ärendet föreslås kommunfullmäktige besluta att tillsammans med övriga kommuner i länet och Region Blekinge driva verksamhet i ett region- och kommunägt aktiebolag (särskilt vinstutdelningsbegränsat – industrin på generell, regional och kommunal nivå,

• avsikten är att förvärva 10 % av aktierna i Techtank AB (AB (559197- 5439) vilket motsvarar 50 aktier á 100 kronor,

• med en styrelse bestående av ledamöter med ett utvecklingsperspektiv grundat i såväl industrins som samhällets behov,

• med en årlig, ordinarie basfinansiering på 6,25 MSEK – fördelat enligt Region Blekinge 3,125 MSEK, vardera kommun 0,425 MSEK, samt industriella medlemsföretag 1,0 MSEK (Under 2021 innebär detta för vardera kommun halv avgift dvs 212 500 kr då starten sker 1 juli 2021).

Bakgrund

Industriklustret Techtank har funnits sedan 2015 och har ett växande antal medlemsföretag. Medlemsföretag finns idag representerade i alla kommuner i Blekinge. Idag är Olofströms kommuns finansiella bidrag tillsammans med medlems-/serviceavgifter den enda basfinansieringen vilket begränsar möjligheterna att stötta industriföretag i övriga kommuner som inte är medlemsföretag. (Techtanks roll som bl.a. Blekinges nod i IUC Sverige innebär att små/medelstora industriföretag möjliggörs relevanta och starkt subventionerade stöd för utveckling och tillväxt.)

För att kunna skala upp verksamheten i ett regionövergripande Techtank och aktivt arbeta i alla kommunerna i Blekinge, behövs ett huvudmannaskap där Blekinges kommuner tillsammans med Region Blekinge ingår. Genom att bilda ett gemensamt bolag med särskild vinstutdelningsbegränsning (svb) regleras verksamheten med fortsatt möjlighet till projektbidrag från regionala, nationella och internationella fonder. Till detta behövs också en stärkt årlig basfinansiering

där ägarna också står för denna med en fördelning där kommunerna står för vardera 425 000 kr och Region Blekinge 3 125 000 kr.

Beslutsunderlag

Kommunchef Lars Ericssons tjänsteskrivelse 2021-02-22.

Presentation av Techtank, bildspel.
Tidplan för beslutsprocessen
Protokoll från Regionala Samverkansrådet i Blekinge 2021-12-11 (§ 66 behandlar ärendet ang regionövergripande Techtank)

KSAU § 34/2021.

KS § 29/2021.

_____

Exp.
Region Blekinge
Länets övriga kommuner
Techtank
Kommunchefen
Näringslivschefen
Ekonomikontoret

Kommunstyrelsen

Handläggare
Lars Ericsson, 0456-81 61 91
lars.ericsson@solvesborg.se

Mottagare

Förslag om deltagande i regionövergripande industrikluster - Techtank - fr o m 2021-07-01

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen beslutar att föreslå kommunfullmäktige att godkänna att Sölvesborgs kommun deltar i bildande och drift av det regionövergripande industriklustret Techtank fr o m 2021-07-01 enligt förslaget. Under 2021 inryms kostnaden härför i Kommunledningsförvaltningens budget. För 2022 och kommande år får finansieringen beaktas i rambudgetarbetet.

Beslutet gäller under förutsättning av att övriga kommuner i länet och Region Blekinge fattar likalydande beslut

Påverkar beslutet barn/ungdomar, direkt eller indirekt?

☐ Ja, se bifogad barnchecklista
☒ Nej, se förklaring nedan.

Förklaring (vid svar Nej ovan).

Berör barn och ungdomar specifikt endast mycket indirekt.

Ärendet i korthet

I ärendet föreslås kommunfullmäktige besluta att tillsammans med övriga kommuner i länet och Region Blekinge driva verksamhet i ett region- och kommunägt aktiebolag (särskilt vinstutdelningsbegränsat – industrin på generell, regional och kommunal nivå,

• avsikten är att förvärva 10 % av aktierna i Techtank AB (AB (559197-5439) vilket motsvarar 50 aktier á 100 kronor,

• med en styrelse bestående av ledamöter med ett utvecklingsperspektiv grundat i såväl industrins som samhällets behov,

• med en årlig, ordinarie basfinansiering på 6,25 MSEK – fördelat enligt Region Blekinge 3,125 MSEK, vardera kommun 0,425 MSEK, samt industriella medlemsföretag 1,0 MSEK (Under 2021 innebär detta för vardera kommun halv avgift dvs 212 500 kr då starten sker 1 juli 2021).

Bakgrund

Industriklustret Techtank har funnits sedan 2015 och har ett växande antal medlemsföretag. Medlemsföretag finns idag representerade i alla kommuner i Blekinge. Idag är Olofströms kommuns finansiella bidrag tillsammans med medlems-/serviceavgifter den enda basfinansieringen vilket begränsar möjligheterna att stötta industriföretag i övriga kommuner som inte är medlemsföretag. (Techtanks roll som bl.a. Blekinges nod i IUC Sverige innebär att små/medelstora industriföretag möjliggörs relevanta och starkt subventionerade stöd för utveckling och tillväxt.)

För att kunna skala upp verksamheten i ett regionövergripande Techtank och aktivt arbeta i alla kommunerna i Blekinge, behövs ett huvudmannaskap där Blekinges kommuner tillsammans med Region Blekinge ingår. Genom att bilda ett gemensamt bolag med särskild vinstutdelningsbegränsning (svb) regleras verksamheten med fortsatt möjlighet till projektbidrag från regionala, nationella och internationella fonder. Till detta behövs också en stärkt årlig basfinansiering där ägarna också står för denna med en fördelning där kommunerna står för vardera 425 000 kr och Region Blekinge 3 125 000 kr.

Bedömning

Industrin är Blekinges välfärdsmotor. Det gäller alla fem kommuner.

Dessutom är kommunernas behov av industrin sammanvävt, bl.a. p.g.a. arbetspendling och som kompletterande näringslivsstrukturer. Industrins utveckling är därför en regional angelägenhet.

Idag är Blekinges industri stark, men den står inför stora utmaningar och krav på omställning – t.ex. ytterligare rationalisering, effektivisering, digitalisering, automation, hållbarhet/cirkularitet. Den nuvarande Corona-pandemin har ytterligare aktualiserat och förstärkt kravet på omställning.

Lokal- och regionsamhället kan spela en avgörande roll för industrins förnyelse/utveckling genom att vara lyhörd för dess specifika behov och i dialog formera och koordinera gemensamma utvecklingsinsatser, formera minikluster/nätverk och spjutspetssatsningar, erbjuda konkurrenskraftiga utbildningssystem och kompetensförsörjningsinsatser, attrahera mer nationella och internationella medel för industriell FoU/innovation/utveckling till såväl företag som högskola, utveckla det industriella ”eko-systemet”, samt driva frågor om infrastruktur och kommunikationer.

För att lyckas med detta krävs en regionalkraftsamling och samordning. Varje enskild kommun har ej tillräckligt med företag och inte resurser och kompetens för att effektivt driva utvecklingsfrågor för industrin. Ett starkare och mer regionalt samordnat industristödjande arbete har många fördelar.

Techtank kan vara noden och hävstången för denna kraftsamling. Techtank finns redan på plats, är en etablerad industristödjande aktör, är en del av det nationella industristödjande nätverket IUC Sverige, och förutsättningar finns att växla upp verksamheten ytterligare för ett effektivt och bra industristödjande arbete i hela Blekinge. Men, för att Techtank ska kunna

agera kraftfullt behövs ett tydligt regionalt uppdrag, en stark huvudman samt ett stort engagemang från alla kommuner och Regionen. För ett uthålligt, långsiktigt regionalt industristödjandeuppdrag krävs också en förstärkt finansiering.

Organisation

Idag bedrivs Techtank som ett projektfinansierat initiativ med Olofströms Näringsliv Aktiebolag som huvudman.

Det föreslås att ett aktiebolag med särskild vinstutdelningsbegränsning bildas, Techtank AB (svb).

Aktiebolaget hanterar ekonomiska åtaganden, är momspliktigt samt har tydliga och lagstiftade ansvarsförhållanden. Vinstutdelningsbegränsningen innebär att eventuella vinster återgår till den egna verksamheten.

Aktiebolagets ägande, hur man utser styrelsen samt finansiering innebär att det klassas som ett offentligrättsligt organ. Detta medför att bolaget kan erhålla offentlig finansiering av samhället (t ex Tillväxtverket, Europeiska socialfonden, Europeiska regionala utvecklingsfonden). Det innebär även att det kan driva offentligt finansierade samverkansprojekt med kommuner, regioner och andra offentliga utvecklingsaktörer.

Förslag till juridiskt format för Techtank:

Särskilt vinstutdelningsbegränsat aktiebolag, med ägande enligt:

Region Blekinge	50%
Ronneby kommun	10%
Karlshamns kommun	10%
Sölvesborgs kommun	10%
Olofströms kommun	10%
Karlskrona kommun	10%
Summa:	100 %

I ovan föreslagna juridiska format ingår ej industrin.

Det återstår därför att utforma en konstruktion som möjliggör att industriföretagen har en formell koppling till Techtank och som möjliggör att industriföretagen kan faktureras en medlems-och serviceavgift.

Hittills har industriföretagen av Techtank (ONAB) fakturerats medlems-och serviceavgift, men det har inte i formell och juridisk mening funnits någon organisation att vara medlem i.

Övergripande styrning

Sedan Techtank grundades 2015 har verksamheten och utvecklingsinsatserna kopplats mycket nära industrins utvecklingsbehov. Detta trots att industriföretagen ej har haft någon juridiskt makt att påverka Techtanks verksamhet. Istället har detta fokus möjliggjorts genom ett mandat från Olofströms kommun/ONAB, att nästan hälften av

Techtanks projektstyrelse varit bemannad av individer från industrin, att klusterorganisationen har haft nära relationer med företagen, samt att klusterorganisationen kontinuerligt har utforskat såväl kortsiktiga som långsiktiga utvecklingsbehov. Dessa behov har sedan utgjort utgångspunkten för verksamheten samt de projektansökningar som Techtank författat och ställt till exempelvis Region Blekinge, Europeiska socialfonden, Europeiska Regionala Utvecklingsfonden m fl.

Bedömningen är också att industrin och industriföretagen har uppfattat Techtank som en effektiv aktör med fokus på industrins utveckling – inte någon administrativt tung och inåtskådande aktör.

Ett regionaliserat Techtank behöver även i fortsättningen uppfattas som en effektiv industristödjande aktör. Industrin och industriföretagen behöver också uppfatta att de har möjlighet till inflytande över och påverkan på Techtanks verksamhet. Detta kan åstadkommas på flera olika sätt, bl.a.:

- att Techtanks klusterorganisation även i fortsättningen kontinuerligt genomför kartläggningar av industrins utvecklingsbehov
- att styrelsen i Techtank bemannas med individer med en stark förankring i/fokus på industrin
- att Techtanks uppgift och huvudsakliga agenda (och ”ägardirektiv”/”uppdragsavtal”) innehåller ett starkt fokus på industrins utveckling.

Det är förstås avgörande att även samhällets perspektiv inkluderas i Techtanks verksamhet. Detta åstadkoms genom ägarkonstruktionen, Techtanks huvudsakliga agenda, ”ägardirektiv”/”uppdragsavtal” med ägarna samt att Techtanks styrelse även inkluderar individer med ett starkt samhällsfokus.

Förslag till övergripande styrning för Techtank:

Styrelsen ska bestå av 8-12 personer.

Nomineringskommitté utformar förslag till ordförande och styrelse.

Ägarna (via sina beslutsprocesser och stämman) utser ordförande och styrelse.

Styrelsen ska bestå av ledamöter med ett utvecklingsperspektiv grundat i såväl industrins som samhällets behov.

Styrelsen ska bestå av hälften män och hälften kvinnor.

Styrelsen utser själv arbetsutskott och ev. andra arbetsgrupper kopplade till särskilda uppgifter.

Finansiering

De senaste åren har Techtank finansierats per år enligt:

”Basfinansiering”

–ordinarie, löpande verksamhet som ej är projektfinansierad

Medlemmar ca 0,7 MSEK

Olofströms kommun (ONAB) ca 2,0 MSEK per år

Projektfinansiering

–särskilt finansierade projekt

Region Blekinge ca 1,3 MSEK per år

ERUF, Tillväxtverket, ESFca 3,0 MSEK per år

Att utveckla kluster och näringslivsstrukturer kräver långsiktighet. Det är viktigt att undvika ”ryckighet” i verksamheten, samt att lyckas behålla erfarna, kompetenta och engagerade medarbetare och vidareutveckla spetskompetensen inom industriella utvecklingsprocesser.

För att säkerställa långsiktigt arbete krävs därför en mycket större basfinansiering.

Förslag till årlig basfinansiering för Techtank:

Region Blekinge	3,125 MSEK per år
Medlemmar	1,00 MSEK per år
Ronneby kommun	0,425 MSEK per år
Karlshamns kommun	0,425 MSEK per år
Sölvesborgs kommun	0,425 MSEK per år
Olofströms kommun	0,425 MSEK per år
Karlskrona kommun	0,425 MSEK per år
Summa:	6,25 MSEK

Andra utgångspunkter för fördelning av basfinansiering mellan kommuner finns, och dessa medför en något varierad fördelning mellan kommunerna.

En årlig resultatbudget för basverksamheten återges nedan.

En del av denna basfinansiering används sedan som medfinansiering vid projektansökningar för att skapa ytterligare finansiella medel som omvandlas till relevanta och viktiga projektbaserade insatser för industrins (och därmed samhällets) utveckling.

Siffrorna nedan avser år 2023. År 2021 och 2022 skiljer sig något. Belopp i tkr.

Intäkter	
Region Blekinge	3 125
Kommuner	2 125
Medlemmar	1 000
Summa intäkter	6 250
Kostnader	
Personalkostnader	4 974
Övriga kostnader	1 276
Summa kostnader	6 250

Rekommendation från Regionala samverkansrådet

På sammanträde 2021-12-11 beslöt Regionala samverkansrådet (se bifogat protokollsutdrag):

Regionala samverkansrådet beslutar

• att gå vidare i enlighet med föreslagen tidplan och att framtaget gemensamt beslutsunderlag godkänns.

Förslaget i korthet

I ärendet föreslås kommunfullmäktige besluta att tillsammans med övriga kommuner i länet och Region Blekinge driva verksamhet i ett region- och kommunägt aktiebolag (särskilt vinstutdelningsbegränsat – svb), som strävar efter att bli en industristödjande aktör och utvecklar industrin på generell, regional och kommunal nivå,

• avsikten är att förvärva 10 % av aktierna i Techtank AB (AB (559197-5439) vilket motsvarar 50 aktier á 100 kronor,

• med en styrelse bestående av ledamöter med ett utvecklingsperspektiv grundat i såväl industrins som samhällets behov,

• med en årlig, ordinarie basfinansiering på 6,25 MSEK – fördelat enligt Region Blekinge 3,125 MSEK, vardera kommunen 0,425 MSEK, samt industriella medlemsföretag 1,0 MSEK (Under 2021 innebär detta för vardera kommun halv avgift dvs 212 500 kr då starten sker 1 juli 2021).

*Under 2021 inryms kostnaden härför i Kommunledningsförvaltningens budget då vissa andra kostnadsposter beräknas tillfälligtvis minska till följd av covid-19. För 2022 och kommande år får finansieringen beaktas i rambudgetarbetet.

Beslutet föreslås gälla under förutsättning av att övriga kommuner i länet och Region Blekinge fattar likalydande beslut

Lars Ericsson
Kommunchef

Bilagor
Presentation av Techtank, bildspel.
Tidplan för beslutsprocessen
Protokoll från Regionala Samverkansrådet i Blekinge 2021-12-11 (§ 66 behandlar ärendet ang regionövergripande Techtank)

Beslut sänds till:
Region Blekinge
länets övriga kommuner
Techtank
Kommunchefen

Näringslivschefen
Ekonomikontoret

KF § 37 Dnr 2020/342

Reviderat reglemente och avtal för Samverkansnämnden i Blekinge

BESLUT

Kommunfullmäktige i Sölvesborgs kommun godkänner det reviderade reglementet och avtalet att gälla från den 1 april 2021.

Beslutet gäller under förutsättning av likalydande fullmäktigebeslut i regionen och övriga kommuner.

Ärendet i korthet

Samverkansnämndens avtal och reglemente är från 2011 då kommunerna tog över ansvaret för hemsjukvården och behov finns av viss revidering.

Omsorgsnämnden bereder ärendet 25/2 2021.

Bakgrund

År 2016 gjordes revidering av reglementet och tillägg gjordes att inkludera hjälpmedel enligt socialtjänstlagen. Revideringen antogs aldrig av Samverkansnämnden eller av fullmäktige i kommunerna och blev därmed aldrig giltig.

Efter att Region Blekinge bildats 2019 togs nytt förslag till reglemente fram som även detta inkluderade hjälpmedel enligt socialtjänstlagen. Socialtjänstlagen ansvarar dock bara 5 av 6 huvudmän för och bör därför inte ingå i uppdraget, reglementet eller avtalet. Denna del har därför tagits bort. Äldreomsorgens förvaltningschefer har fått tycka till om förslaget, varav tre svarat att de inte har något att anmärka.

Beslutsunderlag

ON § 19/2021.

Kanslichef/kommunjurist Marika Nilssons tjänsteskrivelse 2021-01-04.

Samverkansnämndens Beslut § 79/20 - Samverkansnämndens reglemente.
Reglemente för samverkansnämnden i Blekinge.
Avtal om samverkan i samverkansnämnden i Blekinge.

KSAU § 35/2021.
KS § 30/2021.

Exp.
Samverkansnämnden i Blekinge
Omsorgsnämnden
Kanslichefen

Dokumentnamn: Reglemente för samverkansnämnden i Blekinge	Revision: 01
Dokumenttyp: Reglementen	**Dokumentnummer:**
Detta dokument gäller för: Region Blekinge	Funktionsområde:
Dokumentansvarig: Regionjurist	**Beslut av:** Regionfullmäktige
Beslut datum:	

Reglementen för Region Blekinge

Ledningen av Region Blekinges verksamheter utövas av nämnder och styrelser med ansvarsfördelning enligt de av regionfullmäktige fastställda reglementena.

Regionstyrelsen har uppsiktsplikt över övriga nämnder och styrelser och vakar över att Region Blekinge fullgör sina åligganden inom olika verksamheter utifrån regionfullmäktiges beslut samt enligt lag och andra författningar.

Regionstyrelsen utövar även ägarskap för verksamheter i egen regi. Ansvaret innebär att styrelsen har ett samordningsansvar för att verksamheter i egen regi bedrivs ändamålsenligt och effektivt.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

GEMENSAMMA BESTÄMMELSER 3

REGLEMENTE FÖR SAMVERKANSNÄMNDEN I BLEKINGE 5

GEMENSAMMA BESTÄMMELSER

FÖR SAMVERKANSNÄMNDEN I BLEKINGE OCH NÄMNDERNA GEMENSAMMA BESTÄMMELSER

§ 1. Nämnden får besluta att dess sammanträden ska vara offentliga, dock ska handläggningen av ärenden som avser myndighetsutövning och i ärenden i vilket det förekommer uppgifter som omfattas av sekretess enligt offentlighets- och sekretesslagen ske inom stängda dörrar.

§ 2. Nämnden ska för varje kalenderår upprätta en plan över sina sammanträden.

§ 3. Skriftlig kallelse ska sju dagar före varje sammanträde med nämnden utsändas till nämndens ledamöter och ersättare, och till alla regionråd. Undantag kan medges för särskilt angelägna ärenden.

Med kallelsen ska följa en preliminär föredragningslista över de ärenden som avses bli behandlade vid sammanträdet, och de handlingar som hör till ärendena. Slutlig föredragningslista fastställs vid varje sammanträdes början.

Massmedia i länet ska på lämpligt sätt beredas tillgång till nämndens sammanträdeshandlingar.

§ 4. Förfarandet vid samtidigt förfall för ordförande och vice ordförande samt längre förhinder för ordförande under tjänstgöringsperioden avgörs av nämnden.

§ 5. Ledamot som inte kan delta i sammanträde med nämnden, ska utan dröjsmål underrätta nämndens sekreterare, som inkallar ersättare till tjänstgöring som står närmast i tur.

Om ledamot, som förut anmält förhinder, infinner sig under pågående sammanträde, upphör ersättarens tjänstgöringsrätt i regel, när beslut fattats i det ärende som behandlades, då ledamoten kom till sammanträdeslokalen. Ledamot som avbrutit tjänstgöring vid sammanträde på grund av annat hinder än jäv, får därefter under samma dag ej tjänstgöra vid sammanträdet.

§ 6. Närvarorätt och yttranderätt men ej rätt att deltaga i besluten vid nämndens sammanträden har även icke tjänstgörande ersättare i nämnden samt alla regionråd. Politisk sekreterare har tillträde till nämndens sammanträde om partiet är representerat.

§ 7. Ordförande beslutar om formerna för beredning och föredragning av ärenden vid nämndens sammanträde.

§ 8. Nämndens ordförande får i brådskande ärenden enligt 6 kap 39 § KL (kommunallagen) besluta på nämndens vägnar.

§ 9. Nämnden får uppdra åt en ledamot eller ersättare eller åt en anställd inom regionen att besluta på nämndens vägnar i ett visst ärende eller en viss grupp av ärenden. Bestämmelser härom finns i 6 kap 37 § KL.

§ 10. Förtroendeman eller tjänsteman hos regionen eller särskild sakkunnig, som avses i 6 kap 26 § KL, tillkallas efter beslut av nämnden. Den som sålunda tillkallats har yttranderätt i det ärende kallelsen gäller.

§ 11. Nämnden får handlägga ärende endast om mer än hälften av ledamöterna är närvarande. Ledamot i nämnden eller annan, som har att handlägga ärenden hos nämnden, får ej deltaga i eller närvara vid handläggningen av ärende, som innebär jäv enligt 6 kap 28-31 § KL.

§ 12. Om omröstning, protokoll och reservation till protokollet finns bestämmelser i KL. Beträffande särskilt yttrande till protokoll, gäller i tillämpliga delar vad som stadgas om reservation.

§ 13. Nämnden utser för varje sammanträde en ledamot eller tjänstgörande ersättare, att jämte ordföranden justera Samverkansnämnden i Blekinges protokoll. Justering sker, förutom genom namnteckning på därför avsedd plats, genom signum på varje sida av protokollet.

Har flera ordföranden fungerat vid sammanträdet, justerar varje ordförande de paragrafer i protokollet som avser de delar av sammanträdet, varunder den ordföranden lett förhandlingarna.

§ 14. Sekreterare åt nämnden utses av ordförande. Kan sekreteraren inte närvara vid visst sammanträde eller del därav, utser nämndens ordförande annan sekreterare vid sammanträdet eller den delen av sammanträdet. Föredragande vid nämndens sammanträden är verksamhetschef eller annan av verksamhetschefen utsedd tjänsteperson. Rutiner för föredragning ska fastställas efter samråd mellan nämndens ordförande och verksamhetschef.

Sekreteraren svarar för nämndens protokoll, ombesörjer expedieringen av nämndens beslut och fullgör i övrigt de uppgifter som framgår av detta reglemente eller särskilt beslutas av nämnden.

§ 15. Fullständiga protokoll från nämndens sammanträden ska, förutom till nämndens ledamöter och nämndens sekreterare ska tillse, att utdrag ur nämndens protokoll tillställes dem, som är berörda av beslut som är intagna i protokollet.

Meddelande om protokollsjustering, och var protokollet med tillhörande handlingar finns tillgängligt, ska senast två dagar efter protokollsjusteringen anslås på regionens och övriga samverkande kommuners digitala anslagstavlor.

§ 16. Avtal och utgående skrivelser och handlingar från nämnden undertecknas av ordföranden med kontrasignation av verksamhetschef eller av verksamhetschefen utsedd tjänsteperson. Nämnden får besluta att underskrift i vissa fall ska ske i annan ordning.

§ 17. Delgivning med nämnden sker med nämndens ordförande, regiondirektören eller den, som i övrigt enligt särskilt beslut är behörig att motta delgivning.

§ 18. Nämnd får själv eller genom ombud föra Region Blekinges talan i mål och ärenden som gäller nämndens verksamhetsområde.

REGLEMENTE FÖR SAMVERKANSNÄMNDEN I BLEKINGE

ALLMÄNNA BESTÄMMELSER

§ 1. Region Blekinge och Karlskrona, Karlshamn, Olofström och Sölvesborgs kommun har kommit överens om att fr.om. 2011-01-01 inrätta en gemensam nämnd, kallad samverkansnämnden i Blekinge. Den gemensamma nämnden ingår i Region Blekinges organisation. Region Blekinge är juridisk person för den gemensamma nämnden. Utöver vad som följer av lag gäller detta reglemente och ett mellan de samverkande huvudmännen ingånget samverkansavtal för den gemensamma nämnden. Nämnden består av 7 ledamöter och 7 ersättare. Nämnden har en ordförande och en vice ordförande. Region Blekinge utser 2 ledamöter och 2 ersättare som väljs av regionfullmäktige för fyra år. Kommunerna Karlskrona, Ronneby, Karlshamn, Olofström och Sölvesborg utser vardera 1 ledamot och 1 ersättare. Ordförande och vice ordförande nomineras bland regionens ledamöter och väljs av regionen.

§ 2. För samverkansnämnden i Blekinge gäller bestämmelserna om nämnd i KL.

Samverkansnämnden i Blekinge ska följa tillämpliga lagar, förordningar eller tillämpningsföreskrifter som utfärdats med stöd av sådana författningar.

Avgörande av större eller principiell karaktär ska fattas av respektive huvudmans fullmäktige.

I övrigt gäller detta reglemente om inte lag, annan författning eller av statlig myndighet utfärdade bestämmelser föranleder annat.

§ 3. Samverkansnämnden i Blekinge får tillsätta ytterligare utskott och beredningar som nämnden beslutar.

SAMVERKANSNÄMNDEN I BLEKINGES UPPGIFTER

Nedanstående uppgiftsfördelning hanteras mot bakgrund av kommunallagens krav på att frågor som är av principiell betydelse eller annars av större vikt för regionen alltid ska hanteras i regionfullmäktige. Uppgifterna ska utföras inom av regionfullmäktige beslutade uppdrag och ramar

LEDNING

Samverkansnämnden i Blekinge beslutar i ärenden som avser den egna verksamhetens mål, inriktning, omfattning och kvalitet.

Samverkansnämnden i Blekinge ska utöva ledning över sin verksamhet i enlighet med gällande lagstiftning.

Samverkansnämnden i Blekinge ska tillse att verksamheten är ändamålsenligt uppbyggd och utformad och bedrivs effektivt efter fastställda mål och riktlinjer.

Samverkansnämnden i Blekinge ska besluta om utbud och omfattning av sin verksamhet.

Samverkansnämnden i Blekinge ansvarar för utveckling och utbildning inom sitt verksamhetsområde.

VERKSAMHET, EKONOMI OCH FINANSER

Samverkansnämnden i Blekinge ska årligen fastställa verksamhetsplan och budget inom de av regionfullmäktige fastställda ramarna

Samverkansnämnden i Blekinge ska upprätta en intern kontrollplan för sin egen verksamhet, HR och ekonomi.

Samverkansnämnden i Blekinge ansvarar för, och ska fortlöpande följa upp verksamhet, HR och ekonomi.

Samverkansnämnden i Blekinge ska till regionstyrelsen lämna uppgifter om hur verksamhet, HR och ekonomi utvecklas och hur den ekonomiska ställningen är under budgetåret samt lämna de uppgifter i övrigt som regionstyrelsen kan behöva för sin verksamhet och sitt ansvar.

Samverkansnämnden i Blekinge ska svara för att verksamheten bedrivs på ett kostnadseffektivt sätt, att räkenskaperna är rättvisande och att den interna kontrollen tillräcklig. Nämnden ska vid befarad väsentlig avvikelse självmant och utan dröjsmål skriftligen informera regionstyrelsen och samtidigt eller så snart det kan ske vidta åtgärder.

Samverkansnämnden i Blekinge ska årligen avge berättelse till regionstyrelsen avseende föregående kalenderårs verksamhet, HR och ekonomi.

INVESTERINGAR OCH FASTIGHETER

Samverkansnämnden i Blekinge ska till regionstyrelsen utarbeta investeringsförslag inom verksamheten.

ARBETSGIVARFRÅGOR

Samverkansnämnden i Blekinge ska se till att det i verksamheten bedrivs ett systematiskt arbetsmiljöarbete som är i överenstämmelse med lag, föreskrift och interna styrdokument och att det finns rimliga förutsättningar för medarbetare med arbetsmiljöuppgifter.

Samverkansnämnden i Blekinge är anställningsmyndighet för personal som tillhör nämnden vilket innebär att tillsätta tjänster och fastställa lön samt utöva arbetsgivaransvaret inom sitt verksamhetsområde.

Samverkansnämnden i Blekinge ansvarar för verksamhetens långsiktiga kompetensförsörjning samt att ta de initiativ som nämnden finner påkallade.

ÖVRIGA UPPGIFTER

Den gemensamma nämnden skall tillse att länets invånare erbjuds en god hjälpmedelsförsörjning på lika villkor. Den gemensamma nämnden har ansvar för att erbjuda sina medlemmar hjälpmedel enligt hälso- och sjukvårdslagen (HSL). Undantagna från nämndens ansvarsområde är hjälpmedel för yrkesinriktad rehabilitering och pedagogiska hjälpmedel inom skola.

Varje medlem behåller sitt ansvar avseende hjälpmedel enligt hälso- och sjukvårdslagen.

Nämnden ska samordna och genomföra upphandling av hjälpmedel för medlemmarna samt svara för inköp, lagerhållning, distribution, kompetensförsörjning, service och reparation av dessa hjälpmedel. Nämnden ska ha kompetens och resurser för drift, underhåll och specialanpassning av alla hjälpmedel samt kunna erbjuda kompetensutveckling inom hjälpmedelsområdet.

Nämnden ska svara för beställning, statistik, uppföljning och utvärderingsrutiner samt ha ett ändamålsenligt kvalitetssystem med nyckeltal.

Nämnden ska fastställa hjälpmedelssortiment samt tillhörande prissättning samt fastställa policy och riktlinjer för hjälpmedelsverksamhet inom länet.

Nämnden ska vid behov lägga förslag till patientavgifter som föreläggs respektive samverkande kommun för beslut.

Nämnden svarar för omvärldsbevakning inom hjälpmedel och sprider information till utsedda funktioner i regionen och respektive samverkande kommun.

Nämnden ska på länsnivå informera och föra dialog avseende hjälpmedelsfrågor med organisationer som representerar brukare. Nämnden svarar också för att ha spetskompetens (specialistkompetens inom hjälpmedelsområdet), eller kunna hänvisa till sådan, som via rådgivning kan bistå förskrivarna.

För fullgörande av sina uppgifter har nämnden rätt att från Region Blekinges verksamheter och tjänstepersoner infordra de uppgifter, få de upplysningar och det biträde som nämnden behöver.

Samverkansnämnden i Blekinge ska upprätta erforderliga kontakter inom och utom länet för samverkan och information om verksamheternas utveckling.

Samverkansnämnden i Blekinge ska avge yttranden på regionens vägnar i sådana ärenden som rör nämndens eget verksamhetsområde och som inte är av principiell betydelse eller annars av större vikt.

Remissyttranden och åtgärd i ärende som överlämnats av Regionstyrelsen till Samverkansnämnden i Blekinge ska anmälas till regionfullmäktige vid dess nästsista möte under det kalenderår, då yttrandet avgivits eller åtgärden vidtagit.

Samverkansnämnden i Blekinge beslutar i frågor om utlämnande av sådan allmän handling hos nämnden, där sekretessbelagda uppgifter anses förekomma.

Samverkansnämnden i Blekinge kan ingå de avtal mellan regionen och annan juridisk person som kan erfordras med hänsyn till nämndens uppgifter enligt detta reglemente och i övrigt där inte sådant avtal ingås av annan nämnd i regionen.

Samverkansnämnden i Blekinge ska i övrigt fullgöra vad som tillkommer nämnden enligt regionfullmäktiges beslut eller uppdrag eller myndigheters anvisningar.

Dokumentnamn: Avtal om samverkan i samverkansnämnden i Blekinge		Revision: 01
Dokumenttyp: Avtal	**Dokumentnummer:**	
Detta dokument gäller för: Region Blekinge	Funktionsområde:	
Dokumentansvarig: Regionjurist	**Beslut av:** Regionfullmäktige	
Beslut datum:		

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Avtal om samverkan i samverkansnämnden i Blekinge 2

Avtal om samverkan i samverkansnämnden i Blekinge

Region Blekinge och Karlskrona, Ronneby, Karlshamn, Olofström och Sölvesborgs kommuner har kommit överens om att from 2011-01-01 inrätta en gemensam nämnd, kallad samverkansnämnden i Blekinge.

Den gemensamma nämnden ingår i regionens organisation. Region Blekinge är juridisk person för den gemensamma nämnden.

Utöver vad som följer av lag gäller detta samverkansavtal och reglementet för samverkansnämnden i Blekinge.

§ 1. Uppgifter

Den gemensamma nämnden skall tillse att länets invånare erbjuds en god hjälpmedelsförsörjning på lika villkor.

Den gemensamma nämnden har ansvar för att erbjuda sina medlemmar hjälpmedel enligt hälso- och sjukvårdslagen (HSL). Undantagna från nämndens ansvarsområde är även hjälpmedel för yrkesinriktad rehabilitering och pedagogiska hjälpmedel inom skola.

Varje medlem behåller sitt ansvar avseende hjälpmedel enligt hälso- och sjukvårdslagen.

Nämnden ska samordna och genomföra upphandling av hjälpmedel för medlemmarna samt svara för lagerhållning och distribution av dessa hjälpmedel samt fastställa hjälpmedelssortiment.

Nämnden ska fastställa policy och riktlinjer för hjälpmedelsverksamhet inom länet.

Nämnden ska vid behov lägga förslag till patientavgifter som föreläggs respektive fullmäktige för beslut.

Den gemensamma nämnden svara för omvärldsbevakning inom hjälpmedel samt spridande av information till utsedda funktioner i regionen och de samverkande kommunerna.

Nämnden ska på länsnivå informera och föra dialog avseende hjälpmedelsfrågor med organisationer som representerar brukare.

Nämnden svarar för att ha spetskompetens (specialistkompetens inom hjälpmedelsområdet), eller kunna hänvisa till sådan, som via konsultation och rådgivning kan bistå förskrivarna.

Nämnden ska ha kompetens och resurser för drift, underhåll och specialanpassning av alla hjälpmedel.

Nämnden ska erbjuda kompetensutveckling inom hjälpmedelsområdet.

Nämnden ska svara för beställning, statistik, uppföljning och utvärderingsrutiner samt ha ett ändamålsenligt kvalitetssystem med nyckeltal.

§ 2 Administration

Region Blekinge har ansvaret för beredning av ärenden och verkställighet av nämndens beslut samt att planera och administrera den verksamhet nämnden ansvarar för.

§ 3 Äganderätt till egendom m.m.

För den hjälpmedelsverksamhet som skall bedrivas vid Samverkansnämnden i Blekinge skall Region Blekinge äga fast och lös egendom. Region Blekinge skall vara arbetsgivare för den personal som är anställd vid Samverkansnämnden i Blekinge.

§ 4 Försäkring

Region Blekinge tecknar och vidmakthåller erforderliga försäkringar för den gemensamma nämndens verksamhet.

§ 5 Kostnadsfördelning och ekonomiska förutsättningar m.m.

Region Blekinge fastställer budget för den gemensamma nämnden efter samråd med Karlskrona, Ronneby, Karlshamns, Olofströms och Sölvesborgs kommuner. Förslag till budget och eventuella kostnadsförändringar skall tillställas kommunerna senast den 30/4 varje år.

Samtliga kostnader regleras genom köp/leasing av hjälpmedelsprodukter med påslag för kostnader för att driva organisationen i nämnden. Ett eventuellt slutligt överskott/underskott fördelas utifrån respektive medlems procentuella andel av kostnaderna för den totala avropade volymen av hjälpmedel.

Ekonomiska förmåner till nämndens ledamöter betalas enligt 9 kap 25 § kommunallagen av den kommun eller det region som valt dem. Kostnader för revisionskonsulter skall betalas av nämnden medan kostnader för förtroendevalda revisorer betalas av respektive medlem.

För det fall att nämnden upphör tar medlemmarna ett gemensamt ekonomiskt ansvar för omställningen.

§ 6 Insyn i förvaltningen

Medlemmarna har rätt till löpande insyn i förvaltningen och redovisning som gäller nämndens verksamhet. Nämnden skall till respektive fullmäktige i de samverkande kommunerna och regionen tertialsvis rapportera hur verksamheten utvecklas och hur den ekonomiska ställningen är.

§ 7 Mandatperiod

Mandatperioden skall vara fyra år räknat från den 1 januari året efter det att allmänna val till kommun och regionfullmäktige hållits i hela landet.

§ 8 Sammansättning

Nämnden skall bestå av 7 ledamöter och 7 ersättare. Region Blekinge utser 2 ledamöter och 2 ersättare. Kommunerna Karlskrona, Ronneby, Karlshamn, Olofström och Sölvesborg utser vardera 1 ledamot och 1 ersättare.

Medlemmarna är överens om att nämndens partipolitiska sammansättning så långt möjligt bör återspegla det sammanlagda valresultatet i länet.

Medlemmarna är överens om att Region Blekinge skall välja posterna som ordförande och vice ordförande. Huvudmännen är överens om att ordförande och vice ordförande bör nomineras bland regionens ledamöter för samma tid som ledamöterna i nämnden väljs.

Såväl utseende av ledamöter och ersättare som nominering av ordförande respektive vice ordföranden skall föregås av samråd mellan medlemmarna.

§ 9 Omförhandling

Medlemmarna har rätt att påkalla omförhandling av detta avtal samt reglementet.

Medlemmarna är överens om att nämndens uppgifter kan komma att utökas.

§ 10 Tvister

Tvist rörande tolkning och tillämpning av detta avtal skall avgöras av allmän domstol.

§ 11 Avtalets giltighet

Detta avtal gäller from den 1 april 2021 under förutsättning att fullmäktige i regionen samt de berörda kommunerna har godkänt avtalet genom ett lagakraftvunnet beslut. Uppsägning skall göras skriftligen senast 12 månader före avtalstidens utgång. Sker inte uppsägning är avtalet förlängt med ett år i taget.

KF § 38 Dnr 2021/44

Timersättning LOV hemtjänst 2021

BESLUT

Kommunfullmäktige godkänner föreslagna nivåer, områden samt timbelopp, att gälla från 1 april 2021.

Ärendet i korthet

Ekonom har tillsammans med förvaltningen tagit fram nya föreslagna timbelopp med hänsyn till löneökning 2020.

Ersättningen differentieras mellan serviceinsatser samt omvårdnads- och serviceinsatser samt olika ersättningsbelopp beroende på var den enskilde bor inom Sölvesborgs kommun, se nedan fördelning. 2021 års ersättningsbelopp är skrivna i fet text att gälla from 1 april 2021.

Kategori	Innerstan	Lister	Norje/Sandbäck
Service	~~361 kr/~~ **369 kr**	~~382 kr/~~ **391 kr**	~~382 kr/~~ **391 kr**
Omvårdnads- och Serviceinsatser	~~447 kr/~~ **457 kr**	~~479 kr/~~**490 kr**	~~479 kr/~~ **490 kr**

Bakgrund

Omsorgsnämnden har tillämpat Lagen om valfrihet (LOV) i hemtjänsten sedan januari 2017. I förfrågningsunderlaget finns att timersättningen ska räknas om varje år och beslutas i omsorgsnämnd samt kommunfullmäktige, att gälla fr om april månad året efter.

Beslutsunderlag

ON § 4/2021.

KSAU § 36/2021.
KS § 31/2021.

Exp.
Omsorgsnämnden

KF § 39 Dnr 2021/43

Dygnsersättning LOV särskilt boende 2021

BESLUT

Kommunfullmäktige fastställer dygnsersättningen till 1 906 kr på särskilda boende och 2 256 kr på demensboende att gälla från april 2021 till och med mars 2022.

Ärendet i korthet

Ekonom har tillsammans med förvaltningen tagit fram nya föreslagna ersättningsnivåer med hänsyn till budgeterade kostnaderna i egen regi.

Ersättningsnivåerna är differentierade beroende på om det gäller beslut på demensboende eller beslut om s.k. vanligt särskild boendeplats.

Ersättningen består av dygnsersättningen för boendet samt av fastställda avgifter för mat mm enligt nedan matris.

Ersättningsbelopp vid LOV SÄBO april 2021 – mars 2022.

	Säbo	Säbo demens
Ersättning per dygn	1 533 kr	1 833 kr
Heldygnskostnad	130 kr	130 kr
Hyra (vht yta)	135 kr	135 kr
Summa	1 798 kr	2 128 kr
6 % momskompensation	108 kr	128 kr
TOTALT per ersättningsdygn	1 906 kr	2 256 kr

Bakgrund

Omsorgsnämnden har beslut att införa lagen om valfrihet (LOV) inom särskilda boenden. I förfrågningsunderlaget finns att dygnsersättningen ska regleras varje år och därefter beslutas i omsorgsnämnd samt kommunfullmäktige. Ersättningsnivån tillämpas fr om april månad.

Beslutsunderlag

ON § 5/2021.
ON § 103/2019
KSAU § 37/2021.
KS § 32/2021.

Exp.
Omsorgsnämnden

KF § 40 Dnr 2021/74

Förvärv av fastigheten Snapphaneeken 13

BESLUT

Kommunfullmäktige beslutar att förvärva fastigheten Snapphaneeken 13 till ett belopp av 1 400tkr samt beslutar om fortsatt investering på fastigheten med belopp 2 100tkr, totalsumma att besluta är 3 500tkr.

Ekonomiska medel reserveras inom ramen för budget 2021 och ska beaktas i KB 1.

Ärendet i korthet

Fastigheten Snapphaneeken 13 i centrala Sölvesborg är till försäljning och nuvarande ägare har erbjudit Sölvesborgs Kommun att förvärva. Fastigheten omfattar 3960 kvadratmeter markyta samt byggnader om ca 380 kvadratmeter. Fastigheten ligger mycket strategiskt till i förhållande till bla slottslängorna och förvaltningens avsikt med förvärvet är att möjliggöra en samlad ny parkeringsyta som underlättar parkeringssituationen vid arrangemang i och runt Slottslängorna.

Bakgrund

Under hösten 2020 kontaktades kommunen av befintlig ägare till fastigheten och erbjud kommunen att förvärva fastigheten. Nuvarande verksamhet som finns på fastigheten idag (Glasmästeri) är sålt och kommer att flytta till andra lokaler under år 2021. Under året har ett flertal möte och samtal ägt rum med befintlig ägare och besiktning på plats har genomförts.

Förhandling avseende försäljningspris har genomförts där säljarens utgångspris var 1 500 000kr, medan förvaltningens gav bud på 1 200 000 kr. Slutgiltig förhandling slutade på 1 400 000 kr, med tillträde till fastigheten den 1/8 2022, då nuvarande hyresgäst har flyttat sin verksamhet.

Förvaltningen har under vintern genomfört miljöteknisk undersökning på fastigheten för att säkerställa eventuell miljöpåverkan i marken. Denna miljötekniska undersökning har utförts genom provborrning på et antal punkter och dessa provborrningar visade inga tecken på miljöfarligt avfall eller förorening av marken. Parallellt med miljöteknisk undersökning har förvaltningen anlitat externt företag för ekonomisk värdering av fastigheten. Den ekonomiska värderingen av fastigheten uppvisar ett marknadsvärde av 800 tkr.

I nordvästra delen av fastigheten är ett markområde ut arrenderat till ett telecombolag där en kommunikationsmast finns uppförd. Denna del av fastigheten kan inte användas för framtida parkeringsyta.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadschef Anders Wanstadius tjänsteskrivelse 2021-02-19.
KSAU § 38/2021.
KS § 33/20212.

_____

Exp.
Samhällsbyggnadschef
Ekonomikontoret

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Handläggare
Anders Wanstadius, 0456 - 81 63 65
anders.wanstadius@solvesborg.se

Fastighetsförvärv av Snapphaneeken 13, Sölvesborg

Förslag till beslut

Att kommunfullmäktige beslutar att förvärva fastigheten Snapphaneeken 13 till ett belopp av 1 400 tkr samt beslutar om fortsatt investering på fastigheten med belopp 2 100 tkr, totalsumma att besluta är 3 500 tkr. Ekonomiska medel reserveras inom ramen för budget 2021 och ska beaktas i KB 1.

Påverkar beslutet barn/ungdomar, direkt eller indirekt?

☒ Ja, se bifogad barnchecklista

☐ Nej, se förklaring nedan.

Ärendet i korthet

Fastigheten Snapphaneeken 13 i centrala Sölvesborg är till försäljning och nuvarande ägare har erbjudit Sölvesborgs Kommun att förvärva. Fastigheten omfattar 3960 kvadratmeter markyta samt byggnader om ca 380 kvadratmeter. Fastigheten ligger mycket strategiskt till i förhållande till bla slottslängorna och förvaltningens avsikt med förvärvet är att möjliggöra en samlad ny parkeringsyta som underlättar parkeringssituationen vid arrangemang i och runt Slottslängorna.

Bakgrund

Under hösten 2020 kontaktades kommunen av befintlig ägare till fastigheten och erbjud kommunen att förvärva fastigheten. Nuvarande verksamhet som finns på fastigheten idag (Glasmästeri) är sålt och kommer att flytta till andra lokaler under år 2021. Under året har ett flertal möte och samtal ägt rum med befintlig ägare och besiktning på plats har genomförts.

Förhandling avseende försäljningspris har genomförts där säljarens utgångspris var 1 500 000kr, medan förvaltningens gav bud på 1 200 000kr. Slutgiltig förhandling slutade på 1 400 000kr, med tillträde till

fastigheten den 1/8 2021 då nuvarande hyresgäst har flyttat sin verksamhet.

Förvaltningen har under vintern genomfört miljöteknisk undersökning på fastigheten för att säkerställa eventuell miljöpåverkan i marken. Denna miljötekniska undersökning har utförts genom provborrning på et antal punkter och dessa provborrningar visade inga tecken på miljöfarligt avfall eller förorening av marken. Parallellt med miljöteknisk undersökning har förvaltningen anlitat externt företag för ekonomisk värdering av fastigheten. Den ekonomiska värderingen av fastigheten uppvisar ett marknadsvärde av 800 tkr.
I nordvästra delen av fastigheten är ett markområde ut arrenderat till ett telecombolag där en kommunikationsmast finns uppförd. Denna del av fastigheten kan inte användas för framtida parkeringsyta.

Bedömning

Den samlade bedömningen är att fastigheten har ett strategiskt värde för kommunen. Det finns politiska- och förvaltningsambitioner att optimera och utöka beläggningen av Slottslängorna och området däromkring. När det arrangeras arrangemang i området är parkeringssituationen ofta kaotisk med mängder av felparkerade bilar i närområdet och ur trafik- och säkerhetssynpunkt är denna parkeringssituation inte acceptabel då farbara räddningsvägar blir starkt begränsade.
Förvaltningens planering efter förvärv av fastigheten är att riva byggnaderna (förutom skyddsrum) samt därefter bygga en organiserad parkeringsyta. Ytan utrustas med parkeringsräcke för att parkeringen ska organiseras så effektivt som möjligt, dagvattensystem samt övriga nödvändiga avgränsningar.
Förslag är att parkeringen är öppen under arrangemang i närområdet, detta för att undvika tillhåll samt otillåten långtidsuppställning av fordon.

Anders Wanstadius
Samhällsbyggnadschef

Bilagor
Barnchecklista
Miljöteknisk undersökning (Tyréns)
Värderingsutlåtande (Värderingsbyrån)

Beslut sänds till:
Samhällsbyggnadschef

Sölvesborgs kommun

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Handläggare
Anders Wanstadius, 0456 - 81 63 65
anders.wanstadius@solvesborg.se

Datum
2021-02-21

Dnr 2021/74

Förslag till köp av fastigheten Snapphaneeken 13, Sölvesborg

1. Förklara hur beslutet, direkt eller indirekt, påverkar barn och ungdomar?

På aktuell fastighet planeras det att byggas en parkeringsplats som vid arrangemang i och omkring slottslängorna kommer att vara tillgänglig för parkering av bilar. Dagens parkeringssituation vid likande arrangemang är kaotisk där bilar parkeras på alla möjliga lediga ytor i närområdet och som utgör en trafikrisk. Vid byggnation av en ny parkeringsyta förbättras den lokala trafikordningen.

2. Har barn/ungdomar som kan komma att beröras av beslutet fått uttrycka sina åsikter?

☐ Ja
☒ Nej

Förklara oavsett svar

Allmän bedömning i ärendet har genomförts med utgångspunkt från dagens trafiksituation.

3. Innebär beslutet att barns och ungdomars bästa sätts i främsta rum?

☒ Ja
☐ Nej

Förklara oavsett svar.

Trafiksituationen blir bättre.

4. Beskriv eventuella intressekonflikter.

Saknas.

Anders Wanstadius / Samhällsbyggnadschef

KF § 41 Dnr 2011/65

Antagande av detaljplan för Stiby 28:1 m.fl. Hällevik (Vassabackområdet)

BESLUT

Kommunfullmäktige antar detaljplan för Stiby 28:1 m.fl. Hällevik (Vassabackområdet)

Yrkande

Harald Olsson (SD): bifall till kommunstyrelsens förslag.
Willy Söderdahl (V): återremiss enligt bilaga.

Propositionsordning

Ordförande ställer först proposition på om ärendet ska avgöras vid dagens sammanträde eller vid senare tillfälle. Ordföranden finner att kommunfullmäktige ska avgöra ärendet vid dagens sammanträde.

Ordföranden ställer därefter proposition på kommunstyrelsens beslut och finner att kommunfullmäktige bifallit det.

Reservation från Vänsterpartiet (sen närvarolista) till förmån för eget förslag, återremiss bilaga.

Ärendet i korthet

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för ny bostadsbebyggelse med tillhörande lokalgator, cykelvägar, grönområden samt en utbyggnad av Stibyvägen.

Bakgrund

Byggnadsnämnden gav 2009-08-19 § 423 i uppdrag åt Stadsarkitektavdelningen att påbörja planarbete för nuvarande Stiby 28:1.

Planen var ute på samråd under tiden 2017-11-03 till 2017-11-26 och yttranden inkom från 8 av de berörda remissinstanserna. Från berörda sakägare har 22 skrivelser inkommit.

Planen var ute på granskning under tiden 2019-01-21 till 2019-02-11. 27 yttranden inkom varav 15 från berörda sakägare.

Då planen förändrades och många bostäder togs bort men också att det tillkom bostäder på plats där det inte fanns i tidigare förslag var en ny granskning lämplig. Planen var ute på en andra granskning under tiden 2020-04-27 till 2020-05-17. 18 yttranden inkom varav 7 från privatpersoner.

Beslutsunderlag

Planeringsarkitekt Dan Janérus tjänsteskrivelse 2021-02-02.

Bilagor:
BN 210128 Plankarta
BN 210128 Planbeskrivning
BN 210128 Granskningsutlåtande 1
BN 210128 Granskningsutlåtande 2
BN 210128 Samrådsredogörelse

KSAU § 39/2021.
KS § 34/2021.

_____

Exp.
Planeringsarkitekt Dan Janérus

From: Monica Andersson
Sent: Tue, 23 Mar 2021 10:35:14 +0100
To: Monica Andersson
Subject: ÅTERREMISS ENLIGT EGET YRKANDE - Antagande av detaljplan för Stiby 28:1 m.fl. Hällevik (Vassabackområdet)

Från: willy@soderdahl.net [mailto:willy@soderdahl.net]
Skickat: den 23 mars 2021 09:50
Till: Monica Andersson
Ämne: Re: VB: ÅTERREMISS ENLIGT EGET YRKANDE - Antagande av detaljplan för Stiby 28:1 m.fl. Hällevik (Vassabackområdet)

Hej.
Här kommer reservationen.

Angående planen för Vassabacken i Hällevik.
Den 4 mars 2021 tog EU-domstolen ett beslut som innebär att reglerna för artskydd i Sverige måste skärpas. Tidigare har Sverige tolkat det så att det är hela populationen av en rödlistad art som ska ligga till grund för bedömningen, men EU-domstolen slår nu fast att varje individ av en rödlistad art skall skyddas från mot skada eller intrång. Vänsterpartiet anser att vi måste invänta svenska myndigheters implementering av EU-domstolens utslag innan vi går vidare med planer där det finns rödlistade arter.

Willy Söderdahl, Rebecca Wald, Vänsterpartiet Sölvesborg

Stadsarkitektavdelningen

Handläggare
Dan Janérus, 0456-81 63 61
dan.janerus@solvesborg.se

Mottagare
Byggnadsnämnden

Stiby 28:1 m.fl. Hällevik (Vassabackområdet) – beslut om godkännande inför antagande.

Förslag till beslut

Godkänna planförslaget samt överlämna planförslaget till kommunfullmäktige för antagande.

Påverkar beslutet barn/ungdomar, direkt eller indirekt?

☒ Ja, se bifogad barnchecklista
☐ Nej, se förklaring nedan.

Ärendet i korthet

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för ny bostadsbebyggelse med tillhörande lokalgator, cykelvägar, grönområden samt en utbyggnad av Stibyvägen.

Bakgrund

Byggnadsnämnden gav 2009-08-19 § 423 i uppdrag åt Stadsarkitektavdelningen att påbörja planarbete för nuvarande Stiby 28:1.

Planen var ute på samråd under tiden 2017-11-03 till 2017-11-26 och yttranden inkom från 8 av de berörda remissinstanserna. Från berörda sakägare har 22 skrivelser inkommit.

Planen var ute på granskning under tiden 2019-01-21 till 2019-02-11. 27 yttranden inkom varav 15 från berörda sakägare.

Då planen förändrades och många bostäder togs bort men också att det tillkom bostäder på plats där det inte fanns i tidigare förslag var en ny granskning lämplig. Planen var ute på en andra granskning under tiden 2020-04-27 till 2020-05-17. 18 yttranden inkom varav 7 från privatpersoner.

Bedömning

Efter mycket diskussioner under en lång tid har mycket ändringar gjorts, så att till och med en andra granskning var nödvändig. Planförslaget har reviderats en del efter den andra granskningen och förslaget är nu redo att godkännas inför ett senare eventuellt antagande i kommunfullmäktige.

Dan Janérus
Planeringsarkitekt

Bilagor
BN 210128 Plankarta

BN 210128 Planbeskrivning

BN 210128 Granskningsutlåtande 1

BN 210128 Granskningsutlåtande 2

BN 210128 Samrådsredogörelse

Beslut sänds till:
Planhandläggare Dan Janérus

BN § 3 Dnr 2009/297

Stiby 28:1 m fl - detaljplan - godkännande inför antagande

BESLUT

Byggnadsnämnden godkänner planförslaget samt överlämna det till kommunfullmäktige för antagande.

Ärendet i korthet

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för ny bostadsbebyggelse med tillhörande lokalgator, cykelvägar, grönområden samt en utbyggnad av Stibyvägen.

Bakgrund

Byggnadsnämnden gav 2009-08-19 § 423 i uppdrag åt Stadsarkitektavdelningen att påbörja planarbete för nuvarande Stiby 28:1.

Planen var ute på samråd under tiden 2017-11-03 till 2017-11-26 och yttranden inkom från 8 av de berörda remissinstanserna. Från berörda sakägare har 22 skrivelser inkommit.

Planen var ute på granskning under tiden 2019-01-21 till 2019-02-11. 27 yttranden inkom varav 15 från berörda sakägare.

Då planen förändrades och många bostäder togs bort men också att det tillkom bostäder på plats där det inte fanns i tidigare förslag var en ny granskning lämplig. Planen var ute på en andra granskning under tiden 2020-04-27 till 2020-05-17. 18 yttranden inkom varav 7 från privatpersoner.

Beslutsunderlag

Planeringsarkitekt Dan Janérus tjänsteskrivelse 2021-01-13

BN 210128 Plankarta

BN 210128 Planbeskrivning

BN 210128 Granskningsutlåtande 1

BN 210128 Granskningsutlåtande 2

BN 210128 Samrådsredogörelse

Exp.
Planeringsarkitekt Dan Janérus
Kommunfullmäktige

Plan 2009/297
Detaljplan för
STIBY 28:1
Hällevik, Sölvesborg

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

HUR SAMRÅDET BEDRIVITS

Ärendet handläggs med normalt planförfarande enligt plan- och bygglagens 5 kap 6§. Tillfälle att ta del av förslaget föreligger i såväl samrådsskede som granskningsskede.

Samråd
Samråd har enligt byggnadsnämndens beslut 2017-10-18 genomförts under tiden 2017-11-03 till 2017-11-26. Myndigheter och förvaltningar har beretts tillfälle att yttra sig genom att fullständiga handlingar har översänts till dem. Även berörda sakägare har erhållit handlingarna. Planförslaget har varit tillgängligt på Stadshuset, på kommunens hemsida under samrådstiden.

Yttranden har inkommit från 8 av de berörda remissinstanserna.

Från berörda sakägare har 22 skrivelser inkommit.

A. YTTRANDEN UTAN ERINRAN

Skogsstyrelsen	(texten finns här)	2017-12-15
Skanova		2017-11-01

B. YTTRANDEN MED ERINRAN ELLER ANDRA SYNPUNKTER

Johan och Ellinethe Thörnberg, Stiby 4:18	2017-10-30
Lantmäterimyndigheten	2017-11-08
Jan Isaksson, Stiby 4:28	2017-11-09
E.ON	2017-11-15
Jochen Liebig, Midgårdsvägen 7136	2017-11-15
Jörgen Rudetoft, Aslögsvägen 7142	2017-11-16
Conny och Ann-Charlott Blid, Stibyvägen 249	2017-11-16
Helén Marcolin, Stiby 17:1	2017-11-20
Lennart Nilsson, Stiby 26:1	2017-11-20
Maria och Pontus Bartilson, Stiby 14:153	2017-11-21
Grönslätts intresseförening	2017-11-22
Malin Bergman och Thomas Hedlund	2017-11-22
Thomas Brodin, Stibyvägen 265–5	2017-11-22
Tuva och Boel Gidlöf, Stiby 2:29	2017-11-22
Catarina Nilsson, Stiby 28:97	2017-11-23
Sofie och Daniel Gustavsson, Stiby 2:45	2017-11-23
Sölvesborg energi	2017-11-23
Anna och Johan Holmqvist, Stiby 2:12	2017-11-24
Bo och Boel Attner, Stiby 2:17	2017-11-24
Jerry Göransson, Stiby 2:31	2017-11-24
Martin och Maria Holmstedt	2017-11-24
Monica och Jan Schmidt	2017-11-24
Anders Nilsson, Stibyvägen 370	2017-11-27
Per Göransson, Stiby 2:30	2017-11-27
Miljöförbundet (dispens, förlängd tid)	2017-11-27
Stiby vägförening, Britt Fransson (dispens, förlängd tid)	2017-11-28
Trafikverket	2017-11-28
Länsstyrelsen Blekinge Län	2017-12-08

YTTRANDE FRÅN REGIONALA OCH STATLIGA INSTANSER

Länsstyrelsen

Till ärendet hör följande handlingar:	**daterad:**
- Planbeskrivning med genomförandebeskrivning	2017-10-10
- Plankarta	2017-10-10
- Illustrationskarta	2017-10-10
- Miljökonsekvensbeskrivning	ej daterad

Planens syfte och bakgrundsbeskrivning
Detaljplanens syfte är att planlägga fastigheten Stiby 28:1 m.fl. för ny bostadsbebyggelse med främst villor, men även radhus, kedjehus, parhus med tillhörande lokalgator, cykelvägar och grönområden samt möjliggöra en utbyggnad av Stibyvägen. Den totala byggrätten inom området uppgår till 117 400 kvm. Området ska även ge utrymme för grönstråk mellan havet och Stiby backe. I enlighet med vad som anges i Sölvesborgs kommuns Översiktsplan 2010.

Området ansluts i norr till befintlig bebyggelse och kommunal service finns i Hällevik. En ny förskola planeras norr om planområdet. I områdets närhet finns en F-6 skola. Delar av planområdet har höga naturvärden och det finns förekomst av större vattensalamander.

Sammanfattning av MKB
Sölvesborgs kommun har upprättat en miljökonsekvensbeskrivning. Sydöst i området finns ett vattenhål där den större vattensalamandern har möjlighet att reproducera sig. Ett blötområde i nordöst ger möjlighet för vattensalamandern för lek. Respektavstånd har tagits från pölen till bebyggelsen. Grönstråk förespråkas i den norra delen i väst och östlig riktning. De skyddsvärda träden och delar av de utpekade områdena med nyckelbiotopskvalitet kommer att bevaras. Två lokaler av fornlämning eller kulturlämning i nordöstra delen av området har tagits bort. Förslaget innebär en ökad trafikalstring på Stibyvägen. Grundvattennivåerna inom området varierar och påverkas av nederbörd och årstid. Luftburen ledning kommer att grävas ner i mark.

Länsstyrelsens synpunkter och råd
Länsstyrelsen har för fem år sedan yttrat sig över det föreslagna utvecklingsområdet. Området då som nu har höga naturvärden och vattensalamandern finns kvar i området. I det fortsatta arbetet bör länsstyrelsens synpunkter enligt nedan beaktas.

Riksintressen
Planområde för ny detaljplan omfattas av geografiska bestämmelser för kustzonen i enlighet med 4 kap 2 och 4 §§ MB, riksintresseområde för naturvård och friluftsliv enligt 3 kap 6 § MB. Länsstyrelsen bedömer att så som förslaget är utformat beaktas inte riksintresset för naturvården enligt 3 kap. 6 § MB då områden med höga naturvärden exploateras och naturvärden riskerar att försvinna.

Fornlämningar

Inför den aktuella detaljplanen beslutade länsstyrelsen 2012 att en arkeologisk utredning skulle utföras av Blekinge museum. Resultaten från denna påvisade boplatsspår i, framförallt, den nordvästligaste delen av området. I den ostligaste delen, (numera utanför detaljplanen) påträffades förhistoriska boplats lämningar samt en anläggning för pottaskebränning. Det mellersta området undersöktes endast okulärt pga. svår framkomlighet i tät vegetation. Med anledning av de påträffade lämningarna i nordväst beslutade länsstyrelsen 2013 om en arkeologisk förundersökning som utfördes 2014–2015. Förundersökningen visade att området hade utnyttjats som boplats med odlingsytor främst under århundradena efter Kristi födelse, under romersk järnålder. Länsstyrelsen anser att området är tillfredsställande undersökt och kommer inte att ställa krav på fortsatta arkeologiska åtgärder inför verkställandet av detaljplanen.

Biotopskydd
Marken närmast Stibyvägen utgörs av öppnare ängsmark med enstaka träd och buskar som ramas in av stenmurar. Stenmurar i ängsmark omfattas av biotopskydd. I första hand bör dessa objekt sparas för att bibehålla natur- och kulturvärden i området.

Länsstyrelsen förespråkar att ev. dispens från biotopskyddet inges till länsstyrelsen innan antagandet av planen. Dispens får endast medges om det finns särskilda skäl.

Artskydd
Planförslaget bedöms inte innebära att någon fridlyst art enligt artskyddsförordningen påverkas negativt enligt kommunen. Länsstyrelsen vill dock upplysa om att även om man sparar vatten där man hittat större salamander så betyder inte det att man inte påverkar arten genom att bygga nära inpå. Livsmiljöerna där de rör sig kommer att krympa och vattnet blir mer isolerat från omgivande naturområden. Vattensalamanders spridning är vanligtvis 100 meter, men de kan mycket väl röra sig runt 500 meter, alltså inom större delen av planområdet. Om avstånden mellan lämpliga biotoper blir för stora isoleras populationerna med stor risk för lokalt utdöende som följd av t e x slumpmässiga eller miljöbetingade faktorer. Arten är redan relativt isolerad från naturområdet i söder eftersom där också är bebyggt. Dessutom tar man av viktiga livsmiljöer när man bygger på de ytor som utpekats som nyckelbiotoper.

Länsstyrelsen vill även informera att om arter som omfattas av artskyddsförordningen (2007:845) påträffas kan det kräva dispens från artskyddsförordningen. I förordningen framgår det vilket skydd som gäller för vilka arter. Även fortplantningsområden eller viloplatser för vissa arter är skyddade, exempelvis större vattensalamander. Dispens får endast medges om kraven uppfylls i 14 § artskyddsförordningen, därmed medges dispens endast i undantagsfall.

Länsstyrelsen har inte tagit del av den senaste inventeringen av långbensgroda och större vattensalamander som gjordes 2015 av Ekoll AB. I den tidigare utredningen från Ekoll AB, 2013, framgick det att exploateringen sannolikt kan påverka populationen. Det kan alltså påverka populationen även om respektavstånd och gröna korridorer görs. Exploateringen kan även påverka vattenflöden till lekvattnen och påverka indirekt. Kommunen behöver i det fortsatta arbetet visa hur populationen och bevarandestatusen av såväl långbensgroda som större vattensalamander kommer påverkas av planen, så som den ser ut i dagsläget. Det behöver alltså framgå tydligt huruvida planförslaget skadar arterna, detta underlag behövs även för att utreda om dispens enligt artskyddsförordningen krävs. Detta bör utredas i tidigt skede då ett avslag skulle kunna hindra genomförandet av planen. Det framgår även i handlingarna

att vattenområdet i norr kan användas som en leklokal för större vattensalamander, detta måste också tas hänsyn till samt utredas. Även om respektavstånd hålls och gröna korridorer behålls behöver det utredas huruvida det är tillräckligt för att säkra en fortsatt population och reproduktion i området. Planförslaget kan trots detta ändå påverka arterna till den grad att dispens från artskyddsförordningen krävs. Vattenmiljöerna omges redan i dagsläget av bebyggelse och kommer med detta planförslag att isoleras ytterligare. Länsstyrelsen förespråkar att denna fråga utreds i tidigt skede, samt att planförslaget anpassas på så vis att dispens inte krävs då dessa medges endast i undantagsfall, och om särskilda skäl uppfylls. Kompensationsåtgärder kan också bli aktuellt.

En felaktighet har noterats i miljökonsekvensbeskrivningen gällande blåsippa. Den är fridlyst i hela Sverige enligt 9 § artskyddsförordningen, därmed även i Blekinge.

Natur- och rekreationsvärden
Planområdet ligger i Hälleviksbukten som utgörs av uppskjutande höjder i landskapet med innehåll av ädellövskog. Området har idag höga rekreationsvärden. Sölvesborgs kommun har tagit fram en grönstrukturplan för kommunen. Genom kommunens grönstrukturplan har behovet av tätortsnära områden för rekreation och friluftsliv poängterats. Och enligt översiktsplanen bör ett stråk sparas, genom planområdet, för att skapa en länk mellan det kustnära stråket och det yttre stråket. Detta stråk får inte vara för smalt då kan mikroklimatet ändras för salamandern vilket kan göra att salamandern inte trivs där och inte kommer att utnyttja stråket. Länsstyrelsen ställer sig positiv till detta men det är viktigt att man sparar liggande träd och liknande då salamandern behöver ställen att söka skydd på, frågan gällande större vattensalamander samt långbensgroda kan kräva artskyddsdispens eller vidare utredning. Inom planområdet finns tre nyckelbiotoper (Naturvårdsverket och Skogsstyrelsen). En med värdeklass 1 och två med värdeklass 2. Inom dessa nyckelbiotoper har ytor med högre värden /hög koncentration av signalarter eller rödlistade arter påträffats. Dessa värdekärnor bedöms enligt handlingarna vara en minimumnivå för vad som måste sparas om de mest känsliga arterna ska kunna leva kvar inom området. Länsstyrelsen anser att de områden som är nyckelbiotoper, eller som enligt miljökonsekvensbeskrivningen (s. 19) är utpekade som områden med höga naturvärden, bör sparas helt. Ingen exploatering bör alltså ske inom de skrafferade

områdena enligt miljökonsekvensbeskrivningen s. 19. Länsstyrelsen bedömer att det inte är tillräckligt ur naturvårdssynpunkt att endast spara värdekärnorna utan att istället spara hela dessa områdena. Då planområdet är utpekat som riksintresse för naturvården är detta extra viktigt att beakta. Områdena har flera signalarter och höga naturvärden. Dessa områden bör även ha en skyddszon intill så att bebyggelse inte placeras direkt inpå naturvärdena.

Om ett Natura 2000-område kan skadas krävs tillstånd enligt 7 kap. miljöbalken. Det gäller även om åtgärden sker utanför Natura 2000-området. Vidare får skada inte uppkomma inom naturreservat.

Hälsa och säkerhet

Geoteknisk undersökning
En översiktlig geoteknisk undersökning har genomförts och förhållandena verkar goda. Länsstyrelsen har inga andra upplysningar angående markförhållandena.

Buller
Enligt de nya bullerreglerna i plan- och bygglagen som trädde i kraft 2 januari 2015 är det ett krav att beräknade bullernivåer vid fasad och uteplats ska redovisas i planbeskrivningen, om det inte kan anses obehövligt. Beräkningarna bör visa den beräknade situationen 20 år framåt i tiden. Enligt genomförd trafik- och bullerutredning, WSP- 2017-09-20, kommer fastigheter utmed Stibyvägen få en försämrad bullersituation. Även utmed matargatan kommer bullernivåer att vara höga. På plankartan regleras genom bestämmelse att bostäder med uteplats ska ha tillgång till en gemensam uteplats. Vilket är positivt, se även nedan under Trafik.

Trafik
Området angränsar inte direkt till några statliga vägar men ansluts till väg 501, Haveliden via Stibyvägen. Planområdet kommer att inrymma ett stort antal nya bostäder. Dessutom planeras för nya bostäder norr om planområdet, vilka även de kommer att använda sig av Stibyvägen och bidra till ökade trafikflöden på såväl enskilda som det statliga vägnätet. Länsstyrelsen vill upplysa kommunen att antalet fordonsrörelse skiljer sig i handlingarna. I MKB anges 900 fordon/dygn och i

planbeskrivningen 1235/dygn när området är utbyggt. Länsstyrelsen förespråkar även att man i buller- och trafikutredningen inkluderar det pågående planområdet i norr utmed Haveliden.

Det finns inga gång- och cykelvägar inom planområdet idag men kommer enligt handlingarna att tillkomma och förbindas med området i norr. Utbyggnad med gång- och cykelväg kommer även att göras utmed Stibyvägen. Det kommer att innebära att flera vägar kommer att korsa den gröna korridoren som är tänkt att koppla ihop området med lekvattnet och naturområdet norr om det planerade området. Vägarna kan dels verka som barriärer men även som dödsfälla. Det behöver framgå i en utredning hur detta påverkar större vattensalamander och långbensgroda och huruvida populationerna och bevarandestatusen påverkas. Det kan betyda att åtgärder så som groddjurspassager är nödvändiga, alternativt att kommunen minskar på antalet vägar.

Sociala frågor
Det är även viktigt att trygghet och säkerhet implementeras i arbetet med detaljplanen. Dvs trygghet till/från busshållplatser, till skola m.m. för att inte unga som äldre ska känna sig otrygga. Det är även av vikt att områden som är allmänna tillgängliggörs för funktionshindrade.

Elektromagnetiska fält
Länsstyrelsen ställer sig positiv till att befintlig luftledning markförläggs i samband med exploateringen med tillräckligt skyddsavstånd till bostäderna.

Vatten och Avlopp
I samband med planens genomförande kommer kommunens verksamhetsområde att utvidgas för att även omfatta den nya bebyggelsen. Länsstyrelsen anser att det är en förutsättning vid ett genomförande av planen att utbyggnadsområdet ska anslutas till kommunalt Va.

Dagvattenhantering
Planområdet ingår i Länsstyrelsens våtmarksinventering som klass 3-objekt och med förekomst av *sumpskog.* I planbeskrivningen anges att området ligger utanför

kommunalt verksamhetsområde. Det är viktigt att tekniska lösningar för dagvatten beaktas och utformas för att kunna hantera ökad nederbördsintensitet. Det gäller såväl fysisk dimensionering som kapacitet för ev. reningsbehov. Enligt SMHI:s senaste analyser under hösten 2014 beräknas korttidsnederbördens intensitet öka med upp emot 50% fram till år 2100.

Länsstyrelsen rekommenderar att kommunen planerar för öppna lösningar för dagvatten och ev. markavvattning som en viktig klimatanpassningsåtgärd. Öppna diken och andra dagvattenlösningar är relativt lätt att åstadkomma vid planering av ny bebyggelse. Om kommunen avser att kuvertera och göra utfyllnad av vattenområde kan det komma att kräva en anmälan om vattenverksamhet till länsstyrelsen enligt 11 kap. MB. Det är viktigt att planerade åtgärder för dagvattenhantering inte påverkar ytvattenströmmarna till vattensamlingarna med vattensalamander negativt.

Strandskydd
Vid kust, sjöar och vattendrag gäller generellt strandskydd om 100 meter från strandkanten på land och 100 meter i vattnet. Strandskyddet gäller även under vattnet enligt 7 kap 13 § MB. Inom och i dess närhet av området finns vattenansamlingar som omfattas av strandskyddet. För att ta mark i anspråk inom strandskydd krävs att det finns särskilda skäl. Om kommunen har för avsikt att upphäva strandskyddet bör det av handlingarna framgå vilka särskilda skäl som finns för att ta markområdet i anspråk för bebyggelse. Då det finns höga naturvärden i området bedöms planförslaget medföra väsentlig skada på växt- och djurliv. Skadan på växt- och djurliv tas i beaktande vid en eventuell dispens eller vid ett upphävande.

Ifall markavvattningsföretag kommer att övervägas för området bör detta tydligt framgå av planbeskrivningen. Markavvattningsföretag kräver både tillstånd och dispens enligt 11 kap miljöbalken.

Klimatanpassning – nederbörd - dagvatten
Enligt SMHI:s nya analyser under hösten 2014 beräknas korttidsnederbördens intensitet öka med upp emot 50 procent fram till år 2100. Länsstyrelsen anser därför att det är viktigt att dagvattensystemet i området tar hänsyn till framtida ökad nederbördsintensitet, såväl avseende fysisk dimensionering som kapacitet för

eventuellt reningsbehov. För nederbördsmängder som inte kan omhändertas av dagvattensystemet behöver tillfälliga magasineringsytor och avrinningsvägar planeras. Dagvatten bör dessutom tas om hand på ett sätt som inte påverkar tillströmningen av vatten till befintliga dammar. Rätt planerat kan dagvattenhanteringen bidra till salamanderns livsbetingelser. den kommande detaljplanen behöver därför kommunen redovisa hur man avser att ta hand om dagvattnet inom planområdet.

Koppling till miljömålen

Länsstyrelsen anser att den fysiska planeringen utgör ett viktigt verktyg för att uppnå miljömålen. PBL (2010:900) är direkt knuten till miljöbalken, enligt dess 2 kap. 2 §. Miljömålen ska enligt miljöbalkspropositionen (1997/98:45) vara vägledande vid tillämpningen av miljöbalken. Varje detaljplan innebär åtgärder som påverkar de av riksdagen beslutade nationella miljökvalitetsmålen. Varje genomförd detaljplan representerar en aktiv handling i miljömålsarbetet. Länsstyrelsen anser att det framgår i MKB.

Redovisning av detaljplanens konsekvenser
Enligt PBL 4 kap. 33 § p. 5 ska konsekvenserna på fastighetsnivå för organisatoriska, tekniska, ekonomiska och fastighetsrättsliga åtgärder framgå av detaljplanens planbeskrivning. Kommunen har tydliggjort detta i handlingarna.

Samråd med Trafikverket
Samråd har skett med Trafikverket, vilka lämnar eget yttrande.

Prövningsgrunder enligt 11 kap 10 § PBL
Förslaget bedöms inte aktualisera några frågor som kan föranleda prövning enligt plan- och bygglagen 11 kap 10 § vad gäller det geografiska riksintresset enligt 4 kap. 2 och 4 §§ MB. mellankommunala frågor, miljökvalitetsnormer, eller risken för olyckor, översvämning eller erosion. Synpunkterna ovan avseende trafikbuller behöver dock beaktas för att inte ge en negativ påverkan på människors hälsa och säkerhet. Riksintresset för naturvården enligt 3 kap § MB och strandskyddet behöver också beaktas enligt ovan.

Kommentar
I granskningsförslaget har hänsyn tagits till Riksintresse Naturvård genom att bebyggelsen har en annan mer anpassad struktur för grönstråk och bebyggelse. Tidigare föreslagen radhusbebyggelse närmast naturvärdena i öst har plockats bort. En inventering av fladdermöss är utförd för att se hur de kan påverkas. Dagvatten- och VA utredning är framtagen b.la. med syfte för att kartlägga påverkan på större vatten salamander. Därmed anser kommunen att tillräcklig hänsyn till Riksintresset har tagits.

Enligt den utredning som utförts av WSP 2018-10-09 innebär den föreslagna exploateringen inte att den större vattensalamandern eller dess livsmiljö utsätts för påtaglig skada. Anpassningar har gjort i planförslaget för att säkra detta genom förändringar i grönstråk och annat i planförslaget. Dessutom har en utredning tagits fram hur påverkan för arten blir genom förslaget. Anpassningar har gjort så att planförslaget inte bedöms påverka den större vattensalamandern och kommunen har därmed bedömt att dispens inte behövt sökas.

Dispens söks innan antagande för biotopskyddet av stenmurar i ängsmark.

Miljökonsekvensbeskrivningen har ändrats gällande informationen om blåsippan.

I granskningsförslaget sparas de mer av de utpekade nyckelbiotopsområdena (skrafferade områden i MKB:n) förutom för en del i väster där det finns prioriterad skogstyp i värdeklass 2.

Den kompletterande trafik- och bullerutredning som gjorts av WSP 2018-11-22. Utredningen har även tagit fram prognoserade värden för 2040. Antalet GC-vägar genom den gröna korridoren har begränsats till en.

Under granskningsskedet har dagvattenutredningen reviderats och planförslaget har dimensionerats för att klara ett 20-årsregn. Det är också

klarlagt hur dagvattnet ska hanteras för att inte påverka vattensamlingarna där vattensalamandern finns.

Strax öster om planområdet finns en vattensamling där större vattensalamander påträffats. Den omfattas av strandskydd. Det finns också ett område direkt söder om den befintliga bebyggelsen som tidvis är översvämmad. Kommunen gör bedömningen att det området inte omfattas av strandskydd. Strandskyddet för havet påverkas inte av planförslaget.

Lantmäterimyndigheten

Lantmäterimyndigheten har tagit del av förslaget till detaljplan. Någon fullständig genomgång har inte skett. Genomgången har främst varit inriktad på genomförandefrågor. Lantmäterimyndigheten väljer att särskilt belysa följande frågeställningar.

- Det finns rättigheter (servitut) som ser ut att beröras av planen men hur de ska behandlas finns inte i medtaget i planhandlingarna.
- Bestämmelsen i e_3 kan bli svår att tolka vid en framtida avstyckning så vi måste veta på förhand vilken byggnations som ska ske på området. Det är inte säkert att bygglov har sökts innan det att ansökan om avstyckning inkommer.

Lantmäterimyndigheten ser ett stort värde i att genomförandefrågorna redovisas på ett tydligt att i planhandlingarna så att berörda fastighetsägare förstår vilka åtgärder (lantmäteriförrättningar mm) som kommer att bli nödvändiga och vem som kommer att stå för olika slag av kostnader (framtida underhåll av gemensamma anläggningar, marklösen förrättningskostnader mm). Arbetsprocessen blir inte rationell om berörda fastighetsägare inte kunnat läsa ut dessa uppgifter under planprocessen. Följden blir då istället att dessa frågor måste behandlas på nytt i efterföljande lantmäteriförrättningar vilket också leder till längre genomförandetider.

Kommentar
I genomförandebeskrivningen under Fastighetsrättsliga frågor läggs följande text till: I samband med planförslagets antagande har olika servituts omfattning utretts. Var de ligger och hur de påverkas av planförslaget.

Kommunen bedömer att bestämmelsen e_3 är självreglerande eftersom den avstyckade tomtens storlek avgör vad som kan beviljas i bygglov. För en fastighet som är mindre än 800 m^2 kan endast bygglov för radhus eller kedjehus ges. För en fastighet över 800 m^2 kan bygglov ges för både sammanbyggda och fristående hus.

Trafikverket

Trafikverket har tagit del av samrådshandlingarna för rubricerat ärende. Detaljplanens syfte är att möjliggöra utbyggnad av ca 180 bostäder inom området samt möjliggöra en förbättring av den del av Stibyvägen som utgör enskild väg.
Närmaste statliga vägar som berörs är väg 501, Haveliden/väg 507 Stibyvägen där området föreslås anslutas till befintlig korsning ca 600 meter norr om planområdet. Aktuell korsning mellan väg 501, 507 och den del av Stibyvägen som i nuläget utgör enskild väg ligger i en skarp kurva, varför eventuella åtgärder kopplat till den ökade belastningen behöver utredas. Av planbeskrivningen framgår att Stibyvägen kommer att breddas i samband med exploateringen samt att en mer trafiksäker anslutning mot väg 501 kommer anordnas. I planbeskrivningen hänvisas till den trafikutredning som har tagits fram för angränsande detaljplan. Trafikverket anser att analysen baseras på inaktuella uppgifter om trafikflöde där trafikmängd från mätår 2008 har använts. Trafikutredningen behöver uppdateras utifrån uppräknad trafik till dagens nivå för år 2017 och därefter uppräknas utifrån prognostiserad trafikmängd för minst 20 års framtid. Normalt brukar en uppräkning med 1% göras för denna typ av vägnät. Utifrån detta underlag om trafikflöde behöver en analys av kapaciteten för Haveliden och berörd korsningspunkt göras. Dessutom har vägen närmare fördubblat trafikflöde under sommarmånaderna, vilket också behöver beaktas. Trafikverket anser att detaljplanen behöver kompletteras med ett fördjupat underlag för korsningspunkten för att Trafikverket ska kunna ta ställning till om ett genomförande av detaljplanen och

åtgärder i korsningspunkten behöver säkerställas genom ett avtal. Det framgår av planbeskrivningen att utbyggnaden planeras i flera etapper. Det bör förtydligas att åtgärder i vägsystemet och förbättring av korsningspunkten är en förutsättning för exploateringen och behöver genomföras innan bygglov kan medges inom området. Behov av åtgärder på det statliga vägnätet och dess anslutningar till följd av exploateringen behöver framgå av detaljplanen och ska vidare bekostas av kommunen och/eller exploatören.

Då målpunkter som skola och service finns i Hälleviks centrum och befintligt vägnät innebär en omväg för gående- och cyklister bör i detaljplanen säkerställas att en gen förbindelse mellan planområdet och skolan vidare till Hälleviks centrum kan byggas ut.

I samband med utbyggnad av Stibyvägen och korsningspunkten kan även gångförbindelse till befintliga hållplatser utmed Stibyvägen (Stiby Backe) behöva säkerställas, vilket bör ingå i korsningsutredningen.

Trafikverket förutsätter att detaljplanen kompletteras med underlag enligt ovan före det att den ställs ut för granskning.

Kommentar
Den kompletterande trafik- och bullerutredning som gjorts av WSP 2018-11-22. Utredningen har även tagit fram prognoserade värden för 2040. Antalet GC-vägar genom den gröna korridoren har begränsats till en.

Korsningspunkten Stibyvägen och Havaliden har studerats i trafikutredningen och föreslås bli ombyggd för en säkrare lösning. Ett avtal mellan Sölvesborgs kommun och Trafikverket tas fram innan området byggs ut.

På plankartan läggs gång- och cykelväg mellan befintliga och nya områden ut.

Etappindelningen har förtydligats i planhandlingarna.

E.ON Elnät AB

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har följande synpunkter.

E.ON har en högspänningsluftledning tvärs genom området, se bifogad eon karta.

För att luftledningen ska vara förenlig med detaljplanen yrkar E.ON i första hand på att det i plankartan sätts ut ett 20 meter brett I-område med luftledningen i mitten. Den restriktion i markanvändningen som egenskapsbestämmelsen medför bör redovisas i planbestämmelserna. E.ON föreslår följande formulering i planbestämmelserna vid beteckningen I: ”Marken ska vara tillgänglig för allmän luftledning. Inom området får inte bedrivas verksamhet eller vidtas åtgärd som hindrar bibehållandet av elektriska ledningar, ej heller finnas vegetation, flaggstänger eller dylikt som genom sin höjd kan utgöra fara för ledningen, så länge luftledningen finns kvar.”

Men då luftledningen kommer att behöva raseras i samband med exploateringen och markkablar istället behöver förläggas för att möjliggöra genomförande av detaljplanen, yrkar E.ON i andra hand att det framgår av planbestämmelserna att inga bygglov får beviljas innan luftledningen är förlagd i mark.

För att kunna klara elförsörjningen av området behövs tre transformatorstationer inom området, se förslag på placering i bifogad fil, ”mps scan”. Om justeringar av önskade E-områdes placeringar behövs önskar E.ON att kontakt tas med Bo Carlsson, E.ON Energidistribution på telefon 070-630 27 73 i god tid före granskningsstadiet för vidare samråd och överenskommelse.

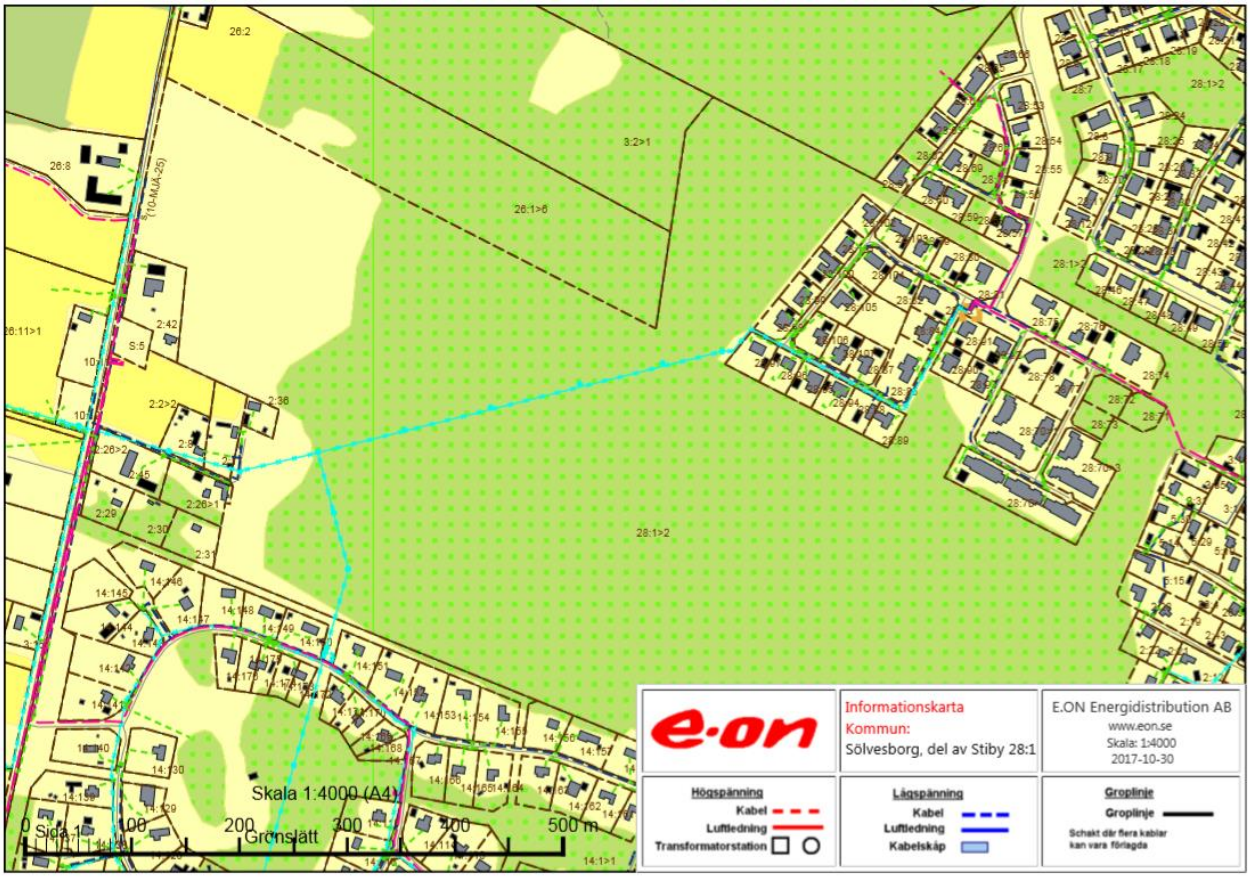
För att efterleva Elsäkerhetsverkets starkströmsföreskrifter måste en starkströmsanläggning vara utförd enligt god elsäkerhetsteknisk praxis, vilket bland annat innebär att den ska vara utförd enligt svensk standard. Av svensk standard SS 421 01 01 samt den tillhörande handledningen Högspänningsguiden framgår att minsta tillåtna avstånd mellan transformatorstation och brännbar byggnadsdel eller brännbart upplag är 5 meter. SS 421 01 01 föreskriver också att nätstationer ska placeras så att de

rimligtvis inte skadas av vägfordon, samt att tillräckligt utrymme för normal drift och underhåll ska säkerställas.

E.ON hemställer att det i plankartan sätts ut E-områden kring transformatorstationerna där marken ska vara tillgänglig för elektriska anläggningar. Ett minsta område på 6x6 meter ska vara fritt från hinder som kan försvåra normalt underhåll. Plankartan och planbestämmelserna ska säkerställa att det minsta tillåtna avståndet på 5 meter mellan transformatorstation och brännbar byggnadsdel eller brännbart upplag upprätt-hålls. Det ska vara möjligt att kunna ta sig till transformatorstationen med tungt fordon.

E.ON yrkar på att E-områden för våra transformatorstationer ska specificeras E1 – Transformatorstation samt att följande formulering tas med i plankartans planbestämmelser ”minsta tillåtna avstånd mellan transformatorstation i byggnad och brännbar byggnadsdel eller brännbart upplag är 5 meter.”

Nya kablar förläggs förslagsvis i lokalgata eller i allmänplats mark i samband med att man iordningställer gatorna.


Informationskarta
Kommun:
Sölvesborg, del av Stiby 28:1
E.ON Energidistribution AB
www.eon.se
Skala: 1:4000
2017-10-30
Högspänning
Kabel
Luftledning
Transformatorstation
Lågspänning
Kabel
Luftledning
Kabelskåp
Grupplinje
Grupplinje
Schakt där flera kablar kan vara förlagda
Skala 1:4000 (A4)
0 100 200 300 400 500 m
Grönslätt



Kommentar
I planbestämmelserna har villkor för lov lagts till: inga bygglov får beviljas innan luftledningen är förlagd i mark.

*På plankartan läggs tre områden, med en storlek på 6*6 meter, för transformatorstationer ut enligt E.ONs förslag. I planbestämmelsen preciseras ”minsta tillåtna avstånd mellan transformatorstation i byggnad och brännbar byggnadsdel eller brännbart upplag är 5 meter.”*

Nya kablar förläggs i lokalgata eller i allmänplats mark i samband med att man iordningställer gatorna.

Skogsstyrelsen

Efter fråga från Sölvesborgs kommun om Skogsstyrelsens yttrande i ärendet kommer här ett kort svar. (anledningen till att vi inte svarade under ordinarie svarstid var att vi inte hade några ytterligare synpunkter och därmed valde att inte svara alls).

Skogsstyrelsen har efter den nya anpassningen av detaljplanen för Stiby 28:1 inga synpunkter på detaljplanen. Vi anser att de anpassningar som har gjorts för att inte skada de värdekärnor (registrerade nyckelbiotoper, N156-2011 och N735-2011 är tillräckliga för att naturvärdena ska besvaras i området.

YTTRANDE FRÅN KOMMUNALA NÄMNDER, BOLAG M.FL.

Miljöförbundet Blekinge Väst

Miljöförbundet har granskat handlingarna och vill med anledning av detta framföra följande:

Miljöförbundet anser att denna detaljplan, miljö/naturmässigt, hänger ihop med det pågående planärendet på fastigheterna Stiby 30:10, 4:17, 28:1 m.fl. Utifrån det perspektivet är utformningen av naturmark/grönkorridor och föreslagen dagvattenhantering bra. Men Miljöförbundet anser att det grönstråk som binder ihop dessa två planområden skulle bli mer adekvat om en specifik tomt togs bort eller omlokaliseras. Det är den västligaste av de tre tomter som ligger som en egen enklav, i nord östra delen av planområdet. Stråket kan sägas motsvara grönstråk nr 3 enligt översiktsplanen (fig. 3 MKB). I övrigt har Miljöförbundets synpunkter i stort inarbetats i planförslaget. Miljöfrågorna belyses även väl i tillhörande miljökonsekvensbeskrivning. Miljöförbundet har därför inget övrigt att erinra i nuläget. Ärendets bakgrund och handläggning Sölvesborgs kommun har berett Miljöförbundet Blekinge Väst tillfälle att yttra sig angående detaljplan för fastigheten Stiby 28:1 m.fl., Vassabacksområdet, Hällevik. Syftet med planen är att planlägga ett område på ca 11,7 ha för ny bostadsbebyggelse med tillhörande lokalgator, cykelvägar och grönområden samt möjliggöra en utbyggnad av Stibyvägen.

Kommentar
Miljöförbundets synpunkt beträffande borttagande eller omlokaliseringen av en tomt har tagits i beaktande genom en stor förändring av bebyggelsens utbredning i den östra delen.

Sölvesborgs Energi

Det är viktigt att det i planen särskiljs på kommunen och VA-huvudmannen eftersom det är två juridiskt skilda personer, när man läser samrådshandlingen kan man tro att det är en och samma juridiska person. Man bör nog använda sig av begrepp som allmänt VA och VA-huvudmannen istället för t.ex. kommunalt verksamhetsområde för dagvatten.

Det står att dagvattenanläggningarna ska anläggas enligt genomförd utredning. Denna utredning är inte helt fastslagen ännu, det återstår en del frågor i denna som kommer att diskuteras senare.

Under rubriken Teknisk försörjning bör man dela upp rubrikerna i Vatten och Spillvatten samt Dagvatten eftersom att avlopp innefattar både spill- och dagvatten.

Viktigt är att utbyggnaden av det allmänna Va-nätet sker i samband med VA-huvudmannen. Det ligger på exploatörens ansvar att VA-anläggningen uppfyller de krav och standarder som förväntas av VA-huvudmannen.

Utöver dessa ändringar har Sölvesborg Energi inget ytterligare att tillägga gällande den tekniska försörjningen som berör vatten, spillvatten och dagvatten utöver det som framgår av samrådshandling Planbeskrivning 2017-10-10.

Kommentar
I planhandlingarna har tydliggjorts att Sölvesborgs kommun och Sölvesborgs Energi är två olika juridiska personer. Ändringar har gjorts från exempelvis kommunalt verksamhetsområde för dagvatten till allmänt VA och VA-huvudmannen.

Efter samrådet har dagvattenutredningen reviderats. Det har föranlett stora ändringar i planhandlingarna för att inte dagvattnet nedströms ska påverka salamandrar och djurlivet.

Under rubriken Teknisk försörjning har Avlopp delats upp i rubrikerna Vatten och Spillvatten.

Utbyggnaden av det allmänna VA-nätet är en förutsättning för exploateringen och beräknas vara färdig för området 2019 (dubbelkolla ifall denna tidpunkt kan preciseras/har ändrats)

SKRIVELSER FRÅN SAKÄGARE, BOSTADSRÄTTSHAVARE M.FL.

Johan och Ellinethe Thörnberg, Stiby 4:18
Mottog en planbeskrivning/detaljplan för Stiby 28:1.

Här kommer synpunkter/överklagan gällande detaljplan för Stiby 28:1.

1. Varför skickas en väldigt liten grundkarta över Stibyvägen ut? Där vår bostad Stiby 4:18 finns med kräver vi en större karta där mått anges eftersom vi har uppfart/garage och vedbod där ni planerat vägen. Efter vi fått den så kommer vi att återkomma med fler punkter!

2. Hur kommer kopplingen mellan Stibyvägen och Haveliden bli? Eftersom det är väldigt nära olyckor där varje dag på sommaren nu så kommer detta öka i takt med att trafiken ökar. Ni skriver att det föreslås en ombyggnad? Vänligen specificera i detalj hur denna ombyggnad blir, då det påverkar vår bostad oerhört mycket.

3. Hastighetsreduceringen vad kommer den att bli? Då trafiken mer än 3 dubblas sommartid och 5 dubblas vintertid samt att bilarna enligt er ritning kommer närmare vår tomt så ser vi en hastighet på max 40km/h som ett krav eftersom vi redan haft bilar inne i trädgården så vi kan garantera säkerheten för våra barn som alltid leker i trädgården.

4. Bullret ifrån vägen kommer alltså enligt er plan att 3 dubblas sommartid 5 dubblas vintertid med trafiken. Även om era mätningar ej överstiger gränsvärdena så ökar bullret i takt med att trafiken ökar samt er planerade väg kommer närmare vår uteplats. Vad har ni för åtgärd på det?

5. Eftersom trafiken 3 dubblas sommartid och 5 dubblas vintertid så kommer värdet minska på vårt hus (Stiby 4:18). Hur ersätter ni detta?

6. Att ni sen vill ta bort större delen av vår uppfart samt minska vår tomt accepterar vi ej! Det finns ett grönområde mitt över vår tomt. Vill ni bredda vägen så gör det där.

Kommentar

1. *En karta i större skala har skickats till Thörnberg.*
2. *Korsningen Stibyvägen och Havaliden har utretts i trafik- och bullerutredning och ett förslag har redovisats för granskningshandlingarna.*
3. *Vilken hastighet som ska tillåtas på en väg är inte en fråga som utreds i detaljplan men är behandlad i trafik- och bullerutredningen. Kommunen noterar synpunkten.*
4. *Den reviderade trafikutredningen som gjorts av WSP visar att trafiken vid Stiby 4:18 beräknas öka. Det innebär dock att riktvärden för buller kan uppfyllas.*
5. *Kommunen ersätter inte eventuella värdeförändringar.*
6. *Väg och GC-väg breddas åt väster.*

Jan Isaksson, Stiby 4:28

Jag godkänner ej detaljplanen för Stiby 28:1 med avseende på det stora intrånget (633 kvm) på min fastighet Stiby 4:28 (Stibyvägen 179–3). Er bekräftelse av mottagandet av detta brev emotses.

Kommentar
Enligt den detaljstudien som är gjord i trafikutredningen kommer ett mindre intrång att behöva ske i hörnan av fastigheten i sydväst.

Jochen Liebig, Midgårdsvägen 7136 Hällevik

Jochen Liebig, am the owner of the property in Midgarsweg 7136 Hällevik.

I hereby object to the planned development including an access road. Sadly I am not in a position to attend to any meetings however please accept my appeal against the proposed development with this letter.

I would be grateful if you could keep me informed the progress in this matter.

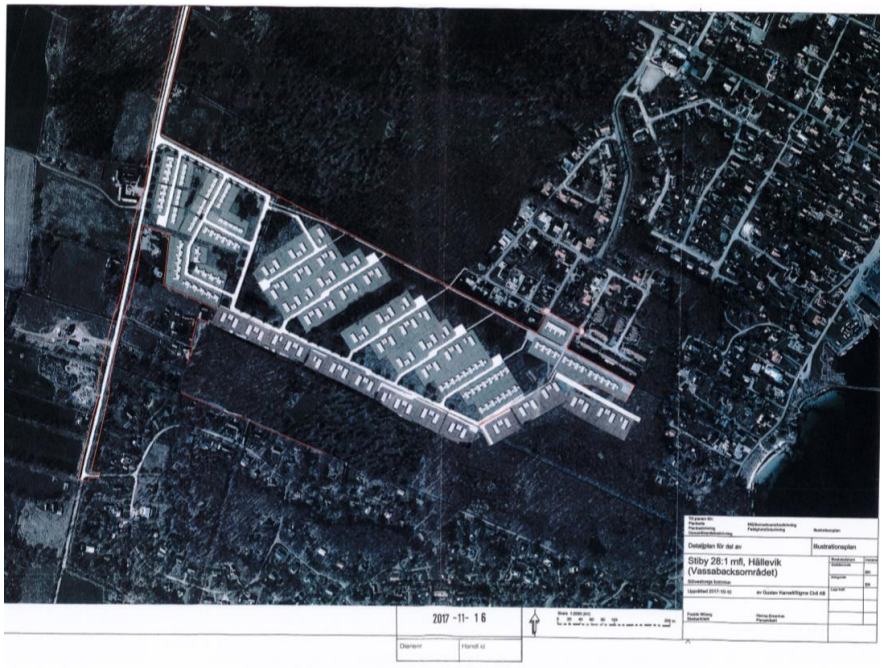
Kommentar
Liebig har fått information om att beslutet inte går att överklaga eftersom planen inte är antagen. Överklagan anses därför vara ett samrådsyttrande, vilket innebär att möjlighet att överklaga planen efter antagande kvarstår.

Jörgen Rudetoft, Aslögsvägen 7142

Byggnation Stiby 28:1

Jag tycker **inte** det är ett bra förslag till byggnationen enligt ritningen/kartan som ni hr skickat ut men viss byggnation kan verka okej utan att förstöra känslan av det natursköna med Hällevik och Grönslätt.

Här kommer min bild på förslag till byggnation på Stiby 28:1 som enligt min uppfattning inte förstör Hällevik och Grönslätts natursköna strövområde som finns idag på samma sätt. Önskar heller inte några cykelvägar från det nya området till Grönslätt som förstör det lugna området som vi har (det kan bli mycket körning med tex. Mopeder mm) och det finns redan befintliga gångstråk i området.



Ser fram emot att ni gör en bättre utvärdering av byggnation i området.

Kommentar
Sölvesborgs kommun noterar synpunkterna. Den föreslagna utökningen av exploateringen i områdets östra del ligger inom en värdekärna för biotopsområde.

Conny Blid och Ann-Charlotte Blid, Stibyvägen 249

Undertecknade invänder härmed mot ovanstående detaljplan i sin helhet.

Området är i sin nuvarande form ytterst värdefullt för rekreation och friluftsliv, både för boende i Hällevik och Grönslätt och för mer långväga besökare. Om detta område skulle bebyggas enligt förslaget kommer stora värden att gå förlorade för all framtid.
Redan förra gången förslaget väcktes att bebygga området hade de flesta tillfrågade instanser stora invändningar då det blir alldeles för stor påverkan på både flora och fauna.

Det är Hälleviks närhet till den orörda naturen och det genuina levande fiskesamhället som gör platsen intressant för både boende, sommargäster och turister.

Ett bostadsområde enligt förslaget som dessutom är så stort som närmare 200 bostäder skulle te sig helt malplacerat och totalt förstöra den lantliga miljön med öppna betesmarker och skog.

Med tanke på storleken på byggplanerna samt att ytterligare nybyggnadsområden planeras i närheten torde trafiksituationen längs Stibyvägen och vidare ner mot Hällevik bli helt ohållbar och en sanitär olägenhet för dem som idag lever och bor längsmed nämnda vägar.

Sammanfattningsvis anser vi att planförslaget bör dras tillbaka och planeringen inriktas på att långsiktigt skydda och vårda området till gagn för nutida och kommande Hälleviksbor.

Kommentar
Kommunen har en stark önskan att kunna bebygga på delar av området. Hänsyn visas till stor del till de naturvärden som är dokumenterade och de områdena kan också utgöra ytor för rekreation och friluftsliv.
Framtagen trafikutredning visar hur trafiksituationen blir när området är utbyggt och år 2040.

Helén Marcolin, Stiby 17:1

Beträffande det samrådsförslag som jag fått mig tillsänt anser jag att det saknas en aktuell konsekvensanalys och plan för trafikläget på Stibyvägen. Dessutom är den mätning som är gjord är flera år gammal (april 2012) men också ofullständig och redovisar inte alls det faktiska läget. Mätningen av antalet fordon som hänvisas till är gjord på våren. Eftersom det är betydligt fler som vistas i sina hus på Grönslätt under sommaren blir detta värde missvisande. Antalet fordon är betydligt färre under tidig vår, höst och vinter vilket innebär att ökningen av antalet fordon kommer att vara mycket större än vad som beräknas. Under den kalla årstiden kommer skillnaden att vara ytterst markant.

Därtill saknas en konkret plan och en beskrivning av hur Stibyvägen och korsningen med Haveliden ska se ut i framtiden. Eftersom underlaget är ofullständigt och trafikplanen saknas finner jag inte att det går att ta ställning till det befintliga förslaget om Stiby 28: 1. Därför motsätter jag mig förslaget.

Beträffande min egen fastighet så har jag idag uteplatsen precis nedanför vägen. Det är den enda platsen på tomten med kvällssol och jag har inte för avsikt att flytta den. Med ökad trafik kommer det att bli så mycket buller att uteplatsen inte blir bekväm att vara på.
Min utfart från tomten är ganska brant, och det kommer inte att vara möjligt att komma ut därifrån om vägen blir mer trafikerad och jag dessutom ska ta hänsyn till gång och cykelväg.

Med tanke på att så många hus ligger nära vägen och stora ökningen av trafik bör hastigheten på den del av Stibyvägen som är närmast Haveliden begränsas till 50 km / h. Förslagsvis fram till skogsdungen med väg ner till en minkfarm om man kommer från Haveliden.

Det kan hända att dessa problem kan lösas, men framtill det finns ett aktuellt trafikförslag att ta ställning till, och förslag på lösning för min tomt som är godtagbara, motsätter jag mig förslaget.

Kommentar
Den kompletterande trafik- och bullerutredning som gjorts av WSP 2018-11-22. Utredningen har även tagit fram prognoserade värden för 2040. .

En detaljprojektering av korsningen Stibyvägen, Havaliden har gjorts.

Intrånget på fastigheten Stiby 17:1 berör enligt trafikutredning den nordöstra spetsen på fastigheten.

Lennart Nilsson, Stiby 26:1

I egenskap av ägare till fastigheten Stiby 26:1 kommer jag att drabbas av vägens utformning i förslaget. Det kommer att innebära att stenmurar/staket skall rivas samt att mark skall tas i anspråk och kommer därmed att försämra värdet på min fastighet när det gäller möjlighet till exploatering och öka risken för obehörig trafik mm. När det gäller detta begär jag att stenmurar återuppföras och att nya plankstaket med grindar/bommar uppsättes samt att underhållet faller på kommunen. Det behövs också ett skydd/ridå för att minska störningen på min fastighet där utfarten kommer från området ut på Stibyvägen.

Vid vägens utformning måste hänsyn tas till att lantbruksmaskiner kommer fram på ett bra sätt. Hela vägen måste också övergå i kommunalt ansvar för de fastighetsägare som blir kvar på den södra sträckan kan inte bära dessa framtida kostnader och problem som kommer med detta.

Kommentar
Små Intrånget på fastigheten Stiby 26:1 kommer vara nödvändigt. Eventuella plank/stenmurar som behöver flyttas bekostas av kommunen. Stenmurar som omfattas av biotopskydd kan eventuellt kräva dispens för ändringar. Dessa ska sökas av kommunen.

Maria Bartilson och Pontus Bartilson, Stiby 14:153

Undertecknade protesterar härmed starkt mot rubricerad detaljplan i sin helhet.

Vi anser att denna detaljplan strider generellt mot Länsstyrelsen Blekinges uttalade arbete med landskapsvård för att bevara och synliggöra landskapets värde inkluderat räddningsaktioner för att bevara de upp emot 1200 djur och växter i länet som riskerar att dö ut samt mot Skogsstyrelsens yttrande mot nämnda detaljplan (daterad 2012-06-13) i synnerlighet. *”Om Sölvesborgs kommun och Sverige menar allvar med att uppfylla miljömål, konventioner och direktiv rörande biologisk mångfald, bevarande av arter för såväl djur och växter som för människor, bör kommunen noga överväga om de beskrivna planerna skall realiseras”.*
Våra skäl till protest styrks och stöds mycket tydligt av Skogsstyrelsen. Vi vänder oss emot all ologisk och hänsynslös skövling av natur och detta område är dessutom klassat att vara av

riksintresse att bibehålla samt vårda riksintresse av naturvård, rekreation, rödlistade arter, nyckelbiotoper, klass III-område för rik flora och fauna och en amfibie omfattad av EU:s artdirektiv. Hällevik kan som det ser ut idag, i direkt anslutning till samhället, erbjuda unika värden för boende, sommargäster och turister. Denna fantastiska Avenbok-skog och öppna ängar med betande djur har oräkneliga besökare året runt som tar promenader genom skogen via Stibyvägen- Havaliden och längs stranden_ allt naturligt bevarat och i omedelbar närhet. Det är just Hälleviks närhet till denna orörda natur som gör platsen intressant för såväl boende som sommargäster och turister. Människan är sammanvävd med naturen. Vi läker i naturen och måste alla vara rädda om denna- inte endast för vår egen skull utan för kommande generationers skull.
Rekreationsvärdet sjunker drastiskt om skogen förvandlas till en villastad.

Den direkta konsekvensen för oss är ett nollat rekreationsvärde då vår tomt gränsar till detta tänkta villaområde med asfalt, regelrätt upplysta gator, markant ökade avgaser och ljudförorening.
Vi invänder å det starkaste mot det direkta avståndet till fritids-området och vår tomt Stiby 14:153.

Vidare ur skogsstyrelsens yttrande: ”*sammantaget har området så höga kvalitéer för människor, växter och djur att Skogsstyrelsen på grunder härav anser att planförslaget i sin helhet bör förkastas och nya områden för byggnation sökas.*

Kommentar
Kommunen har en stark önskan att kunna bebygga på delar av området. Hänsyn visas till stor del till de naturvärden som är dokumenterade och de områdena kan också utgöra ytor för rekreation och friluftsliv.
I det granskningsförslag som föreligger har stora ändringar gjorts utifrån resultaten i utredningar. Bostadsområden har plockats bort och grönstråket har breddats med tanke på djur och natur samt dagvatten. Skogsstyrelsens synpunkter avser det samrådsförslag från 2012. För nu aktuellt planförslag har skogsstyrelsen inget att erinra.

Grönslätts intresseförening genom Ronny Anderberg

Grönslätts intresseförening får efter genomgång av planförslaget enligt ovan lämna följande synpunkter.
Jämfört med tidigare förslag har hänsyn tagits till artskydd, och den östra delen av området har lämnats. Den västra delen föreslås bebyggd med förtätning med förtätning jämfört med tidigare plan, med avsikt att ge plats för 180 bostäder. Områdets södra gräns planeras helt intill Grönslättsområdet. Byggnationen planeras etappvis med början i den nordvästra delen av området. I detaljplanens avsnitt ”Bedömning av miljöpåverkan och planens miljökonsekvenser” görs bedömningen att miljön har sådana naturvärden eller sårbarhet att planens *genomförande kan väntas leda till betydande miljöpåverkan (vår kursiv).* Det framgår av planen att området ligger inom riksintresse för friluftsliv och naturvård, men man drar slutsatsen att genomförande av projektet inte påverkar dessa riksintressen, vilket står i strid mot ovanstående bedömning.

Vi vill anföra att Skogsstyrelsens bedömning av föregående plan daterad 2012-06-13, gällande det nu planerade västra och tidigare planerade östra området. Vi citerar ”sammantaget har området så stora kvalitéer för människor, växter och djur att Skogsstyrelsen på grund härav anser att planförslaget *i sin helhet (vår kursiv).* Bör förkastats och nya områden sökas.”
I föreliggande förslag finner man en helt stadsliknande bebyggelse, som inte har sin motsvarighet inom Hällevik i övrigt, och som inte på något sätt passar in i den omkringliggande miljön. Vidare har den södra gränsen lagts helt inpå Grönslätt, där asfalterade gator och vändplatser direkt gränsar till områdets naturtomter. Detta skiljer sig från ett tidigare förslag med längre avstånd och trädgräns. Avsikten är gång- och cykelvägar från området direkt in till Grönslätt, vilket kan förmodas öka trafiken, som sannolikt innefattar mopeder, ev. andra motordrivna fordon. För att bereda plats för dessa passager avser man rasera delar av stenmurar, och såvitt vi förstår kommer man att förse dessa vägar med gatubelysning. Grönslättsmiljön skulle därmed förändras radikalt i negativ riktning. Det bör noteras att i arbetet med framtagning av detaljplan för ny detaljplan för Grönslätt 2015 framhölls från kommunen väsentligheten av att behålla Grönslätts karaktär som fritidsområde. Mot den bakgrunden finner vi det anmärkningsvärt med den sammanbyggnad av områdena som föreslås. Bilagt denna skrivelse finns ett förslag där man behåller trädgräns och avstånd till Grönslätt. Andra planlösningar med minskat intrång för Grönslätts vidkommande är fullt ut möjliga, om en vilja finns.

I planbeskrivningen hävdas att naturområden sparas inom det bebyggda området, vilket är en god intention, men som med hänsyn till den utbredda byggnationen knappast kan ses som realistisk. Dessa områden, till exempel kring den genomgående väg som planeras mellan en

nordlig och sydlig del av byggnationen, torde inte överleva byggprocessen, utan bli ett mer eller mindre artificiellt grönområde. Man nämner t. ex. en central grönyta med område för lek, vilket får tolkas som en nyanlagd gräsmatta. Generellt ger planen ett intryck av att man tror att små delar av befintlig natur kan sparas och ge upphov till samma naturupplevelse som tidigare. Att natur som mer eller mindre skövlas inte återhämtar sig på kort tid, torde vara en självklarhet.
Det är svårt att förstå hus man tänker sig att det s k Vassabacksstråket ska te sig, då uppenbarligen ädellövskog ska avverkas inom området men ”ett stråk sparas”.
Tillgängligheten för rekreation i naturen vid området anses inte försämras, vilket torde vara felaktigt. Tillgänglighet som kräver passage genom stadsbebyggelse, går över asfaltsvägar mm, reducerar hela intrycket av natur.
Om än endast ett mindre område exploateras i en första omgång, torde stor risk finnas att flora och fauna störs inom en större det av detta hittills helt orörda skogsområde.

Ekoll AB som tidigare inventerat delar av området har beretts tillfälle att studera detaljplanen. Sammanfattningsvis finner de att kartunderlaget är ofullständigt, naturvärdesinventeringen enligt standard 2014 saknas, och fladdermusfaunan är inte inventerad (utlåtande bilägges).

Sammanfattningsvis förutsätter vi att kommunen i första hand ombesörjer de inventeringar som beskrivits (se även Ekolls utlåtandet), tillser en förbättring av kartmaterialet, och överväger att inte inleda byggnation av Stiby 28:1, i andra hand att minska förtätningen och behålla ett större trädbevuxet naturområde mot Grönslätt.

Bilagor:
Ekolls kommentar till detaljplan för Stiby 28:1 m.fl. Sölvesborg november 2017.

Alternativ planlösning med bevarande av området mot Grönslätt.

Bilaga: Alternativ planlösning med bevarande av område mot Grönslätt



Detaljplan för Stiby 28:1 mfl, Sölvesborg

Kommentarer med hänsyn till biologisk mångfald



Per Nyström och Marika Stenberg, november 2017

på uppdrag av Grönslätts intresseförening

Ekoll AB

Bakgrund
På uppdrag av Grönslätts intresseförening (sakägare) har Ekoll Ab gjort en bedömning av planbeskrivningen för detaljplan för Stiby 28:1 m.fl. utifrån befintligt underlag (planbeskrivning och miljökonsekvensbeskrivning), i syfte att bedöma om det finns behov av kompletterande undersökningar. Detta för att planens genomförande inte ska ha negativ påverkan på viktiga ekosystemtjänster som biologisk mångfald och rekreation. Planområdet ligger inom område med bl. a riksintresse för friluftsliv och naturvård och det finns dessutom förekomster av livsmiljöer för större vattensalamander. Planförslagets nuvarande utformning (2017-10-10) har justerats för att inte påverka den större vattensalamanderns livsmiljöer. Ekoll AB är inte sakägare i ärendet utan nedanstående innehåll får användas fritt av Grönslätts intresseförening om de lämnar synpunkter till kommunen på samrådshandlingarna.

Sammanfattande synpunkter
Sammanfattningsvis lämnar vi följande synpunkter på detaljplanen för Stiby 28:1:

- Kartunderlag och innehåll som presenteras i dessa är inte bra. Det saknas skala i kartorna och resultaten från naturvärdesinventeringen som det hänvisas till finns inte i samma karta som själva planförslaget för utbyggnad. Det måste göras en Naturvärdesinventering (NVI) enligt den standard som finns i Sverige sedan 2014 med tillhörande kartunderlag och sedan presentera detta i planen för hela planområdet (nivå *detalj*).
- Alla fladdermusarter i Sverige är fridlysta och listade i EU:s art och habitatdirektiv. Det finns flera arter av fladdermus observerade söder om planområdet (även arter som omfattas av nationellt åtgärdsprogram) men i detaljplanen och tillhörande MKB finns ingen information om vilka arter som utnyttjar planområdet idag samt konsekvenserna för fladdermössen vid exploatering av området. Inventering av fladdermössen enligt gällande handledning för miljöövervakning bör vara ett krav.
- Befintlig MKB måste kompletteras med information från ny NVI och med information om fladdermusfaunan och deras livsmiljöer inom planområdet. Baserat på resultaten från en fladdermusinventering och NVI ska det framgå hur planförslaget tar hänsyn till denna information och om dispens från Artskyddsförordningen behöver sökas och/eller kompensationsåtgärder göras.

Planområdet-Generella kommentarer och kända naturvärden

Planområdet är ca 11,7 ha och utgörs enligt planbeskrivningen till största delen av lövträd med bok och avenbok med rik flora, exempelvis blåsippa. I väster finns även ett ängsparti. Öster om planområdet finns ett småvatten med större vattensalamander. Det finns även stengärsgårdar inom planområdet men ingen bebyggelse. Enligt planförslaget bedöms området som värdefullt ur rekreationssynvikel. Den planerade bebyggelsen kommer bestå av radhus, kedjehuseller parhus med en nockhöjd på upp till 6,5-8m.
Tidigare utförda ekologisk/biologiska undersökningar har huvudsakligen inriktats på groddjur, flora, svampar och lavar (och en del insekter) men det nämns och att undersökningarna inte varit tidsmässigt optimala för vissa organisationsgrupper. Vidare framgår det att någon heltäckande florainventering inte gjorts. Enligt underlaget omfattar planen områden med högre naturvärden, men bara i begränsad omfattning. Det finns nyckelbiotoper och skyddsvärda träd i främst östra delen som lämnas utanför bebyggelsen, vilket är bra. Vidare anges att detaljplanen medför att tillgängligheten till stora delar av området inte förändras för allmänheten och närboende, men upplevelsen för skogen som helhet kommer att påverkas negativt och ett renodlat område för friluftsliv kommer att minska. Det senare är enligt vår mening uppenbart eftersom det kommer att anläggas trädgårdar och cykelstigar och andra hårdgjorda ytor, där det i dagsläget finns skogs- och ängsmark med strövstigar. Trafikintensiteten förväntas uppgå till 900 fordon per dygn, vilket kommer att påverka karaktären och värdet av området ur friluftssynvinkel negativt. Närmaste alternativa områden för bebyggelse, på kommunal mark, anges till 2 km, men dessa två områden förkastas enligt förslaget. Några andra alternativ för bebyggelse i kommunen diskuteras inte vilket är en brist.

Vi tycker det är bra att östra delen av området, med förekomst av större vattensalamander och nyckelbiotoper, inte direkt påverkas av planen. Men det underlag som finns vad gäller naturvärden är förhållandevis gamla och delvis ofullständiga, detta leder till vissa brister i den MKB som upprättats och som ligger till stor del grund för planförslaget. Vi föreslår därför att det görs en NVI enligt den standard som nu råder och som kompletteras med bl. a en fladdermusinventering och en mer detaljerad artinventering.

Naturvärdesinventering (NVI)
NVI avseende biologisk mångfald finns som svensk standard (SS 199000:2014) och bör redovisas för det berörda planområdet i sin helhet, inte som det är nu enbart vissa ”nyckelbiotoper och hotade arter”. Härvid skapas ett digitalt underlag om biologiska värden (arter och biotoper) och de strukturer och värdeelement som kan vara av betydelse för mångfalden, t ex gärdsgårdar och hålträd inom hela planområdet. Rekommendationen enligt standarden är också att det vid upprättande av detaljplaner i mindre områden. Där det troligen finns skyddade eller rödlistade arter, ska inkludera detaljeringsgraden ”detalj” och

”naturvärdesklass 4”. Fördjupad artinventering av fladdermöss bör ingå (se nedan) samt detaljerad redovisning av artförekomst.

Fladdermusfaunan i området och planens eventuella påverkan.
Enligt Naturvårdsverkets sammanställning (Handbok för Artskyddsförordningen, del 1, 2009:2) bör fladdermöss uppmärksammas i samband med exploateringar av områden- speciellt i södra Sverige, bland annat i samband med avverkningar av grova lövträd. Fladdermössen är, precis som groddjuren, fridlysta i Artskyddsförordningen och fladdermössen listas även i EUS art- och habitatdirektiv. Målsättningen med art- och habitatsdirektivet är att bibehålla eller återställa gynnsam bevarandestatus för vissa arter och deras livsmiljöer. För alla fladdermöss gäller att man inte avsiktligt får störa dem och att deras fortplantningsområden och viloplatser skyddas från skada eller förstörelse.

Enligt Artportalen (2000–2017) fanns det 9 rapporterade arter av fladdermöss vid Björkenabben år 2011 (inventeringen är gjord av experter på fladdermöss), inklusive den rödlistade barbastellen som dessutom omfattas av nationellt Åtgärdsprogram och är listad i bilaga 2 i art- och habitatdirektivet, precis som den större vattensalamandern. Björkenabben ligger ca 1,8 km söder om planområdet, inget avstånd för en fladdermus, som därför skulle kunna utnyttja detta såväl som yngelplats och som jaktområde. Fladdermössen trivs i liknande miljöer som planbeskrivningen omfattar. De flesta rödlistade arterna av fladdermöss finner man i varierande blandskogar med tillgång till äldre träd med håligheter för sin reproduktion. Därför är det bra att några sådana träd pekas ut och bevaras i planen. Men om planförslaget påverkar fladdermössfaunan kan dispens behövas sökas och krav på kompensationsåtgärder kan också ställas. Det handlar inte bara om att identifiera och bevara boplatser det kan också behövas tas hänsyn till fladdermössens jaktmöjligheter och att t ex minimera negativ påverkan från belysning i planområdet. Därför anser vi att det krävs en fladdermusinventering i området (och intilliggande marker) som tillsammans med NVI och förekomsten av hålträd kan bedöma områdets betydelse som fladdermuslokal (jaktområde, bo- och övervintringsplats). Utifrån detta underlag kan man utvärdera behovet av att eventuellt sätta upp holkar och redan nu bevara träd som får bli framtida hålträd. Man kan inte förlita sig på att träd som finns i trädgårdar bevaras för framtiden. När det gäller fladdermössen behöver livsmiljöerna skyddas även när de inte används så att funktionen finns kvar när arten återvänder för att lägga ägg eller föda ungar. Detta gäller sådana områden som regelbundet används, men inte nödvändigtvis varje år.

Enlig Naturvårdsverkets Handlingsprogram för skydd av fladdermusfaunan (2006:Rapport 5546) medför underskriften av ”EUROBATS” att man även i Sverige måste betrakta förekomst

av värdefull och skyddsvärd fladdermusfauna inför beslut om ingrepp och förändringar i viktiga miljöer. I vissa lägen är det därför nödvändigt att specialister under minst en säsong utför undersökning av koncentrerad förekomst av fladdermöss längs flyttningsstråk och vid och utanför lämpliga kuster där det sker sträck och födosök. Vidare anges i handlingsprogrammet att det är nödvändigt att beakta flygvägar och uddar där flyttandefladdermöss koncentreras till smala passager eller ansamlas i stort antal inför sträck.

Med anledning av ovanstående är det angeläget att planområdet och även situationen för fladdermusfaunan i närheten av Grönslätt utreds närmare.

Kommentar
Skogsstyrelsen yttrande avser ett tidigare samrådsförslag. Vid det här samrådstillfället har Skogsstyrelsen inget att erinra.

I granskningsförslaget har hänsyn tagits till Riksintresse Naturvård genom att bebyggelsen har en annan mer anpassad struktur för grönstråk och bebyggelse. Tidigare föreslagen radhusbebyggelse närmast naturvärdena i öst har plockats bort. En inventering av fladdermöss är utförd för att se hur de kan påverkas. Dagvatten- och VA utredning är framtagen b.la. med syfte för att kartlägga påverkan på större vatten salamander. Därmed anser kommunen att tillräcklig hänsyn till Riksintresset har tagits.

Enligt den utredning som utförts av WSP 2018-10-09 innebär den föreslagna exploateringen inte att den större vattensalamandern eller dess livsmiljö utsätts för påtaglig skada. Anpassningar har gjort i planförslaget för att säkra detta genom förändringar i grönstråk och annat i planförslaget. Dessutom har en utredning tagits fram hur påverkan för arten blir genom förslaget. Anpassningar har gjort så att planförslaget inte bedöms påverka den större vattensalamandern och kommunen har därmed bedömt att dispens inte behövt sökas.

Miljökonsekvensbeskrivningen har ändrats gällande informationen om blåsippan.

I granskningsförslaget sparas de utpekade nyckelbiotopsområdena i sin helhet och ett bedömt tillräckligt omland.

Malin Bergman och Thomas Hedlund, Stiby 28;98

Vi anser att det vore mycket oklokt att bygga i ovanstående område då det har högt rekreationsvärde. Här finns vacker bok- och avenbokskog som vi som bor här njuter i och av varje dag. Var finns hållbarhetstänket i att bygga i värdefull lövskog? Vårt jordklot behöver skogarna mer än någonsin; är det då försvarbart att hugga ner träd för att bygga bostäder? De politiker som godkänt denna detaljplan kan ju inte ha något som helst intresse av natur- och friluftsliv. Värdet av skogen går inte att mäta i pengar; här andas vi djupt och hämta energi och kraft, och här njuter vi av både tystnad och fågelsång.

Kommentar
Kommunen har en stark önskan att kunna bebygga på delar av området. Hänsyn visas till stor del till de naturvärden som är dokumenterade och de områdena kan också utgöra ytor för rekreation och friluftsliv.

Tomas Brodin, Stibyvägen 265–5

Med denna överklagan vill jag försöka förmedla hur jag och flera andra boende i närheten känner för vårt område. Jag har bott som sommargäst i samma stuga precis hela mitt liv, i 48 år. Min mor var från Lister och jag har många släktingar i området. Annars bor jag i ett villaområde i Malmös utkant.

När jag kommer till Stiby möts jag av lugnet som man bara kan få på landet, utan tät bebyggelse med grannar tätt inpå. Jag åker till Stiby för att jag vill ha det där lugnet. Här har jag grannar, men inte så många. Inte så nära som i stan. Intill min tomt har jag även åkrar och hagar. När jag blickar ut över den närmaste hagen ser jag ofta korna beta. Ungefär 100 m bort har jag skogen, vars stig leder till havet. Samma stig som jag sprang längs när jag var liten. Där hade jag och grannen kojor och gömställen, ett stort äventyr för oss som små pojkar. Här har vi i alla år haft, och har fortfarande, en riktigt känsla av landsbygd. För oss som inte har det till vardags är det unikt. Och det är något som vi alla behöver.

På Grönslätt strax intill njuter sommargästerna av att bo alldeles i kanten av skogen. Tystnaden blandas av naturliga ljud som fågelkvitter. Självklart hörs även där grannens gräsklippare, men i det stora hela är det en helt annan känsla att vara på landet än vardagen i stadsmiljö.

Jag är övertygad om att alla som bor intill det område ni vill exploatera skulle göra allt för att stoppa det. Det vet ni också.

Förra gången ni skickade ut ritningar fick ni massor av protester. Ändå gör ni det igen. Den gången ändrade jag era ritningar så att alla befintliga boende fick behålla sin grönska och inga av de nya husen gick att se från befintliga tomter.

Det känns som om ni helt missat varför sommargäster och bofasta i närområdet sökt sig dit. Det är för att det ser ut just som det gör just nu. Just för att vi får den där landsbyggdskänslan vi söker. Just den känslan som försvinner om vi får ett villaområde inpå knuten.

Självklart förstår jag att ni inte ställer in byggnationen, jag ber er bara att göra den med förnuft och hänsyn till de som redan bor i området. Det borde vara väldigt enkelt att lägga nybyggnationen på ett så behörigt avstånd till vår lantidyll att den inte syns.

Jag ser fram emot ett nytt omarbetat förslag som tar hänsyn till kommunens nuvarande invånare.

Kommentar
Kommunen har en stark önskan att kunna bebygga på delar av området. Hänsyn visas till stor del till de naturvärden som är dokumenterade och de områdena kan också utgöra ytor för rekreation och friluftsliv.
Granskningsförslaget har omarbetats efter de synpunkter som har kommit in och efter de utredningar som har gjorts.

Tuve Gidlöf och Boel Gidlöf, Stiby 2:29

Undertecknad invänder härmed mot rubricerat i sin helhet. Skälen till min synpunkt är många men jag redogör här i grova drag. Förutom skälen nedan skall tilläggas att tidigare har kommunen sagt vid förfrågan att detta område är och ska vara ett strövområde för rekreation, något som många har förlitat sig på i samband med beslut om köp av fastighet intill det aktuella området.

Kulturella värden-biologiska värden-Ekonomiska värden och framtida bestående värden.

Hällevik kan så som det ser ut i dag i direkt anknytning till samhället erbjuda unika värden för boende, sommargäster och turister. Denna fantastiska avenbokskog, öppna ängar med betande djur. Oräkneliga är de som motionärer som tar promenader genom skogen via Stibyvägen-Havaliden och längst stranden allt i omedelbar närhet året om. Från Havet betraktat som inseglande mot hamnen erbjuds även där en unik vy av natur som mjukt övergår i tillgänglig strand och därefter det fint inbäddade pittoreska samhället Hällevik.

Det är just Hälleviks närhet till denna orörda natur som gör platsen intressant för både boende och för sommargäster och övriga turister. Det är osäkert om det faktiskt finns fler kommuner i Sverige som kan erbjuda något liknande. Vi måste alla vara rädda om detta.

På Sölvesborgs hemsida finns att läsa ”av naturliga skäl” det rimmar dåligt med att då omvandla unik natur till bostadsområde.

Som ni själva skriver i Miljökonsekvensbeskrivningen citat ”värsta scenariot i planområdet är att alla träd fälls”. Detta är en skam gentemot förra generationen som bodde här, nuvarande generation och kommande. Att skövla denna fantastiska skog är kort sagt inte klokt. Denna skog har många värden inte att förglömma ett stort socio-emotionellt värde.

Kommentar
Kommunen har en stark önskan att kunna bebygga på delar av området. Hänsyn visas till stor del till de naturvärden som är dokumenterade och de områdena kan också utgöra ytor för rekreation och friluftsliv.
Granskningsförslaget har omarbetats efter de synpunkter som har kommit in och efter de utredningar som har gjorts.

Catarina Nilsson, Stiby 28:97

Som det ser ut i dag bor vi väldigt trång och inklämt. Grannens tomt ligger på högre höjd och går en bit framför vår utfart, vilket gör att vi har väldigt dålig sikt ut mot gatan åt två håll. Vi har redan kört in i brevlådorna två gånger, muren till grannen flera gånger och även varit nära att köra på människor på väg mot brevlådan och ute på vägen, även övrig trafik på gatan är svåra

att upptäcka. Som jag ser det är det totalt livsfarligt och helt orimligt att lägga en cykelväg här. Risken är stor att även bilister på gatan inte ser cyklister som kommer. Jag är riktigt orolig för att en olycka ska inträffa.

Utifrån detaljplanen så känns inte denna cykelväg så nödvändig, låt den hellre vara ett naturligt stråk till det lilla grönområde som blir kvar. Tycker det är viktigt att ni inte "avbryter" grönområdena med en asfalterad cykelväg utan låter dom vara "hela" och sammanhängande. Detta gäller även cykelvägen bakom våra hus, längs med stengärdet neråt.
Mitt förslag är att lägga cykelvägen längs det nya området 28:1 rakt ner mot radhusområdet, där man kan ansluta till den befintliga cykelväg som går längs Aspvägen bort mot skolan på ett mycket säkrare sätt. Risken blir annars att skolungdomar "genar" genom vildapelvägen - Lindvägen som är en mycket osäkrare väg. Känns mycket säkrare att leda dom rätt till den säkrare cykelvägen längs Aspvägen. Kom gärna hit och titta på vår utfart, så kan jag visa och förklara mer.

Kommentar
Kommunen har noterat synpunkterna och tagit dem i beaktande, men gör bedömningen att cykelvägens placering är lämplig.

Sofie och Daniel Gustavsson, Stiby 2:45

Med denna överklagan vill jag framföra hur jag och flera andra boenden i närheten känner för vårt område och era planer.

Jag har flyttade ut på landet till Stiby för att komma bort från storstaden. Jag ville bo på landet och njuta av lugnet. Att få vakna till fågelkvitter och se solen stiga upp över trädtopparna. Jag ville komma ifrån bullret i staden, stressen och trängseln. Vi är många här ute på glesbygden som känner likadant, vi gillar våra grannar men vi tycker också att det är trevligt att vi inte bor på varandra.

Vi förstår att det måste byggas fler boenden i kommunen. Men ställer oss frågande till om det bästa stället att bygga på är just i de områden som idag klassas som glesbygd. Varför bygger ni inte ut runt Hällevik i första hand? Där är det redan villaliv och tätbebyggelse, för de som bor där kommer det i så fall inte bli någon skillnad. Att bygga runt Stiby och Grönslätt kommer förändra hela vårt sätt att bo på. Istället för att ha betesmark och skog som närmaste granne kommer vi nu har ett radhus och villaområde med trafik, buller och stök.

Sedan kan man även fråga sig varför ni valt att bygga ut just här? Det är tex långt från Sölvesborg och tågförbindelser. Enda sättet att ta sig härifrån på andra tider än morgon/eftermiddag är med bil. Är det förenligt med Kommunens miljötänk? Även om ni utökar busstrafiken kommer den inte kunna täcka folks behov att ta sig till och från Sölvesborg/tåget med tanke på att det inte finns några cykelvägar till varken Sölvesborg eller Mjällby så lämnar ni bara bilen som alternativ, vill ni verkligen att vi skall börja pendla mer med bil?

Eller handlar det om att ni kommer tjäna en rejäl hacka när ni säljer tomter i ett attraktivt område som Hällevik/Stiby/Grönslätt? Det måste finnas bättre platser att planera nya bostadsområden på? Ljugnaviken har ni väl inte sålt alla tomter på än?

Jag förstår att vad vi än skriver så kommer det inte kunna ändra på era planer. Men jag önskar och ber av hela mitt hjärta att tänka om och rita om detaljplanen. Min gode vän och granne Tomas Brodin skickade er ett väldigt fint förslag förra gången detta var på tapeten. Ett förslag som gjorde att alla befintliga boenden fick behålla sin grönska och inga av de nya husen gick att se från befintliga tomter. Det vore så lätt för er att rita om kartan så att vi fick bevara vår lantidyll.

Jag ser fram emot ett nytt omarbetat förslag som tar hänsyn till kommunens nuvarande invånare.

Kommentar
Det finns en politisk vilja att exploatera området för bostadsbebyggelse. Hänsyn visas till stor del till de naturvärden som är dokumenterade och de områdena kan också utgöra ytor för rekreation och friluftsliv.
Övriga synpunkter har noterats.

Anna och Johan Holmqvist, Stiby 2:12

Vi har tagit del av samrådshandlingen med tillhörande utredningar för Stiby 28:1. Hur kan Sölvesborgs kommun på fullt allvar försvara denna exploatering i en bokskog med dokumenterade höga natur- och rekreativa värden?

Framtagen MKB redogör för nyckelbiotoper, skyddsvärda träd, signalarter och rödlistade arter. Slutsatsen är sedan att föreslagen exploatering inte får några större konsekvenser på dessa

värden. Detta är inte trovärdigt. Ska Hällevik växa bör detta ske på redan ianspråktagen mark och inte på bekostnad av värdefulla naturvärden.

Vi tycker att planförslaget är bedrövligt och vill å det bestämdaste protestera mot att processen löper på.

Kommentar
Kommunen har en stark önskan att kunna bebygga på delar av området. Hänsyn visas till stor del till de naturvärden som är dokumenterade och de områdena kan också utgöra ytor för rekreation och friluftsliv.
Granskningsförslag har omarbetats efter de synpunkter som har kommit in och efter de utredningar som har gjorts.

Bo Attner och Boel Attner, Stiby 2:17

Undertecknade, som har fritidsfastighet på Stibyvägen 265:15 (Stiby 2:17) dvs närmaste granne till det planerade området på västra sidan, önskar framföra följande synpunkter på rubricerad detaljplan:
Vi vidhåller i princip våra synpunkter som lämnades 2012 dels på planprogrammet inför detaljplanen dels på det förra detaljplaneförslaget. Våra viktigaste synpunkter/frågor inom några områden har sammanfattats nedan.

1. Vilka människor ska bo i det planerade området? Och var vill man bo?

I handlingarna står: ”Hällevik är ett av kommunens attraktiva samhällen. Efterfrågan på bostäder finns.” ”Sölvesborg växer och kommunen är i behov av att möta det ökade bostadsbehovet och efterfrågan på bostäder i varierande områden.”

Var finns efterfrågan redovisad? Vilken typ av bostäder efterfrågas? Var vill man bo? Nere I Hällevik? Eller mestadels i Stiby (där den större delen av planområdet finns) med som mest drygt 2 km till affär/restaurang och 2,5 km till stora havsviksstranden (via stigar och gator). Det finns ingen samlad bostadskö i Sölvesborg, endast kommunal tomtkö för Ljungaviken.

Det finns många tomter ute på marknaden både från kommunen och privata intressenter. Till detta kommer omsättning av många fritidsfastigheter varje år varav en del omvandlas till fast boende.

Finns någon vision och analys av vad som kommer att ske de närmaste 10–15 åren avseende hur näringslivet utvecklas och hur omförflyttning sker när äldre lämnar sina egna fastigheter jämte hur ungdomen vill bosätta sig mm?

2 Varför bygga just här?

I handlingarna står: ”*Området står i kontakt med intilliggande bostadsområden med tillhörande infrastruktur. Området uppfyller det regionala miljökvalitetsdelmålet att ”ett varierat utbud av bostäder, arbetsplatser, service och kultur kan åstadkommas så att transportbehovet minskar och förutsättningarna för miljöanpassade och resurssnåla transporter förbättras”. ”Området kommer att erbjuda boende och närhet till service i Hällevik.”*

Dessa påståenden torde kunna uppfyllas betydligt bättre om all nybyggnation samlas till Hällevik/Nogersund med avstamp från det som presenterats inför den kommande översiktsplanen. Där presenteras stor variation av områden som kan bebyggas på olika sätt. Inkluderas sedan det som föreslagits i detaljplan för Stiby 30:10, 4:17, 28:1 m fl. så behöver förslaget till detaljplan för Stiby 28:1 endast förverkligas till en mindre del i närheten till befintlig bebyggelse i nordöst. Från de nämnda två detaljplanerna kan 60–100 bostäder uppnås utan någon större åverkan på skogen och ängarna som finns i planområdet för Stiby 28:1 m fl.

I förra samrådsförfarandet skrev Skogsstyrelsen:
”Sammantaget har området så stora kvalitéer för människor, växter och djur att Skogsstyrelsen på grunder härav anser att planförslaget i sin helhet (vår kursiv.) bör förkastas och nya områden för byggnation sökas”.
Och Naturvårdsföreningen skrev: ”Från naturvårdssynpunkt kan vi konstatera att planen inte bör genomföras. Även från rekreationssynpunkt kan vi konstatera att planen inte bör genomföras. Sammanfattningsvis anser vi att planförslaget bör dras tillbaka och planeringen inriktas på att långsiktigt skydda området till gagn för nutida och kommande Hälleviksbor.”

Underhand efter förra plansamrådet har vi delgetts uppfattningen att man skulle ta stor hänsyn till inkomna synpunkter dock inte fullt ut som Skogsstyrelsen och Naturvårdsföreningen önskat. Man skulle bl. a ta hänsyn enligt följande (med våra kommentarer inom parentes):

- Göra ett avstånd på 30–50 meter från befintligt område. (Ej uppfyllt, i flera fall har man kommit närmare).
- Spara minst halva skogen. (Ej uppfyllt).
- Värna om friluftslivet. (Det kan vi inte heller se att man gjort).

- Den mark som exploateras ska ha så hög exploateringsgrad att det är värt det! (Här finns nog den största avvikelsen enligt vår mening).
- Öka skyddsavstånd till befintlig bebyggelse. (Ej uppfyllt, se första punkten).

3 Planbeskrivning inkl. miljökonsekvensbeskrivning

Beskrivningen är till viss del vilseledande. Det står att planområdet avgränsas i norr av villabebyggelse i Hällevik. Avgränsningen mot bebyggelsen är i nordöst och utgör en mindre del av utav gränsen i norr, den större delen avgränsas av skog och ängar.

Här står också att enligt gällande översiktsplan ska området även ge utrymme för grönstråk mellan havet och Stiby backe (område N17, som sträcker sig längs gränsen mot Grönslätt). I förslaget finns inte detta grönstråk medtaget avseende den västra delen. Nu står det istället att längs den norra gränsen mot Hällevik ska delar av den befintliga vegetationen bevaras så att ett grönstråk mellan Hälleviksbukten och Stiby backe, det s k Vassabacksstråket, kan bildas. Centralt i området föreslås en större grönyta med område för lek.

Vi tolkar denna beskrivning som att grönstråket går över cykel- och gångvägar i en liten smal strimma. Mycket tveksamt om det överhuvud taget finns någon natur kvar där om allt enligt planen bebyggs. Och grönyta för lek betyder sannolikt att det inte heller här finns någon natur kvar. Det skrivs också:
”Ett grönstråk kommer att förespråkas i framtagen detaljplan. Grönstråket kan fungera som spridningskorridor för olika arter, som grön barriär mellan fastigheterna och som passage för människor.”

Stråk? Passage? Dessa ord beskriver hur man ser på att bevara naturen.

Det hänvisas till en tidigare Geoteknisk utredning, ej till den som är bilagd som samrådshandling vilket är svårförståeligt. Varför nämns i inledningen av planbeskrivningen ingenting om att det är väldigt gott om stora stenar på många delar av planområdets skogiga delar? Det framkommer senare när man läst all text i planbeskrivningen och miljökonsekvensbeskrivningen. Regionmuseet benämner det som blockbildning. Måste man inte undersöka om det finns berg innan man sätter igång?
Det föreslås 6 etapper med start från Stibyvägen och vidare österut. Söder om Vildapelvägen och Valnötsvägen föreslås radhus som kan komma att byggas ut oberoende av andra etapper. Här nämns inte hur dessa etapper ska utformas.

Om det trots alla invändningar från många olika håll och instanser ska byggas, så anser vi att vägen ska gå längs norra gränsen och att den södra delen, dvs den del som huvudsakligen ligger på N17, inte ska bebyggas.

Lämpligt vore att bygga radhusen i nordöst först och att därefter fylla på med tomter/hus västerut så att anknytningen blir så stor som möjligt till Hällevik. Men endast om det är nödvändigt med tanke på dels förslaget till detaljplan för Stiby 30:10 m fl. dels hur Hällevik/Nogersund kan byggas ut/förtätas enligt förslag/samråd till ny översiktsplan (ÖP). Här har i planeringsskedet nämnts och diskuterats bl. a delar av Lindskogsområdet, områden vid gamla kiosken, rökeriet och i Nogersund.

Det planeras ca 40 bostäder söder om den planerade förskolan väster om nuvarande bebyggelse i närheten av skolan (planområde Stiby 30:10). Sammantaget blir det totalt ca 220 bostäder om planområde 28:1 byggs enligt förslaget, vilket måste anses som väldigt många. Lägger man därtill det har tagits upp samrådet om ny ÖP avseende Lindskogsområdet mm så kan det bli åtminstone 50% höjning av antalet bostäder jämfört med hur många som finns idag i Hällevik.

Om man inte bygger på södra delen (motsv. N17) och ej heller på ängarna norr om vår fastighet minskas beståndet med drygt 50 bostäder, kvar i denna planen finns ändock ca 130 bostäder vilket blir mer rimligt men kanske ändå inte helt nödvändigt.

Om vägen läggs den norra gränsen så kan den också knyta an till befintligt bostadsområde och avlasta in och utfart från Haveliden vilket skulle kunna vara en fördel även för det planerade området med ca 40 bostäder söder om nya förskolan.

I planbeskrivningen står:
”Inom användningen NATUR avses friväxande grönområden som inte sköts mer än enligt skötselplan eller genom viss städning. Även mindre park-, vatten och friluftsanläggningar och andra komplement för naturområdets användning ingår (exempelvis GC-vägar).”

Vad blir kvar av den "riktiga naturen"? Små öar, strimmor, enstaka träd eller ingenting alls på vissa ställen?

”*För att minska ingreppen på områdets naturvärden är exploateringen begränsad till den västra delen av fastigheten Stiby 28:1. Detta innebär att området även efter planens genomförande*

kommer att vara ett attraktivt rekreations- och naturstråk samt utgöra en god livsmiljö för växter och djur."

Det är inte bara västra delen som exploateras utan även det mesta av den norra delen. Beskrivningen ger en felaktig bild och planens konsekvenser är förödande för flora, fauna och friluftsliv. Det är uppenbart att det blir en negativ inverkan på det rörliga friluftslivet när friluftsområdet minskas till ca 1/3. Till det kommer att det kvarvarande området blir mer svårtillgängligt och dessutom tillkommer fler störningar från närboende, trafik, gatubelysningar mm. Till detta kommer att i den delen som ska exploateras finns en stor del av den fina ädellövskogen.

"Inom nyckelbiotoperna har tre områden identifierats som anses vara en minimumnivå för vad som måste sparas om de mest känsliga arterna ska kunna leva kvar i området på längre sikt. Dessa "värdekärnor" ingår ej i planområdet. Planens genomförande kommer dock att innebära en påverkan för livsmiljön för signalarter och rödlistade arter då kringliggande ytor exploateras."

Denna slutsats borde väl leda till att man inte ska exploatera på det sätt som man föreslår.

"Bedömningen är att den befintliga miljön har sådana naturvärden eller en sådan sårbarhet att planens genomförande kan väntas leda till betydande miljöpåverkan."

Planen kan leda till betydande miljöpåverkan trots att miljökvalitetsmålen kan uppfyllas! Svårt att förstå.

"En västlig mindre del av området är genom inventering bedömd som skyddsvärd äng och betesmark (länsstyrelsen 2008-02-26). Inom området finns ett fåtal stengärdsgårdar. Inom planområdet finns ingen bebyggelse idag."

Vad anser man om att den är skyddsvärd? Och att det finns flera stengärdsgårdar som bör bevaras. Hela området är kulturhistoriskt intressant. Det var här som fornlämningarna fanns som har tagits bort! (se nästa stycke).

"Forn- och kulturlämningar Området bedöms vara tillräckligt utrett."

I samrådshandling "Blekinge museum rapport 2015:9" står:
"Med den arkeologiska förundersökningen inom Stiby 28:1 är fornlämningarna RAÄ Mjällby 167 och 168 undersökta och borttagna. Sin begränsade omfattning till trots, berör resultaten det

odlingshistoriska forskningsfältet, och det kan avslutningsvis konstateras att perspektiv på odlingsspår och fossil åker förtjänar att beredas ett större utrymme vid framtida arkeologiska undersökningar på Lister."

Om detaljplanens förslag genomförs finns inga fler möjligheter att på detta området göra fler arkeologiska undersökningar.

"Hällevik ett gammalt fiskesamhälle med yrkesfiskare som hade sin placering i hamnen. Genom minskning av yrkesfisket har Hällevik omstrukturerats till kustboende med mindre serviceverksamhet. I hamnområdet finns en efterfrågad fritidshamn. Kommersiell, offentlig och social service finns i Sölvesborgs centrum ca.11,5 km från området. Intill planområdet i Hälleviks bykärna finns grundskola, fritidshem, två deltidsförskolor samt dagligvaruhandel, en restaurang, en fiskehamn och en gästhamn. Gångväg till skolan finns. En allmän badplats i havsviken är belägen ca 500 m utanför planområdet samt två mindre badplatser finns 100–200 m från området. Även en biblioteksfilial och en idrottsplats berikar samhället Hällevik. Avstånd till närströvområden är ca 0–300 m, till lekplats 400–900 m och avstånd till kollektivtrafik 650–1250 m. Planområdet nås från Stibyvägen."

En mycket svårförståelig beskrivning.
Här nämns inte alls servicen i Mjällby med bl. a en stor livsmedelsaffär, växtcenter, bygghandel, apotek, klädesbutik mm. Sammanblandning av avstånd i och från Hällevik med hur det blir från planområdet. Avståndet från den västligaste delen av planerad bebyggelse ner till närmaste lilla badplats (som inte är allmän) är ca 1200 m. Från den östligaste delen av planerad bebyggelse är det ca 400 m. Till den stora allmänna badplatsen i havsviken är avståndet ytterligare ca 1500 m dvs totalt drygt 2500 resp. knappt 2000 m från de västligaste delarna.

"Området omfattas inte av risk för framtida högvattenscenario, erosion eller ras och skred enligt Länsstyrelsens och SGI framtagna kartor. Grundläggningsnivån på rekommenderade + 3,0 m bedöms kunna uppfyllas i hela området."
"Planområdet består idag av skogsmark och annan vegetation. Nederbörden infiltreras därför huvudsakligen i marken och tas omhand av rötter samt vatten tas upp av blad och vegetation."
"Planförslaget medför att dagvattenavrinningen från området ökar till följd av att andelen hårdgjorda ytor blir fler genom t.ex. tak, infarter och p-platser. Detta innebär en snabbare avrinning från området med ökade momentana flöden i diken och ledningar."

Vilken effekt blir det på Hällevik och havsviken när den största delen av skogen avverkas samt efter tillkomsten av alla hårdgjorda ytor? Finns ingen risk för högvattenscenario i Hällevik när vatten flödar ner mot havet i större utsträckning än idag?

”Dagvattenledningssystemet dimensioneras för att klara belastningen av ett regn med en statistisk återkomsttid på 10 år (marköversvämning) med en varaktighet om 10 minuter.”

Vad innebär detta? Under de senaste 10 åren har vi haft regn under ett flertal tillfällen där det under 2–3 dygn kommit 75–80 mm i området.

”Det är av stor vikt att dagvatten inte leds till dammen med groddjur i ytterkanten av området. Groddjur kräver ett permanent vatten som inte är för näringsrikt och inte har för lågt pH-värde då arten är känslig för försurning. Risk finns för transport till recipienten av bekämpningsmedel och gödningsämnen som används i enskilda trädgårdar.”

Detta måste vara en stor risk. Hur ska man kunna garantera att hanteringen av dagvatten inte omöjliggör groddjurens överlevnad.

”En luftburen elledning med en spänning av 20 kV löper över området. Ledningen kommer att grävas ner på de delar som omfattar planområdet.”

Elledningen borde redan vara nedgrävd. Om man börjar med det arbetet så får man erfarenhet av hur stenigt området är.

”Planens genomförande innebär att bullernivåerna kommer att öka inom området, framför allt längs Stibyvägen där antalet trafikrörelser ökar markant. Enligt Stiby 28:1 – Sydvästra Hällevik och Grönslätt, Hälleviks samhälle, Sölvesborgs kommun, Trafik- och bullerutredning, WSP 2017-09-20 kommer dock riksdagens fastställda riktvärden för trafikbuller ej överskridas längs vägen, och inga bullerreducerande åtgärder bedöms som nödvändiga.”

Vi hittar inte denna aktuella rapport angående trafiken bland samrådshandlingarna. I en tidigare rapport har talats om ca 1400 fordonsrörelser på Stibyvägen, i planbeskrivningen skrivs det om 900 fordonsrörelser som väl ska tolkas som utökningen. Kan inte kommunen ha lägre gränsvärden när man ska bebygga känsliga områden? Trafikbuller på Stibyvägen intill planområdet och i planområdet borde inte ha samma höga gränsvärden som i en stad med mycket trafik eller längs stora vägar.

”En uppskattning av framtida trafikalstring har gjorts utifrån schablonvärden. Genom bostädernas tillkomst kommer andelen personbilar i området att öka. Under byggtiden kommer även arbetsmaskiner att belasta omkringliggande vägar.”

Eftersom det enligt vår uppfattning har underskattats vilket arbete som kommer att krävas för att iordningställa tomterna så kommer det att bli väldigt mycket tung trafik under byggtiden under lång tid vilket bör beaktas.

”Genom förändring i planen kommer den planerade bebyggelsen närmare villabebyggelsen i nordost. Utifrån genomförda undersökningar har kommunen anpassat ursprungligt planförslag och koncentrerat bebyggelsen nord/nordväst i området.”

Dessa påståenden stämmer inte. Visserligen har 17 bostäder tillkommit i norra delen söder om Valnötsvägen och mellan Valnötsvägen och Vildapelsvägen, vilket är positivt, om det godkänns av Skogsstyrelsen, men i den södra delen har planområdet utvidgats till att nu omfatta ca 400 m i öst-västlig riktning mot tidigare ca 300 m! Dessutom har bostäderna och vägarna nu kommit nästan inpå Grönslätt och det tidigare naturområdet har minskat i gränszonen.

”Planförslaget medför mindre yta att röra sig i för redan boende i intilliggande områden. En grön barriär av skog försvinner.”
Inte bara en barriär utan ett helt natur- och friluftsområde samt betesmarker för djur.

”Försiktighetsåtgärder kommer att vidtas för att fortsatt få den större vattensalamandern att finnas kvar i området. Respektavstånd till bebyggelsen från vattenhålet i söder. Busk- och markvegetationen kommer att bevaras inom respektavståndet.”

Respektavståndet bör ökas och tillsammans med andra synpunkter innebär det att planområdet bör minskas radikalt.

”Det planerade området i Hällevik har stor betydelse för att Sölvesborg ska kunna utvecklas och erbjuda ett attraktivt boende i samhället Hällevik”.

På vilket sätt skulle exploatering av detta område ha större betydelse än att utveckla Hällevik/Nogersund utifrån tankarna i förslaget till ny översiktsplan jämte utbyggnaden som föreslås i detaljplan för Stiby 30:10 mm? Man måste ta i beaktande alla de naturvärden som försvinner vid ett förverkligande av hela det aktuella förslaget jämfört med vad som försvinner med de andra alternativen.

”Värsta scenario i planområdet är att alla träd fälls. Ett visst skydd av området kan ske genom bevarade träd framförallt längs den längsgående vägen i området. En målsättning är att ett sammanhängande grönstråk kan bildas som sträcker sig in i befintlig tätort med målpunkter i Björkenabben och Stiby naturreservat.”

Här belyses det som är mycket troligt. På frågor om detta har det tidigare svarats att kommunen inte kan/tänker hindra de boende att ta ner träd. Tillsammans med den lösning som presenterats för hur området är tänkt att byggas ut och hur dagvatten ska tas om hand så innebär det nog tyvärr att det värsta scenariot kan bli uppfyllt.

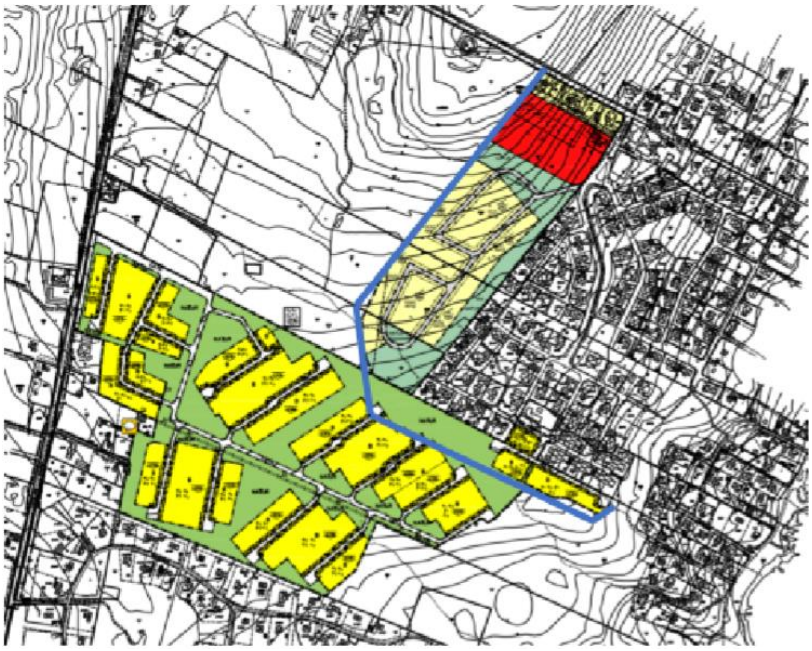
Avslutningsvis, det kan inte bli en skoglig karaktär inne i området när i princip alla träd fälls. Det står ingenting om skyldigheter att behålla träd vilket ändå blir ytterst svårt när det byggs tätt och med avancerade lösningar för att ta hand om dagvatten mm. Att exploateringen är relativt begränsad är svår att förstå. På den del av området som nu blivit planområde är det mycket hög exploatering.

Det blir i princip ingenting kvar av skogen. Förutom stråket/passagen där det kan bli någon form av skogsmiljö blir det endast enstaka träd kvar här och var som med tiden införlivas i en parkmiljö.

Påståendet att södra delen av området till viss del lämnas orört är märkligt. Den östra delen av området kan inte bebyggas till följd av beslut eller påpekanden från länsstyrelsen och skogsstyrelsen. I det som därefter återstår dvs planområdet är den södra delen totalt exploaterad dvs helt rörd.

Vassabacksstråket är förvirrande. I förslaget till ÖP fanns det ett stort område, benämnt N17, som skulle vara en del i ett grönstråk. N17 gick i riktning öst-väst norr om Grönslätt och det som inte framgick var hur det skulle anslutas i nord-sydlig riktning. I detta planförslag har den östra delen av N17 bibehållits och ansluts norröver genom en ”passage”/stråk norröver. Genom att ej bebygga N17 över huvud taget samt ej bebygga allt i den västra delen kan ytterligare ett stråk tas fram för anslutning norröver. Samtidigt minskar exploateringen till en rimlig nivå som också lättare kan anpassas/utvecklas i takt med ökad efterfrågan.

Förslaget innebär också att man tänker bebygga ett område som Skogsstyrelsen anser vara en nyckelbiotop i värdeklass 2. På figur 8 är det den gulstreckade delen av den polygon som ligger längst västerut alldeles intill Grönslätt.





På följande 2 blad visas ett förslag till en etappindelning i enlighet med den text som har skickats in för samråd.
Båda skisserna visar i grunden utbyggnaden i de föreslagna detaljplanerna Stiby 28:1 m fl. resp. Stiby 30:10 m fl. Ovanpå skisserna har lagts en blå markering.

På blad 1 har markeringen lagts så att den omfattar hela planförslaget för Stiby 30:10 jämte den del av Stiby 28;1 som omfattar utbyggnaden nära intill Valnöts-

och Vildapelsvägen, tillsammans ca Omfattar enligt planförslagen knappt 60 bostäder (ca 40 +17).

På blad 2 har den blå markeringen förskjutits så att den omfattar ca 100 bostäder.

Kommentar
Skogsstyrelsens yttrande avser det tidigare samrådsförslag som ställdes ut 2012. Skogsstyrelsen har den här gången inga synpunkter på förslaget.

Det finns en politisk vilja att bebygga det här området. Den viljan grundar sig på att det upplevs finnas en efterfrågan på bostäder i Hällevik som är en av kommunens mest populära bostadsorter. Utformningen av det här detaljplaneförslaget har gjorts i nära samarbete med politiker och den politiska viljan att exploatera en stor del av området har varit ledande. Hänsyn har tagits till de biotopsområden som finns, en stor del av skogen i det ursprungliga planområdet (2012) har därmed sparats i det här samrådsförslaget.

Det granskningsförslag som tagits fram tar hänsyn till de kompletterande utredningar som har gjorts och yttranden som har inkommit under samrådstiden genom att ändra i bebyggelsestrukturen i den östra delen av området.

Under granskningsskedet har dagvattenfrågan utretts djupare och föranlett ändringar. Även påverkan på livsmiljöerna för Salamandern har undersökts vidare och ändringar har gjorts.

För markförläggningen av den luftburna ledningen se kommunens kommentar till E.ON.

En kompletterande trafik- och bullerutredning har gjorts av WSP 2018-11-22. Utredningen har även tagit fram prognoserade värden för 2040.

Jerry Göransson, Stiby 2:31

Angående detaljplan Stiby 28:1
Förstår på er framställning att ni anser att ni har lyckats eliminera de protester och åsikter som framkom vid tidigare Detaljsplansmöte.

Min uppfattning är fortfarande att de andra placeringarna av ett nytt bostadsområde är i all väsentlighet bättre och påverkar miljön i betydligt mindre omfattning, framför allt Nogersundsområdet. Detaljplanen för detta område skall uppdateras så att även om där just nu är detaljplan för industri så kommer det säkert att resultera i att det kommer att finnas möjlighet för bostadsbyggande även där.

Era "Motiv " i Miljökonsekvensbeskrivningen för det valda alternativet kan utan problem överföras till Nogersundområdet.

Argument för mitt motstånd är enbart grundade på hur jag ser slutresultatet. Mina synpunkter kan tolkas som önskemål att ta i beaktande då jag tyvärr är helt övertygad om att detta projekt kommer att genomföras som ni tänkt er.

- Anslutningsvägar. Ni anser att det enbart bör finnas en anslutnings till området bortsett från den nödväg som skall kunna användas. En högst väsentlig ökning av trafiken kommer belasta Stibyvägen (400–1200 bil). Ett av era motiv är att området erbjuder "närhet till service" i Hällevik. Kan man då inte se om det kan finnas någon form av alternativ till Stibyvägen, en avlastningsväg som kan användas då man skall ner till servicen i hamnen. Stibyvägen har ju haft en utveckling med en ökad takt på nyproducerade hus som ligger tämligen nära vägen denna ökning av trafiken kommer inte att upplevas positiv även om bullerkraven uppfylls. Ni ser fortfarande vägen som en matarväg men det är den i all väsentlighet inte längre. Det bästa hade varit om ni hade integrerat vägen i miljön. Få ner volymen av trafik genom att fördela den på 2 riktiga vägar. Sänk hastigheten med väggupp så blir det betydligt trevligare att utnyttja ev. GC-vägar. Vägen inbjuder redan idag till att köra fortare än rekommenderat så med ny asfalt och bredare vägbana kommer detta bara att öka.
- Belastningen på miljö i form av badstränder och strövområde anser jag redan ligger på en för hög nivå. Hällevik har ju haft en positiv utveckling i form av att det blivit mer känt för gemene man. Grundar detta på mitt boende i södra Skåne, det är fler som känner till o besöker området. Det är en balansakt och toppen är nådd.
- Med mina rötter i området, en moder som är bofast på Stibyvägen så ser jag en förändring som jag tyvärr inte kan förlikas med. Från att ha varit mitt andningshål utanför all konkurrens så har det fallit in till att bli en plats som alla andra och helt plötsligt så är attraktionen borta ….
- Jag motsäger mig så klart hela projektet då jag fortfarande inte kan se att fördelarna med denna placering i jämförelse med alternativen.

Kommentar
Om ytterligare en väg ska försörja området kräver det antingen direkt utfart till Havaliden eller att en väg går genom skogsområdet i öster och ansluter till befintlig vägstruktur vid havet. Båda dessa lösningar har avfärdats under planprocessen. Den östra dragningen för att den skulle ha för stor påverkan på naturen och på de privata vägar och fastigheter som ligger där. Havaliden för att den redan har en hög belastning.

Kommunen bedömer att det är möjligt att genomföra detaljplanen utan att belastningen på badstränder och strövområden blir för hög.

Kommunen har noterat övriga synpunkter.

Martin och Maria Holmstedt, Vildapelvägen 5 (Stiby 28:89)

Med denna skrivelse vill vi överklaga Sölvesborgs kommuns planer på att bebygga området 28:1.
Skogen består idag av sammanhängande ädellövskog och har stor biologisk mångfald. Den är ett viktigt rekreations- och friluftsområde för både närbefolkningen och mer långväga besökare tack vare sitt stora rekreations- och naturvärde. Skogen är unik då den är sammanhängande och ostörd, vilket gör att den lämpar det sig väl för djupare rekreation och återhämtning. Sölvesborgs kommuns planer att bebygga delar av skogen och anlägga tillfartsväg strider mot Miljöbalken 3 kap 2 § då det skulle innebära att detta stora skogsområde, som inte är påverkat av exploatering eller andra ingrepp i miljön, inte skulle skyddas mot åtgärder som påtagligt skulle påverka områdenas karaktär. Skogen är högt skattad, bostadsnära och används flitigt för bl.a. rekreation, promenader, annan fysisk aktivitet, svamp- och bärplockning, utflykter, skridskoåkning samt värdefull naturlek. I skogens direkta närområde bor det många barnfamiljer samt äldre personer som aktivt valt att bosätta sig i detta naturnära område av naturliga skäl.
Vid samrådsmöte med befolkningen har det framkommit att många motsätter sig kommunens planer, då de skattar skogen högt och den har stor betydelse för deras rekreation och livskvalitet. I Sveriges Rikes lag står det att det ska finnas goda möjligheter till inflytande i vårt samhälle. Makten ska utgå från människorna och varje invånare ska ha ett avgörande inflytande över beslut som rör den egna vardagen. Även i Folkhälsoinstitutet (Fhi) grundläggande folkhälsomål slås det fast att befolkningen ska ha inflytande i samhället och kunna påverka de egna livsvillkoren och utvecklingen av samhället. Avsaknad av delaktighet och inflytande i samhället leder, enligt Fhi, till maktlöshet och minskad hälsa. Kommunens planer strider även

mot PBL (2 kap 1 §) då planen innebär att skogen inte skulle användas för det ändamål den är mest lämpat för med hänsyn till beskaffenhet och läge samt föreliggande behov. Inte heller den sociala aspekten beaktas i planen då den inte tar hänsyn till befolkningens upplevelse av vad en god livsmiljö är (2 kap 2 §). Kommunens planer strider vidare mot Miljöbalken (3 kap 6 §) då planen innebär att skogen inte skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada naturmiljön trots att befolkningen skattar skogen högt för dess naturvärden och det friluftsliv den erbjuder. Kommunens planer överensstämmer inte heller med kommunens egen översiktsplan där man lyfter vikten av att behålla rekreationsområden som grund för hälsa, livskvalitet och välfärd samt att fragmentisering av grönområden ska motverkas. Parollen ”Sölvesborg av naturliga skäl” innebär, enligt Sölvesborgs kommun, att man vill värna om ett rikt växt- och djurliv, vilket innebär en varsam exploatering där tillgänglig kunskap om växt- och djurlivets behov tas in i planering.

Som framgår av ovanstående vänder vi oss mot hela exploateringen av 28:1 och menar att Stiby 30:10 är det område som ska exploateras i första hand. Detta område skulle även kunna exploateras ytterligare åt väster. Det finns även andra områden i Hällevik som går att exploatera vilka utritats och presenterats på samrådsmöte i Hällevik.
Om kommunen mot kommuninvånarnas vilja beslutar att exploatera 28:1 menar vi att stor hänsyn ska tas till synpunkter från oss som bor i direkt anslutning till det planerade området eftersom vi har valt att bygga och bosätta oss i ett område som gränsar till naturen. Hänsyn bör tas till följande synpunkter:

- Cykelvägen som löper längs tomtgränserna Vildapelvägen 5, 7, 9, 11, 13, 15 bör tas bort. I stort sätt samtliga fastigheter har byggts med stora fönster mot skogen. En cykelväg skulle medföra störande och oönskad insyn. Cykelvägen kan istället dras enligt bifogad karta.
- Vändplatsen bakom Vildapelvägen bör tas bort av samma anledning som ovan. Den vändplats som finns i vägens östra ände borde vara fullt tillräcklig. Vi hänvisar även till Valnötsvägen 21, 23,25 där vändplats saknas, vilket fungerar utan komplikationer.
- Den planerade bebyggelse som gränsar till Vildapelvägen 5 och nuvarande radhus bör vara enplans för att harmonisera med tidigare bebyggelse och för att minska insyn till närliggande fastigheter.
- Exploateringen bör ske etappvis västerifrån så att skogen bevaras så länge som det är möjligt. Detta betyder att ett nytt område inte påbörjas förrän samtliga tomter i föregående etapp är sålda.



Kommentar
Cykelvägens dragning ses över och kommer justeras jämfört med samrådsförslaget då marklägenhetsområdet i öst plockas bort.
Vändplatsen tas bort då hela det fristående området i öster plockas bort. Likaså utgår frågan om byggnadshöjd då menat område tas bort.

Monica Schmidt och Jan Schmidt, Stiby 14:150

Vi motsätter oss den nya detaljplanen för Stiby 28:1 av många olika skäl. Nedan anges några skäl.

Våra föräldrar köpte tomten 1964 och byggde det första huset. Vi fick som barn uppleva en blandad lövskog, som våra föräldrar uppmanade oss att den skulle vara orörd och där fick inget brytas ner. När vi nu har fått ärva fastigheten vill vi fortsätta kunna värdesätta ett orört lövskogsområde och ha kvar en skön natur. Från våra fönster kan vi se rådjursmamman och hennes kid vila i skogen. Rådjuren har även en promenadväg genom västra delen av vår tomt.

På kvällarna flyger fladdermössen ut från skogen över vår tomt. Vi vill fortsätta att njuta av det varierande fågellivet vid fågelmatningen, och även njuta av ekorrarna som försöker äta av fågelmaten. Vi vill behålla skogen som den är, dels för att bevara djurlivet och dels kunna använda skogen som rekreationsområde.

Om bebyggelsen ändå genomförs, krävs ett ökat avstånd mellan bebyggelsen och Grönslätt, detta för att ett större lövskogsbestånd ska kunna bevaras.

Kommentar
I granskningsskedet har kompletterande och nya utredningar gjorts. Det förslags som tagits fram har tagit hänsyn till de värden som framkommer i dessa.

Stiby Vägförening genom ordf. Britt Fransson

Stiby vägförening har efter genomgång av planförslag följande synpunkter att lämna.

- Belastningen på hela vägen kommer att öka så mycket att det är ett kommunalt ansvar att ta över hela vägen ner till Björkelund.

- Breddning av väg och avledning av vatten från nytt bostadsområde ger ökat vattenflöde, vilket innebär ytterligare belastning på omgivande marker. Föreningen begär att motparten ska betala de juridiska och de faktiska kostnaderna som kan uppkomma.

  Kommentar
  Kommunen ska ta över huvudmannaskapet på vägen.

ÖVRIGA SYNPUNKTER

Synpunkter lämnade vid samrådsmöte, muntligt framförda synpunkter eller skrivelser utan namnunderskrift ger ej rätt att överklaga planförslaget. Endast skriftliga inlämnade synpunkter som undertecknats med namnunderskrift kan åberopas för överklaganden.

Synpunkter inkomna efter samrådstidens utgång

Anders Nilsson, Stibyvägen 370 (Stiby 8:21)

Det har kommit till min kännedom att berörda av planerad byggnation av Stiby 28:1 med breddning av Stibyvägen har fått information och möjlighet att inkomma med synpunkter. Då jag som berörd inte fått någon information ser jag att det finns möjlighet att inkomma med synpunkter än en tid.

Hur har ni planerat att reglera ev. inlösen av samfälligheter som ni skriver skall avstå mark?

Hur har ni planerat att ta hand om det ökade vattenflödet vid en breddning av befintlig väg och nyanläggning av vägar samt dränering av bostadsområde, då dagens ledningar inte är dimensionerade för större flöde?
Det åligger då kommunen att anlägga och bekosta en sådan ledning som kan hantera vattenflödet.

Kommentar
Sölvesborgs kommun har inte bedömt Stiby 8:21 som sakägare i planförslaget, därför har vederbörande inte fått någon information.

Per Göransson, Stiby 2:30

Angående detaljplanen för Stiby 28:1 Hällevik. Sölvesborgs kommun (Vassabacksområdet) motsätter jag mig allt exploatering av detta område.

Kommentar
Yttrandet har inkommit efter samrådstidens slut. Kommunen noterar synpunkten.

STÄLLNINGSTAGANDE

De under samrådet inkomna synpunkter föranleder följande stora kompletteringar/revideringar inför granskning:

- En annan struktur för bebyggelse och grönstråk. Främst har ett område i öster tagits bort.
- Uppdaterad dagvatten/VA- utredning samt trafik- och bullerutredning.
- Inventering av fladdermöss samt PM om hydrologiskt och geohydrologiskt påverkan på större vattensalamander.
- En mängd små åtgärder som finns ovan i redogörelsen

Synpunkter som helt eller delvis ej beaktats:

- Många intrång på fastigheter utmed Stibyvägen
- Motståndet mot att bebygga området som helhet.

Med hänvisning till vad ovan anförts föreslås byggnadsnämnden besluta att

- bemöta ingivna erinringar eller andra synpunkter i enlighet med stadsarkitektavdelningens redogörelse samt
- godkänna planförslaget för granskning

NAMNLISTA

Följande sakägare har kvarstående synpunkter som inte till fullo kunnat tillgodoses:

- Johan och Ellinethe Thörnberg, Stiby 4:18 2017-10-30
- Jan Isaksson, Stiby 4:28 2017-11-09
- Jochen Liebig, Midgårdsvägen 7136 2017-11-15
- Jörgen Rudetoft, Aslögsvägen 7142 2017-11-16
- Conny och Ann-Charlott Blid, Stibyvägen 249 2017-11-16

- Helén Marcolin, Stiby 17:1 2017-11-20
- Lennart Nilsson, Stiby 26:1 2017-11-20
- Maria och Pontus Bartilson, Stiby 14:153 2017-11-21
- Grönslätts intresseförening 2017-11-22
- Malin Bergman och Thomas Hedlund 2017-11-22
- Thomas Brodin, Stibyvägen 265–5 2017-11-22
- Tuva och Boel Gidlöf, Stiby 28:29 (dubbelkolla fastighet) 2017-11-22
- Catarina Nilsson, Stiby 28:97 2017-11-23
- Sofie och Daniel Gustavsson, Stiby 2:45 2017-11-23
- Anna och Johan Holmqvist, Stiby 2:12 2017-11-24
- Bo och Boel Attner, Stiby 2:17 2017-11-24
- Jerry Göransson, Stiby 2:31 2017-11-24
- Martin och Maria Holmstedt 2017-11-24
- Monica och Jan Schmidt 2017-11-24
- Anders Nilsson, Stibyvägen 370 2017-11-27
- Per Göransson, Stiby 2:30 2017-11-27
- Stiby vägförening, Britt Fransson (dispens, förlängd tid) 2017-11-28

Stadsarkitektavdelningen

Fredrik Wikberg
Stadsarkitekt

Dan Janérus
Planeringsarkitekt

Sölvesborgs kommun

Datum
2021-02-02

Diarienummer
2009/297

Stadsarkitektavdelningen

Handläggare
Dan Janérus

Meddelande inför antagande gällande detaljplan för Stiby 28:1 m.fl, Hällevik, Sölvesborgs kommun

En detaljplan för fastigheten Stiby 28:1 m.fl. i Hällevik, Sölvesborgs kommun, har upprättats av stadsarkitektavdelningen.

Syftet med planen är att möjliggöra för ny bostadsbebyggelse med tillhörande lokalgator, cykelvägar och grönområden samt möjliggöra en utbyggnad av Stibyvägen.

Byggnadsnämnden godkände detaljplanen 2021-01-28 § 3 och överlämnade den till kommunfullmäktige för antagande. Antagandet kommer tidigast att ske vid kommunfullmäktiges sammanträde den 22 mars 2021.

Enligt plan- och bygglagen kap. 5 § 23 och 24 ska ett granskningsutlåtande efter granskningstiden sammanställas och sändas till de som inte fått sina synpunkter tillgodosedda, se bifogat.

Frågor angående arbetet med detaljplanen besvaras av Dan Janérus på telefon 0456-816361 eller e-post: dan.janerus@solvesborg.se

Byggnadsnämnden

Bilaga:
Granskningsutlåtande, daterat 2021-01-07.
Utdrag ur byggnadsnämndens protokoll, 2021-01-28

Byggnadsnämnden

Handläggare
Dan Janérus, 0456-81 63 61
dan.janerus@solvesborg.se

Mottagare

Byggnadsnämnden

Stiby 28:1 m fl - detaljplan

1. Förklara hur beslutet, direkt eller indirekt, påverkar barn och ungdomar.

Planförslaget innebär att nya bostäder kan etableras i Hällevik. Området kan vara attraktivt för barnfamiljer inte minst med tanke på närheten till natur och Hällevik. Orten och dess omgivningar är mycket attraktiva inte minst under sommaren.

2. Har barn/ungdomar som kan komma att beröras av beslutet fått uttrycka sina åsikter?

☒Ja
☐Nej

Förklara oavsett svar.

Under samråd och granskningar gavs alla möjlighet att lämna synpunkter i ärendet. Handlingarna skickades hem till sakägare, och ärendet kungördes på kommunens anslagstavla och ortstidning. Handlingarna fanns tillgängliga på kommunens hemsida och på stadsarkitektavdelningen. Någon uppsökande aktivitet riktad till barn gjordes inte.

3. Innebär beslutet att barns och ungdomars bästa sätts i främsta rum?

☒Ja
☐Nej

Förklara oavsett svar.

Planförslaget kan innebära stora kvaliteter för barn. Ett villaområde med mycket grönska, lite biltrafik, säkra cykelvägar samt närhet till skola kan bli en bra uppväxtmiljö för många barn.

4. Beskriv eventuella intressekonflikter.

Det finns få konflikter utifrån ovan kvaliteter.

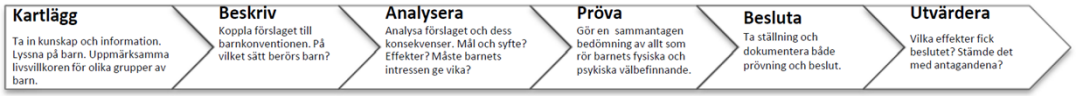
Dan Janérus
Planeringsarkitekt

Anvisningar till barnchecklista

Barnets rättigheter ska beaktas vid alla kommunala beslut. Enligt FN är alla under 18 år att betrakta som barn. I beslutsunderlag ska det tydligt framgå om beslutet rör barn, hur barn påverkas av beslutet och hur barns bästa beaktats. Denna checklista är ett stöd för arbetet och en del av Barnets bästa. Checklistan kan användas vid beredning av ärenden och bifogas ärenden till nämnd.

1. Påverkar beslutet barn?

Den första frågan i checklistan handlar om att i ett tidigt skede av ärendeberedningen göra en bedömning av om beslutet påverkar barn. Oavsett svar ska det ges en förklaring av hur de berörs eller varför de inte berörs. Om ärendet/beslutet direkt eller indirekt berör eller kan få konsekvenser för enskilda barn, barn i allmänhet eller en särskild grupp av barn ska checklistan fullföljas. Detsamma gäller vid framtagande av policy, riktlinjer, föreskrifter, årlig budget och förändringar i organisation eller administration. Beslut som i första hand rör barn och/eller kan få stora konsekvenser för barn sett till barnkonventionen föranleder mer omfattande arbete och analys. En barnkonsekvensanalys kan innefatta följande steg:



2. Har barn fått uttrycka sina åsikter?

Barn ska ges möjlighet att uttrycka sina åsikter och få dem beaktade i de frågor barn anser att de berörs av (artikel 12). Är beslutet något som barn kan anse sig vara berörda av? Har barn fått möjlighet att uttrycka sina åsikter och fått dem beaktade? Hur? Eller: Varför inte? Barns åsikter kan fås genom personlig kontakt med barn där de är. De kan också fås genom frågeformulär eller internetomröstningar. Ungdomsrepresentanter eller andra som arbetar nära barn kan agera ombud. Ibland finns underlag med åsikter från barn (till exempel från undersökningar och forum för barns inflytande) som kan användas. När barn uttryckt sina åsikter ska de få uppföljning.

3. Hur har barns bästa beaktats?

Barnets bästa alltid ska komma i första rummet (artikel 3). Barn har fullt och lika människovärde. Barn är sårbara och behöver särskilt stöd och skydd. Rättigheterna ska tillförsäkras alla barn oavsett härkomst, kön, religion, funktionshinder eller andra liknande skäl (artikel 2). Barn ska tillåtas att utvecklas i sin egen takt och utifrån sina egna förutsättningar (artikel 6). I att beakta barns bästa ingår till exempel att beakta barns fysiska och psykiska välbefinnande, tillämpa aktuell kunskap om barns levnadsvillkor, samverka med relevanta aktörer och ha barnperspektiv. Mer om barns bästa finns i SOU 1997:116 kap 6.

4. Beskriv eventuella intressekonflikter.

Beslutsfattare ska enligt barnkonventionen anstränga sig till det yttersta av tillgängliga resurser för att tillgodose barnets bästa (artikel 4), vilket kan innebära intressekonflikter. Sammanvägningen av relevanta intressen ska kunna visas. När barnets bästa måste ge vika för andra intressen bör kompensatoriska åtgärder övervägas.

Sölvesborgs kommun

Datum
2021-02-02

Diarienummer
2009/297

Stadsarkitektavdelningen

Handläggare
Dan Janérus

Sändlista för meddelande inför antagande

Detaljplan för Stiby 28:1 m.fl. Hällevik, Sölvesborgs kommun ligger för antagande.

Meddelande inför antagande inklusive utlåtande och protokollsutdrag från byggnadsnämnden, skickas till:

- Länsstyrelsen i Blekinge län (blekinge@lansstyrelsen.se)
- Naturskyddsföreningen
- Fastighetsägare: BG, RA, BA, JG, HM, MS/JS, DO, SG, EAL, MB/PB, JI, MO, EF/AS, JT, MH/PH, BG/TG, AN, AAL, JL, JR, CB/AB, LN, MB, TB, CN, AH/JH, MH/MH, och PG

Dan Janérus
Planarkitekt

Sölvesborgs kommun

Datum
2019-09-23

Diarienummer
2009/297

Stadsarkitektavdelningen

Granskningsutlåtande 1

Detaljplan för Stiby 28:1 m.fl. (Vassabacken) Hällevik, Sölvesborgs kommun

Hur granskningen har bedrivits

Ärendet handläggs med standardförfarande enligt plan- och bygglagen 2010:900.

Granskningen har enligt byggnadsnämndens beslut 2018-12-12 § 103 genomförts under tiden 2019-01-21 till 2019-02-11. 27 yttranden inkom. Myndigheter och förvaltningar samt berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen har beretts tillfälle att yttra sig genom att planhandlingar har översänts till dem. Planförslaget har varit tillgängligt på Stadshuset och på kommunens hemsida under granskningstiden.

Inkomna yttranden under granskningsstiden

Utan erinran

Weum Gas	2019-01-18
Räddningstjänsten Västra Blekinge	2019-01-24
Miljöförbundet Blekinge Väst	2019-02-11

Med erinran eller andra synpunkter

Västblekinge miljö ab	2019-01-21
Lantmäteriet	2019-01-28
Länsstyrelsen	2019-02-20
Vänsterpartiet Sölvesborg	2019-02-10
Polismyndigheten	2019-02-08
Trafikverket	2019-02-11
Grönslätts intresseförening	2019-02-08
Stiby vägförening	2019-02-01
Sölvesborg energi	2019-02-27 (inom påminnelsetid)

Privatpersoner redovisas som initialer.

AAL	2019-01-24
MBO	2019-02-10
SG	2019-02-12
EAL	2019-02-09

MPB	2019-02-09
JI	2019-02-10
JS och MS	2019-02-10
DO	2019-02-10
EF och AS	2019-02-10
JT	2019-02-11
HM	2019-02-11
BA och BA	2019-02-11
MH och PH	2019-02-11
BG och TG	2019-02-06
AN	2019-02-01

Yttranden från regionala och statliga instanser

Länsstyrelsen

Planens syfte och bakgrundsbeskrivning

Detaljplanens syfte är att planlägga fastigheten Stiby 28:1 mfl för ny bostadsbebyggelse med främst villor, men även radhus, kedjehus, parhus med tillhörande lokalgator, cykelvägar och grönområden samt möjliggöra en utbyggnad av Stibyvägen. Den totala byggrätten inom området uppgår till 116 000 kvm. Området ska även ge utrymme för grönstråk mellan havet och Stiby backe.

I norr ansluts området till befintlig bebyggelse och kommunal service finns i Hällevik. En ny förskola planeras norr om planområdet. I områdets närhet finns en F-6 skola.

Sammanfattning

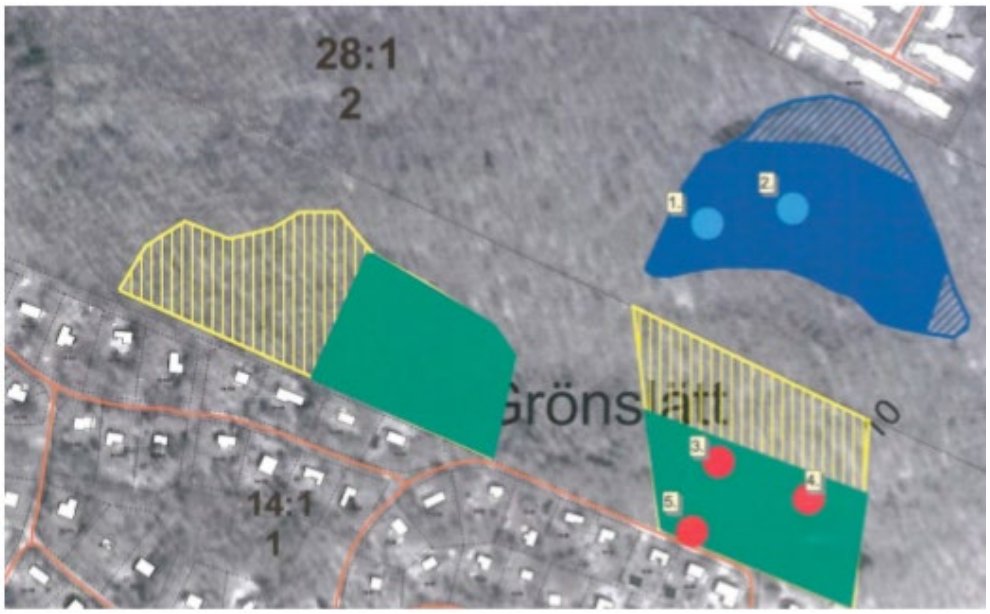
I planområdets sydöstra del finns ett vattenhål där den större vattensalamandern har möjlighet att reproducera sig. Enligt planeringsunderlaget gällande större vattensalamander framgår det att planerad exploatering sannolikt inte kommer att påverka salamanderns nuvarande livsmiljö om åtgärder vidtas för att säkra vattentillförseln till lekvattnet. Det nämns dock att salamanderpopulationen troligtvis inte har gynnsam bevarandestatus och åtgärder för att skapa nya permanenta vattensamlingar inom spridningsavstånd som kan fungera som lekvatten är därför att rekommendera. Med denna slutsats framgår det att arten kan komma att påverkas, åtminstone indirekt av exploateringen. De skyddsvärda träden och delar av de utpekade områdena med nyckelbiotopskvalitet kommer delvis att bevaras. Förslaget innebär en ökad trafikalstring på Stibyvägen. Trafikverket anser att Haveliden och

Stibyvägen ska byggs om för att öka trafiksäkerheten. Planområdet har minskat i den östra delen från samrådsskedet, vilket är positivt. Länsstyrelsen anser dock att det inte är tillräckligt och att ett genomförande av planen påverkar riksintresse för naturvården. Ett genomförande av detaljplanen i dess utformning kommer sannolikt även att påverka riksintresset för friluftslivet negativt.

Länsstyrelsens synpunkter och råd

Länsstyrelsen har tidigare yttrat sig angående utvecklingsområdet. Området då som nu har höga naturvärden och vattensalamandern finns kvar i området.

Riksintresse för friluftsliv och naturmiljön enligt 3 kap. 6 § MB
Mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras naturvärden eller kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet skall så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada natur- eller kulturmiljön. Behovet av grönområden i tätorter och i närheten av tätorter skall särskilt beaktas.



Området har till största delen höga natur- och rekreationsvärden, vilket också framgår i plan samt miljökonsekvensbeskrivningen m.fl. Inom områdets syd/sydvästra del har det påträffats rödlistade arter såsom bokvårtlav (2 ex) och bokborre. Strax öster om planområdet i skogsområdet finns tre särskilt skyddsvärda träd samt två växtplatser för den rödlistade och starkt hotade arten grå taggsvamp (Phellodon confluens). Enligt Skogsstyrelsens bedömning visar det stora antalet påträffade signalarter och rödlistade arter att områdena har lång kontinuitet som trädbevuxen mark samt att förekomst av dessa arter indikerar att det finns ytterligare intressanta arter att hitta i området. På vissa träd finns orangepudrad klotterlav (nära hotad), kattfotslav, olivklotterlav och blanksvart trädmyra; den fridlysta blåsippan finns också

inom området. Fler arter i skogsområdet värda att nämna är vätteros, näckmossa och stubbspretmossa. Enligt Skogsstyrelsen är det inte enbart de utpekade nyckelbiotoperna (se sid.9 i planbeskrivningen, 2018-12-03) som har naturvärden. All skog öster om den västra nyckelbiotopen har mer eller mindre stora naturvärden. Skogen västerut är yngre, men ändå värdefull som utvecklingsmark. Den östra delen av området har spår av strandvall. En översiktlig inventering av naturvärden inom området har gjorts av Miljöförbundet Blekinge
Väst den 5 februari 2010. Inventeringen visar på flera signalarter och rödlistade arter. I planområdet finns i dagsläget ingen bebyggelse. Det framgår i planeringsunderlaget att genom exploateringen kommer arternas habitat och livsmiljöer att fragmenteras och minska, vilket i sin tur medför att populationerna minskar i området.
Enligt planeringsunderlaget gällande större vattensalamander framgår det att planerad exploatering sannolikt inte kommer att påverka salamanderns nuvarande livsmiljö om åtgärder vidtas för att säkra vattentillförseln till lekvattnet. Det nämns dock att salamanderpopulationen troligtvis inte har gynnsam bevarandestatus och åtgärder för att skapa nya permanenta vattensamlingar inom spridningsavstånd som kan fungera som lekvatten är därför att rekommendera. Med denna slutsats framgår det att arten kan komma att påverkas, åtminstone indirekt av exploateringen. Detta förutsätter åtgärder som säkerställer att de hydrologiska faktorerna inte påverkar lekvatten negativt. Inför en eventuell exploatering av området måste det säkerställas vilka skyddsåtgärder som skall vidtas, exempelvis gällande hydrologin, för att inte aktualisera förbuden i artskyddsförordningen. Tidig dialog bör ske med länsstyrelsen gällande åtgärder och för att utreda om exploateringen är dispenspliktig enligt artskyddsförordningen. Restaureringar eller nyanläggningar av lekvatten kan vara nödvändiga.
Vidare framgår det i fladdermusinventeringen att 6 arter hittades inom området som inventerades. Det är inte klarlagt hur många av arterna som har yngelkolonier inom det inventerade området. Fladdermuskolonier går alltså inte att utesluta. Klart är att arterna åtminstone använder området som jaktmark. Länsstyrelsen bedömer att inventeringen av fladdermöss i området inte är tillräcklig. Dels för att det endast är den östligaste delen av nuvarande planområde som inventerats, alltså en liten del av planområdet, trots att resterande
område av planen är en lämplig miljö för fladdermöss. Dels även för att fokus enligt inventeringsrapporten låg på område 1 enligt underlaget, alltså inte detta planområde. Det icke inventerade området kan därför innehålla fler arter, yngelkolonier eller jaktmarker. Underlaget är därför bristfälligt och är inte tillräckligt för att bedöma om förbuden i artskyddsförordningen aktualiseras eller ej. Samtliga fladdermusarter i Sverige är fridlysta och omfattas av artskyddsförordningen. Deras livsmiljöer omfattas också av

förordningen, och om förbuden i förordningen aktualiseras krävs en dispens från länsstyrelsen.
Med anledning av de höga naturvärdena och de noterade arterna inom planområdet, med den yta orörd natur som exploateras och med anledning av vad som nämnts ovan, bedömer länsstyrelsen att skogsområdet inom planområdet inte bör exploateras. Området omfattas av riksintresse för naturvård enligt 3 kap. 6 § miljöbalken (NK4 Listerlandet – Hanö), där ädellövskogen är av särskild betydelse. Länsstyrelsen bedömer att en exploatering av skogsområdet bedöms strida mot riksintresset för naturvård med anledning av naturvärdena och det som nämnts ovan. Det bedöms innebära en negativ påverkan på naturmiljön som kommer innebära en sådan negativ inverkan att området förlorar sitt värde som riksintresseområde för naturvård. Skadan bedöms bli negativ, irreversibel och långvarig då ett stort antal naturvärden och en stor del av områdets sammanhängande skogsmiljö kommer att försvinna. Områdets storlek och placering med dess sammanhängande skogsområde bedöms påverka riksintresset för naturvård negativt, även relaterat till riksintressets totala yta. Det pågår även en detaljplaneprocess intill, Stiby 30:10 m.fl., vilket gör att dessa två planer tillsammans påverkar riksintresset för naturvård negativt i än större skala. De ändringar som gjorts i detaljplaneprocessen bedöms inte vara tillräckliga. I samrådsskedet framförde länsstyrelsen områdets höga naturvärden samt att riksintresset för naturvården enligt 3 kap. 6 § miljöbalken inte beaktas då höga naturvärden exploateras och naturvärden riskerar att försvinna. Det planeringsunderlag som nu lagts till i ärendet har styrkt denna bedömning.
Det geografiska riksintresset för kustzonen enligt 4 kap. 1 och 2 MB. Genom fastigheten Stiby 28:1 från Hälleviksbukten upp mot Stibyvägen går det sk Vassastråket som är ett värdefullt ädellövsstråk. Enligt gällande översiktsplan bör ett stråk sparas för att skapa en länk mellan det kustnära stråket och det yttre stråket. I underlaget framgår att området idag används av det rörliga friluftslivet som strövområde för framförallt närboende. Områdets karaktär som skogligt strövområde kommer att ersättas med tomter med tillhörande vägar.
Upplevelsen för skogen som helhet kommer att påverkas negativt, eftersom dess karaktär förändras med exploateringen. Ett större område för friluftsliv kommer att minska. Ekoll framför att upplevelsen för skogen som helhet kommer att påverkas negativt och ett renodlat område för friluftslivet kommer att minska.
Enligt 4 kap 2 § miljöbalken skall turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets, intressen särskilt beaktas vid bedömningen av tillåtlighet av exploateringsföretag eller andra ingrepp i miljön beaktas.
Med anledning av ovanstående är det inte uteslutande att ett genomförande av planen kommer att påverka riksintresset för friluftsliv (FK4 Listerlandet – Hanö) negativt.

Hälsa och säkerhet
Trafik

Statliga vägar
Trafikverket ser det som en förutsättning att korsningen mellan statlig väg 501, Haveliden och Stibyvägen byggs om för att öka trafiksäkerheten, för ett genomförande av detaljplanen. Förslaget innebär att Stibyvägen utformas med en kurva strax innan anslutningen tillväg 501, där anslutningspunkten förskjuts något i sidled. För att skapa en mer trafiksäker anslutning än befintlig anser Trafikverket att Stibyvägen, förutom ovan nämnda förändringar, ska förses med en mittrefug vid anslutningen till väg 501. Åtgärden kräver tillstånd för ändring av anslutning enligt Väglagen, där kommunen behöver ansöka om tillstånd enligt nedan.
I detaljplaneprocessen tar Trafikverket ställning till anslutningens placering samt val av korsningstyp. I god tid före genomförandet ska kontakt tas med Trafikverket som ska godkänna detaljutformningen för anslutningen. Detta ska framgå av genomförandebeskrivningen.
Trafikverket godkänner inte att nuvarande anslutning används för tillkommande trafik.
Anslutningen behöver byggas om före det att bygglov för ny bebyggelse inom planområdet kan medges. Kontakt med Trafikverket, inför genomförandet, sker via formuläret för ansökan om utfart, som finns på Trafikverkets hemsida www.trafikverket.se.
Trafikverket ser det inte i nuläget som aktuellt med åtgärder på det statliga vägnätet i anslutning till busshållplatsen Stibybacke. Behov av att tillgänglighetsanpassning av befintliga hållplatser
prioriteras genom Region Blekinge. Om e3ller när hållplatser i Hällevik blir aktuella för åtgärd
anser Trafikverket att lokaliseringen av hållplatsen Stibybacke kan behöva ses över.
I trafikutredningen framkommer att en gång-och cykelväg behöver byggas mellan korsningen Stibyvägen/Haveliden och skolan. Då Haveliden utgör statlig väg behöver en sådan åtgärd föregås av en åtgärdsvalsstudie och det förutsätts vidare att behovet är förankrat inom ramen förlänstransportplanen och cykelstrategin.
Trafikverket anser att det i planhandlingarna saknas ett resonemang kring de oskyddade trafikanterna och behov av nya stråk mellan viktiga målpunkter så som Hälleviksskola och anslutande busshållplats, Strandvägen och det nya bostadsområdet. Trafikverket anser inte att det är lämpligt att oskyddade trafikanter leds ut på eller längsmed väg 501, vilket föreslås i trafikutredningen. Kommunen behöver istället säkerställa att interna stråk byggs ut mellan viktiga målpunkter där delar av det interna gatunätet kan nyttjas. Länsstyrelsen instämmer med Trafikverket.

Åtgärder på trafiknätet
Trafikverket upplyser om att eventuella åtgärder på vägnätet ska bekostas av kommunen eller exploatören. Även åtgärder på det statliga vägnätet som är en följd av exploateringen ska bekostas av kommun/exploatör. Trafikverket anser även att planområdet ska justeras så att ingen del av det statliga vägnätet eller dess vägområde ingår, se Trafikverkets yttrande.

Radon
Länsstyrelsen anser att kommunen med fördel inför en planbestämmelse om radonskyddat utförande.

Minskad klimatpåverkan
Klimatpåverkan bör beaktas i all fysisk planering för att skapa förutsättningar till ett långsiktigt hållbart samhälle. På mark som kommunen äger finns det möjlighet att ställa miljökrav på exploatörer och efterfråga energi- och klimateffektiva lösningar. I planområdet finns goda möjligheter för produktion av solel. Genom byggnaders placering och taklutning kan produktionen optimeras, vilket kan regleras genom planbestämmelser, som exempelvis takvinkel och avstånd mellan byggnader.
Planbeskrivningen anger inte hur försörjningen av värme ska tillgodoses i området. Förslaget möjliggör för en utbyggnad av ca 100 radhus och ca 80 villor i området, totalt ca 180 bostäder.
Dessutom planeras ytterligare 40 bostäder och en skola för 200 elever i och med den angränsande detaljplanen Stiby 30:10, 4:17 och 28:1, Hällevik. Avståndet till det befintliga fjärrvärmenätet är cirka 4,5 kilometer och det kan vara aktuellt att se över möjligheten att ansluta Hällevik till fjärrvärmenätet.
Enligt trafikutredningen beräknas en kraftig trafikökning i området. Transporter är den sektor som bidrar mest till växthusgasutsläppen i Blekinge. Bostäderna bör förbereds med infrastruktur för hemma-laddning av elbil. Åtgärder i vägsystemet och gång- och cykelnätet är en förutsättning för exploateringen av planområdet och behöver genomföras innan bygglov kan medges. Plankartan visar inte specifikt hur gång-och cykelvägen ska lösas utan anger bara planbestämmelsen att ”Allmän gång- och cykelväg får finnas”. Människor är mer benägna att ändra sina resvanor i samband med flytt vilket gör det viktigt att infrastrukturen finns på plats i ett tidigt skede. Avståndet till närmsta hållplats för kollektivtrafik är relativt långt och för att få ner bilanvändandet är det viktigt att ha ett ”Hela resan perspektiv”, och möjliggöra smidiga byten mellan olika transportslag för längre resor. Cykelavståndet till Sölvesborgscentrum är cirka 10 kilometer via gång- och cykelbron över Sölvesborgsviken vilket är ett möjligt pendelavstånd, speciellt med elcykel. Hur längre cykelresor mellan Hällevik och Sölvesborg kan främjas kan undersökas i ett översiktligt

perspektiv där man utreder lämpliga cykelleder och skyltar upp dem för att underlätta för cyklister, se även Trafikverkets yttrande.

Dagvatten
Länsstyrelsen bedömer att dagvattenhanteringen tekniskt sett är tillräcklig för att bortskaffa dagvatten från planområdet och undvika översvämning. Med tanke på de höga naturvärden som finns i närheten ser vi dock en fördel om kommunen istället hade sett dagvattnet som en tillgång som kan bidra till, och utveckla, de höga naturvärden som redan finns. En meandrande bäck med strömmande vatten kan bland annat gynna fåglar och insekter.
Ifall markavvattningsföretag kommer att övervägas för området bör detta tydligt framgå av planbeskrivningen. Markavvattningsföretag kräver både tillstånd och dispens enligt 11 kap miljöbalken.

Prövningsgrunder enligt 11 kap 10 § PBL
Förslaget bedöms inte aktualisera några frågor som kan föranleda prövning enligt plan- och bygglagen 11 kap 10 § vad gäller mellankommunala frågor, miljökvalitetsnormer, strandskydd eller risken för olyckor, översvämning eller erosion. Länsstyrelsen bedömer att detaljplanens utformning innebär påtaglig skada på riksintresset för naturvården enligt 3 kap. 6 § MB. Även det geografiska riksintresset enligt 4 kap. 2 och 4 §§ MB bedöms påverkas negativt utifrån planförslaget.

Kommentar
Gällande intrången i riksintressen har anpassningar skett efter samrådet. Länsstyrelsens hårdare synpunkter under granskningen är därför svårt att förstå. Kommunen kände sig osäker hur området kan utformas utan att riskera en prövning enl 11 kap 10 § PBL och kallade Länsstyrelsen, politiker samt tjänstepersoner till möte den 190404. Ett delområde i sydöst som inkräktar på nyckelbiotop plockas bort, vilket innebär en klar förbättring av intrånget. Kommunen har kunnat lägga till ca 5 tomter i nordost och kommer därför gå ut med förslaget på en ny granskning. Detta har förankrats på ett tvärsektoriellt informations- och samrådsmöte (TIS) hos länsstyrelsen den 190903.

För rapporten om fladdermöss har den att kompletterats utifrån ett ställningstagande och förklaring till avgränsningen för inventeringen inte omfattade hela ”Vassabacksområdet”. Inventeringen har kompletterats under tiden 190829 – 100908 med att även omfatta ett område 3 (där bebyggelsen är tänkt att ligga i väster). Den visar att bebygga området inte har någon större påverkan på fladdermusfaunan.

För att korsningen Haveliden och Stibyvägen ska bli trafiksäker tillkommer möjligheten till en mittrefug i anslutningen.
Ett resonemang om oskyddade trafikanter tillkommer.

En planbestämmelse om radonskyddat utförande tillkommer inte då radonskydd styrs av annan lagstiftning och utförandet kontrolleras vid nybyggnation.

Lantmäteriet

Lantmäteriet har tagit del av förslaget till detaljplan. Någon fullständig genomgång av planförslaget har inte skett. Genomgången har främst varit inriktad på genomförandefrågor. Lantmäteriet väljer att särskilt belysa följande frågeställningar.

Planbestämmelser

I planbestämmelsen d2 används såväl begreppet tomt som fastighet. Vanligtvis torde det vara begreppet fastighet som åsyftas varför detta begrepp bör användas för att underlätta en tolkning av bestämmelserna vid framtida fastighetsbildningsåtgärder.
I planbestämmelsen p1 och p2 används begreppet "granne". Ett mer ändamålsenligt begrepp bör eftersträvas.

Fastighetsrättsliga frågor

Under Fastighetsrättsliga frågor anges att "olika servituts omfattning har utretts. Var de ligger och hur de påverkas av planförslaget." Konsekvenserna redovisas dock inte i planförslaget. Bostadsfastigheterna Stiby 2:17 och 2:36 har servitut för utfart öster om (10-MJÄ-1894.1) respektive söderut (10-MJÄ-2712.1) från fastigheterna och den faktiska utfartsvägen verkar dessutom gå där. Stiby 2:30 och 2:31 har också servitut för utfart (10-MJÄ-2527.1) öster om fastigheterna. I planförslaget har marken planlagts för allmän plats, natur. Servituten kommer därmed att strida mot detaljplanen. Hur är det tänkt att utfart ska ske och hur påverkas servituten?
Även Stiby 2:42 har servitut för utfart (1083-94/9.1) där mark har lagts ut för allmän plats, natur. Utfart verkar dock ske direkt ut mot Stibyvägen. Det bör framgå att servitutet kan upphävas. Det bör även framgå vem som initierar och bekostar en sådan åtgärd.

Det bör av planbeskrivningen framgå vem som utför och bekostar flytt av befintliga elledningar samt om det om det är tänkt att ledningsrätt ska bildas.

Ersättningsfrågor

Enligt planförslaget ska Stibyvägen breddas och mark från intilliggande fastigheter tas i anspråk. Det bör av planbeskrivningen framgå att kommunen har möjlighet att lösa in mark som enligt en detaljplan ska användas för allmän plats utan att avtal föreligger med fastighetsägaren(PBL 6:13). Kommunen är skyldig att förvärva den allmänna platsmarken om fastighetsägaren begär det (PBL 14:14). Även de ekonomiska konsekvenserna av detta bör belysas i planbeskrivningen. Ersättning för marken bestäms enligt reglerna i expropriationslagen (1972:719) om ingen annan överenskommelse träffas.

Kommentar
Planbestämmelsen d2 samt p1 och p2 ändras enl synpunkt.
Konsekvenserna av olika servitut kompletteras.
Gällande utfarter samt servitut för Stiby 2:17 och 2:36 så kommer naturmarken att ändras till kvartersmark för bostad som där marken inte får förses med byggnad. En gemensamhetsanläggning kan bildas på kommunens mark eller så kan marken regleras till fastigheterna.
Servitutet för Stiby 2:42 kan upphävas och initieras och bekostas av kommunen.
Planbeskrivningen kompletteras vem som utför och bekostar flytt av elledningar och om ledningsrätt ska bildas.
Planförslaget kompletteras enligt ersättningsfrågorna.

Trafikverket

Statliga vägar

Av trafikutredningen framkommer att korsningen mellan statlig väg 501, Haveliden och Stibyvägen ska byggas om för att öka trafiksäkerheten, vilket Trafikverket ser som en förutsättning för exploateringen.
Förslaget innebär att Stibyvägen utformas med en kurva strax innan anslutningen till väg 501, där anslutningspunkten förskjuts något i sidled. För att skapa en mer trafiksäker anslutning än befintlig anser Trafikverket att Stibyvägen, förutom ovan nämnda förändringar, ska förses med en mittrefug vid anslutningen till väg 501. En refug gör anslutningen mindre gen och drar ner hastigheten i korsningen samtidigt som den statliga vägen som går i kurva tydliggörs. Anslutningen och refugen ska utformas så att en normalstor lastbil, sopbil eller leveransbil kan svänga ner på Stibyvägen såväl från öster som väster. Åtgärden kräver tillstånd för ändring av anslutning enligt Väglagen, där kommunen behöver ansöka om tillstånd enligt nedan.
I detaljplaneprocessen tar Trafikverket ställning till anslutningens placering samt val av korsningstyp. I god tid före genomförandet ska kontakt tas med Trafikverket som ska godkänna detaljutformningen för anslutningen. Att kontakt ska tas med Trafikverket samt att Trafikverket ska godkänna

detaljutformningen för anslutningen ska framgå av detaljplanens genomförandebeskrivning. Trafikverket ställer krav på bl a anslutningens geometri och bredd, lutning, vattenavrinning etc. Anslutningen ska utformas enligt vid tidpunkten för genomförande gällande VGU (Vägar och gators utformning). Kontakt med Trafikverket, inför genomförandet, sker via formuläret för ansökan om utfart, som finns på Trafikverkets hemsida www.trafikverket.se. Ange i ansökan i vilken detaljplan anslutningen tidigare har behandlats samt Trafikverkets ärendenummer.
Eftersom åtgärden kan hanteras inom ramen för ett anslutningsärende och förutsätter 100 %
finansiering av kommunen behöver inte något separat avtal skrivas mellan Trafikverket och kommunen.
Trafikverket godkänner inte att nuvarande anslutning används för tillkommande trafik. Anslutningen behöver byggas om före det att bygglov för ny bebyggelse inom planområdet kan medges.

Gång- och cykelstråk
Av trafikutredningen framkommer att en gång- och cykelväg från korsningen mellan väg 501, Haveliden och Stibyvägen upp till busshållplatsen i södergående läge ska byggas. Trafikverket ser det inte i nuläget som aktuellt med åtgärder på det statliga vägnätet i anslutning till busshållplatsen Stiby backe. Det är lämpligare och mer trafiksäkert att oskyddade trafikanter från aktuellt planområde leds via det interna vägnätet till hållplatsen Hälleviks skola. Vid hållplatsen Hälleviks skola finns en hastighetssäkrad passage över vägen, något som saknas helt vid busshållplatsen Stiby backe. Behov av att tillgänglighetsanpassning av befintliga hållplatser prioriteras genom Region Blekinge. Om/när hållplatser i Hällevik blir aktuella för åtgärd anser Trafikverket att lokaliseringen av hållplatsen Stiby backe kan behöva ses över.
I trafikutredningen framkommer att en gång- och cykelväg behöver byggas mellan korsningen Stibyvägen/Haveliden och skolan. Då Haveliden utgör statlig väg behöver en sådan åtgärd föregås av en åtgärdsvalsstudie och det förutsätts vidare att behovet är förankrat inom ramen för länstransportplanen och cykelstrategin. Väg 501, Haveliden, har begränsningar i att den är smal och utrymmet för att göra eventuella åtgärder är begränsat varför Trafikverket anser det lämpligare att kommunen säkerställer stråk för oskyddade trafikanter inom bebyggelseområdena söder om väg 501.
Skolans områden bör lämpligtvis kunna angöras från söder för att undvika onödiga rörelser i vägmiljön för väg 501.
Trafikverket anser att det i planhandlingarna saknas ett resonemang kring de oskyddade trafikanterna och behov av nya stråk mellan viktiga målpunkter såsom Hälleviks skola och anslutande busshållplats, Strandvägen och det nya bostadsområdet. Trafikverket anser inte att det är lämpligt att oskyddade trafikanter leds ut på eller längs med väg 501, vilket

föreslås i trafikutredningen. Kommunen behöver i stället säkerställa att interna stråk byggs ut mellan viktiga målpunkter där delar av det interna gatunätet kan nyttjas.

Övrigt
Trafikverket förutsätter att planområdet i sin helhet planeras och utformas så att riksdagens fastställda riktlinjer för trafikbuller inte överstigs. De nödvändiga åtgärder som kan krävas (bullerskydd) ska bekostas av kommunen och/eller exploatören. Även behov av åtgärder på det statliga vägnätet och dess anslutningar som är en följd av exploateringen ska bekostas av kommunen och/eller exploatören.
Planområdet sträcker sig över delar av väg 501. Trafikverket anser att planområdet ska justeras så att ingen del av den statliga vägen eller dess vägområde ingår. Vägområdet utgörs av körbana, dike och slänt.

Kommentar
En mittrefug kan föreslås i likhet med Länsstyrelsens synpunkt. Kommunen utför samt bekostar.
Ett resonemang om oskyddade trafikanter tillkommer.
Planområdet justeras så att ingen del av Haveliden (väg 501) ingår i planområdet.

Polismyndigheten

Lokalpolisområde Karlshamn har erhållit samrådsredogörelser för detaljplaner gällande ”Stiby 3:2 och och 30:10 m.fl. Hällevik” samt ”Stiby 28:1 Hällevik” . Enligt sändlistorna har samrådsförslagen tillställts polismyndigheten 2017 för yttrande. Vi kan inte i vårt diarium hitta att dessa nått lokalpolisområdet, utan har sannolikt hamnat på okänd plats inom vår myndighet.
De synpunkter vi önskar framföra på bägge handlingarna är samma som vi generellt framför på Sölvesborgs kommuns detaljplaner, att begreppet ”trygghet” inte särskilt beaktas. Vi önskar att det redan i planeringsstadiet förs in som en punkt för att förändringsprocessen redan från början ska beakta de brottförebyggande åtgärder som kan vidtagas. Många gånger är det enkla åtgärder som kan vidtagas i ett tidigt skede för att öka människors trygghet. Åtgärder som i efterhand kan kräva betydligt större åtgärder, om de inte hanteras tidigt i planeringsprocessen.

Kommentar
Planbeskrivningen kompletteras med ett resonemang om trygghet.

Yttranden från kommunala nämnder, bolag m.fl.

Västblekinge miljö ab

För att säkerställa framkomligheten för renhållningsfordon är det viktigt att vändplaner har parkeringsförbud.

Under rubriken teknisk försörjning har ett felaktigt namn skrivits på VMAB, rätt namn är Västblekinge Miljö AB.

Kommentar
Planförslaget justeras enligt synpunkterna.

Sölvesborg energi

Teknisk försörjning
Rubriken Vatten och avlopp bör, där dagvatten står efter som egen rubrik, ersättas med Vatten och spillvatten, eftersom dagvatten går in under termen avlopp.

Inkoppling på den framtida spillvattenledningen är beroende av när Nogersunds nya avloppsreningsverk tas i drift. Planerad tidpunkt för möjlig inkoppling för Vassabacksområdet är december 2020.

Utöver dessa kommentarer har Sölvesborg Energi inget ytterligare att tillägga gällande den tekniska försörjningen som berör vatten, spillvatten och dagvatten.

Kommentar
Planförslaget justeras enligt synpunkterna.

Skrivelser från sakägare, bostadsrättshavare m.fl.

AAL

Det heter Sölvesborg av naturliga själ var finns denna natur om ni bygger här ? Det finns inte det behovet av nya här. Finns en massa hus som står tomma på Hällevik har hört ca: 38 st. Låt folk bosätta sig där först. Det är även ledigt på Ljungaviken där fick ni ge bort tomter gratis för att folk skulle flytta dit. Vattenbristen blir bara större. Ni påstår att ni reparerar på Nogersund det är ju bra då kanske det räcker till oss som redan bor här men räcker inte till flera hushåll. Låt bli våran skog och låt den vara som den är men ni kan ju sanera bort dåliga nedfallna träd som djur och barn kan skada sig på. Till och med klämmas till döds i gamla rotfällorna. Se till att allt nybyggt och redan påbörjade byggen blir bosatta först finns ledigt inne i Sölvesborg med. Det är storhetsvansinne som råder på kommunen se er

omkring. Ni försvarar er med att Stibyberget finns som skogsområde fast att det är ett naturområde och ska det dit 1000 tals flera människor och hundar så kommer det inte vara naturområde så länge till. Det är skamligt hur ni tänker om och med naturen det finns en hel del växtlighet som är naturskyddade här det är redan utrett.
Hällevik är attraktivt för att det är som det är nu vill folk flytta hit så finns det redan plats finns många hus här. Låt skogen vara som den är. Inga höghus i en naturskön slog. Grönslätt är ett sommarstugeområde som så vill förbli det utan en massa höghus och annan bostad runt knuten.
Vart skall våra rådjur.rävar.lodjur.även älgar ta vägen ????????????? Vart ska ni flytta den ? Bygga ny skog..... men var ?
Låt skogen få vara i fred.

Kommentar
Planområdet har krympt allt eftersom arbetet har pågått. Hänsyn tas nu i större utsträckning till riksintressen och skog än tidigare och ytterligare ett delområde med bostäder i sydost för 16 villatomter tas bort efter granskningen. Hänsyn har tagits till det djur- och naturliv som finns i utformning med grönstråk och dagvattenhantering.

AN

Som ägare till Stiby 8:21 kommer jag att påverkas av byggplanerna.
I samband med projektering av avloppsledning mellan Torsö och Grönslätt bör det läggas ledning för bortförsel av vatten som härrör från vägområdet på Stibyvägen. Då vägen breddas och det även kommer anläggas en cykelväg blir vägområdet större vilket resulterar i ökat vattenflöde. Hänsyn bör också tas till att nederbördsintensiteten beräknas öka framöver. Ledningen som går genom min fastighet är redan i nuläget överbelastad och kan inte hantera ökat flöde.

Även en cykelväg kan vara lämplig att anlägga i samband med avloppsdragningen mellan Torsö och Grönslätt då cykeltrafiken kommer att öka betydligt när Stiby28:1 bebyggs.
Cykelleden går nu via Istabyvägen men flertalet väljer att ta den betydligt kortare vägen genom min fastighet. Då trafiken går rakt igenom min arbetsplats där maskiner är i rörelse är redan situationen ohållbar. För att uppnå en säker arbetsplats blir en stängning av genomfart nödvändig pga flera årliga tillbud mellan maskiner och cyklister.

Kommentar
Det kommer inte att anläggas några dagvattenledningar utmed Stibyvägen utan dagvatten från gata och cykelväg hanteras i ny anlagda diken. Detaljprojekteringen hanteras i byggskedet.

Synpunkten angående anläggande av cykelväg framförs till tekniska avdelningen.

BG och TG

Återigen invänder jag/vi härmed mot hela rubricerade detaljplanen av Stiby 28:1. Att göra detta stora ingrepp på denna fantastiska skog är gräsligt. Som ni själv skriver har grönområdet ett högt natur och rekreationsvärde och ädellövstråket är värdefullt. Forskningen visar också att vistas i skog är läkande för både kropp och själ.. Bla använder man skogen för personer som har blivit utbrända. Det blir naturligtvis tragiskt att skogen skall nu skall bestå av hus. Att djur,fåglar fauna etc kommer att påverkas starkt känns mycket svårt. I denna skog har jag gått hela mitt liv och enligt er planering skall jag/vi fråntas detta. Att inte få ge sina barnbarn denna unika upplevelse som nu finns. Att de inte skall få uppleva skogens tystnad, fåglarnas ljud och vindens spel. Och att mista upplevelsen av djur på nära håll. Att få gå genom skogen för att sen se Hällevik. Då ni troligtvis kommer göra allt för att genomföra detta vill vi att ni sparar mer av skogen. Man har svårt att förstå då ni tycker att exploateringen är relativ låg , då ni tänker fälla alla träd .Det är svårt att förstå ert tanke. Viktigt är att man inte bygger fastigheter så nära som planbeskrivningen säger till bla tomterna Stiby 2:31 ,2:26>1 ,2:38 och Stiby 2:17 med andra ord på södra delen (motsv. N17). Att respektavståndet ökas till dessa fastighetsägare.. Att minska tex på 30st hus eller fler på södra delen skulle inte vara några problem. Att hastigheten absolut sänks till 40 km i timmen. Slutligen vill vi ännu en gång säga att planeringsförslaget bör dras tillbaka och värdera naturens mångfald för nuvarande och kommande generationer.

Kommentar
Planområdet för bostäder har krympt allt eftersom arbetet har pågått. Hänsyn tas nu i större utsträckning till riksintressen, rekreation och natur/skog än tidigare och ytterligare ett delområde med bostäder i sydost för 16 villatomter tas bort efter granskningen. Hänsyn har tagits till det djur- och naturliv som finns i utformning med grönstråk och dagvattenhantering.

MH och PH

Vi motsätter oss bebyggelse av stiby 28:1.
Området har stora naturvärden och används idag i hög grad som rekreationsområde.
Det finns andra områden att bebygga i Hällevik som inte nyttjas för rekreation.

Kommentar

Planområdet för bostäder har krympt allt eftersom arbetet har pågått. Hänsyn tas nu i större utsträckning till riksintressen, rekreation och natur/skog än tidigare och ytterligare ett delområde med bostäder i sydost för 16 villatomter tas bort efter granskningen. Hänsyn har tagits till det djur- och naturliv som finns i utformning med grönstråk och dagvattenhantering.

Den huvudsakliga utbyggnaden av Hällevik är åt sydväst och utmed Stibyvägen då det inte finns så många alternativ.

BA och BA

Vi vidhåller i princip våra synpunkter som lämnades 2017 på föregående förslag till detaljplan. Våra viktigaste synpunkter/frågor inom några områden har sammanfattats nedan med nya kommentarer kopplat dels till det senaste förslaget till detaljplan dels med anledning av kommunens kommentarer till vårt förra yttrande och den i höstas beslutade granskningshandlingen avseende ny Översiktsplan.

1 Vilka människor ska bo i det planerade området? Och var vill man bo?
I handlingarna står:
”Hällevik är ett av kommunens attraktiva samhällen. Efterfrågan på bostäder finns.”
”Sölvesborg växer och kommunen är i behov av att möta det ökade bostadsbehovet och efterfrågan på bostäder i varierande områden.”
Var finns efterfrågan redovisad? Vilken typ av bostäder efterfrågas? Var vill man bo? Nere I Hällevik? Eller mestadels i Stiby (där den större delen av planområdet finns) med som mest drygt 2 km till affär/restaurang och 2,5 km till stora havsviksstranden (via stigar och gator).
I kommentaren till oss på vårt förra yttrande, som finns på sidan 51 i Samrådsredogörelsen 2018-10-26, står följande:
”Det finns en politisk vilja att bebygga det här området. Den viljan grundar sig på att det upplevs (vår kursivering) finnas en efterfrågan på bostäder i Hällevik som är en av kommunens mest populära bostadsorter”.
Det finns ingen samlad bostadskö i Sölvesborg, endast kommunal tomtkö för Ljungaviken.
Det finns många tomter ute på marknaden både från kommunen och privata intressenter.
Till detta kommer omsättning av många fritidsfastigheter varje år varav en del omvandlas till fast boende.
Finns någon vision och analys av vad som kommer att ske de närmaste 10-15 åren avseende hur näringslivet utvecklas och hur omförflyttning sker när äldre lämnar sina egna fastigheter jämte hur ungdomen vill bosätta sig mm? Vi har läst alla planer som vi hittat på nätet men ingenstans kan vi ta del av en sådan beskrivning.

2 Varför bygga just här?
I handlingarna står:
”Området står i kontakt med intilliggande bostadsområden med tillhörande infrastruktur.
Området uppfyller det regionala miljökvalitetsdelmålet att ”ett varierat utbud av bostäder, arbetsplatser, service och kultur kan åstadkommas så att transportbehovet minskar och förutsättningarna för miljöanpassade och resurssnåla transporter förbättras”.
”Området kommer att erbjuda boende och närhet till service i Hällevik.”
”Det planerade området i Hällevik har stor betydelse för att Sölvesborg ska kunna utvecklas och erbjuda ett attraktivt boende i samhället Hällevik.
Dessa påståenden torde kunna uppfyllas betydligt bättre om all nybyggnation samlas till Hällevik/Nogersund med avstamp från det som presenterats inför den kommande översiktsplanen. Där presenteras stor variation av områden som kan bebyggas på olika sätt.
Inkluderas sedan det som föreslagits i detaljplan för Stiby 30:10, 4:17, 28:1 m fl så behöver förslaget till detaljplan för Stiby 28:1 endast förverkligas till en mindre del i närheten till befintlig bebyggelse i nordöst. Från de nämnda två detaljplanerna och översiktsplanen kan 60-100 bostäder uppnås utan någon större åverkan på skogen och ängarna som finns i planområdet för Stiby 28:1 m fl.
Det har också i olika sammanhang framkommit att många ser ett nytt bostadsområde som en räddning för främst Hälleviks skola och affär. Vi bor visserligen bara ca halva året på Listerlandet men vi har ändock svårt att förstå att de som ska bli boende året runt skulle storhandla nere i Hällevik. Vi småhandlar där ibland men främst handlar vi i den fantastiska butiken i Mjällby. Beträffande skolan så förstår vi aspekten på nya boenden.
Man måste ta i beaktande alla de naturvärden som försvinner vid ett förverkligande av hela det aktuella förslaget jämfört med vad som försvinner med de andra alternativen.
I förrförra samrådsförfarandet skrev Skogsstyrelsen:
”Sammantaget har området så stora kvalitéer för människor, växter och djur att Skogsstyrelsen på grunder härav anser att planförslaget i sin helhet (vår kursiv.) bör förkastas och nya områden för byggnation sökas”.
I kommentaren till oss på vårt förra yttrande, som finns på sidan 51 i Samrådsredogörelsen 2018-10-26, står följande:
”Skogsstyrelsens yttrande avser det tidigare samrådsförslaget som ställdes ut 2012.
Skogsstyrelsen har den här gången inga synpunkter på förslaget.”
Men innebär det då att Skogsstyrelsen ställde sig bakom förslaget från 2017?
Nej, orsaken till att det kunde tolkas så nämns inte alls. Det finns nämligen en överenskommelse sedan några år tillbaka mellan Skogsstyrelsen och Länsstyrelsen i Blekinge län avseende arbetsfördelning som grundar sig i

att man på riksplanet benat upp vilka frågor som respektive myndighet ansvarar för (där ingick även Naturvårdsverket).
I maildialog (finns åtskilliga intressanta mail sparade) med Johan Harrysson, distriktschef på Skogsstyrelsens enhet i Blekinge distrikt, under hösten 2017 skriver han bl a:
”Det betyder inte att vi tar tillbaka det yttrandet som vi gjorde 2012 eller att jag tycker det är felaktigt utan det är mer att vi då yttrade oss om saker som inte ligger inom vårt ansvarsområde. Det yttrandet ger ju bilden av en helhetsbedömning och det är som jag sagt flera gånger inte vår uppgift utan länsstyrelsens.”
Länsstyrelsen skrev 2017 bl a under avsnittet Riksintressen:
”….att så som förslaget är utformat beaktas inte riksintresset för naturvården….då områden med höga naturvärden exploateras och naturvärden riskerar att försvinna.
”Vidare sägs bl a under Artskydd: ”Dessutom tar man av viktiga livsmiljöer när man bygger på de ytor som utpekats som nyckelbiotoper.”
Och slutligen bl a under Natur- och rekreationsvärden: ”Länsstyrelsen anser att de områden som är nyckelbiotoper, eller som enligt miljökonsekvensbeskrivningen (s 19) är utpekade som områden med höga naturvärden, bör sparas helt. Ingen exploatering bör alltså ske inom de skafferade områdena enligt miljökonsekvensbeskrivningen s 19.
Länsstyrelsen bedömer att det inte är tillräckligt att spara värdekärnorna utan att istället spara hela dessa områdena. Då området är utpekat som riksintresse är detta extra viktigt att beakta.
Områdena har flera signalarter och höga naturvärden. Dessa områden bör även ha en skyddszon intill så att bebyggelse inte placeras direkt inpå naturvärdena.”
Såvitt vi kan bedöma har endast viss hänsyn tagits till Länsstyrelsens yttrande.
Och Naturvårdsföreningen skrev avseende 2012 års förslag (lämnade inget yttrande 2017):
”Från naturvårdssynpunkt kan vi konstatera att planen inte bör genomföras. Även från rekreationssynpunkt kan vi konstatera att planen inte bör genomföras.
Sammanfattningsvis anser vi att planförslaget bör dras tillbaka och planeringen inriktas på att långsiktigt skydda området till gagn för nutida och kommande Hälleviksbor.”
Underhand efter förförra plansamrådet delgavs vi uppfattningen att man skulle ta stor hänsyn till inkomna synpunkter dock inte fullt ut som Skogsstyrelsen och Naturvårdsföreningen önskat. Man skulle bl a ta hänsyn enligt följande (med våra kommentarer inom parentes):

Göra ett avstånd på 30-50 meter från befintligt område.
Ej uppfyllt, i de flesta fall har man kommit mycket närmare. För vår egen del och några andra fastigheter i närheten, har det inte lämnats något avstånd

alls, för vår del gäller det norr om vår fastighet, vilket måste strida mot likställighetsprincipen som lyder: ”Kommuner och landsting ska behandla sina medlemmar lika, om det inte finns sakliga skäl för något annat.” (Kommunallagen, 2 kap, 3 §).

Spara minst halva skogen.
Tveksamt. Här måste också tas med att den del som nu inte ingår i planförslaget till viss del inte är möjlig för sedvanlig rekreation eftersom där finns vattensamlingen/lekvattnet/miljön för salamandern.
I miljökonsekvensbeskrivningen står: ”Försiktighetsåtgärder kommer att vidtas för att fortsatt få den större vattensalamandern att finnas kvar i området. Respektavstånd till bebyggelsen från vattenhålet i söder. Busk- och markvegetationen kommer att bevaras inom respektavståndet.” Respektavståndet bör ökas och tillsammans med andra synpunkter innebär det att planområdet bör minskas radikalt.

Värna om friluftslivet.
Blir väldigt svårt att uppfylla. Blir möjligt om det blir ett helt annat grönstråk, se längre fram i skrivelsen. I förslaget står: ”Planförslaget medför mindre yta att röra sig i för redan boende i intilliggande områden. En grön barriär av skog försvinner.” Inte bara en barriär utan ett helt natur- och friluftsområde samt betesmarker för djur!
”Enligt utredning skulle ett större hot kunna vara en indirekt påverkan på vattensalamanderns livsmiljö genom torrläggning av våtmarken som förser lekvattnet med vatten. Exploateringen av planområdet kommer innebära att våtmarken sydväst om planområdet torrläggs. För att kringå detta finns möjlighet att vatten återfiltreras till våtmarken (se Dagvatten- samt VA-utredning Grönslätt, Stiby 28:1 mfl., WSP 2018-11-09 samt under av snitt Planförslag/dagvatten) och på så sätt säkerställa vattensalamanderns livsmiljö.”
Eftersom nämnda våtmark behövs för vattensalamandern så inskränker den också på hur skogen kan användas.

Den mark som exploateras ska ha så hög exploateringsgrad att det är värt det! Här finns nog den största avvikelsen enligt vår mening. Hur ska detta mätas? Vad kommer den framtida generationen att tycka om en sådan skogsskövling? Många unga reagerar idag skarpt på när regnskog i t ex Brasilien skövlas för bl a palmodlingar. Risken är uppenbar att man för sent inser att vi på motsvarande sätt fördärvar vår nära natur. I dagens Rapport fick vi också veta av aktuell forskning att insekterna är hotade. Utan insekter ingen natur, ingen föda etc. Om alla ansvariga tycker att det gör ingenting att just vi skövlar skog och natur så är vi snart på det sluttande planet.

3 Övrigt från planbeskrivning inkl miljö-konsekvensbeskrivning

Beskrivningen är till viss del fortfarande vilseledande. Det står att planområdet avgränsas i norr av naturmark, villabebyggelse i Hällevik och gräns för pågående detaljplan (se förslag till detaljplan för Stiby 30:10, 4:17, 28:1 mfl.) Avgränsningen mot bebyggelsen är i nordöst och utgör en mindre del av utav gränsen i norr, den större delen avgränsas av skog och ängar. Och ingenting gränsar direkt mot den pågående detaljplanen för Stiby 30:10 m fl.
Det står också att planområdet i väster avgränsas mot Stibyvägen och angränsande jordbruks-/naturmark. Den största avgränsningen västerut är mot befintliga fastigheter som härigenom mister sina ”andningshål” i form av skog och ängar inpå sina fastigheter.
Här står också att enligt gällande översiktsplan ska området även ge utrymme för grönstråk mellan havet och Stiby backe (område N17, som sträcker sig längs gränsen mot Grönslätt).
I förslaget finns inte detta grönstråk medtaget avseende den södra och västra delen. Nu står det istället att längs den norra gränsen mot Hällevik ska delar av den befintliga vegetationen bevaras så att ett grönstråk mellan Hälleviksbukten och Stiby backe, det s k Vassabacksstråket, kan bildas. I detta förslag nämns inte att det finns en beslutad granskningshandling för ny Översiktsplan (KF 181105, § 127) där det fortfarande ser ut som det skulle kunna vara möjligt att få till stånd ett grönstråk längs södra och västra delarna av planområdet.
Det föreslagna grönstråket går över cykel- och gångvägar i en avsmalnande korridor. Mycket tveksamt om det överhuvud taget finns någon natur kvar där om allt enligt planen bebyggs.
Men det har efter förra samrådet gjorts förändringar av det planerade bostadsområdets utformning, och plangränsen mot grönområde i öster har flyttats. Syftet med förändringen av bostadsområdets utbredning är bland annat att bevara och skydda nyckelbiotoper i den del av området vilket vi uppskattar.
I förra förslaget fanns medtaget att det centralt i området föreslogs en större grönyta med område för lek. I detta förslag finns det ej med. Men grönyta för lek betyder sannolikt att det inte heller här skulle funnits någon natur kvar.
I beskrivningen av de geotekniska förhållandena, som nu är bättre belysta än i tidigare förslag, står det bl a:
”I de flesta av undersökningspunkterna har det krävts många försök för att komma ner med provtagningsutrustningen vilket tyder på att det är stor sten- och blockförekomst även under markytan….. Förekomst av berg kan inte uteslutas i de ”höjdryggar” som finns inom området.”
Men måste man inte undersöka om det finns berg innan man sätter igång?
Det föreslås 6 etapper med start från Stibyvägen och vidare österut. Här nämns inte hur dessa etapper ska utformas. Om det trots alla invändningar från många olika håll och instanser ska byggas, så anser vi att vägen borde gå längs norra gränsen och att den södra delen, dvs den del som

huvudsakligen ligger på det som tidigare betecknats som N17, inte ska bebyggas. Härigenom kan man skapa ett verkligt bra grönstråk från havet, längs Grönslätt och upp norrut längs befintliga fastigheter i väst.
Härigenom sparas mer skog och det blir enkelt att ta sig fram i detta stråk såväl i öst-västlig som nord-sydlig riktning.
Samtidigt kan bebyggelsen i nordöst närma sig befintlig i Hällevik då där då inte behövs ett grönstråk på det sätt som är tänkt i planen.
Lämpligt vore att bygga i nordöst först och att därefter fylla på med tomter/hus västerut så att anknytningen blir så stor som möjligt till Hällevik. Men endast om det är nödvändigt med tanke på dels förslaget till detaljplan för Stiby 30:10 m fl dels hur Hällevik/Nogersund kan byggas ut/förtätas enligt förslag/samråd till ny översiktsplan (ÖP). Här har i planeringsskedet nämnts och diskuterats bl a delar av Lindskogsområdet, områden vid gamla kiosken, rökeriet och i Nogersund. Alla dessa delar finns kvar men p g a av ett yrkande då granskningsplanen skulle beslutas 2018-11-05 togs område B20 bort (Hälleviks rökeri). I protokollet finns ingen motivering men det finns förhoppningsvis beskrivet i yrkandet som snarast emotses. I texten till B20 stod följande: ”Området föreslås för flerbostadshus. Den nya bebyggelsen kan bli en unik utökning av boendebeståndet i Hällevik.” Oavsett skälet till att detta område togs bort så borde det väl vara möjligt att det kan återkomma men då eventuellt i en annan utformning. Det vore tråkigt om det inte går att utnyttja mark nere i Hällevik för nya bostäder.
Det planeras ca 40 bostäder (enligt illustrationen 47) söder om den planerade förskolan väster om nuvarande bebyggelse i närheten av skolan (planområde Stiby 30:10 m fl).
Sammantaget blir det totalt ca 225 bostäder om planområde 28:1 byggs enligt förslaget, vilket måste anses som väldigt många. Lägger man därtill det som har tagits upp i granskningsförslaget om ny ÖP avseende Lindskogsområdet mm så kan det bli åtminstone 50% höjning av antalet bostäder jämfört med hur många som finns idag i Hällevik.
Om man inte bygger på södra delen (motsv N17) och ej heller på ängarna norr om vår fastighet minskas beståndet med ca 55 bostäder, kvar i denna planen finns ändock ca 125 bostäder vilket blir mer rimligt men kanske ändå inte helt nödvändigt.
Om vägen läggs den norra gränsen så kan den också knyta an till befintligt bostadsområde och avlasta in och utfart från Haveliden vilket skulle kunna vara en fördel även för det planerade området med 40-47 bostäder söder om nya förskolan.
I planbeskrivningen står:
”Inom användningen NATUR avses friväxande grönområden som inte sköts mer än enligt skötselplan eller genom viss städning. Även mindre park-, vatten och friluftsanläggningar och andra komplement för naturområdets användning ingår (exempelvis GC-vägar).”
Vad blir kvar av den "riktiga naturen"?

Små öar, strimmor, enstaka träd eller ingenting alls på vissa ställen?
”Enligt Fördjupad naturinventering av området Grönslätt (Stiby 28:1 mfl.) i Sölvesborgs kommun, Skogsstyrelsen 2010-09-30, finns tre nyckelbiotoper inom fastigheten Stiby 28:1. En av dessa ingår i nyckelbiotop värdeklass 1 och de övriga två tillhör värdeklass 2 (enligt Nationella strategin för skydd av skog - Naturvårdsverket och Skogsstyrelsen 2007). Inom dessa nyckelbiotoper har ytor med högre värden, tex ytor med hög koncentration av signalarter eller rödlistade arter, identifierats. Dessa ”värdekärnor” bedöms vara en minimumnivå för vad som måste sparas om de mest känsliga arterna ska kunna leva kvar inom området på längre sikt.”
”Planförslaget innebär dock att delar av den västra nyckelbiotopen exploateras. Värdekärnan i denna nyckelbiotop kommer däremot att bevaras i sin helhet.”
Denna slutsats borde väl leda till att man inte ska exploatera på det sätt som man föreslår.
Förslaget innebär att man tänker bebygga ett område som Skogsstyrelsen anser vara en nyckelbiotop i värdeklass 2. På kartbilagan på sid 9 i planbeskrivningen är det den gulstreckade delen av den polygon som ligger längst västerut alldeles intill Grönslätt.
Om man sedan tittar på fotografiet på samma sida så ser man tydligt att denna gulstreckade del inte bevaras.
”En västlig mindre del av området är genom inventering bedömd som skyddsvärd äng och betesmark (länsstyrelsen 2008-02-26). Inom området finns ett fåtal stengärdsgårdar. Inom planområdet finns ingen bebyggelse.”
Vad anser man om att den är skyddsvärd? Hela området är kulturhistoriskt intressant. Det var här som fornlämningarna fanns som har tagits bort! (se nästa stycke). Det räcker inte med att spara det mesta av stengärdsgårdarna som nu framgår av planförslaget.
I samrådshandling ”Blekinge museum rapport 2015:9” står:
”Med den arkeologiska förundersökningen inom Stiby 28:1 är fornlämningarna RAÄ Mjällby 167 och 168 undersökta och borttagna. Sin begränsade omfattning till trots, berör resultaten det odlingshistoriska forskningsfältet, och det kan avslutningsvis konstateras att perspektiv på odlingsspår och fossil åker förtjänar att beredas ett större utrymme vid framtida arkeologiska undersökningar på Lister.”
Om detaljplanens förslag genomförs finns inga fler möjligheter att på detta området göra fler arkeologiska undersökningar.
”Hällevik är ett äldre fiskesamhälle med yrkesfiskare som hade sin placering i hamnen.
Genom minskning av yrkesfisket har Hällevik omstrukturerats till kustboende med mindre serviceverksamhet. I hamnområdet finns en efterfrågad fritidshamn. Kommersiell, offentlig och social service finns i Sölvesborgs centrum ca.11,5 km från området. Intill planområdet i Hälleviks bykärna finns grundskola, fritidshem, två deltidsförskolor och

dagligvaruhandel, restaurang, fiskehamn samt gästhamn. Gångväg till skolan finns. En allmän badplats i havsviken är belägen ca 500 m utanför planområdet samt två mindre badplatser finns 100- 200 m från området. Även en biblioteksfilial och en idrottsplats berikar samhället Hällevik. Avstånd till närströvområden är ca 0-300 m, till lekplats 400-900 m och avstånd till kollektivtrafik 650-1250 m. Planområdet nås från Stibyvägen."
En mycket svårförståelig beskrivning. Här nämns inte alls servicen i Mjällby med bl a en stor livsmedelsaffär, växtcenter, bygghandel, apotek, klädesbutik mm. De flesta som ska bosätta sig i planområdet kommer att vara beroende av bil för arbete, fritid mm och kommer då naturligt att handla på väg till och från boendet i Mjällby, Sölvesborg etc. Det ska ju dock ses som en fördel att de inte kör ner till Hällevik eftersom Haveliden redan är så trafikbelastad och blir det ännu mer med det nya området Stiby 30:1 m fl. Sammanblandning av avstånd i och från Hällevik med hur det blir från planområdet.
Avståndet från den västligaste delen av planerad bebyggelse ner till närmaste lilla badplats (som inte är allmän) är ca 1200 m. Från den östligaste delen av planerad bebyggelse är det ca 500 m. Till den stora allmänna badplatsen i havsviken är avståndet ytterligare ca 1500 m dvs totalt drygt 2500 resp ca 2000 m från de västligaste delarna.
"Området omfattas inte av risk för framtida högvattenscenario, erosion eller ras och skred enligt Länsstyrelsens och SGI framtagna kartor. Grundläggningsnivån på rekommenderade +3,0 m be döms kunna uppfyllas i hela området."
"Planområdet består idag av skogsmark och annan vegetation. Nederbörden infiltreras därför huvudsakligen i marken och tas omhand av rötter samt vatten tas upp av blad och vegetation."
"Planförslaget medför att dagvattenavrinningen från området ökar till följd av att andelen hårdgjorda ytor blir fler genom t.ex. tak, infarter och p-platser. Detta medför en snabbare avrinning från området med ökade momentana flöden i diken och ledningar."
Vilken effekt blir det på Hällevik och havsviken när den största delen av skogen avverkas samt efter tillkomsten av alla hårdgjorda ytor? Finns ingen risk för högvattenscenario i Hällevik när vatten flödar ner mot havet i större utsträckning än idag?
"Dagvattenledningssystemet dimensioneras för att klara belastningen av ett regn med en statistisk återkomsttid på 10 år (marköversvämning) med en varaktighet om 10 minuter."
"Dagvattenledningssystemet dimensioneras för att klara belastningen av ett regn med en statistisk återkomsttid på 20 år med en varaktighet på 10 minuter."
Vad innebär detta? Dels undrar vi vilket påstående som ska finnas i planförslaget dels hur formuleringen stämmer med att vi under de senaste 10 åren haft regn under ett flertal tillfällen där det under 2-3 dygn kommit 75-80 mm i området.

Cirka 80 % av området är tillrinningsområde för vattensamlingarna i området. Vid detaljplanens genomförande finns därför risk att vattensamlingarna påverkas negativt eftersom delar av området hårdgörs och området dräneras. Det krävs därför planering av dagvattnet för att förhindra torrläggning. Det är även av stor vikt att förorenat dagvatten inte leds till dammen med groddjur i ytterkanten av området. Groddjur kräver ett permanent vatten som inte är för näringsrikt och inte har för lågt pH-värde då arten även är känslig för försurning.
”Vid anläggning av tomter kommer andelen gräs och rabatter att öka vilket kan medföra ökad näringstillförsel till omgivningen och vidare till recipient.”
Detta måste vara en stor risk. Hur ska man kunna garantera att hanteringen av dagvatten inte omöjliggör groddjurens överlevnad?
”En luftburen elledning med en spänning av 20 kV löper över området. Ledningen kommer att grävas ner på de delar som omfattar planområdet.”
”För de kvarter som ligger närmast luftledningen finns bestämmelse om att bygglov för bostäder ej får ges förrän nedgrävning av luftledning kommit till stånd.”
Elledningen borde redan vara nedgrävd. Om man börjar med det arbetet så får man erfarenhet av hur stenigt området är. Vad menas med ”de kvarter som ligger närmast”?
Eftersom det borde innebära många så är det väl enklast att inget arbete får utföras innan elledningen är nedgrävd.
Och så har kommunen svarat Eon, där står nämligen:
”inga bygglov får beviljas innan luftledningen är förlagd i mark.”
”Ett fåtal bostadsfastigheter längs Stibyvägen har sin utfart mot den.”
Vad menas med fåtal? Det finns ganska många! Och vilken del av Stibyvägen menas?
”Hastighetsbegränsningen planeras att sänkas från 70 km/h till 60 km/h.”
Borde sänkas till 40 km/h precis som i stadsdelarna och nere i Hällevik.
Eftersom det enligt vår uppfattning har underskattats vilket arbete som kommer att krävas för att iordningställa tomterna så kommer det att bli väldigt mycket tung trafik under byggtiden under lång tid vilket bör beaktas.
”Träd som idag är en kolsänka tas ner.”
”Såväl landskapsbilden som landmiljön kommer att påverkas genom detaljplanens genomförande. Planen medför en permanent minskning av områdets gröna yta som har känslig och värdefull miljö. Svampar och lavar kommer att påverkas negativt inom planområdet.”
”Värsta scenario i planområdet är att alla träd fälls. Ett visst skydd av området kan ske genom bevarade träd framförallt längs den längsgående vägen i området. En målsättning är att ett sammanhängande grönstråk kan bildas som sträcker sig in i befintlig tätort med målpunkter i Björkenabben och Stiby naturreservat.”
Här belyses det som är mycket troligt.

På frågor om detta har det tidigare svarats att kommunen inte kan/tänker hindra de boende att ta ner träd. Tillsammans med den lösning som presenterats för hur området är tänkt att byggas ut och hur dagvatten ska tas om hand så innebär det nog tyvärr att det värsta scenariot kan bli uppfyllt.

Avslutning
Det kan inte bli en skoglig karaktär inne i området när i princip alla träd fälls. Det står ingenting om skyldigheter att behålla träd vilket ändå blir ytterst svårt när det byggs tätt och med avancerade lösningar för att ta hand om dagvatten mm. Att exploateringen är relativt begränsad är svår att förstå. På den del av området som nu blivit planområde är det mycket hög exploatering. Det är mycket svårt att förstå varför man måste pressa in så många bostäder på så liten yta. Kontrasten blir väldigt stor när man jämför med Grönslätt som har stora grönområden och stora tomter.
Det blir i princip ingenting kvar av skogen inom planområdet. Förutom stråket/passagen där det kan bli någon form av skogsmiljö blir det endast enstaka träd kvar här och var som med tiden införlivas i en parkmiljö.
Påståendet att södra delen av området till viss del lämnas orört är märkligt. Den östra delen av området kan inte bebyggas till följd av beslut eller påpekanden från länsstyrelsen och skogsstyrelsen. I det som därefter återstår dvs planområdet är den södra delen totalt exploaterad dvs helt rörd.
Vassabacksstråket är förvirrande. I förslaget till ÖP fanns det en stort område, benämnt N17, som skulle vara en del i ett grönstråk. N17 gick i riktning öst-väst norr om Grönslätt och det som inte framgick var hur det skulle anslutas i nord-sydlig riktning. I detta detaljplaneförslag har den östra delen av N17 bibehållits och ansluts norröver genom en ”passage”/stråk norröver. Genom att ej bebygga N17 över huvud taget samt ej bebygga allt i den västra delen kan ytterligare ett stråk tas fram för anslutning norröver. Samtidigt minskar exploateringen till en rimlig nivå som också lättare kan anpassas/utvecklas i takt med ökad efterfrågan.
Förslaget innebär också att man tänker bebygga ett område som Skogsstyrelsen anser vara en nyckelbiotop i värdeklass 2. På figur 8 är det den gulstreckade delen av den polygon som ligger längst västerut alldeles intill Grönslätt.

Kommentar
Det har inte tagits fram en analys eller vision om Hälleviks framtid de kommande 10-15 åren. Förhoppningen och viljan är att det kommer vara en fortsatt efterfrågan på bostäder under lång tid framöver i Hällevik, som är en av kommunens mest populära bostadsorter.
Planområdet för bostäder har krympt allt eftersom arbetet har pågått. Hänsyn tas nu i större utsträckning till riksintressen,

rekreation och natur/skog än tidigare och ytterligare ett delområde med bostäder i sydost för 16 villatomter tas bort efter granskningen. Hänsyn har tagits till det djur- och naturliv som finns i utformning med grönstråk och dagvattenhantering. Ingen exploatering sker inom de skrafferade ytorna som visar nyckelbiotoper med höga naturvärden.
Bebyggelsen behöver koncentreras till den västra delen då den inte är känsligt ur naturvårdssynpunkt. Därför kan inte "skyddsavstånden" till befintlig bebyggelse bli så omfattande.
Planbeskrivningen ändras så att det står att den största avgränsningen är mot befintliga fastigheter istället för mot Stibyvägen.
Grönstråket är viktigare i den norra delen av området. Dels för att kommunen inte vill ha förbindelse med biltrafik genom det befintliga södra Hällevik och att det blir lämpligt med ett grönstråk här i relation till hur det är tänkt i planområdet i norr (Stiby 30:10m.fl.)
Området för rökeriet i Hällevik är aktuellt för bostäder och området i översiktsplanen (B20) kommer återinföras.
Flerbostadshus är kanske missvisande men enbostadshus/villor är inte aktuellt.
Planbeskrivningen kompletteras med att också serviceutbudet i Mjällby är viktigt för boende i Hällevik.
Dagvattnet är studerat i en dagvatten, samt VA-utredning. Även ett PM för hydrologiskt och hydrogeologisk utredning har tagits fram för bedömningen av påverkan på större vattensalamander.

HM

Trafik och buller
Hällevik som tätort kommer att växa och utvecklas i och med det nya området. Den minst naturliga vägen att förflytta sig från det nya området in till butiker, restauranger, skola etc är via Stibyvägen. Mer naturligt är att antingen ta sig genom villaområdet eller längst med stranden. Därför förespråkar jag att dessa alternativ utreds ännu en gång.
Trafik- och bullerutredningen som gjorts av WSP 18-11-22 visar på en ökning av årsdygnstrafiken (ÅDT) för Stibyvägen från ca 420 fordon/dygn till 1170, vilket nästan är en tredubbling. Därtill kommer ett stort antal tunga fordon under byggperioden. En bullerberäkning är gjord för det nya planområdet och för en ny matargata inom planområdet. Där beräknas bullernivån som högst vara 59 dBA.
Jag kan inte se att en bullerberäkning är gjord för Stibyvägen och de fastigheter som ligger intill denna, och som berörs av vägens utbyggnad. Även om gränsvärden är satta för nybyggnation så finns ingen anledning att ha andra värden för befintlig bebyggelse. Med den markant stora

ökningen av trafik som kommer på Stibyvägen så kommer buller att öka väsentligt för de fastigheter som är belägna utmed denna väg. Dessutom föreslås en inlösen av mark från ett stort antal fastigheter längst med Stibyvägen varför vägen kommer ännu närmare bostadshusen och därmed bullret kommer att öka ännu mer. Jag kan inte anse förslaget komplett förrän dessa beräkningar är gjorda. Likaså krävs förslag på kompenserande åtgärder.

Min egen fastighet
Min egen fastighet kommer att ligga närmast korsningen med Haveliden. Med det förslag som finns idag har kommunen för avsikt att stycka av 110 m2 i nordöstra spetsen av fastigheten.
Jag ifrågasätter denna avstyckning av flera skäl:

Tomten är belägen flera meter lägre än Stibyvägen. En avstyckning av fastigheten för att bereda väg skulle innebära en stor utfyllnad av mark för att komma i nivå med vägen. Därför är det sannolikt att den faktiska minskningen av min fastighet kommer att vara mer än beräknat.

Den del av tomten som föreslås ge plats åt vägen består av buskage och en vall som skyddar mot buller. Det är också den enda delen av tomten med kvällssol.
I övrigt skuggas tomten till stor del av de träd som finns i skogen bakom mitt hus, ägd av en gammal samfällighet.

Med den beräknade ökningen av trafik kommer bullret från vägen att öka så pass mycket att det inte blir någon trivsam uteplats längre.

Tomten är som sagt belägen flera meter lägre än Stibyvägen och har en brant uppfart som, med dagens trafikflöde, är mycket svår, men acceptabel att ta sig upp och ned ifrån. I det fall en del av tomten avstyckas kommer utfarten att bli ännu brantare, vilket innebär att jag kommer att ha svårt att ta mig till och från fastigheten med bil.

Krav
I det fall planen beslutas och inlösen av del av min fastighet skulle bli aktuell är mina krav att:

Det byggs en bullervall mellan min tomt och vägen som har en utformning som är tillfredsställande såväl ur funktionell som estetisk synpunkt.

En stor del av träden bakom mitt hus fälls så att jag får mer sol på min tomt. Detta borde inte vara något problem eftersom kommunen ändå har för avsikt att lösa in den samfällighet som äger skogen liksom tomten direkt norr om min.(där korsningen föreslås).

Att jag får en trafiksäker uppfart från min fastighet.
I annat fall motsätter jag mig såväl förslaget om utbyggnad och förändring av Stibyvägen, som avstyckningen av min egen fastighet å det bestämdaste.

Kommentar
Det kommer bara vara GC- trafik från området som tar vägen genom villaområdet.
Bullerberäkningen är gjord även för Stibyvägen och resultatet är att även om trafiken ökar framöver gör den sänkta hastigheten till 50 km/h att bullret inte ökar mycket. Viktigt att fysiska hinder gör så att hastigheten hålls.
Avstyckningar och kartmaterial kommer att ses över mer under arbetets gång med projektering av vägen. Att det kommer behövas intrång på intilliggande fastigheter är dock fortfarande troligt.
Ett krav på bullervall samt att lösa in samfällighet är inte aktuellt.

JT

Punkt 1. Ny stor karta för kopplingen mellan Stibyvägen och Haveliden önskas.
Punkt 2. Fortfarande finns det ingen klar bild hur kopplingen mellan Stibyvägen och Haveliden ska se ut?
Då detta kommer påverka oss i alla högsta grad. Kör man västerut på Haveliden och ska svänga söderut på Stibyvägen så är sikten åt Stibyvägen norr nästan 0 på sommartid när buskar och träd är gröna.
Då trafiken kommer öka även här så kommer det innebära stor risk för olyckor.
Punkt 3. Att hastigheten ska vara 60km/h är alldeles för högt eftersom vi är ett flertal hus som backar ut på denna väg.
Jag vidhåller att hastigheten sänkts till 40km/h där det finns bebyggelse för att minimera olycksrisken.

Kommentar
Ny karta kommer när projektering utförs.
Korsningen kommer att utföras trafiksäkert.
Hastigheten är i nuläget föreslagen till 50 km/h.

EF och AS

En av de stora förtjänsterna med att bo i Hällevik är närheten till havet och naturen, något som vi och övriga Hälleviksbor värderar högt och är mycket stolta över. Vi anser att planerna rimmar illa med ett hållbart och natur- och miljömedvetet samhälle och att skövla en stor del av en synnerligen

värdefull ädellövskog (Vassabacksstråket) vore ett gigantiskt misstag som inte går att göra ogjort. Skogsområdet är dessutom ett viktigt rekreationsområde i Hällevik och det vore förödande om träd, växter och djurliv påverkas på ett negativt sätt. Vi måste värna om vårt fina och gröna Hällevik för framtida generationer!
Vi ställer oss vidare frågande till hur de befintliga små vikarna med sitt rika djurliv vid Vassabacken/Grönslätt kommer att påverkas av att boende från de 180 planerade bostäderna (ca 600-800 personer) också kommer att nyttja dessa som badplatser. De är redan hårt ansatta i nuvarande läge.

Kommentar
Planområdet för bostäder har krympt allt eftersom arbetet har pågått. Hänsyn tas nu i större utsträckning till riksintressen, rekreation och natur/skog än tidigare och ytterligare ett delområde med bostäder i sydost för 16 villatomter tas bort efter granskningen. Hänsyn har tagits till det djur- och naturliv som finns i utformning med grönstråk och dagvattenhantering. Ingen exploatering sker inom de skrafferade ytorna som visar nyckelbiotoper med höga naturvärden.
Det är i nuläget svårt att säga hur badvikarna kommer påverkas men med fler boende i närområdet blir det troligt mer använt.

MO

Saken:
Det är vida känt att Blekinge och Sölvesborg innehar en unik och fantastisk miljö. Denna unika miljö attraherar idag stora volymer av turister som genererar arbetstillfällen samt utvecklingsmöjligheter för kommunen och länet.
Framförallt är det Blekinges lövskogar som är unika i sitt slag, och enligt undersökningar visar det att sex av tio turister tycker att enbart lövskogen är ett unikt besöksmål.
Det är dock tydligt för mig och oss boende på Listerhalvön att kommunens tjänstemän inte ser på vår allas gemensamma framtid och utvecklingsmöjligheter för turism. Detta då de går emot alla experter och fortsätter med att kämpa för sina planer med en storskalig bebyggelse i ett naturkänsligt område med rödlistade arter.

Framföran:
Enligt kommunens egen rapport ”Fördjupad naturinventering av området Grönslätt (Stiby 28:1 mfl.) i Sölvesborgs kommun”, framgår det tydligt att området idag har högt rekreationsvärde samt innehar en unik och värdefull ädellövskog.
Vidare framgår det att: -Skogsstyrelsen 2010-09-30 inventerade och fann då inte mindre än tre nyckelbiotoper inom fastigheten Stiby 28:1. En av

dessa ingår i nyckelbiotop värdeklass 1 och de övriga två tillhör värdeklass 2 (enligt Nationella strategin för skydd av skog -Naturvårdsverket och Skogsstyrelsen 2007).

Yrkan:
Härmed yrkar jag att kommunensledning skall:
- Stoppa samtliga planer för ny omfattande nybyggnation på fastigheten. Den av tjänstemännen och tidigare politiska ledningens planerade/önskade nybyggnation flyttas till andra mindre känsliga och värdefulla naturområden.
- Fatta beslut att, bevara skogen med sin unika miljö och rödlistade arter, i sin helhet.
- Tillgänglighetsanpassa nuvarande gångvägar men även skapa fler naturliga gång, motionsslingor och bind på så sätt naturligt samman Hällevik och Grönslätt likt Sölvesborgsleden eller Brunnsparken i Ronneby mfl och förädla värdet för kommunens nuvarande och framtida innevånare och turister.
- Vår gemensamma natur får inte utnyttjas och skövlas för kortsiktiga vinster och bebyggelse.
Naturen skall förvaltas och värnas om så att alla våra barn och efterkommande generationer kan få uppleva Blekinges, men framförallt Sölvesborgs och Listerlandets unika djur och växtliv.
- Det kommunen behöver är mer unik och natur för att behålla attraktionsförmågan av Turismen.
Inte mindre!

Kommentar
Turismen och dess effekter är mycket viktig för kommunen och attraktionsförmågan får inte sjunka nämnvärt. Den politiska viljan av att Hällevik ska växa väger över i detta fallet och på denna platsen. Hänsyn till bevarade sker i områden i öster intill havet vilket är det mest bevarandevärda också ur ett turistiskt perspektiv.

DO

Vi är mycket kritiska till utformningen och anser att områdets användning och exploatering omgående skall stoppas för en grundlig översyn över planen i sin helhet och dess medförande konsekvenser.

Blekinge och framför allt Sölvesborg och Hällevik har gått från små traditionella fiskesamhällen till att idag attrahera stora turistvolymer. I hela Blekinge och framför allt Sölvesborgs/Karlshamns kommun har enorma summor från både kommunala samt privata investerats för att förädla natur och turist områden.

Att undergräva allt detta arbete kommer att innebära att många som idag är sysselsatta inom turistnäringen kommer att få sin anställning hotad.

- Området är idag unikt naturområde med ett bestånd av äldre lövträd. Träden spelar en viktig roll i den naturliga föryngringsprocessen men förutom det så är den även livsviktig som biotop för många hotade arter då den ger skydd och utvecklas i symbios med växter, svampar, insekter, fåglar och andra djur och bidrar till stor biologisk mångfald. Äldre träd, och då särskilt bokar och ekar är extra värdefulla då de ensamt kan utgöra livsmiljö för 1.500 olika arter. (Vänligen se: jfr prop. 1985/86:1 sid. 708)

- Vi saknar all form av underlag om vad som skall hända med den övriga ytan som ingår i samma fastighet. Detta då även den består av ädellövskog med rikt djurliv med stora värden.
Det är för mig som sakägare en viktig fråga som måste slås fast för att få en komplett bild över detaljplanen i sin helhet. Den nu föreslagna detaljplan kanske enbart är steg 1 av flera vilket kommer starkt äventyra den värdefulla naturen samt de värden som Sölvesborg och Blekinge ser som den enskilt viktigaste och värdefullaste tillgången för näringsliv och arbetstillfällen.
Vi skulle själv föreslagit att det är så stora natur värden så den bäst hade överlämnats till länsstyrelsen och blivit ett naturområde/natura2000 med inslag av tillgänglighetsanpassade gång och motionsstråk.

- Vidare anser vi att de antaganden, rörande de viktiga våtmarkerna och kärr, som bland annat är av vikt för den rödlistade salamandern är dåliga och baserat på för många antaganden. Att anlägga s.k. buffert dammar och i skrift försöka begränsa de hårdgjorda områdena till 20% är en dålig och icke fungerande lösning. Vid studier i andra kommuner som även de anlagt buffertdammar mm vid nybyggnation för att inte ”dränka” övrig mark vid regn har det framkommit att dessa buffert dammar inte har någon större avlastning då regnen som numera faller, på grund av klimatpåverkan, antingen faller mycket intensivt eller inte alls. Dvs somrar som 2018 så skulle de viktiga våtmarkerna helt torkat ur vilket skulle vara katastrofalt för de växter och djurliv som är beroende av vattnet.
Oavsett löser naturen detta idag på ett närmast perfekt symbios då marken bevarar, även under de torraste åren, så pass mycket vätska för att säkerställa ett tillflöde till våtmarkerna.

- Buffertavstånd till sommarstugeområdet Grönslätt. Grönslätt ÄR ett detaljplanerat sommarstuge område. Många boende kommer nu istället för att ha en grönskande skog med enormt rikt djur och växtliv kommer nu helt plötsligt få nya villor uppförda tätt intill sin egen fastighetsgräns där det tidigare var en vacker skog!

- Samtliga boende på Grönslätt och Hällevik kommer med detta förlora en enormt viktig yta som används för reakration och avkoppling från dagens stressade tillvaro. Tas skogen bort så försvinner även den naturliga möjligheten till läkning och återhämtning som alla behöver.

- Magnetiska fält. Mitt genom det nu planerade område så löper EONs 20kV kabel. Det framgår av BBR att det inte rekommenderas byggnation intill denna.

- Information till sakägare
Grönslätt stugområde med tillhörande intresseförening består idag av ett antal fastigheter. Dessa fastigheter som samtliga ligger inom samma område är belägna inom både äldre samt nyare del. Grönslätts stugområde administreras därefter av en intresseförening.
Det är därav synnerligen olämpligt att enbart översända och översända plansamrådshandlingarna till vissa och inte samtliga sakägare inom Grönslätt sommarstugeområde i sin helhet och som genom sitt fastighets innehav även är en del och medlem/delägare i Grönslätt intresseförening dvs Grönslätt stugområde.
Merparten av de berörda sakägarna har inte sitt huvudsakliga boende i varken Sölvesborgs kommun eller Blekinge län. Det kan därav inte anses att övriga sakägare genom annonsering i lokalpressen blivit informerade i enlighet med praxis och gällande regelverk.
Samrådshandlingarna skall översändas till samtliga fastighetsägare inom Grönslätt intresseförenings upptagningsområde, dvs samtliga medlemmar/fastighetsägare på Grönslätt stugområde och inte enbart vissa/delar av sakägarna inom Grönslätt stugområde.

Konklusion
Det planläggs bostäder löpande inom kommunen. Men vad skall dessa boende arbeta med?
Fiskerinäringen är mer eller mindre utplånad. Minkfarmarna är även den på minskande. Så vad skall alla de som nu skall bygga ett hus i Hällevik arbeta med?
Eller är det inte permanent bostäder som planeras utan enbart sommarbostäder för turisterna? För så är värdet av skogen ännu större!
Oavsett finns där många andra mer lämpande område för byggnation som inte förstör den natur som framtida generationer skall leva på och kunna få uppleva.

Det är dags för politikerna och tjänstemännen att lyssna på sina medborgare! För vad vill de boende ha?
Endast genom en röstning och med direkt demokrati kan denna fråga avgöras och inte av tjänstemän utan ansvar eller kunskap om området och för framtida generationer.

Kommentar
Turismen och dess effekter är mycket viktig för kommunen och attraktionsförmågan får inte sjunka nämnvärt. Den politiska viljan av att Hällevik ska växa väger över i detta fallet och på denna platsen.
Det kommer inte att planläggas som NATUR ner till havet. Stugägarna är så många så det går inte att skicka ut till samtliga.
Alla uppdrag om planläggning är politiska beslut och tjänstemännen förverkligar den politiska viljan, tex hur och var kommunen ska bebyggas.

JS och MS

När våra föräldrar köpte tomten på Grönslätt 1964, var det bland annat för att det var en skogstomt, med närhet till djur och natur. Vi vill gärna behålla den orörda natur som finns i närheten av vårt fritidshus. Nu kan vi studera rådjur med kid i skogen, ekorrar som letar mat. Plus alla fåglar som finns i närheten, som sommartid kommer med sina ungar till fågelmatningen. Vi vill även behålla det mörker som finns nattetid, då man kan se en ordentlig stjärnhimmel. Detta börjar bli en sällsynt företeelse i vårt land.
Vi motsätter oss den nya detaljplanen för Stiby 28:1.
Om bebyggelsen trots allt genomförs, krävs ett ökat avstånd mellan bebyggelsen och Grönslätt, detta för att ett större lövskogsbestånd ska kunna bevaras.

”Inventering av fladdermusfaunan i Hällevik” (pdf-fil på er hemsida)
När gjordes inventeringen? I filen står endast 15/5–29/8, ej något år.
Tittar man på kartan i filen så har delar av Stiby 28:1 inte varit med i undersökningen, speciellt inte den västra delen, som enligt er plan ska bebyggas. Fokus har även legat på ett område som inte hör till Stiby 28:1 (område 1). Så vi tycker inte att inventeringen är tillräckligt gjord för området i fråga – Stiby 28:1.

Planbeskrivning, karta sid 19 – gång- och cykelstigar:
Det är inlagt väldigt många gång- och cykelvägar på kartan. Det område i norra delen (mot Hällevik), som kallas grönstråk/natur, kommer ju att förlora sin egenskap som natur om det ska dras många ”vägar” igenom området. Speciellt om en av dessa ska anpassas för räddningsfordon.
Dessutom motsätter vi oss gångstigen som är inritad på andra sidan gärdsgården bakom vårt hus.Gångstigen fyller ingen funktion.

Miljö

Vi ser heller inga miljömässiga vinster med att såga ner en skog som fungerar som vattenupptagare. Den lilla skog som blir kvar vid er planering räcker inte till.

Kommentar
Inventeringen av fladdermöss skedde under 2018 och utfördes av en kunnig person inom området.
En komplettering så att även område 3 i inventeringen (bebyggelse i väster) har skett. Resultatet hänvisas till rapporten.
Det är bara tänkt en gång- och cykelväg som förbindelse över grönstråket mellan Hällevik och planområdet.
Möjligheten till GC-väg norr om er tomt är viktig för att kunna för att kunna ta sig mellan Grönslätt och området.

JI

Jag godkänner ej detaljplanen för Stiby 28:1 (Vassabacken) Hällevik med avseendet på intrånget på min fastighet Stiby 4:28 (Stibyvägen 179-3) och därigenom avlägsnandet av häck och buskage (mot Stibyvägen), som idag har en bullerdämpande funktion. Vidare kommer in- och utfarten till och från fastigheten att försvåras på grund av den ökade trafikintensiteten.

Kommentar
Intrånget sker i vägslänten och det bästa är om vegetationen kan flyttas/ersättas lite längre in på tomten. In- och utfart kommer troligt inte vara ett stort problem med en uppskattad trafik på drygt 1000 fordon/dygn.

MB och PB

Undertecknade protesterar härmed starkt mot rubricerad detaljplan i sin helhet.
Vi anser fortfarande att denna detaljplan strider generellt mot Länsstyrelsen Blekinges uttalade arbete med landskapsvård för att bevara och synliggöra landskapets värde inkluderat räddningsaktioner för att bevara de upp emot 1200 djur och växter i länet som riskerar att dö ut. Vi vänder oss emot all ologisk och hänsynslös skövling av natur och detta område är dessutom klassat att vara av riksintresse att bibehålla samt vårda - riksintresse av naturvård,rekreation, rödlistade arter, nyckelbiotoper, klass III-område för rik flora och en amfibie omfattad av EU:s artdirektiv.

Området är i sin nuvarande form ytterst värdefullt för rekreation och friluftsliv, både för såväl boende i Hällevik och Grönslätt som för mer

långväga besökare. Hällevik kan som det ser ut idag, i direkt anknytning till samhället, erbjuda unika värden för boende, sommargäster och turister. Denna fantastiska Avenbok-skog och öppna ängar med betande djur har oräkneliga besökare året runt som tar promenaden genom skogen via Stibyvägen – Haveliden och längst stranden - allt naturligt bevarat och i omedelbar närhet.
Människan är sammanvävd med naturen. Vi läker i naturen och måste alla vara rädda om denna - inte endast för vår egen skull utan för kommande generationers skull.
Rekreationsvärdet sjunker drastiskt om skogen förvandlas till en villastad.

Den direkta konsekvensen för oss är ett nollat rekreationsvärde då vår tomt gränsar till detta tänkta villaområde med asfalt, upplysta gator, markant ökade avgaser och ljudförorening.
Om träden fälls, och gatlyktor lyser upp vår tomt, då inkorporeras vår fastighet i en villastad.
Det kommer inte bara att påverka rekreationsvärdet för oss utan även marknadsvärdet då det inte längre är säljbart som ett smultronställe borta från stad och stress.

Vi invänder å det starkaste mot det direkta avståndet till fritidshus-området och vår tomt Stiby 14:153.

Kommentar
Planområdet för bostäder har krympt allt eftersom arbetet har pågått. Hänsyn tas nu i större utsträckning till riksintressen, rekreation och natur/skog än tidigare och ytterligare ett delområde med bostäder i sydost för 16 villatomter tas bort efter granskningen. Hänsyn har tagits till det djur- och naturliv som finns i utformning med grönstråk och dagvattenhantering. Ingen exploatering sker inom de skrafferade ytorna som visar nyckelbiotoper med höga naturvärden.
Det finns sparat en zon mot den planerade bebyggelsen som buffert.

EAL

Jag vill härmed meddela att jag är emot detaljplanen för Stiby 28:1 och vill inte att det genomförs överhuvudtaget. Anledningar till detta är många, men efter att ha läst igenom alla era dokument, läst vad andra har skickat in och närvarat på ett möte i Hälleviks bygdegård inser jag att oavsett hur jag formulerar mig och hur många anledningar jag kan ange kommer ni aldrig ställa in era planer för detta område. Ni är fast beslutna att bygga här och ni kommer göra vad som krävs för att få igenom er plan. Jag ber er dock ändå att fokusera på andra områden i kommunen i första

hand. Att välja den här platsen är inte ansvarsfullt gentemot varken invånarna, naturen, djuren eller klimatet. Ska ni ändå envisas med att genomföra detta ber jag er att minimera området ytterligare i ett första steg så ni ser om det får det utfall som ni hoppas på och inte står och ekar tomt i många år.
För övrigt anser jag att hastigheten genom Stiby bör sänkas till 50 km/h oavsett vad som sker med Stiby 28:1.

Kommentar
Planområdet för bostäder har krympt allt eftersom arbetet har pågått. Hänsyn tas nu i större utsträckning till riksintressen, rekreation och natur/skog än tidigare och ytterligare ett delområde med bostäder i sydost för 16 villatomter tas bort efter granskningen. Hänsyn har tagits till det djur- och naturliv som finns i utformning med grönstråk och dagvattenhantering. Ingen exploatering sker inom de skrafferade ytorna som visar nyckelbiotoper med höga naturvärden. Dialog har skett med länsstyrelsen under flera träffar för att försäkra kommunen att inte göra för stora intrång i naturen.

SG

Jag motsäger mig den nya planen för Grönslättsområdet av många skäl. Djur och fågellivet kommer att bli helt rubbat. Dom har precis som människor, sin lilla plats på jorden att värna om. Att tro, att dom skulle flytta till andra områden är helt befängt. Djur och fåglar som finns där, har redan små revir inrutade och godtar inga nya inkräktare, vilket innebär att dom blir bortjagade till nästa ställe med samma problem. Att Hällevik och Stibyområdet har kommit på kartan för människor, som ser ett värde i att kunna njuta av att få se blåsippan blomma på våren och skogens färgprakt på hösten är ju för att det fortfarande finns ett stycke natur kvar. Att det skulle skövlas och genomkorsas av vägar och nybyggda villor skulle kännas som att göra inbrott på naturen. Och kan man riva gärdesgårdar, som är K-märkta? Om ”min gärdsgård” rivs, som är lagd av mina förfäder kräver jag att byggs upp i samma skick.

Kommentar
Alla uppdrag om planläggning är politiska majoritetsbeslut och tjänstemännen förverkligar den politiska viljan, tex hur och var kommunen ska bebyggas så bra som möjligt. En minskning och anpassning har skett i detta området allt efterhand som arbetet pågår och senast nu efter granskning har än mer anpassning skett till våtmarken och dess nyckelbiotop i söder.

Yttranden från intresseorganisationer, föreningar och övriga

Vänsterpartiet

Planarbetet har tagit lång tid på grund av de stora naturvärden som finns i området. När vi fick klart för oss hur stora dessa naturvärden var vårt förstahandsalternativ att den skog som finns mellan Hällevik och Grönslätt inte skall bebyggas alls. Det visade sig att det var inte möjligt. Den politiska majoriteten var inte beredda att dra tillbaka planarbetet.
Då valde vi att medverka i planarbetet med målsättningen att spara så mycket som möjligt av området.
Vi ser positivt på att den östra delen har sparats – det område som har störst naturvärden.
Vi anser dock att det område som benämns Grönstråk är för smalt.
Erfarenheter från tidigare exploatering i skogsmiljö visar att de som klagar på skuggning och nedfallande grenar. Där har kommunen tvingats att avverka i grönstråken och i några fall har de boende tagit saken i egna händer och tagit bort träd.
För att det som kallas Grönstråk skall förbli intakt, bör planen minskas med en sträcka som motsvarar trädhöjden i grönstråket.

Kommentar
Grönstråket har blivit bredare sedan samrådet. Efter granskningen har tomter tagits bort i sydöst och efter att ha förankrat hos ledande politiker och tjänstemän är inte önskan att minska antalet tomter mer.

Stiby vägförening

I kommentar till vägföreningens yttrande skrivs ” Kommunen skall ta över huvudmannaskapet på vägen.”
Detta kräver ett förtydligande.
Vägen i sin helhet kommer att få ökad belastning, dels beroende på ökad bebyggelse samt tillgång till strövområden.
Hela vägsträckan måste därför övergå i kommunalt ansvar.
Utfarten mot Havaliden måste utformas så att lantbruksmaskiner samt tung trafik kommer fram.
Stiby vägförening kräver att fortsättningsvis erhålla handlingar i ärenden som berör vägföreningen och där denna är sakägare.

Kommentar
Hela vägen kommer övergå i kommunalt ansvar.
Utfarten utformas så det blir framkomlighet för alla sorters av fordon.
Stiby vägförening kommer erhålla handlingar.

Grönslätts intresseförening

Grönslätts Intresseförening har tagit del av det omarbetade förslaget till detaljplan enligt ovan, och vill anföra följande. I vissa frågor har samråd med Ekoll AB skett.

Vi ser med tillfredsställelse att hänsyn tagits till vår tidigare kritik, fladdermusinventering har ägt rum, men vi är tveksamma om slutsatsen att denna art lätt finner återbesättnings-möjligheter, där deras boplatser skövlats, är korrekt. Även om de sex påträffade fladdermusarterna inte är rödlistade är de fridlysta enligt Artskyddsförordningen och upptagna i EU:s bilaga IV. Detta innebär att även fladdermössens livsmiljöer (t ex boplatser, viloplatser och övervintringsplatser) är skyddade. Det framgår inte tydligt hur hänsyn till detta tagits i planförslaget. Enligt fladdermusinventeringen är det inte klarlagt hur många av de sex arterna som har yngelkolonier i området, men det är troligt att det finns sådana i närheten av planområdet och att fladdermössen utnyttjar planområdet för jakt. Områdena hyser enligt inventeringen äldre träd med sprickor och håligheter som passar fladdermössen. Det finns också gläntor. Vidare finns stigar och fuktområden som är lämpliga jaktmarker för fladdermössen. Förutom möjligheter till yngelplatser, skydd och övervintring är tillgången på insekter mycket viktigt för fladdermössen. Generellt är de viktigaste biotoperna för fladdermössens alla livsstadier just liknande de som finns inom och intill planområdena, dvs ädellövskogsmarker med utvecklade bryn längs stigar, insektsproducerande våtmarker och större träd. Dessutom är det enligt skriften "Fladdermöss i Skåne" (Länsstyrelsen Skåne, 2011) viktigt att bevara större sammanhängande skogar upp till 30 ha framför små dungar för att gynna fladdermusfaunan lokalt och minska konkurrensen mellan arter. De två områdena uppgår enligt planförslaget till ca 20 ha. Med anledning av planförslaget ställer vi följande frågor. Hur ska tillgången på insekter säkerställas? Hur påverkas fladdermössens jaktmöjligheter om belysning sätts upp? Den allvarliga faran som belysning utgör för fladdermöss beskrivs tydligt i en artikel i Forskning & Framsteg Nr 8, 2018, där det framhålls att belysning är ett dödligt hot för fladdermöss. Vilken typ av belysning kommer att användas för att säkerställa naturligt jaktbeteende för fladdermössen? Hur ska brynmiljöer sparas och utvecklas för att inte missgynna fladdermössen? Det finns flera hålträd i området, dessa kan, beroende på storlek, klassas som särskilt skyddsvärda. Om trädet dessutom ingår i ett område som är av riksintresse för natur- eller kulturminnesvården, är värdefullt för landskapsbilden eller har betydelse för den gröna infrastrukturen kan trädets värde öka ytterligare. Det framgår av planen (och miljökonsekvensbeskrivningen) att tre större träd, som av Skogsstyrelsen klassificerats som särskilt skyddsvärda, ska bevaras och inte omfattas av planområdet, vilket är bra. Det är dock oklart om dessa träd är hålträden som bland annat nämns i fladdermusinventeringen. Särskilt skyddsvärda träd bör rapporteras till träd portalen, men de finns inte rapporterade där. Om hålträd (eller andra skyddsvärda träd) kommer

att påverkas ska åtgärden anmälas för samråd till Länsstyrelsen, varför ett förtydligande hade varit på sin plats. En annan viktig fråga, inte minst för fladdermusfaunan, är hur den framtida tillgången på hålträd ska säkerställas?

Sammanfattningsvis hyser vi stark oro att ädellövskogsområdets storlek minskas radikalt för fladdermuspopulationerna, med ökad konkurrens som följd. Vidare leder anlagda upplysta gångar och omställningen till parkliknande miljö till andra negativa effekter. Konsekvensen är minskade arealer av jaktmarker längs lämpliga brynmiljöer, färre hålträd (nu och i framtiden) och allmänt ökade störningar för fladdermusfaunan i området. Kartmaterialet har förbättrats, och viss reduktion av använd yta har gjorts. Dock anser vi att planen fortsatt tar alltför lättvindigt på riksintressen och höga naturvärden. All exploatering av och omkring skyddsvärda områden innebär ett intrång som inte enkelt läker, vilket gäller både flora och fauna. De naturliga grönområden som avses bibehållas inom byggnationsområdet störs av byggprocessen, och kommer till stor del att kräva artificiell återuppbyggnad (gräs och nysatta träd). Vi är fortsatt också starkt kritiska till byggnadsplanens helt stadsliknande uppbyggnad, och hur gränsen mellan området och Grönslätt visas i kartbild. Denna gräns diskuteras överhuvudtaget inte i dokumentet, men kartbilden talar för en alltmer förtätad gräns, något som vi finner helt motstridigt mot vad kommunen angav i ny detaljplan för Grönslätt 2015, då väsentligheten av att behålla Grönslätts karaktär som fritidsområde framhölls. Ett grönt stråk, uppskattningsvis c:a 10 meter brett utgör gräns. Detta stråk uppfattas inte utgöras av bevarad natur utan snarare anlagd grönyta med enstaka träd. Intressant är att gränsen mot Hällevik tillåtits behålla mer naturyta. För Grönslätts del ser vi nu en gatubild med gatubelysning och ökade trafikrörelser omedelbart inpå fritidsområdets naturtomter.

I planen anges att byggnationen ska ske etappvis i sex etapper, med början mot Stibyvägen. Det anges inte om man avser enbart det nordvästra hörnet, med mycket nära tillgång till Stibyvägen eller i hur stor del av området man avser inleda projektet. Det måste vidare tydliggöras om grundarbeten (vatten, avlopp mm) avses göras för större del av området än vad den första byggetappen kräver, om projektet skulle inledas. Vidare måste besked ges hur omfattande arbete som krävs inom området i sin helhet för att tillgodose vatten och avlopp för den första byggnadsetappen. Stor risk synes finnas att redan i inledningsskedet en betydande naturförstörelse kan komma att ske inom en betydligt större del av området än det som direkt krävs för byggnationen.

Vi vill också lyfta fram att planförslaget inte har någon konkret ekosystemtjänstanalys. Till viss del finns denna information i miljökonsekvensbeskrivningen men konsekvens-beskrivningar är mer kopplade till miljömål. En ekosystemtjänstanalys hade på ett tydligare sätt gett en bild av hur biologisk mångfald, försörjande ekosystemtjänster, upprätthållande ekosystemtjänster och kulturella ekosystemtjänster

påverkas före och efter planernas genomförande. Under senare delen av 2000-talet har Naturvårdsverket, på uppdrag av regeringen, tagit fram flera rapporter om hur ekosystemtjänster ska definieras, klassas, synliggöras och integreras i samhället. Enligt boverket (https://www.boverket.se/sv/samhallsplanering/sa-planeras-sverige/planering-av-mark-och-vatten/ekosystemtjanster/nationella-och-globala-mal/) innebär detta bland annat att en majoritet av kommunerna senast år 2025 ska ta tillvara och integrera stadsgrönska och ekosystemtjänster i urbana miljöer vid planering, byggande och förvaltning i städer och tätorter. Vidare lyfter boverket fram att Sverige har en friluftslivspolitik där flera mål handlar m tillgång till tillgänglig och attraktiv natur för friluftsliv- både tätortsnära och längre bort. De kulturella ekosystemtjänsterna som hälsa, rekreation och friluftsliv lyfts särskilt fram. Genom en ekosystemtjänstanalys skulle planen bli mer konkret och det skulle vara lättare att få en övergripande bild över dess konsekvenser.
I planen poängteras att byggnationen är viktig för att möta den efterfrågan och det behov som finns i Hällevik. Innan ett projekt som i så hög grad raserar naturvärden igångsätts, bör detta behov inventeras och offentliggöras.
I planbeskrivningen står angivet att 2500 m2 ska överföras från Stiby 14:1 till Stiby 28:1. Det enda som är beskrivet är en breddning av vägen, vilket bara borde utgöra en bråkdel av 2500kvm. Vad resten av arean är framgår inte. Inte heller framngår det varför vägen utmed Stiby 14:1 är betydligt bredare än vägen norr därom fram till Haveliden.
I och med att naturvärdena raseras i den del av Stiby 28:1 som bebyggs ser vi inte något behov av stig in i den delen av området. En förklaring till varför den skulle anläggas och hur den är tänkt att utformas är därför nödvändig.

Kommentar
Kommunen har kännedom om fladdermöss i området och har därför låtit Mikael Gustavsson. (www.skogsfru.se) inventera fladdermusfaunan daterad 180831. Utifrån synpunkter har ett kompletterade yttrande inkommit 190827. All information om fladdermöss hänvisar vi till de rapporterna. Dessutom kommer rapporten att kompletteras med att ytterligare ett område 3 kommer att inventeras under hösten -19. Det är området i väster där bebyggelse planeras.

Andelsföreningen Stiby Gamla skola

1. Øget trafik og bullergener

Vi kan se i planen, at der umiddelbart forventes en fordobling af trafikmængden på Stibyvägen og stigende til en 3-dobling i 2040 som følge af planen. Det betyder dermed en fordobling og stigende til en 3-dobling af bullergenerne for fastigheterne langs vägen. Planen foreslår en hastighedsbegrænsning på 60 km/t. Det synes vi bør sættes ned til 50

km/t for den del af strækningen, som er nærmest Haveliden, hvor husene langs vägens västre side ligger meget lavt i forhold til vägen og derfor bliver ekstra belastet af den stærkt øgede buller fra bilerne. Med den foreslåede udvidelse af vägen vil den også komme tættere på husene og dermed yderligere øge bullergenerne.
Med den øgede trafikmængde vil vi også anmode om, at hastighedsbegrænsningen sikres med fysiske hastighedsbegrænsende åtgärder på vägen, f.eks. i stil med de åtgärder, som er foretaget på vägen forbi bostadsområdet i Ljungnaviken. Erfaringerne fra den nuværende väg er, at mange biler kører med meget højere hastighed end den tilladte. Det er derfor ikke tilstrækkeligt kun at opsætte skilte med hastighedsgrænserne.
Med den øgede trafikmængde vil utfarten fra tomten blive vanskeligere og mere risikabel. Dette begrunder også lav hastighed og øget sikring af overholdelse af hastighedsbegrænsningen på vägen.
Vi går ud fra som givet, at belægningen på den nye väg sker med de mest bullersvage former for asfalt. Er dette korrekt opfattet?

2. Udvidelse af vejen og afståelse af en del af 1:24

Det fremgår af planen, at Stibyvägen skal udvides med 2 m og at der herudover skal etableres en cykel-/gangsti på 2,5 m. Det fremgår endvidere af planen, at 1:24 skal afstå ca 120 m2 i forbindelse med udvidelsen.
Det betyder, at vägen kommer tættere på vores hus og at hegnet og beplantningen ud mod vägen skal fjernes og etableres igen længere inde på tomten. Det vil medføre store indkigsgener i en lang periode, indtil den nye beplantning vokser op. Vi vil gerne have mulighed for at flytte dele af den eksisterende beplantning længere ind på tomten. Vi forventer, at den nye beplantning etableres uden kostnad for os. Er dette korrekt opfattet?
Vi går også ud fra, at vi ikke har nogen forpligtelser for vedligeholdelse af cykel-/gangstien, herunder rydning af sne og sikring mod halk vägläge om vinteren. Er det korrekt opfattet?
Endelig vil vi gerne vide, hvilken kompensation vi kan forvente at få for afståelsen af de ca 120m2 af vores tomt.

Kommentar
50 km/h är det hastighet som anges i trafikutredningen.
Det kan mycket väl bli fysiska farthinder utmed vägen men det är inget som vi styr eller påtalar i detaljplaneskedet.
Vilken asfaltstyp som är aktuell är för tidigt att svara på.
I samband med intrånget kommer kompensation att utbetalas följande lantmäteriets taxa. Mer noggranna beräkningar kommer att göras. Flyttning av plantor bekostas av kommunen.
En tidsplan för utbyggnad av vägen bestäms först när detaljplanen vunnit laga kraft.

Synpunkter under samrådet

De under samrådet inkomna synpunkterna finns redovisade i till ärendet hörande samrådsredogörelse daterad 2018-10-26.

Övriga synpunkter

Synpunkter lämnade vid samrådsmöte, muntligt framförda synpunkter eller skrivelser utan namnunderskrift ger ej rätt att överklaga planförslaget. Endast skriftliga inlämnade synpunkter som undertecknats med namnunderskrift kan åberopas för överklaganden.

Granskningshandlingar kom inte fram per post till:

- Stiby 2:36 (ej levererbart)
- Stiby 3:15 (avflyttad)
- Stiby 14:144 (ingen angiven orsak)

Ställningstagande

Inkomna synpunkter under granskningen har, förutom vissa redaktionella ändringar, medfört följande förändringar av planförslaget inför granskning:

- Ett område i sydöst med ca 16 tomter har tagits bort.
- Rapporten gällande inventering av fladdermöss har kompletterats gällande även området i väster (område 3 i rapporten)
- En del ändringar på planbestämmelser och planbeskrivning (se enl ovan)
- Planförslaget kommer efter interna diskussioner kompletteras med fem nya tomter i delen längs i öster. På grund av denna förändring kommer planförslaget att skickas ut på en andra granskningsrunda under hösten/vintern -19. Detta är också förankrat hos länsstyrelsen.

Synpunkter som helt eller delvis inte har beaktats:

- Inte tillräcklig hänsyn till naturen och rekreationen för att vi tar anspråk på delar av området med bokskog.
- Att bebygga andra områden i Hällevik istället.
- Ingen biltrafikförbindelse genaste vägen mot Hällevik utan bara via Stibyvägen.
- Planområdet kommer inte utökas med bestämmelsen Natur ner till havet utan hamnar utanför planområdet.
- Utskick kommer inte ske till samtliga stugägare.

Med hänvisning till vad ovan anförts föreslås byggnadsnämnden besluta att:

- godkänna granskningsutlåtandet i enlighet med stadsarkitektavdelningens förslag
- besluta att planförslaget kan skickas på en andra granskning med tanke på tillkommande fem tomter på ny plats.

Stadsarkitektavdelningen

Fredrik Wikberg
Stadsarkitekt

Dan Janérus
Planarkitekt

SÖLVESBORGS KOMMUN

Datum
2021-01-07

Diarienummer
2009/297

Stadsarkitektavdelningen

Granskningsutlåtande 2

Detaljplan för Stiby 28:1 m.fl. (Vassabacken) Hällevik, Sölvesborgs kommun

Hur granskningen har bedrivits

Ärendet handläggs med standardförfarande enligt plan- och bygglagen 2010:900.

En andra granskning har enligt byggnadsnämndens beslut 2020-04-16 § 31 genomförts under tiden 2020-04-27 till 2020-05-17. Myndigheter och förvaltningar samt berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen har beretts tillfälle att yttra sig genom att planhandlingar har översänts till dem. Planförslaget har varit tillgängligt på Stadshuset och på kommunens hemsida under granskningstiden.

Sammanlagt 18 skriftliga yttranden har kommit in under samrådstiden, varav 2 utan synpunkter eller invändningar mot planförslaget.

Inkomna yttranden under granskningsstiden

Utan erinran

Polismyndigheten	200515
Miljöförbundet blekinge väst	200515

Med erinran eller andra synpunkter

Regionala och statliga instanser

Skogsstyrelsen	200505
Trafikverket	200508
E.ON	200511
PostNord	200512
Lantmäteriet	200514
Länsstyrelsen i Blekinge	200519

Kommunala nämnder och bolag

vmab	200428
Räddningstjänsten	200513
Sölvesborg energi	200608

Sakägare, bostadsrättshavare m.fl (redovisas endast med initialer)

BG	200510
RA	200514
BA	200530
JG	200517
HM	200517

MS och JS	200517
DO	200528

Yttranden från regionala och statliga instanser

Länsstyrelsen

Planens syfte och bakgrundsbeskrivning

Detaljplanens syfte är att planlägga fastigheten Stiby 28:1 mfl för ny bostadsbebyggelse med tillhörande lokalgator, cykelvägar och grönområden samt möjliggöra en utbyggnad av Stibyvägen.

Efter samrådet har förändringar av det planerade bostadsområdets utformning genomförts, och plangränsen mot grönområde i öster har flyttats. Syftet med förändringen av bostadsområdets utbredning är bland annat att bevara och skydda nyckelbiotoper i området.

Efter granskningen har förslaget anpassats ännu mer till att bevara och skydda nyckelbiotoper i sydöstra delen. Samtidigt har ytterligare några (5 st) tomter tillkommit i öster norr om stenmuren.

Enligt gällande Översiktsplan Sölvesborgs kommun 2010 (REV 2016) är området planlagt för nya bostäder (område B16). Området ska även ge utrymme för grönstråk mellan havet och Stiby backe (område N17).

Länsstyrelsen har vid flera tillfällen yttrat sig över förslaget samt haft fysiska träffar med kommunen rörande exploateringen. Länsstyrelsens synpunkter berörde i huvuddrag riksintressen enligt 3 kap. 6 § miljöbalken (MB) naturvård/friluftsliv samt det geografiska riksintresset 4 kap. 1 och 2 §§ MB vilka kommer att påverkas negativt, redigering av MKB, skyddsvärda träd med dess nyckelbiotoper, inventering av fladdermus, hur en exploatering skulle påverka vattensalamanderns population, trafiksäkerheten, G/C- väg på plankartan samt hantering av dagvattnet i området. I nuvarande granskningsskede har kommunen till stor del beaktat och belyst synpunkterna länsstyrelsen tidigare efterfrågade. Länsstyrelsen lämnar nedan synpunkter på förslaget.

Länsstyrelsens synpunkter och råd

Så som sagts ovan har Länsstyrelsen vid flera tillfällen yttrat sig angående utvecklingsområdet samt erbjudit fysiska träffar med kommunen. Området då som nu har höga naturvärden och berör friluftslivet med dess närhet till vattnet och området som strövområde.

Riksintresse för friluftsliv och naturvård enligt 3 kap. 6 § MB, mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras naturvärden eller kulturvärden eller med

hänsyn till friluftslivet skall så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada natur- eller kulturmiljön. Behovet av grönområden i tätorter och i närheten av tätorter skall särskilt beaktas.

Länsstyrelsen har tidigare, senast i samrådsskedet, poängterat att en exploatering av områdets mest skyddsvärda delar skulle skada riksintresset för naturvård på ett oacceptabelt sätt. De mest skyddsvärda delarna av området är de nyckelbiotoper som inventerats och utpekats av Skogsstyrelsen. Särskilt skyddsvärda är också fyndplatserna för rödlistade arter, samt det lekvatten för större vattensalamander som finns öster om planområdet.

Kommunen har i det reviderade planförslaget ändrat områdets avgränsning så att de båda nyckelbiotoper som tidigare delvis överlappades av planen, eller låg mycket nära, nu kommer att bevaras med ett skyddsavstånd på 75 meter. De enda rödlistade arter (enligt rödlistan 2020) som berörs är orangepudrad klotterlav (NT, nära hotad) som är påträffad i den södra nyckelbiotopen, samt grå taggsvamp (EN, strakt hotad) som är påträffad i den nordöstra nyckelbiotopen. Ytterligare några naturvårdsintressanta arter har påträffats i de nyckelbiotopsklassade delarna. Även ädellövskogen utanför nyckelbiotoperna har vissa kvaliteter, och skulle på sikt kunna utveckla naturvärden.

De ändringar som nu gjorts av planförslaget innebär att skadan på naturvärdena blir mindre. De båda nyckelbiotoperna undantas helt, med skyddszoner. Inga kända rödlistade arter berörs direkt av planen. Avståndet till det kända lekvattnet för större vattensalamander är så pass stort att arten inte bedöms påverkas. En inventering av områdets fladdermusfauna genomfördes under 2018. Inventeringen visade att sex olika arter förekommer inom området. Samtliga bedöms som vanliga eller tämligen vanliga. Ingen av dem är rödlistad, och de bedöms inte påverkas genom förslaget.

Ett genomförande av den aktuella planen kommer, tillsammans med den plan som är på gång strax norr om denna (Stiby 30:10 m fl), att innebära viss fragmentering av ädellövskogen i området. Detta motverkas delvis att båda planerna innehåller gröna stråk där skogen bibehålls.

Sammantaget bedömer länsstyrelsen att de ändringar som gjort i den aktuella planen innebär att skadan på naturmiljön blir begränsad och den negativa påverkan på riksintresset för naturvård (område NK6 Listerlandet-Hanö) blir godtagbar. En ytterligare exploatering av de närliggande ädellövskogarna skulle dock kunna innebära en påtaglig skada på riksintresset.

Kommentar
Då det har framkommit att två arter fladdermöss, nordfladdermusen och brunlångöran, nu blivit rödlistade kompletteras planhandlingar med den uppgiften. Planområdet ändras inte då de båda arterna bedöms ha sina

kolonier i befintliga hus i området och utifrån arternas biologi bedöms det som troligt att de även fortsatt kommer ha god tillgång på lämpliga jaktområden.

Upplysning

Om det inom de delar som avses exploateras påträffas någon fridlyst art, kan dispens från artskyddsförordningen komma att krävas.

Det geografiska riksintresset för kustzonen enligt 4 kap. 1 och 2 MB.

Enligt 4 kap 1 och 2 § MB skall turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets, intressen särskilt beaktas vid bedömningen av tillåtlighet av exploateringsföretag eller andra ingrepp i miljön. Länsstyrelsen anser att det är oundvikligt att ett genomförande av planen kommer att påverka riksintresset för friluftsliv (FK2 Listerlandet – Hanö).

Genom fastigheten Stiby 28:1 från Hälleviksbukten upp mot Stibyvägen går det s k Vassastråket som är ett värdefullt ädellövsstråk. Enligt gällande översiktsplan bör ett stråk sparas för att skapa en länk mellan det kustnära stråket och det yttre stråket. Kommunen har till viss del beaktat detta. Länsstyrelsen vill poängtera det viktiga med att detta stråk genom ädellövskogen bibehålls och att de strövstigar som i övrigt finns inom planområdet sparas så långt som möjligt. Stigar som exploateras bör ersättas med nya stigar som binder samman de olika naturområdena. Om så sker bedömer länsstyrelsen att påverkan på riksintresset för friluftsliv enligt 3 kap 6 § MB (FK4 Listerlandet-Hanö) samt 4 kap 1 och 2 § MB blir godtagbar.

Hälsa och säkerhet

Trafik

Trafikverket anger att de ser det som en förutsättning för exploatering av området att korsningen mellan statlig väg 501, Haveliden och Stibyvägen ska byggas om för att öka trafiksäkerheten. Trafikverket har utöver de åtgärder kommunen föreslagit på Stibyvägen angett att vägen ska att i yttrande till kommunen ska förses med en mittrefug vid anslutningen till väg 501, för att öka trafiksäkerheten ytterligare. Anslutningen och refugen ska utformas så att en normalstor lastbil, sopbil eller leveransbil kan svänga ner på Stibyvägen såväl från öster som väster. Åtgärden kräver tillstånd för ändring av anslutning enligt Väglagen, där kommunen behöver ansöka om tillstånd enligt nedan.

Vidare anger Trafikverket att kommunen i god tid ska ta kontakt med Trafikverket före genomförandet då de ska godkänna detaljutformningen för anslutningen. Detaljplanens genomförandebeskrivning ska kompletteras med att kontakt ska tas med Trafikverket samt att Trafikverket ska godkänna detaljutformningen för anslutningen. Trafikverket ställer krav på bl a anslutningens geometri och bredd, lutning,

vattenavrinning etc. Anslutningen ska utformas enligt vid tidpunkten för genomförande gällande VGU (Vägar och gators utformning).

Kontakt med Trafikverket, inför genomförandet, sker via formuläret för ansökan om utfart, som finns på Trafikverkets hemsida www.trafikverket.se, Trafikverket upplyser kommunen om att de inte godkänner anslutningen i dagsläget utan att den behöver byggas om innan planområdet medges, se vidare trafikverkets yttrande.

Kommentar
Planbeskrivningen kompletteras med att kontakt ska tas med Trafikverket samt att de ska godkänna detaljutformningen för anslutningen med Haveliden (väg 501).

Gång- och cykelstråk

Kommunen behöver säkerställa att interna stråk byggs ut mellan viktiga målpunkter där delar av det interna gatunätet kan nyttjas. Trafikverket anser att det i planhandlingarna saknas ett resonemang kring de oskyddade trafikanterna och behov av nya stråk mellan viktiga målpunkter såsom Hälleviks skola och anslutande busshållplats, Strandvägen och det nya bostadsområdet. Trafikverket anser inte att det är lämpligt att oskyddade trafikanter leds ut på eller längs med väg 501, vilket föreslås i trafikutredningen. I övrigt hänvisas till Trafikverkets tidigare granskningsyttrande 2019-02-01. Länsstyrelsen instämmer i Trafikverkets synpunkter.

Kommentar
Ett resonemang om de oskyddade trafikanterna tillkommer.

Prövningsgrunder enligt 11 kap 10 § PBL

Förslaget bedöms inte aktualisera några frågor som kan föranleda prövning enligt plan- och bygglagen 11 kap 10 § vad gäller mellankommunala frågor, miljökvalitetsnormer, strandskydd eller risken för olyckor, översvämning eller erosion. Länsstyrelsen bedömer att detaljplanens utformning oundvikligt påverkar nedanstående riksintresse men inte att det ger en påtaglig skada på riksintressena för naturvården och friluftslivet enligt 3 kap. 6 § MB eller 4 kap. 1 och 2 §§ MB utan att planen kan antas.

Lantmäteriet

Plankarta

På plankartan saknas bestämmelse (administrativ bestämmelse) om genomförandetid. Enligt 4 kap. 23 § PBL gäller att om detaljplanen saknar uppgift om genomförandetidens längd, ska längden anses vara femton år. Av planförslagets planbeskrivning framgår att genomförandetiden är fem år. Detta ska framgå bland planbestämmelserna.

I planbeskrivningen anges att område där Stiby 2:17 och 2:36 är förmånsfastigheter för befintligt servitut läggs ut som kvartersmark för bostad där marken inte får förses med byggnad. Är det prickmark inom området på plankartan? I sådana fall framstår prickmarken som otydlig.

Aktualitetsdatum för fastighetsredovisningen resp. för övriga detaljer i grundkartan är föråldrad. Det är viktigt att grundkartan är aktuell i varje steg av planprocessen för att det ska vara lätt att överblicka de förutsättningar som finns för planläggningen.

Kommentar
Planbestämmelse om genomförandetid tillkommer.

Prickmarken vid 2:17 och 2:36 förtydligas.

Grundkartan ses över.

Planbeskrivning

Lantmäteriet kan inte ur planbeskrivningen se vem ska ska bekosta flytt av ledningar.

På s. 24 i planbeskrivningen under rubriken ”Fastighetsbildning, gemensamhetsanläggning m.m.” skrivs ”samfällighetsföreningen Stiby s:11”. Detta bör ändras till samfälligheten Stiby s:11.

Ur samma s. i planbeskrivningen redogörs för fastighetskonsekvenser, fastighet för fastighet. I uppräkningen ställs Stiby 3:3 och 30:11 upp, dock nämns inte för fastigheterna hur dessa berörs av planförslaget.

Kommentar
Planbeskrivningen kompletteras enligt ovan.

Trafikverket

Detaljplanens syfte är att planlägga fastigheten Stiby 28:1 mfl för ny bostadsbebyggelse med tillhörande lokalgator, cykelvägar och grönområden samt möjliggöra en utbyggnad av Stibyvägen. Efter granskningen har förslaget anpassats för att bevara och skydda nyckelbiotoper i sydöstra delen. Samtidigt har ytterligare 5 tomter tillkommit i öster norr om stenmuren. Planen har därför skickats ut på en andra granskning.

Statlig väg

Av trafikutredningen framkommer att korsningen mellan statlig väg 501, Haveliden och Stibyvägen ska byggas om för att öka trafiksäkerheten, vilket Trafikverket ser som en förutsättning för exploateringen. Förslaget innebär att Stibyvägen utformas med en kurva strax innan anslutningen till väg 501, där anslutningspunkten förskjuts något i sidled. För att skapa en mer trafiksäker anslutning än befintlig anser Trafikverket att Stibyvägen, förutom ovan nämnda förändringar, ska förses med en mittrefug vid anslutningen till väg 501. En refug gör anslutningen mindre gen och drar

ner hastigheten i korsningen samtidigt som den statliga vägen som går i kurva tydliggörs. Anslutningen och refugen ska utformas så att en normalstor lastbil, sopbil eller leveransbil kan svänga ner på Stibyvägen såväl från öster som väster. Åtgärden kräver tillstånd för ändring av anslutning enligt Väglagen, där kommunen behöver ansöka om tillstånd enligt nedan.

I detaljplaneprocessen tar Trafikverket ställning till anslutningens placering samt val av korsningstyp. I god tid före genomförandet ska kontakt tas med Trafikverket som ska godkänna detaljutformningen för anslutningen. Detaljplanens genomförandebeskrivning ska kompletteras med att kontakt ska tas med Trafikverket samt att Trafikverket ska godkänna detaljutformningen för anslutningen. Trafikverket ställer krav på bl a anslutningens geometri och bredd, lutning, vattenavrinning etc. Anslutningen ska utformas enligt vid tidpunkten för genomförande gällande VGU (Vägar och gators utformning). Kontakt med Trafikverket, inför genomförandet, sker via formuläret för ansökan om utfart, som finns på Trafikverkets hemsida www.trafikverket.se. Ange i ansökan i vilken detaljplan anslutningen tidigare har behandlats samt Trafikverkets ärendenummer.

Eftersom att ombyggnaden av korsningen kan hanteras inom ramen för ett anslutningsärende och förutsätter 100 % finansiering av kommunen behöver inte något separat avtal skrivas mellan Trafikverket och kommunen. Kommunen ska i stället i god tid före genomförandet ta kontakt med Trafikverket som ska godkänna detaljutformningen för anslutningen. Trafikverket godkänner inte att nuvarande anslutning används för tillkommande trafik. Anslutningen behöver byggas om före det att bygglov för ny bebyggelse inom planområdet kan medges.

Kommentar
Planbeskrivningen kompletteras med att kontakt ska tas med Trafikverket samt att de ska godkänna detaljutformningen för anslutningen med Haveliden (väg 501).

Gång- och cykelstråk
Trafikverket anser att det i planhandlingarna saknas ett resonemang kring de oskyddade trafikanterna och behov av nya stråk mellan viktiga målpunkter såsom Hälleviks skola och anslutande busshållplats, Strandvägen och det nya bostadsområdet. Trafikverket anser inte att det är lämpligt att oskyddade trafikanter leds ut på eller längs med väg 501, vilket föreslås i trafikutredningen. Kommunen behöver i stället säkerställa att interna stråk byggs ut mellan viktiga målpunkter där delar av det interna gatunätet kan nyttjas.
I övrigt hänvisas till Trafikverkets tidigare granskningsyttrande 2019-02-01.

Kommentar
Ett resonemang om de oskyddade trafikanterna tillkommer.

E.ON Elnät AB

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende.
E.ON har inget mer att erinra, men kan meddela att E-området i planens nordvästra del inte längre behövs, då det 2019 sattes en ny nätstation ca 120 meter söder om planområdet.

Kommentar
Plankartan ändras så att E-området tas bort.

Postnord

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.
Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

Vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.

Kontakta PostNord i god tid på utdelningsforbattringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation.

En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

Kommentar
Synpunkterna noteras.

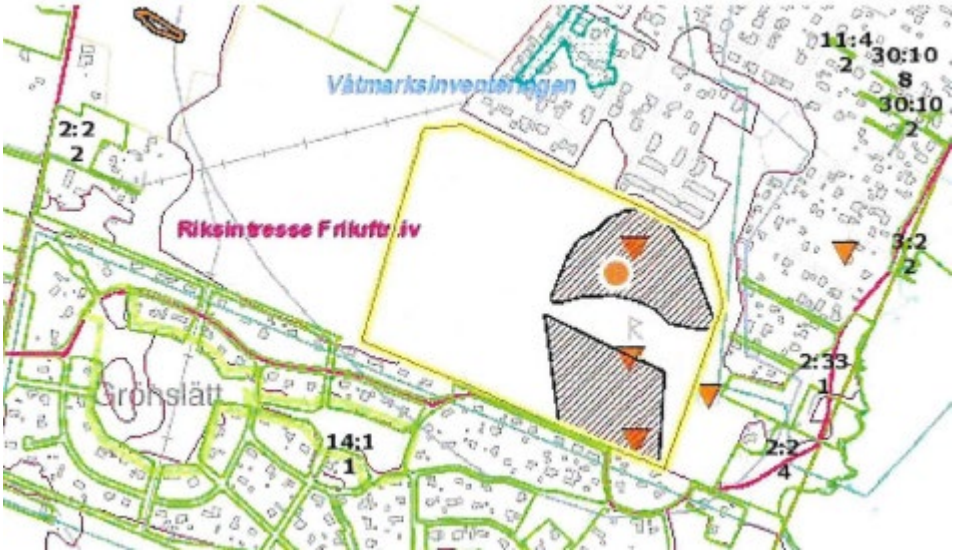
Skogsstyrelsen

Skogsstyrelsen har beretts tillfälle att yttra sig i rubricerat ärende.

Skogsstyrelsen är tillsynsmyndighet, enligt skogsvårdslagen och delar av miljöbalken, gällande skogliga åtgärder på skogsmark. Vidare ingår bland Skogsstyrelsens uppgifter att medverka i frågor om samhällsplanering för en hållbar utveckling och hushållning med naturresurser.

I sydöstra hörnet av planområdet tangeras två biotopskyddsområden, N 735- 2011 och N 156-2011. Inom biotopskyddsområdet är skogen skyddad och det finns beslut enligt miljöbalken som reglerar markanvändningen

vilket bör framgå av detaljplanen. För åtgärder som kan skada naturvärden i biotopskyddsområden krävs dispens enligt 7 kap. 11 § miljöbalken.



Kommentar
Planhandlingen förtydligas avseende biotopskyssområden.

Yttranden från kommunala nämnder, bolag m.fl.

Sölvesborg energi

Texten ” VA-ledningar ska dimensioneras för att kunna sätta ut brandposter i området” bör ändras till:

VA-ledningar KAN dimensioneras för att sätta ut brandposter i området OM detta är förenligt med anläggningens huvudsakliga ändamål. Merkostnader för detta får inte belasta kommunens VA-avgifter.

Sen är vi lite fundersamma till varför endast dräneringsvatten föreslås tas om hand lokalt?

Kommentar
Planhandlingarna ändras enligt ovan.

Dagvatten som uppkommer på en fastighet är enkelt att låta avledas ytledes över en grönyta för att medge infiltration. Dräneringsledningar läggs djupare och behöver avledas från huskroppen för att säkerställa att inte det står vatten mot byggnationen. En traditionell lösning är att erbjuda en anslutning till dagvattenledningen i gatan. Dräneringsvatten är till viss del skiljt från övrigt dagvatten då tidsaspekten för ledningssystemet är avgörande. Dräneringsvattnet når ledningssystemet senare än ytligt avrunnet dagvatten och därmed belastar det inte dagvattenanläggningar samtidigt som skyfallsvatten som avleds avgjort fortare.

Räddningstjänsten

Räddningstjänsten håller med om att det bör finnas en alternativ räddningsväg in i området och tycker att det är positivt att detta tas med i detaljplanen. Det bör även finnas ett brandpostnät i området. I övrigt har Räddningstjänsten inget att erinra.

Kommentar

Synpunkten noteras.

Västblekinge miljö ab

De vändzoner som är inritade på plankartan är ca 10*10 meter, detta är inte tillräckligt för vändning av renhållningsfordon. Dessa bör vara med en diameter på minst 18 meter, detta anges även i text under rubriken ”trafik och parkering”.

För att säkerställa framkomligheten för renhållningsfordon är det viktigt att vändplaner har parkeringsförbud.

För råd vid dimensionering av vändplaner se ”Föreskrifter för renhållning i Sölvesborgs kommun” 2019/251.

Under rubriken avfallshantering stå texten:” Kommunen ansvarar för renhållning och återvinning genom Västblekinge Miljö AB…”. Texten är delvis felaktig då kommunen ansvarar för insamlingen av hushållsavfall, insamlingen av tidningar och förpackningar (återvinning) är inte ett kommunalt ansvar utan ett frivilligt åtagande. Texten byts lämpligen mot ”Insamling av kommunalt avfall göra av Västblekinge miljö AB….”

På illustrationen är ett flertal träd inritade längs med vägarna, för att säkra framkomligheten för renhållningsfordon måste grenverk hållas borta från vägområdet.

Kommentar

Vändzonerna är ritade 20x20m. Skalstocken byts till rätt skala, 1:2000 istället för 1:1000.

Planbeskrivningen justeras gällande avfallshantering.

Skrivelser från sakägare, bostadsrättshavare m.fl.

DO

Vi är mycket kritiska till utformningen och anser att områdets användning och exploatering omgående skall stoppas för en grundlig översyn över planen i sin helhet och dess medförande konsekvenser.

Blekinge och framför allt Sölvesborg och Hällevik har gått från små traditionella fiskesamhällen till att idag attrahera stora turistvolymer. I hela Blekinge och framför allt Sölvesborgs/Karlshamns kommun har enorma summor från både kommunala samt privata investerats för att förädla natur

och turist områden. Att undergräva allt detta arbete kommer att innebära att många som idag är sysselsatta inom turistnäringen kommer att få sin anställning hotad.
- Området är idag unikt naturområde med ett bestånd av äldre lövträd. Träden spelar en viktig roll i den naturliga föryngringsprocessen men förutom det så är den även livsviktig som biotop för många hotade arter då den ger skydd och utvecklas i symbios med växter, svampar, insekter, fåglar och andra djur och bidrar till stor biologisk mångfald. Äldre träd, och då särskilt bokar och ekar är extra värdefulla då de ensamt kan utgöra livsmiljö för 1.500 olika arter. (Vänligen se: jfr prop. 1985/86:1 sid. 708)
- Vi saknar all form av underlag om vad som skall hända med den övriga ytan som ingår i samma fastighet. Detta då även den består av ädellövskog med rikt djurliv med stora värden.
Det är för mig som sakägare en viktig fråga som måste slås fast för att få en komplett bild över detaljplanen i sin helhet. Den nu föreslagna detaljplan kanske enbart är steg 1 av flera vilket kommer starkt äventyra den värdefulla naturen samt de värden som Sölvesborg och Blekinge ser som den enskilt viktigaste och värdefullaste tillgången för näringsliv och arbetstillfällen.
Vi skulle själv föreslagit att det är så stora naturen värden så den bäst hade överlämnats till länsstyrelsen och blivit ett naturområde/natura2000 med inslag av tillgänglighetsanpassade gång och motionsstråk.

- Vidare anser vi att de antaganden, rörande de viktiga våtmarkerna och kärr, som bland annat är av vikt för den rödlistade salamandern är dåliga och baserat på för många antaganden. Att anlägga s.k. buffert dammar och i skrift försöka begränsa de hårdgjorda områdena till 20% är en dålig och icke fungerande lösning. Vid studier i andra kommuner som även de anlagt buffertdammar mm vid nybyggnation för att inte ”dränka” övrig mark vid regn har det framkommit att dessa buffert dammar inte har någon större avlastning då regnen som numera faller, på grund av klimatpåverkan, antingen faller mycket intensivt eller inte alls. Dvs somrar som 2018 så skulle de viktiga våtmarkerna helt torkat ur vilket skulle vara katastrofalt för de växter och djurliv som är beroende av vattnet.
Oavsett löser naturen detta idag på ett närmast perfekt symbios då marken bevarar, även under de torraste åren, så pass mycket vätska för att säkerställa ett tillflöde till våtmarkerna.

Kommentar
Större vattensalamander har inte varit på svenska rödlistan sen 2005 då den togs bort. Sedan dess har den bedömts som livskraftig, även i den senaste rödlistan som kom under 2020.

Risken för påverkan på salamandrarna genom torrläggning av våtmarken har lyfts i utredningar av dagvattenhanteringen. Risken för torrläggning uppstår på grund av att områdets dagvatten samlas i en nyanlagd damm nedanför planområdet, och sedan leds mot Östersjön via ett nytt dagvattendike, som också skulle kunna ha en dränerande effekt på omgivande mark och därmed på våtmarken. Genom den föreslagna VA-

lösningen kommer våtmarken förses med vatten via en andra dagvattenledning, som förser våtmarken med ett reglerat vattenflöde. Detta kommer medföra att torrläggning av våtmarken undviks. Att småvattnet under mycket torra somrar inte torkar ut kan givetvis inte säkerställas, men det är också en del av en naturlig störningsregim för alla små vattensamlingar.
Gällande dammars förmåga att magasinera dagvatten är dessa dimensionerade för att omhänderta ett 20-års regn inklusive en klimatfaktor på 1,2. Beräkningen tar alltså hänsyn till framtidens häftigare regn. Att anlägga dagvattenlösningar för alla regnintensiteter är inte möjligt.
I Svenskt Vattens publikation P110 (2016) anges att minimikravet på återkomsttider för regn vid dimensionering av nya dagvattensystem är satt till 2 år för fylld ledning i gles bostadsbebyggelse och 5 år för fylld ledning vid tät bostadsbebyggelse. Dagvattensystemet för aktuell detaljplan är väl tilltagen med hänsyn till gällande praxis.

Fortsättning på yttrande
- Buffert avstånd till sommarstugeområdet Grönslätt. Grönslätt ÄR ett detaljplanerat sommarstuge område. Många boende kommer nu istället för att ha en grönskande skog med enormt rikt djur och växtliv kommer nu helt plötsligt få nya villor uppförda tätt intill sin egen fastighetsgräns där det tidigare var en vacker skog!
- Samtliga boende på Grönslätt och Hällevik kommer med detta förlora en enormt viktig yta som används för reakration och avkoppling från dagens stressade tillvaro. Tas skogen bort så försvinner även den naturliga möjligheten till läkning och återhämtning som alla behöver.
- Magnetiska fält. Mitt genom det nu planerade område så löper EONs 20kV kabel. Det framgår av BBR att det inte rekommenderas byggnation intill denna.
- Information till sakägare
Grönslätt stugområde med tillhörande intresseförening består idag av ett antal fastigheter. Dessa fastigheter som samtliga ligger inom samma område är belägna inom både äldre samt nyare del. Grönslätts stugområde administreras därefter av en intresseförening.
Det är därav synnerligen olämpligt att enbart översända och översända plansamrådshandlingarna till vissa och inte samtliga sakägare inom Grönslätt sommarstugeområde i sin helhet och som genom sitt fastighets innehav även är en del och medlem/delägare i Grönslätt intresseförening dvs Grönslätt stugområde.
Merparten av de berörda sakägarna har inte sitt huvudsakliga boende i varken Sölvesborgs kommun eller Blekinge län. Det kan därav inte anses att övriga sakägare genom annonsering i lokalpressen blivit informerade i enlighet med praxis och gällande regelverk.
Samrådshandlingarna skall översändas till samtliga fastighetsägare inom Grönslätt intresseförenings upptagningsområde, dvs samtliga medlemmar/fastighetsägare på Grönslätt stugområde och inte enbart vissa/delar av sakägarna inom Grönslätt stugområde.

Konklusion
Det planläggs bostäder löpande inom kommunen. Men vad skall dessa boende arbeta med? Fiskerinäringen är mer eller mindre utplånad. Minkafarmarna är även den på minskande. Så vad skall alla de som nu skall bygga ett hus i Hällevik arbeta med?
Eller är det inte permanent bostader som planeras utan enbart sommarbostäder för turisterna? För så är värdet av skogen ännu större! Oavsett finns där många andra mer lämpande område för byggnation som inte förstör den natur som framtida generationer skall leva på och kunna få uppleva.
Det är dags för politikerna och tjänstemännen att lyssna på sina medborgare! För vad vill de boende ha? Endast genom en röstning och med direkt demokrati kan denna fråga avgöras och inte av tjänstemän utan ansvar eller kunskap om området och för framtida generationer.

Först önskar vi framföra en vår starkaste kritik över att inte samtliga som tidigare inkommit i ärendet informeras och delgetts detta förändrings förslag så att de givits möjlighet att inkomma med förnyad syn och ståndpunkt i ärendet.
Samtliga ingivare skall enligt vår upplevelse ha fått denna information i god demokratisk ordning.
Varken jag eller min Mor, Majbritt Olin som insänt handlingar tidigare har erhållit något varken svar eller tillsänts den nya informationen i vare sig epost eller brev.
Vi står fast vid vår tidigare ingivna skrivelse, Se 2009/297, 2019.991 och yrkar fortfarande på en återförning av projektet i sin helhet.

Vi önskar dock förtydliga våra ståndpunkter i den nu framförda planen.

1) Avvattningsfrågan med dike
a. Ett 6meter brett dike som löper uppifrån kalhagsvägen rakt genom hela skogen/naturrummet är inte naturligt eller något som skulle kunna uppfattas som ett naturligt inslag. Det är oerhört invasivt i naturrummet med denna typ av arrangemang.
b. Att leda vattenmassorna i raka breda dike kommer medföra att näringsämne och humus med enkelhet transporteras ner i havet med stundom höga vattenvolymer pga de stora hårdgjorda områdena.
c. Denna typ av avvattning kommer kraftigt reducera möjligheten för naturlig infiltrering av regnvatten till grundvattnet. Det kan resultera i kraftigt sänkt vattennivå/tillrinning till bla den skyddsvärda våtmarken inom området med rödlistad vattensalamander.
Med detta sagt kommer det även på sikt innebära minskad naturlig buffert och tillrinning av vatten i marken för skog/natur men även vårt vatten som vi dricker idag.
Och i dessa klimat förändringstider så kan torka snabbt slå ut den känsliga naturen inom närområdet och i värsta fall även reducera det livsviktiga grundvattnet pga den försämrade tillrinningen.

2) Placering
a. Detaljplanen som tidigare ingivits för Grönslätt framhåller att Grönslätt skall vara ett område för fritidsaktiviteter och rekreation. Buffert området

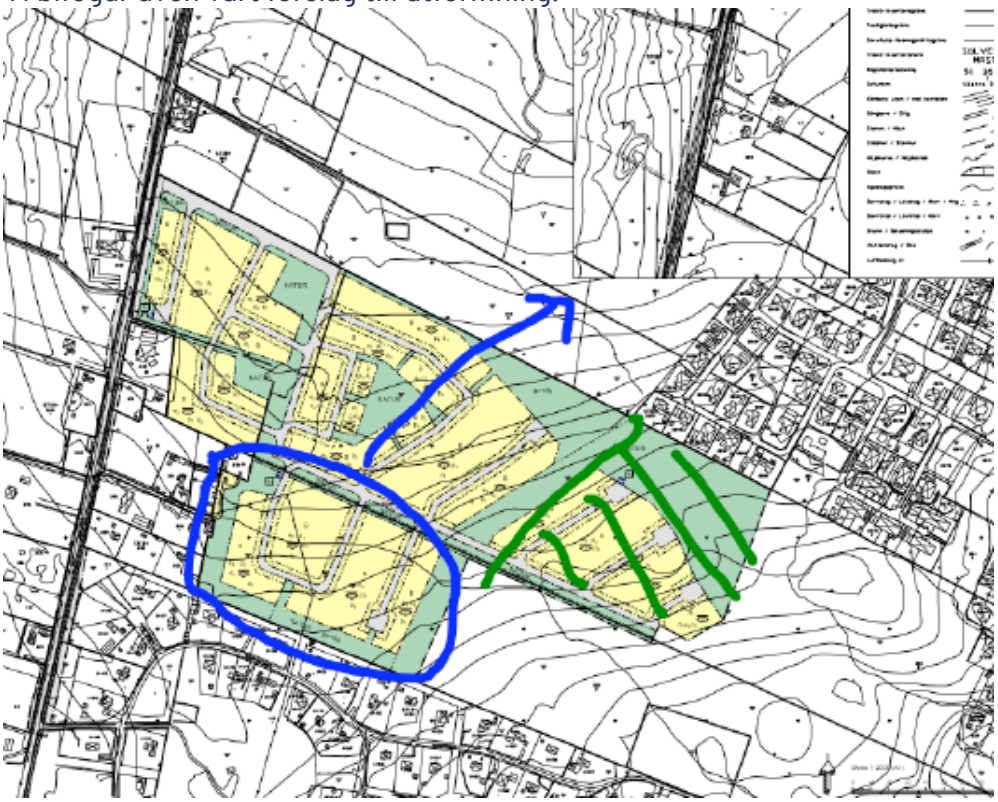
mot Grönslätt är existerar inte. Vår upplevelse är att INGEN bebyggelse skall får ske närmre Grönslätt än 100meter.

3) Naturinventering
Det har slagits fast via utomstående experter att det finns ett stort och riktigt djur och växliv inom 28:1.
a. Många rödlistade och fridlysta djur likt fladdermöss etc
i. Hur påverkas dessa av nu mängder av borttagna bo-hålor
ii. Hur påverkas dem av allt tillfört konstgjort ljus som kan förvilla dem i bla jakt och lokalisering.
iii. konkurrens till gamla träd gör att mindre arter tvingas bort och att individantalen som kan uppehålla sig inom området minskar.
iv. Hur säkerställer man att inga rödlistade växter antingen utrotas genom antingen uttorkning, eller utplåning pga kraftigt ökande solbestrålning eller av högre belastning som kommer ske av bilar och boende i området.

4) Medborgare
a. Det framgår i kommunens egen utredningar att ”boende i Hällevik med omnejd inte vill att 28:1 skall bebyggas”. Varför tar inte kommunens tjänstemän och politiker fasta på vad dess medborgare önskar?

Då vi nu anser att det fortfarande saknas tydliga svar och hänsynstagande på alla de ovan angivna punkterna och anser därför fortfarande att Stiby 28:1 bör göra som i sin helhet

Vi bifogar även vårt förslag till utformning.



Kommentar
Stadsarkitektavdelningen beklagar att du tycker den tänkta exploateringen ska stoppas. Planeringen och förberedelserna har pågått under många år och kommunen har förhoppningen att kunna erbjuda nya tomter för bostäder här inom några år.

Den övriga ytan som inte föreslås för bostäder inom 28:1 är förutom att där finns riksintresse för naturvård och friluftsliv även skyddad med biotopskydd vilket gör att kommunen inte vill och kan exploatera den ytan också. Skulle skydden tas bort någon gång i framtiden och de arter som finns där idag försvinna blir läget annorlunda och en ny prövning kan möjligtvis ske även där.

E.ON:s markkabel planeras att dras om i samband med exploateringen och läggas i allmän platsmark (Natur eller Gata). Byggnationen hamnar därmed på ett bra avstånd från bostäderna.

Ett utskick av handlingar till samtliga inom Grönslätt stugområde hade varit för omfattande och inte praxis när vi har planer på samråd och granskning. Vi skickar endast till sakägare som direkt gränsar till planområdet. Skulle ett omfattande klagomål riktas till våra rutiner får vi se över dem.

Det är bostäder för permanentbyggelse som är ambitionen och planeras med tanke på storlek och möjlighet att ansluta till VA. Skulle en andel av tomtköparna ändå använda sitt hus som fritidshus är det inget som vi kan reglera i planen.

Allt som tjänstemännen arbetar med sker efter beslut av en politisk majoritet.

Sakägare som tidigare haft synpunkter ska få de nya omarbetade handlingarna tillsänt sig. Om det inte har skett beklagar vi det inträffade.

Kommunen vill inte tillgodose kravet om en 100 meter bred buffertzon mot Grönslätt stugområde. Det skulle innebära för stor inskränkning i antal tomter. Dessutom är det endast den allra västligaste delen (ca 7 stugor) som kommer få angränsande bebyggelse norr om sina tomter. Ett smalare grönområde är dock viktigt och finns planerat.

När det i juni 2020 framkom att fler fladdermusarter hade blivit rödlistade ställdes genast frågan till Länsstyrelsen, miljöförbundet och kommunens miljösamordnare hur planen påverkar just de arterna och ifall den behöver ändras utifrån denna nya kunskap. Alla tre instanserna gjorde bedömningen att det inte behövdes göras några förändringar. Se Länsstyrelsens svar nedan:

Som länsstyrelsen ser det så förändrar inte rödlistningen av de två fladdermusarterna länsstyrelsens bedömning. Båda är rödlistade som NT (”nära hotad”), vilket är den lägsta rödlistekategorin. De är alltså inte bedömda som hotade (kategorierna CR, EN eller VU). Visst missade vi (och jag) att de hade blivit rödlistade vid revideringen av rödlistan i mitten av april, men vi kände ju till att arterna hade noterats vid inventeringen och det är det viktiga. Båda är vanliga arter (nordfladdermus är en av landets vanligaste fladdermusarter), och att de har rödlistats beror på att det finns indikationer på att de minskat i landet. Även mycket vanliga arter kan rödlistas om de uppvisar påtagliga minskningar. Några färska exempel är kråka, fiskmås och skogshare. Både kråka och fiskmås flyger ibland över skogen vid Grönslätt, vilket självklart inte påverkar detaljplanens genomförande. För de två fladdermusarterna är det troligen samma sak, d v s de flyger genom området på födosök. Det finns inget som tyder på att de skulle ha kolonier i området. Den ena arten, brun långöra, har vanligtvis sina kolonier i stora byggnader. Om nordfladdermus bor i området så är det sannolikt i de delar som inte exploateras, d v s i nyckelbiotoperna där det kan finnas inslag av ihåliga träd, men de kan säkert också hålla till i byggnader. Alla fladdermusarter är fridlysta och omfattas av artskyddsförordningen. Men jag ser ändå inte att planen påverkar deras livsmiljö på ett sådant sätt att det krävs dispens från länsstyrelsen. Hade de haft kolonier i området hade det naturligtvis varit annorlunda.
Fladdermusinventeringen kompletteras med att de två arterna numera är rödlistade.

Gällande ert förslag till utformning så har frågan lyfts till både förvaltningschef och byggnadsnämndens ordförande. Speciellt delen med att ta bort det grönmarkerade området. De båda är eniga om att det ska vara kvar i planen då kommunen är angelägen om antalet möjliga tomter i området och med tanke på att länsstyrelsen är positiv till nuvarande utformning. Att flytta det södra området enligt den blåa pilen är inte aktuellt med tanke på att där finns en annan detaljplan som har fått laga kraft samt att grönstråket är tänkt att ligga här.

MS och JS

När tomterna på Grönslätt först började säljas var det som ”vackra skogstomter”, och det var en av anledningarn till att våra föräldrar köpte tomten på Grönslätt 1964. Vi vill gärna behålla den orörda natur som finns i närheten av vårt fritidshus, en skön avkoppling mot stadslivet. Nu kan vi studera och njuta av både djur och natur – rådjur med kid i skogen, ekorrar och fåglar som letar mat. Den senaste tiden har vi även upptäckt att rävar kommer från skogen bakom vårt hus och går över tomten. Vi vill även behålla det mörker som finns nattetid, då man kan se en ordentlig stjärnhimmel. Detta börjar bli en sällsynt företeelse i vårt land.

Vi motsätter oss den nya detaljplanen för Stiby 28:1.

Om bebyggelsen trots allt genomförs, krävs ett ökat avstånd mellan bebyggelsen och Grönslätt, detta för att ett större lövskogsbestånd ska kunna bevaras. Vi ser inga större förändringar i den nya detaljplanen angående detta. Vårt förslag är att ta bort husraden närmast muren till Grönslätt.

GC-väg bakom vår tomt
Vi motsätter oss fortfarande gång- och cykelvägen, som är inritad på andra sidan gärdsgården bakom vårt hus. Gångstigen fyller ingen funktion. Vi förstår inte ert svar: Möjligheten till GCväg norr om er tomt är viktig för att kunna ta sig mellan Grönslätt och området. När vi vill ta oss till Hällevik, så cyklar vi ner till haven och vidare över stranden bort mot Vassabacken, eller så tar bilen via Stibyvägen. Vi kan inte se något skäl till varför det behövs en förbindelse mellan Grönslätt och det nya området.

Miljö
Vi ser heller inga miljömässiga vinster med att såga ner en skog som fungerar som vattenupptagare vid stora regnmängder. Den lilla skog som blir kvar vid er planering räcker inte till.

Kommentar
Beklagar att ni motsätter er planen. Flera politiska beslut är tagna för att försöka möjliggöra för fler bostäder i området. Planförslaget har reviderats i många omgångar och den mest värdefulla naturen i öster har sparats så med detta förslag hoppas kommunen kunna anta detaljplanen.

Kommunens anser att det är värdefulla tomter/ytor närmast muren till Grönslätt och är inte beredda att minska på det.

GC-vägen är viktigt för att kunna ta sig mellan områdena, inte bara för er att ta er till Hällevik.

Vi har tagit fram dagvattenutredningar för att utreda att det ska fungera för inte minst salamandrar. Resultatet visar att det gör det med hjälp av dammar och fördröjning.

HM

Undertecknad har tagit del av förslaget och motsätter mig detta helt och hållet.

Den största faran är trafiksäkerheten på Stibyvägen och Haveliden samt vid busshållplatserna på Stibyvägen. Trots ett stort antal frågor och påpekanden från myndigheter såsom Länsstyrelsen och Trafikverket men även enskilda fastighetsägare om bland annat trafikmängd, hastighet, sträckning, säkerhet, farthinder mm ger det utskickade underlaget inte ett sammanfattande tydligt svar på alla dessa frågor.
Därför är det svårt både som enskild fastighetsägare och politiker att kunna förstå och utläsa hur den kommande trafikmiljön kommer att vara.
Det framgår dock av planbeskrivningen att trafikmängden på Stibyvägen 2018 uppskattades till 420 fordon/ dygn och att de nya bostäderna

bedöms ge upphov till ca 750 fordonsrörelser/ dygn. Detta är alltså en betydande ökning. Därtill kommer tung byggtrafik under hela byggperioden.

För min egen del har jag som jag tidigare beskrivit att jag har en tomt med brant sluttning ner från vägen. Utfarten från denna upplevs redan nu som problematisk. I det fall vägen skulle breddas, blir utfarten ännu brantare, vilket jag ser som en stor trafikfara. Anledningen är att den platå som nu finns för att kunna stanna innan man kör ut på vägen riskerar att försvinna. Då trafikmängden ökar väsentligt ökar faran ytterligare.
Det går inte att utläsa av förslaget huruvida min uppfart skulle komma på gång/cykelbana eller på vägen men båda alternativen innebär en trafikfara. Det som krävs är att min utfart byggs om för att vara trafiksäker. Det måste givetvis bekostas av kommunen.

I det nya förslaget föreslås att hastighetsgränsen ska sättas ned från 70 km/h till 60km/h. Som så många redan påpekat respekteras hastighetsreglerna dåligt redan idag. I det fall förslaget kommer att realiseras behöver Stibyvägen även förses med fartsänkande hinder i form av gupp och/eller kurvor eller andra farthinder så att raksträckor byggs bort.

Buller
De trafik- och bullerutredningen som gjorts vid olika tillfällen visar på en stor ökning av årsdygnstrafiken (ÅDT) för både Stibyvägen och Haveliden. Därtill kommer ett stort antal tunga fordon under byggperioden.

Dessa ökningar kommer att medföra en betydligt högre bullernivå för befintliga hus utmed Stibyvägen. Min egen fastighet kommer att vara en av de som ligger närmast korsningen och min uteplats ligger precis invid vägen. Av underlaget framgår att beräkningar är gjorda för fastigheterna Stiby 26:2 och Stiby 1:24. För att kunna se och jämföra hur dessa fastigheter ligger i förhållande till min egen har jag i maj 2020 bett kommunen om en karta med fastighetsbeteckningar eller adresser utmärkta, men dessvärre har jag inte fått något svar på denna förfrågan.
Jag ser en allvarlig risk för ökat buller både på fastigheten i allmänhet, men i synnerhet vid min uteplats.
Detta ökade buller kräver kompenserande åtgärder i form av bullerplank eller vall som ska vara såväl funktionellt som estetiskt. Åtgärderna ska bekostas av kommunen.

Det ökade bullret gäller inte bara min egen fastighet utan även de andra fastigheterna som ligger utmed Stibyvägen och Haveliden.

Avstyckning av fastighet
Min egen fastighet kommer att ligga närmast korsningen med Haveliden. Med det förslag som finns idag har kommunen för avsikt att stycka av 110 m2 i nordöstra spetsen av fastigheten.

Jag motsätter mig denna avstyckning av flera skäl:
Tomten är belägen flera meter lägre än Stibyvägen. En avstyckning av fastigheten för att bereda väg skulle innebära en stor utfyllnad av mark för

att komma i nivå med vägen. Därför är det sannolikt att den faktiska minskningen av min fastighet kommer att vara mer än beräknat.

Den del av tomten som föreslås ge plats åt vägen består av träd, buskage och en vall som skyddar mot buller. Det är också den enda delen av tomten med kvällssol. I övrigt skuggas tomten på eftermiddagen till stor del av de träd som finns i skogen bakom mitt hus, ägd av en gammal samfällighet.

Med den beräknade ökningen av trafik kommer bullret från vägen att öka så pass mycket att det inte blir någon trivsam uteplats längre. Alla möjligheter till sol på eftermiddag och kväll där kommer också att försvinna.
I det fall planen beslutas och inlösen av del av min fastighet skulle bli aktuell är mina krav att kommunen utöver säker utfart samt bullervall eller bullerplank återplanterar all växtlighet som behöver tas ned och tillser att jag har en solig uteplats även kvällstid.
Det sista är möjligt att göra genom att en del av träden bakom mitt hus fälls så att jag får mer sol på min tomt. Detta borde inte vara något problem eftersom kommunen ändå har för avsikt att lösa in den samfällighet som äger skogen liksom tomten direkt norr om min. (där korsningen föreslås).

Med anledning av ovanstående motsätter jag mig förslaget i sin helhet.

Kommentar
Kommunen kommer utföra de åtgärder som krävs gällande att utfarten ska vara trafiksäker och att bullerkompensation kommer på plats.

När kommunen bygger om befintliga vägar anpassas alltid de befintliga in- och utfarter till vägens justerade höjder som föranleds av ombyggnationen. Det kan då komma att krävas att åtgärder görs på privat mark för att hämta upp så att bra fall (lutningar) erhålls vid respektive infart i enlighet med plan och bygglagen. Dock får det detaljstuderas när projektering utförs.

Gällande återplantering av växtlighet och en solig uteplats på kvällen kommer de frågorna att ses över då den blir aktuell. Vägens sträckning kan komma att justeras något vid detaljprojektering.

JG

Först kan jag bara konstatera att erhållandet av underlaget kom enbart 1 vecka innan den skulle vara inne. Kan kännas lite i minsta laget.

Konstaterar även att fotot ”Illustrationsplan Stiby 28:1” är av äldre datum då det fattas 2 st hus på 2 st olika fastigheter. Kan tyckas vara en bagatell men ger ju ingen aktuell uppfattning om bebyggelsen.

Har ej heller hittat någon beaktan över Stiby 2:30 och Stiby 2:31´s servitut angående körväg till dessa fastigheter. Servitutet gränsar till 28:1.

Kan det vara att ni missat detta servitut då ni kört sönder den väg som leder in till fastigheterna när ni nu ”vårdat ” och förberett 28;1 för exploateringen?

Er summariska sammanfattning av Länsstyrelsens utlåtande måste ju anses vara anmärkningsvärd . När en myndighet uttrycker sig med orden: -genom exploateringen kommer arters habitat och livsmiljöer att minska vilket i sin tur medför att populationerna minskar i området.

Underlaget är därför bristfälligt och inte tillräckligt för att bedöma om förbuden i artskyddsförordningen aktualiseras eller ej.

Länsstyrelsen bedömer att en exploatering av området bedöms strida mot riksintresset för naturvård.

I Planbeskrivningen /Fladdermöss referrar ni till Fotograf Mattias Gustafssons (fel namn skall vara Mikael) och hans Inventering av fladdermusfauna i Hällevik.
I redogörelsen över beståndet kan man konstatera att Gustavsson bekräftar att ”de flesta har troligen kolonier i husen i närheten eller i gamla ekar i tex ¨Stiby backes naturreservat och utnyttjar området som jaktmark”.

Fladdermöss är fridlysta i Sverige.
Detta innebär att lagen säger ”Fladdermöss är skyddade enligt artskyddsförordningen.De är också skyddade av den europeiska konventionen Eurobats som utökat skyddet till fladdermössens boplatser och viktigaste jaktrevir.Detta innebär att det är förbjudet att fänga ,döda eller flytta fladdermöss eller att förstöra deras boplatser”
Enligt er utredare Mikael Gustafsson så lär Stiby 28:1 just vara både boplats och jaktmark för 6 st fladdermusarter.
Av dessa 6 arter är nu 2 med på Artdatabankens Rödlista sedan 2020.
Den ytterst ljusskygge Brun Långöra som inte tycker om något ljus alls och Nordfladdermusen.
Rödlistning kommer att höja medvetenheten om områdets värde och även om en del skada redan har skett så kan vi bara hoppas på att skördaren inte tog något träd med sovande fladdermöss.
Då detta är tämligen nya fakta så kommer jag att förmedla informationen till intresserade parter såsom Eurobats och Facebookgrupper med fladdermöss som inriktning (Fladdermöss i Sverige,fladdermus.net)

Naturligtvis så motsätter jag mig exploateringen av Stiby 28:1 av ovan fakta och av det faktum att vi behöver naturen till kommande generationer .
Hela västra udden av Hällevik kommer att vara bebyggd och det gynnar ingen på sikt.

Vi behöver mer än hus att bo i ……..

Kommentar
En granskning ska pågå i minst tre veckor så kan förstå om du är missnöjd med bara en veckas svarstid.

Text tillkommer kring servitutet för Stiby 2:30 och 2:31 (10-MJÄ-2527).

Plankartan kompletteras med kvartersmark för bostäder där marken inte får förses med byggnad för att säkerställa servitut.

Länsstyrelsen har sagt att en exploatering av områdets mest skyddsvärda delar skulle skada riksintresset för naturvård på ett oacceptabelt sätt. Detta sa de tidigt i planprocessen och kommunen har anpassat förslaget efter det vilket länsstyrelsen i nuläget anser vara godtagbart.

Fladdermusinventeraren ändras namn till Mikael istället för Mattias.

När det i juni 2020 framkom att fler fladdermusarter hade blivit rödlistade ställdes genast frågan till Länsstyrelsen, miljöförbundet och kommunens miljösamordnare hur planen påverkar just de arterna och ifall den behöver ändras utifrån denna nya kunskap. Alla tre instanserna gjorde bedömningen att det inte behövdes göras några förändringar. Se Länsstyrelsens svar nedan:
Som länsstyrelsen ser det så förändrar inte rödlistningen av de två fladdermusarterna länsstyrelsens bedömning. Båda är rödlistade som NT (”nära hotad”), vilket är den lägsta rödlistekategorin. De är alltså inte bedömda som hotade (kategorierna CR, EN eller VU). Visst missade vi (och jag) att de hade blivit rödlistade vid revideringen av rödlistan i mitten av april, men vi kände ju till att arterna hade noterats vid inventeringen och det är det viktiga. Båda är vanliga arter (nordfladdermus är en av landets vanligaste fladdermusarter), och att de har rödlistats beror på att det finns indikationer på att de minskat i landet. Även mycket vanliga arter kan rödlistas om de uppvisar påtagliga minskningar. Några färska exempel är kråka, fiskmås och skogshare. Både kråka och fiskmås flyger ibland över skogen vid Grönslätt, vilket självklart inte påverkar detaljplanens genomförande. För de två fladdermusarterna är det troligen samma sak, d v s de flyger genom området på födosök. Det finns inget som tyder på att de skulle ha kolonier i området. Den ena arten, brun långöra, har vanligtvis sina kolonier i stora byggnader. Om nordfladdermus bor i området så är det sannolikt i de delar som inte exploateras, d v s i nyckelbiotoperna där det kan finnas inslag av ihåliga träd, men de kan säkert också hålla till i byggnader. Alla fladdermusarter är fridlysta och omfattas av artskyddsförordningen. Men jag ser ändå inte att planen påverkar deras livsmiljö på ett sådant sätt att det krävs dispens från länsstyrelsen. Hade de haft kolonier i området hade det naturligtvis varit annorlunda.
Fladdermusinventeringen kompletteras med att de två arterna numera är rödlistade.

BA

Synpunkter på Detaljplan för del av Stiby 28:1 m fl (Vassabacksområdet), Hällevik Sölvesborgs kommun (2019-09-26)

Undertecknade, som har fritidsfastighet på Stibyvägen xxx:xx (Stiby x:xx) dvs närmaste granne på västra sidan till det planerade området, önskar framföra följande synpunkter på rubricerad detaljplan.
Vi vidhåller i princip våra synpunkter som lämnades 2019 på föregående förslag till detaljplan. Våra viktigaste synpunkter/frågor inom några områden har sammanfattats nedan med nya kommentarer kopplat dels till det senaste förslaget till detaljplan dels med anledning av kommunens kommentarer till vårt förra yttrande och den nya Översiktsplanen som antagits av KF 2020-04-27.

Det är förvirrande att läsa handlingarna. Det skrivs endast om Granskningsförslaget till ny Översiktsplan, som beskrev ett mycket större bevarande av skog och äng än den plan som nu har beslutats. Dessutom är många skisser/kartor och texter inte i överensstämmelse med förslaget främst avseende förslaget avseende bebyggelsen intill gränsen mot Grönslätt.

Kommentar
En översiktsplan är av schematisk karaktär och ska inte ses som exakt i gränsdragningarna.

Fortsättning på yttrande
1 Vilka människor ska bo i det planerade området? Var vill man bo? Hur ser befolkningsutvecklingen ut i Sölvesborg?
I handlingarna står:
”Hällevik är ett av kommunens attraktiva samhällen. Efterfrågan på bostäder finns.”
”Sölvesborg växer och kommunen är i behov av att möta det ökade bostadsbehovet och efterfrågan på bostäder i varierande områden.”
”Det planerade området har stor betydelse för att erbjuda ett attraktivt boende i samhället Hällevik.”
Var finns efterfrågan redovisad? Vilken typ av bostäder efterfrågas? Var vill man bo? Nere I Hällevik? Eller mestadels i Stiby (där den större delen av planområdet finns) med som mest drygt 2 km till affär/restaurang och 2,5 km till stora havsviksstranden (via stigar och gator).
I kommentaren till oss på vårt yttrande 2017, som finns på sidan 51 i Samrådsredogörelsen 2018-10-26, står följande:
”Det finns en politisk vilja att bebygga det här området. Den viljan grundar sig på att det upplevs finnas en efterfrågan på bostäder i Hällevik som är en av kommunens mest populära bostadsorter”.

På vilket sätt skulle exploatering av detta område ha större betydelse än att utveckla Hällevik/Nogersund mer centralt utifrån tankarna i den nya översiktsplanen jämte utbyggnaden som föreslås i detaljplan för Stiby 30:10 mm? Man måste ta i beaktande alla de naturvärden som försvinner vid ett förverkligande av hela det aktuella förslaget jämfört med vad som försvinner med de andra alternativen.
Det finns ingen samlad bostadskö i Sölvesborg, endast kommunal tomtkö för Ljungaviken. Det finns många tomter ute på marknaden både från

kommunen och privata intressenter. Till detta kommer omsättning av många fritidsfastigheter varje år varav en del omvandlas till fast boende.

Kommentar
Kommentaren från samrådsredogörelsen gäller fortfarande. Det sker en utveckling även centralt i Hällevik och de detaljplaner som tas fram ska kunna gälla under lång tid och med lång framförhållning beroende på vilken efterfrågan som finns. Kommunen har en ambition av att bygga upp en stark planberedskap utifrån kommande eventuella behov.

Fortsättning på yttrande
I vårt förra yttrande 2019 skrev vi: ”Finns någon vision och analys av vad som kommer att ske de närmaste 10-15 åren avseende hur näringslivet utvecklas och hur omförflyttning sker när äldre lämnar sina egna fastigheter jämte hur ungdomen vill bosätta sig mm? Vi har läst alla planer som vi hittat på nätet men ingenstans kan vi ta del av en sådan beskrivning.”
I kommentaren till oss som finns i ”Granskningsutlåtande 1, sid 26 står följande:
”Det har inte tagits fram en analys eller vision om Hälleviks framtid de kommande 10-15 åren. Förhoppningen och viljan är att det kommer vara en fortsatt efterfrågan på bostäder under lång tid framöver i Hällevik, som är en av kommunens mest populära bostadsorter.”
Sedan ett flertal år tillbaka har Sölvesborg en vision om att kommunen ska öka till 20 000 invånare.
I ”Bostadsförsörjningsprogram, riktlinjer för Sölvesborgs kommun år 2016 – 2020”, beslutat av KF, 2016-09-05, § 96, står följande:
”Sölvesborg – av naturliga skäl. Sölvesborg är en av regionens mest attraktiva kommuner att bo och leva i. Genom engagemang, värme och närhet ges de bästa förutsättningar för god livskvalitet. Vi välkomnar alla besökare och nya medborgare. År 2020 är vi minst 20 000 invånare.”
Antalet invånare var 17 160 den 31 december 2015 och ökade till 17 452 till den 31 december 2019/1 jan 2020. Den 1 jan 2000 var invånarna 16 448.
Vi har sammanställt en tabell som bifogas, utifrån SCB´s statistikdatabas för åren 2000 – 2019, som kan sammanfattas på följande sätt:
Befolkningsförändring, totalt 998
Därav utrikes inflyttning/utflyttning 1515
Befolkningsförändring utan utrikes inflyttning/utflyttning -517
Nettot från utrikesflödet var stort 2014-2016, + 637 och endast + 15 de senaste 3 åren (2017-2019) och då -16 för 2019! Man kan förstå att det behövs planering för många nya bostäder när man vill öka till 20 000 invånare men så blev det inte.

Och utan överskottet från utrikes inflyttning/utflyttning så hade kommunen minskat med 517 personer! När man nu i princip stryper all invandring så kommer kommunen ha mycket svårt att överhuvudtaget växa.

Så vilka ska bo i alla nya bostäder? Till detta kommer att många äldre önskar lämna sina fastigheter och flytta till lägenhet. Då är det mycket tveksamt att satsa på bostadsområden där det ska byggas dyra villor. De unga kan ju köpa de bostäder som frigörs för en betydligt billigare kostnad om det byggs lägenheter för de äldre där de äldre vill bo .
När många undrar vilka som ska bo i bostäderna då arbetstillfällena inte ökar nämnvärt så menar man att det blir en ökad pendling. Men invånarna hade inte blivit fler om inte invandringen funnits. Och ska man locka invånare till kommunen som ska pendla är det nog viktigt att man behåller så mycket natur som möjligt.
Många önskar bo centralt med tillgång till E22 och kollektivtrafiken. Projekt som kan tillgodose en sådan efterfrågan är på gång såsom Vitahallsslätten, innerhamnen, fler etapper i Ljungaviken mm.

2 Varför bygga just här?
I handlingarna står:
”Området står i kontakt med intilliggande bostadsområden med tillhörande infrastruktur.
Området uppfyller det regionala miljökvalitetsdelmålet att ”ett varierat utbud av bostäder, arbetsplatser, service och kultur kan åstadkommas så att transportbehovet minskar och förutsättningarna för miljöanpassade och resurssnåla transporter förbättras”.
”Området kommer att erbjuda boende och närhet till service i Hällevik.”
”Det planerade området i Hällevik har stor betydelse för att Sölvesborg ska kunna utvecklas och erbjuda ett attraktivt boende i samhället Hällevik.”
”Nära hamnområdet i Hällevik finns ett högt exploateringstryck med stor efterfrågan på nya bostäder.”
Dessa påståenden torde kunna uppfyllas betydligt bättre om all nybyggnation samlas till Hällevik/Nogersund med avstamp från det som presenterats i den nyligen godkända översiktsplanen (KF 2020-04-27). Där presenteras stor variation av områden som kan bebyggas på olika sätt. Inkluderas sedan det som föreslagits i detaljplan för Stiby 30:10, 4:17, 28:1 m fl som inte nämns i Översiktsplanen, så behöver förslaget till detaljplan för Stiby 28:1 endast förverkligas till en mindre del i närheten till befintlig bebyggelse i nordöst. Från de nämnda två detaljplanerna och översiktsplanen kan 60-100 bostäder uppnås utan någon större åverkan på skogen och ängarna som finns i planområdet för Stiby 28:1 m fl.
Det har också i olika sammanhang framkommit att många ser ett nytt bostadsområde som en räddning för främst Hälleviks skola och affär. Vi bor visserligen bara ca halva året på Listerlandet men vi har ändock svårt att förstå att de som ska bli boende året runt skulle storhandla nere i Hällevik. Vi handlar där relativt ofta men främst handlar vi i den fantastiska butiken i Mjällby. Beträffande skolan så förstår vi aspekten på nya boenden.

Man måste ta i beaktande alla de naturvärden som försvinner vid ett förverkligande av hela det aktuella förslaget jämfört med vad som försvinner med de andra alternativen.
I samrådsförfarandet skrev Skogsstyrelsen:
”Sammantaget har området så stora kvalitéer för människor, växter och djur att Skogsstyrelsen på grunder härav anser att planförslaget i sin helhet bör förkastas och nya områden för byggnation sökas”.

I kommentaren till oss på vårt förra yttrande, som finns på sidan 51 i Samrådsredogörelsen 2018-10-26, står följande:
”Skogsstyrelsens yttrande avser det tidigare samrådsförslaget som ställdes ut 2012.
Skogsstyrelsen har den här gången inga synpunkter på förslaget.”
Men innebär det då att Skogsstyrelsen ställde sig bakom förslaget från 2017?
Nej, orsaken till att det kunde tolkas så nämns inte alls. Det finns nämligen en överenskommelse sedan några år tillbaka mellan Skogsstyrelsen och Länsstyrelsen i Blekinge län avseende arbetsfördelning som grundar sig i att man på riksplanet benat upp vilka frågor som respektive myndighet ansvarar för (där ingick även Naturvårdsverket).
I maildialog (finns åtskilliga intressanta mail sparade) med Johan Harrysson, distriktschef på Skogsstyrelsens enhet i Blekinge distrikt, under hösten 2017 skriver han bl a:
”Det betyder inte att vi tar tillbaka det yttrandet som vi gjorde 2012 eller att jag tycker det är felaktigt utan det är mer att vi då yttrade oss om saker som inte ligger inom vårt ansvarsområde. Det yttrandet ger ju bilden av en helhetsbedömning och det är som jag sagt flera gånger inte vår uppgift utan länsstyrelsens.”
Länsstyrelsen skrev 2019 bl a under avsnittet Sammanfattning:
”Planområdet har minskat i den östra delen från samrådsskedet, vilket är positivt.
Länsstyrelsen anser dock att det inte är tillräckligt och att ett genomförande av planen påverkar riksintresse för naturvården. Ett genomförande av detaljplanen i dess utformning kommer sannolikt även att påverka riksintresset för friluftslivet negativt.”
Under avsnittet Riksintresse för friluftsliv och naturmiljön enligt 3 kap. 6 § MB finns tydligare ställningstaganden som innebär totalt avståndstagande till exploateringen av skogsområdet:
”Med anledning av de höga naturvärdena och de noterade arterna inom planområdet, med den yta orörd natur som exploateras och med anledning av vad som nämnts ovan, bedömer länsstyrelsen att skogsområdet inom planområdet inte bör exploateras. Området omfattas av riksintresse för naturvård enligt 3 kap. 6 § miljöbalken (NK4 Listerlandet – Hanö), där ädellövskogen är av särskild betydelse.
Länsstyrelsen bedömer att en exploatering av skogsområdet bedöms strida mot riksintresset för naturvård med anledning av naturvärdena och det som nämnts ovan. Det bedöms innebära en negativ påverkan på naturmiljön som kommer innebära en sådan negativ inverkan att området förlorar sitt värde som riksintresseområde för naturvård. Skadan bedöms bli negativ, irreversibel och långvarig då ett stort antal naturvärden och en stor del av områdets sammanhängande skogsmiljö kommer att försvinna. Områdets storlek och placering med dess sammanhängande skogsområde bedöms påverka riksintresset för naturvård negativt, även relaterat till riksintressets totala yta.

Det pågår även en detaljplaneprocess intill, Stiby 30:10 m.fl., vilket gör att dessa två planer tillsammans påverkar riksintresset för naturvård negativt i än större skala. De ändringar som gjorts i detaljplaneprocessen bedöms inte vara tillräckliga. I samrådsskedet framförde länsstyrelsen områdets höga naturvärden samt att riksintresset för naturvården enligt 3 kap.

6 § miljöbalken inte beaktas då höga naturvärden exploateras och naturvärden riskerar att försvinna. Det planeringsunderlag som nu lagts till i ärendet har styrkt denna bedömning."

Såvitt vi kan bedöma har endast viss hänsyn tagits till Länsstyrelsens yttrande genom att detta planförslag inte upptar bebyggelse på någon del av den västra nyckelbiotopen längs gränsen mot Grönslätt vilket vi givetvis uppskattar.
Och Naturvårdsföreningen skrev avseende 2012 års förslag (lämnade inget yttrande 2017 el 2019):
"Från naturvårdssynpunkt kan vi konstatera att planen inte bör genomföras. Även från rekreationssynpunkt kan vi konstatera att planen inte bör genomföras. Sammanfattningsvis anser vi att planförslaget bör dras tillbaka och planeringen inriktas på att långsiktigt skydda området till gagn för nutida och kommande Hälleviksbor." Underhand efter plansamrådet 2012 delgavs vi uppfattningen att man skulle ta stor hänsyn till inkomna synpunkter dock inte fullt ut som Skogsstyrelsen och Naturvårdsföreningen önskat. Man skulle bl a ta hänsyn enligt följande:
• Göra ett avstånd på 30-50 meter från befintligt område.
Ej uppfyllt, i de flesta fall har man kommit mycket närmare.
För vår egen del och några andra fastigheter i närheten, har det inte lämnats något avstånd alls, för vår del gäller det norr om vår fastighet, vilket måste strida mot likställighetsprincipen som lyder: "Kommuner och landsting ska behandla sina medlemmar lika, om det inte finns sakliga skäl för något annat." (Kommunallagen, 2 kap, 3 §). Denna synpunkt framfördes i förra granskningen men det har inte tagits någon hänsyn alls till det i detta förslaget, vilket är uppseendeväckande.
• Spara minst halva skogen.
Tveksamt. Här måste också tas med att den del som nu inte ingår i planförslaget till viss del inte är möjlig för sedvanlig rekreation eftersom där finns vattensamlingen- /lekvattnet/miljön för salamandern.
I miljökonsekvensbeskrivningen står: "Försiktighetsåtgärder kommer att vidtas för att fortsatt få den större vattensalamandern att finnas kvar i området. Respektavstånd till bebyggelsen från vattenhålet i söder. Busk- och markvegetationen kommer att bevaras inom respektavståndet."
Respektavståndet bör ökas och tillsammans med andra synpunkter innebär det att planområdet bör minskas radikalt.

Kommentar

I området finns naturvärden som vi tagit tillräcklig hänsyn till utifrån länsstyrelsens yttrande. Förslagen som togs fram i början under 2011 och 2012 var annorlunda, speciellt programmet under 2011 som sträckte sig ända ner till havet. Förslaget är omarbetat under åren till en godtagbar nivå gällande intrång i naturen.

Kommuner ska behandla sina invånare lika men det betyder inte att alla kan få sin vilja igenom i alla lägen.

Fortsättning på yttrande

Värna om friluftslivet.

Blir väldigt svårt att uppfylla. Blir möjligt om det blir ett helt annat grönstråk, se längre fram i skrivelsen. I förslaget står: ”Planförslaget medför mindre yta att röra sig i för redan boende i intilliggande områden. En grön barriär av skog försvinner.” Inte bara en barriär utan ett helt natur- och friluftsområde samt betesmarker för djur!
Vidare: Ett större hot skulle kunna vara en indirekt påverkan i form av torrläggning av våtmarksområdet som förser lekvattnet med vatten. I och med de två detaljplanerna samt det dagvattendike som går genom området utgör torrläggning av våtmarksområdet en risk. För att undvika detta har ett förslag på en lösning tagits fram, med återinfiltrering av vatten samt avledning av dagvatten till våtmarksområdet. Denna lösning ska säkerställa att lekvattnet inte torkar ut och säkrar därmed salamanderns livsmiljö. Beräknade värden av vattenföroreningar i dagvattnet efter rening visar på att avlett vatten kommer att ha föroreningshalter under halter som bedöms kunna skada salamandern (rapport Dagvatten-, samt VA-utredning Grönslätt, Stiby 28:1 m.fl. WSP, daterat 2018-11-09). Dels har dagvatten från småbebyggelse låga föroreningshalter, och dels kommer en rening att ske genom lösningen med öppna dagvattendiken och dammar. Dagvattnet kommer dessutom först ledas till våtmarksområdet, som i sin tur förser småvattnet med vatten. Detta innebär i praktiken ett ytterligare reningssteg.
Eftersom nämnda våtmark behövs för vattensalamandern så inskränker den också på hur skogen kan användas.
• Den mark som exploateras ska ha så hög exploateringsgrad att det är värt det!
Här finns nog den största avvikelsen enligt vår mening. Hur ska detta mätas? Vad kommer den framtida generationen att tycka om en sådan skogsskövling? Många unga reagerar idag skarpt på när regnskog i t ex Brasilien skövlas för bl a palmodlingar. Risken är uppenbar att man för sent inser att vi på motsvarande sätt fördärvar vår nära natur.
Under senare tid har vi också fått veta av aktuell forskning att insekterna är hotade. Utan insekter ingen natur, ingen föda etc. Om alla ansvariga tycker att det gör ingenting att just vi skövlar skog och natur så är vi snart på det sluttande planet.

Kommentar

Formuleringen om att den mark som exploateras ska ha så hög exploateringsgrad att det är värt det är en konstig formulering. Den går dock inte att hitta i våra planhandlingar.

Fortsättning på yttrande

3 Övrigt från planbeskrivning inkl miljökonsekvensbeskrivning
Beskrivningen är till viss del, trots förbättringar, fortfarande vilseledande.
Det står:
”Planområdet avgränsas norr av naturmark, villabebyggelse i Hällevik och gräns för pågående detaljplan (se förslag till detaljplan för Stiby 30:10, 4:17, 28:1 mfl.), i öster av grönområde intill Hälleviksbukten, i söder av sommarstugeområdet Grönslätt och i väster av Stibyvägen och angränsande jordbruks-/naturmark.”
Det står att planområdet i väster avgränsas mot Stibyvägen och angränsande jordbruks-/naturmark. Den största avgränsningen västerut är

mot befintliga fastigheter som härigenom mister sina ”andningshål” i form av skog och ängar inpå sina fastigheter.
I kommentaren till vårt förra yttrande står angående denna synpunkt: ”Planbeskrivningen ändras så att det står att den största avgränsningen är mot befintliga fastigheter istället för mot Stibyvägen”. Detta har inte verkställts.

Kommentar
Planbeskrivningen ändras enligt ovan. Ursäkta misstaget att det inte blivit ändrat innan.

Fortsättning på yttrande
Här står också att enligt gällande översiktsplan ska området även ge utrymme för grönstråk mellan havet och Stiby backe (område N17, som sträcker sig längs gränsen mot Grönslätt).
I förslaget finns inte detta grönstråk medtaget avseende den södra och västra delen. Nu står det istället att längs den norra gränsen mot Hällevik ska delar av den befintliga vegetationen bevaras så att ett grönstråk mellan Hälleviksbukten och Stiby backe, det s k Vassabacksstråket, kan bildas.
Och det stämmer nu väl med den av KF antagna nya Översiktsplanen (KF 2020-04-27, § 42) men i den beslutade granskningshandlingen för ny Översiktsplan (KF 181105, § 127) såg det fortfarande ut som det skulle kunna vara möjligt att få till stånd ett grönstråk längs södra och västra delarna av planområdet.
Det föreslagna grönstråket går över cykel- och gångvägar i en avsmalnande korridor. Mycket tveksamt om det överhuvud taget finns någon natur kvar där om allt enligt planen bebyggs.
Men det har succesivt gjorts förändringar av det planerade bostadsområdets utformning, och plangränsen mot grönområde i öster och söder har flyttats. Syftet med förändringen av bostadsområdets utbredning är bland annat att bevara och skydda nyckelbiotoper i den del av området vilket vi uppskattar.

Kommentar
Grönstråket har fått flytta norrut för att bättre passa in med den nyligen antagna detaljplanen norr om området, dagvattenhantering och grönstråkets koppling mellan hav och upp mot Stiby backe.

Fortsättning på yttrande
I beskrivningen av de geotekniska förhållandena, som nu är bättre belysta än i de tidigaste förslagen, står det bl a:
”I de flesta av undersökningspunkterna har det krävts många försök för att komma ner med provtagningsutrustningen vilket tyder på att det är stor sten- och blockförekomst även under markytan….. Förekomst av berg kan inte uteslutas i de ”höjdryggar” som finns inom området.”
Men måste man inte undersöka om det finns berg innan man sätter igång?
Det föreslås 6 etapper med start från Stibyvägen och vidare österut. Här nämns inte hur dessa etapper ska utformas. Om det trots alla invändningar från många olika håll och instanser ska byggas, så anser vi att vägen borde gå längs norra gränsen och att den södra delen, dvs den del som huvudsakligen ligger på det som tidigare betecknats som N17, inte

ska bebyggas. Härigenom kan man skapa ett verkligt bra grönstråk från havet, längs Grönslätt och upp norrut längs befintliga fastigheter i väst. Härigenom sparas mer skog och det blir enkelt att ta sig fram i detta stråk såväl i öst-västlig som nord-sydlig riktning.
Samtidigt kan bebyggelsen i nordöst närma sig befintlig i Hällevik då där då inte behövs ett grönstråk på det sätt som är tänkt i planen.
Lämpligt vore att bygga i nordöst först och att därefter fylla på med tomter/hus västerut så att anknytningen blir så stor som möjligt till Hällevik. Men endast om det är nödvändigt med tanke på dels förslaget till detaljplan för Stiby 30:10 m fl dels hur Hällevik/Nogersund kan byggas ut/förtätas enligt förslag/samråd till ny översiktsplan (ÖP). Här har i planeringsskedet nämnts och diskuterats bl a delar av Lindskogsområdet, områden vid gamla kiosken, rökeriet och på väg till och i Nogersund. Alla dessa delar finns kvar men p g a av ett yrkande då granskningsplanen skulle beslutas 2018-11-05 togs område B20 bort (Hälleviks rökeri). I texten till B20 stod följande: ”Området föreslås för flerbostadshus. Den nya bebyggelsen kan bli en unik utökning av boendebeståndet i Hällevik.” Oavsett skälet till att detta område togs bort så borde det väl vara möjligt att det kan återkomma men då eventuellt i en annan utformning. Det vore tråkigt om det inte går att utnyttja mark nere i Hällevik för nya bostäder.
Det planeras ca 40 bostäder söder om den planerade förskolan väster om nuvarande bebyggelse i närheten av skolan (planområde Stiby 30:10 m fl) numera kallad ”Skolplanen”.
Sammantaget blir det totalt ca 210 bostäder om planområde 28:1 byggs enligt förslaget, vilket måste anses som väldigt många. Lägger man därtill det som har tagits upp i nya Översiktsplanen avseende Lindskogsområdet mm så kan det bli åtminstone 50% höjning av antalet bostäder jämfört med hur många som finns idag i Hällevik.
Om man inte bygger på södra delen (motsv södra delen av gamla N17) och ej heller på ängarna norr om vår fastighet minskas beståndet med ca 55 bostäder, kvar i denna planen finns ändock ca 125 bostäder vilket blir mer rimligt men kanske ändå inte helt nödvändigt.
Om vägen läggs den norra gränsen så kan den också knyta an till befintligt bostadsområde och avlasta in och utfart från Haveliden vilket skulle kunna vara en fördel även för det planerade området med 40-47 bostäder söder om nya förskolan.
I planbeskrivningen står:
”Inom användningen NATUR avses friväxande grönområden som inte sköts mer än enligt skötselplan eller genom viss städning. Även mindre park-, vatten och friluftsanläggningar och andra komplement för naturområdets användning ingår (exempelvis GC-vägar).”
Vad blir kvar av den "riktiga naturen"?
Små öar, strimmor, enstaka träd eller ingenting alls på vissa ställen?
”Enligt Fördjupad naturinventering av området Grönslätt (Stiby 28:1 mfl.) i Sölvesborgs kommun, Skogsstyrelsen 2010-09-30, finns tre nyckelbiotoper inom fastigheten Stiby 28:1. En av dessa ingår i nyckelbiotop värdeklass 1 och de övriga två tillhör värdeklass 2 (enligt Nationella strategin för skydd av skog - Naturvårdsverket och Skogsstyrelsen 2007). Inom dessa nyckelbiotoper har ytor med högre värden, tex ytor med hög koncentration av signalarter eller rödlistade arter, identifierats. Dessa ”värdekärnor” bedöms vara en minimumnivå

för vad som måste sparas om de mest känsliga arterna ska kunna leva kvar inom området på längre sikt."
Denna slutsats borde väl leda till att man inte ska exploatera på det sätt som man föreslår.
"En västlig mindre del av området är genom inventering bedömd som skyddsvärd äng och betesmark (länsstyrelsen 2008-02-26). Inom området finns ett fåtal stengärdsgårdar. Inom planområdet finns ingen bebyggelse."
Vad anser man om att den är skyddsvärd? Hela området är kulturhistoriskt intressant. Det var här som fornlämningarna fanns som har tagits bort! (se nästa stycke). Det räcker inte med att spara det mesta av stengärdsgårdarna som nu framgår av planförslaget.
I samrådshandling "Blekinge museum rapport 2015:9" står:
"Med den arkeologiska förundersökningen inom Stiby 28:1 är fornlämningarna RAÄ Mjällby 167 och 168 undersökta och borttagna. Sin begränsade omfattning till trots, berör resultaten det odlingshistoriska forskningsfältet, och det kan avslutningsvis konstateras att perspektiv på odlingsspår och fossil åker förtjänar att beredas ett större utrymme vid framtida arkeologiska undersökningar på Lister."
Om detaljplanens förslag genomförs finns inga fler möjligheter att på detta området göra fler arkeologiska undersökningar.
"Omgivningen
Hällevik är ett äldre fiskesamhälle med yrkesfiskare som hade sin placering i hamnen. Genom minskning av yrkesfisket har Hällevik omstrukturerats till kustboende med mindre serviceverksamhet. I hamnområdet finns en efterfrågad fritidshamn. Intill planområdet i Hälleviks bykärna finns grundskola, fritidshem, två deltidsförskolor och dagligvaruhandel, restaurang, fiskehamn samt gästhamn. Gångväg till skolan finns. Även en biblioteksfilial och en idrottsplats berikar samhället Hällevik. Cirka 500 meter från planområdet finns två mindre badplatser. Avstånd till närströvområden är ca 0-300 m, till lekplats 400-900 m och avstånd till kollektivtrafik 650-1250 m. Planområdet nås från Stibyvägen. Kommersiell, offentlig och social service finns i Sölvesborgs centrum ca.11,5 km från området."
En beskrivning som förbättrats sedan förra planförslaget. Men här nämns inte alls servicen i Mjällby med bl a en stor livsmedelsaffär, växtcenter, bygghandel, apotek, klädesbutik, optiker mm. De flesta som ska bosätta sig i planområdet kommer att vara beroende av bil för arbete, fritid mm och kommer då naturligt att handla på väg till och från boendet i Mjällby, Sölvesborg etc. Det ska ju dock ses som en fördel att de inte kör ner till Hällevik eftersom Haveliden redan är så trafikbelastad och blir det ännu mer med det nya området Stiby 30:1 m fl.
Fortfarande finns viss sammanblandning av avstånd i och från Hällevik med hur det blir från planområdet. Avståndet från den västligaste delen av planerad bebyggelse ner till närmaste lilla badplats (som inte är allmän) är ca 1200 m. Från den östligaste delen av planerad bebyggelse är det ca 500 m. Till den stora allmänna badplatsen i havsviken är avståndet ytterligare ca 1500 m dvs totalt drygt 2500 resp ca 2000 m från de västligaste resp östligaste delarna.
"Området omfattas inte av risk för framtida högvattenscenario, erosion eller ras och skred enligt Länsstyrelsens och SGI framtagna kartor. Grundläggningsnivån på rekommenderade +3,0 m be döms kunna uppfyllas i hela området."

”Planområdet består idag av skogsmark och annan vegetation. Nederbörden infiltreras därför huvudsakligen i marken och tas omhand av rötter samt vatten tas upp av blad och vegetation.”
”Planförslaget medför att dagvattenavrinningen från området ökar till följd av att andelen hårdgjorda ytor blir fler genom t.ex. tak, infarter och p-platser. Detta medför en snabbare avrinning från området med ökade momentana flöden i diken och ledningar.”
Vilken effekt blir det på Hällevik och havsviken när den största delen av skogen avverkas samt efter tillkomsten av alla hårdgjorda ytor? Finns ingen risk för högvattenscenario i Hällevik när vatten flödar ner mot havet i större utsträckning än idag?

”Dagvattenledningssystemet dimensioneras för att klara belastningen av ett regn med en statistisk återkomsttid på 10 år (marköversvämning) med en varaktighet om 10 minuter.”
”Dagvattenledningssystemet dimensioneras för att klara belastningen av ett regn med en statistisk återkomsttid på 20 år med en varaktighet på 10 minuter.”
Vad innebär detta? Dels undrar vi vilket påstående som ska finnas i planförslaget dels hur formuleringen stämmer med att vi under de senaste 10 åren haft regn under ett flertal tillfällen där det under 2-3 dygn kommit 75-80 mm i området.

Kommentar
Branschorganisationen Svenskt Vatten utformar principer och förutsättningar gällande dimensionering av dagvatten-, samt övriga VA-system och den dagvatten-, samt VA-utredning som utförts i samband med detaljplanearbetet (se rapport Dagvatten-, samt VA-utredning Grönslätt, Stiby 28:1 m.fl, WSP, daterat 2020-02-17) följer dessa rekommendationer.

Ett dimensionerande 20 års regn beskriver bara ett regntillfälle som förväntas inträffa statistiskt sett ungefär vart 20: år. I teorin kan det komma flera regnhändelser som kan symbolisera ett 20 års regn efter varandra. Eftersom man inte kan dimensionera ledningssystem eller dagvattenanläggningar exempelvis dammar, för alla regnhändelser, utgår man från branschorganisationens dokumenterade praxis och enligt vissa premisser väljer vilket regn som blir dimensionerande för det aktuella planområdet.
I Svenskt Vattens publikation P110 anges att minimikravet på återkomsttider för regn vid dimensionering av nya dagvattensystem är satt till 2 år för fylld ledning i gles bostadsbebyggelse och 5 år för fylld ledning vid tät bostadsbebyggelse. Dagvattensystemet för aktuell detaljplan är väl tilltagen med hänsyn till gällande praxis.

I beräkningarna för planområdets flöden och magasineringsbehov som utförts i samband med Dagvatten-, samt VA-utredningen ingår en klimatfaktor av 1,2 vilket innebär att systemen förutsätts klara av den ökade nederbörden som vi kan vänta oss i framtiden.

Fortsättning på yttrande
Cirka 80 % av området är tillrinningsområde för vattensamlingarna i området. Vid detaljplanens genomförande finns därför risk att vattensamlingarna påverkas negativt eftersom delar av området hårdgörs och området dräneras. Det krävs därför planering av dagvattnet för att förhindra torrläggning. Det är även av stor vikt att förorenat dagvatten inte leds till dammen med groddjur i ytterkanten av området. Groddjur kräver ett permanent vatten som inte är för näringsrikt och inte har för lågt pH-värde då arten även är känslig för försurning, framförallt i larvstadiet."
"Vid anläggning av tomter kommer andelen gräs och rabatter att öka vilket kan medföra ökad näringstillförsel till omgivningen och vidare till recipient."
Detta måste vara en stor risk. Hur ska man kunna garantera att hanteringen av dagvatten inte omöjliggör groddjurens överlevnad?

Kommentar
Risk för indirekt påverkan på salamandrarna ligger i torrläggning av våtmarken sydöst om planområdet, på grund att våtmarken förser ett annat småvatten (salamandrarnas reproduktionslokal) med vatten. Risken för torrläggning uppstår på grund av att områdets avrinningsvatten samlas i en nyanlagd damm nedanför planområdet, och sedan leds mot Östersjön via ett nytt dagvattendike, som också skulle kunna ha en dränerande effekt på omgivande mark och därmed på våtmarken.
För att undvika risken att våtmarken torrläggs har man tagit fram en lösning där vatten åter infiltreras till våtmarksområdet. Från den nya dammen nedanför planområdet kommer dagvatten även ledas i en dagvattenledning till våtmarksområdet. Via dagvattenledningen portioneras vattnet ut i ett reglerat flöde som fyller på våtmarksområdet, som i sin tur rinner mot småvattnet med groddjur. Utöver kommer en delsträcka av det andra dagvattendiket (som leder mot Östersjön) anläggas med en stenbädd i botten för att öka infiltreringen till grundvattnet, och ge våtmarksområdet den bästa förutsättning för att tillgodogöra sig det infiltrerade dagvattnet. Vid högre vattenflöden kommer avledningen i huvudsak ske till det öppna diket för vidare avledning till Östersjön, och på så sätt undviker man risken för att oproportionerliga flöden till våtmarksområdet, vilket också skulle vara missgynnsamt för salamandrarna.
Vad gäller risk för ökad näringstillförsel till våtmarken och småvattnet när dagvatten leds hit bedöms det inte finns någon risk. Som nämns ovan kommer en ny dagvattendamm anläggas strax nedanför planområdet i syfte att rena dagvattnet innan avledning mot Östersjön. Detta kommer därmed även innebär en rening av vattnet innan det förs vidare mot våtmarken via dagvattenledningen. Beräknade värden av vattenföroreningar i dagvattnet efter rening visar på att det avledda vattnet kommer att ha föroreningshalter under halter som bedöms kunna

skada salamandern (se Rapport Dagvatten-, samt VA-utredning Grönslätt, Stiby 28:1 m.fl, WSP, daterat 2018-11-09). Dagvattnet kommer dessutom ledas till småvattnet (reproduktionslokalen) via våtmarken, vilket i praktiken innebär ytterligare ett reningssteg. Beräkningen av föroreningshalter har tagit hänsyn till markanvändningen, vilket inkluderar gräs och rabatter och den näringstillförsel som kan komma från dessa. Inga förutsättningar inom området pekar på att pH-värdet i dagvattnet kommer vara onaturligt lågt.
Genom dessa två åtgärdsförslag för VA-lösningen kan man därmed minimera risken för negativ påverkan på större vattensalamander. Detta kommer också följas upp genom mätningar av vattennivån i småvattnet samt grundvattennivåer, och genom kontroller av vattenkvaliteten i småvattnet.

Fortsättning på yttrande
”En luftburen elledning med en spänning av 20 kV löper över området. Ledningen kommer att grävas ner på de delar som omfattar planområdet.”
Tidigare har också stått:
”För de kvarter som ligger närmast luftledningen finns bestämmelse om att bygglov för bostäder ej får ges förrän nedgrävning av luftledning kommit till stånd.”
Elledningen borde redan vara nedgrävd. Om man börjar med det arbetet så får man erfarenhet av hur stenigt området är. Vad menas med ”de kvarter som ligger närmast”, om det påståendet fortfarande skulle gälla?
Eftersom det borde innebära många så är det väl enklast att inget arbete får utföras innan elledningen är nedgrävd.
Och så har kommunen tidigare svarat Eon:
”inga bygglov får beviljas innan luftledningen är förlagd i mark.”
Frågan blir då: Vilket påstående/besked gäller?
”Ett fåtal bostadsfastigheter längs Stibyvägen har sin utfart mot den.”
Vad menas med fåtal? Det finns ganska många! Och vilken del av Stibyvägen menas?
”Hastighetsbegränsningen planeras att sänkas från 70 km/h till 60 km/h.”
Borde sänkas till 40 km/h precis som i stadsdelarna och nere i Hällevik.
Eftersom det enligt vår uppfattning har underskattats vilket arbete som kommer att krävas för att iordningställa tomterna så kommer det att bli väldigt mycket tung trafik under byggtiden under lång tid vilket bör beaktas.
”Träd som idag är en kolsänka tas ner.”
”Såväl landskapsbilden som landmiljön kommer att påverkas genom detaljplanens genomförande. Planen medför en permanent minskning av områdets gröna yta som har känslig och värdefull miljö. Svampar och lavar kommer att påverkas negativt inom planområdet.”
”Upplevelsen för skogen som helhet kommer att påverkas negativt, eftersom dess omfattning och karaktär förändras med exploateringen. Ett större område för friluftsliv kommer att minska och flera stigar försvinna.”
”Värsta scenario i planområdet är att alla träd fälls. Ett visst skydd av området kan ske genom bevarade träd framförallt längs den längsgående vägen i området. En målsättning är att ett sammanhängande grönstråk kan

bildas som sträcker sig in i befintlig tätort med målpunkter i Björkenabben och Stiby naturreservat."
Här belyses det som är mycket troligt.
På frågor om detta har det tidigare svarats att kommunen inte kan/tänker hindra de boende att ta ner träd. Tillsammans med den lösning som presenterats för hur området är tänkt att byggas ut och hur dagvatten ska tas om hand så innebär det nog tyvärr att det värsta scenariot kan bli uppfyllt.

Avslutning
Det kan inte bli en skoglig karaktär inne i området när i princip alla träd fälls. Det står ingenting om skyldigheter att behålla träd vilket ändå blir ytterst svårt när det byggs tätt och med avancerade lösningar för att ta hand om dagvatten mm. Att exploateringen är relativt begränsad är svår att förstå. På den del av området som nu blivit planområde är det mycket hög exploatering. Det är mycket svårt att förstå varför man måste pressa in så många bostäder på så liten yta. Kontrasten blir väldigt stor när man jämför med Grönslätt som har stora grönområden och stora tomter.
Det blir i princip ingenting kvar av skogen inom planområdet. Förutom stråket/passagen där det kan bli någon form av skogsmiljö blir det endast enstaka träd kvar här och var som med tiden införlivas i en parkmiljö.
Påståendet att södra delen av området till viss del lämnas orört är märkligt. Den östra och till viss del södra delen av området kan inte bebyggas till följd av beslut eller påpekanden från länsstyrelsen och skogsstyrelsen. I det som därefter återstår dvs planområdet är den södra delen totalt exploaterad dvs helt rörd.
Vassabacksstråket är förvirrande. I tidigare förslag till ÖP fanns det en stort område, benämnt N17, som skulle vara en del i ett grönstråk. N17 gick i riktning öst-väst norr om Grönslätt och det som inte framgick var hur det skulle anslutas i nord-sydlig riktning. I detta detaljplaneförslag, som numera stämmer överens med beslutad ny Översiktsplan, har den östra delen av N17 bibehållits och ansluts norröver genom en ”passage”/stråk västerut. Genom att ej bebygga det som tidigare benämndes N17 över huvud taget samt ej bebygga allt i den västra delen kan ytterligare ett stråk tas fram för anslutning norröver. Samtidigt minskar exploateringen till en rimlig nivå som också lättare kan anpassas/utvecklas i takt med ökad efterfrågan.

Vi hänvisar till de synpunkter vi lämnat till förslag februari 2019 (bilagt) och finner att viss hänsyn tagits vad gäller tänkt byggnations utbredning. Väsentlig kritik måste dock framföras.
1.Miljökonsekvensbeskrivningen är tydlig i att naturvärden skövlas, om än vissa naturvärden sparas "till viss del". Grön yta med känslig och värdefull miljö minskas permanent. I vår tidigare skrivelse har vi påpekat att en stor del av den grönyta som avses bevaras inom det bebyggda området kommer att ersättas med nyanlagd växtlighet, då originalfloran inte överlever. När detaljplanen för Stiby 30 godkändes, motiverades det delvis med att länsstyrelsen accepterat planen mot att detaljplanen för Stiby 28:1 omarbetades. Den omarbetning av planen som gjorts för Stiby 28:1 medför inte att den sammanlagda skövlingen av naturvärdena i Stiby 30 och Stiby 28:1 kan anses nämnvärt förminskad.

Den planerade anslutningen av spillvattenledning till motsvarande ledning på Grönslätt innebär dessutom att en lång, 6 meter bred gata kommer att grävas i ett naturområde som inte omfattas av detaljplanen.
2. Fladdermusbeståndet har inventerats, men hänsyn till att samtliga arter är fridlysta har inte tagits.
3. Vi har tidigare kommenterat den smala korridoren mellan tilltänkt byggnation och Grönslätt. Om än byggnationen i sydöstra delen av detta område reduceras, är korridoren inom det fortsatt tilltänkt byggda området störande smal med tanke på att kommunen betonat vikten av att Grönslätt behåller sin sommarstugekaraktär.
4. Det verkliga behovet av byggnation berörs ej. Med hänsyn till att varje ingrepp i det känsliga skogspartiet skadar naturvärden förutsätts att ett tydligt dokumenterat behov redovisas.
5. Frågan om etapplanering berörs ej. Om tidigare plan med 6 etapper fortsatt avses, i vilken mån kommer grundarbeten som anläggning av avlopp och vattentillförsel och annat arbete som innefattar större areal att utföras för mer än en första etapp vid byggnationens inledning?

Kommentar

Tacksam för de många synpunkterna. De kommentarer som har varit formulerade som en fråga eller liknande har bemötts ovan.

RA

Vi hänvisar till de synpunkter vi lämnat till förslag februari 2019 (bilagt) och finner att viss hänsyn tagits vad gäiier tänkt byggnations utbredning. Väsentlig kritik måste dock framföras.
1.Miljökonsekvensbeskrivningen är t ydlig i att naturvärden skövlas, om än vissa naturvärden sparas "till viss del". Grön yta med känslig och värdefull miljö minskas permanent. I vår tidigare skrivelse har vi påpekat att en stor del av den grönyta som avses bevaras inom det bebyggda området kommer att ersättas med nyanlagd växtlighet, då originalfloran inte överlever. När detaljplanen för Stiby 30 godkändes, motiverades det delvis med att länsstyrelsen accepterat planen mot att detaljplanen för Stiby 28:1 omarbetades. Den omarbetning av planen som gjorts för Stiby 28:1 medför inte att den sammanlagda skövlingen av naturvärdena i Stiby 30 och Stiby 28:1 kan anses nämnvärt förminskad.
Den planerade anslutningen av spillvattenledning till motsvarande ledning på Grönslätt innebär dessutom att en lång, 6 meter bred gata kommer att grävas i ett naturområde som inte omfattas av detaljplanen.
2.Fladdermusbeståndet har inventerats, men hänsyn till att samtliga arter är fridlysta har inte tagits.
3.Vi har tidigare kommenterat den smala korridoren mellan tilltänkt byggnation och Grönslätt. Om än byggnationen i sydöstra delen av detta område reduceras, är korridoren inom det fortsatt tilltänkt byggda området störande smal med tanke på att kommunen betonat vikten av att Grönslätt behåller sin sommarstugekaraktär.
4.Det verkliga behovet av byggnation berörs ej. Med hänsyn till att varje ingrepp i det känsliga skogspartiet skadar naturvärden förutsätts att ett tydligt dokumenterat behov redovisas.

S.Frågan om etapplanering berörs ej. Om tidigare plan med 6 etapper fortsatt avses, i vilken mån kommer grundarbeten som anläggning av avlopp och vattentillförsel och annat arbete som innefattar större areal att utföras för mer än en första etapp vid byggnationens inledning?

Kommentar
Synpunkterna är identiska med ovanstående och kommenterade under BA.

BG

Jag motsätter mig ännu en gång till hela rubricerade detaljplanen av Stiby 28:1. I dagens samhälle blir vi av med mer och mer skogsmark. Våra städer och samhälle förtätas. All forskning visar hur stor betydelse skog och mark har för oss människor. I dagens samhälle har vi en stor population av människor som lider av stor stress och har blivit utbrända och leder ibland till psykisk ohälsa. Detta kostar samhället mycket pengar och de personer som hamnar i denna situationen har ett stort lidande. Idag forskas det i hela världen hur att hjälpa personer som får dessa problem. Medicinering är ett måste ibland, men vad kan man mer behöva. Vad kommer man fram till mer och mer i forskningen? Jo ATT VISTAS I SKOGEN.

SLU Alnarp i Sverige har genom sin forskning blivit ledande inom ämnesområdet naturbaserad vård och rehabilitering, Alnarps Rehabiliteringsträdgård är ett Living Lab vid SLU Alnarp. Hit kommer många och får vård.

2018 gjordes en större sammanfattning av det samlade forskningsläget kring att befinna sig skog/ grönområden. Där konstaterades det med mätningar av pulsnivåer, blodtryck och olika skattningsformulär, att utomhusvistelse speciellt i grönområde minskade stress och i förlängningen människors hälsa.

Redan på 1980 talet i Japan inrättades det terapiskogar (finns fortfarande) där människor skulle vistas. Japanarna kallar det för shinrin-yoku. Det betyder skogsbad. Myndigheterna i Japan satsar mycket pengar på denna forskning. Forskningen gick ut på att ta reda på vad som händer när människor vistas i skogen.
Även i denna forskningen mäter man blodtryck, puls och hjärtfrekvens och halten av stresshormoner i saliv och blod. Det man fann var att immunförsvaret fick en BOOST av att vistas i SKOGEN. Vad man såg var att blodtrycket blev lägre, stressreduktion, ångesten minskade och bättre kognitiv förmåga och kreativitet. Det finns mycket forskning i detta ämne.
Så nu skall ni i princip ta bort denna fantastiska denna SKOG som är för Sölvesborgs kommun ett gratis rehabiliteringscentrum . Denna skog har höga natur och rekreationsvärden och har haft i generationer tillbaks, även om det då inte forskades på ämnet skog och hälsa. Minskningen av djur och fana blir otroligt stor. Detta allt från olika lavar .mossor ,blommor, växter och alla de djur och insekter som finns där. Dessa är vi beroende av för hälsan och för att få mat. En tanke till: vi som människoart är sprungna

ur skogen , så generellt är vi präglade av den och vi mår bra av lövskogens prassel, som ligger på runt 20 decibel. Ni ursäktar er med att ni sparar en del av skogen för att i fortsättningen kunna promenera i den. När jag tänker på det känns det som ett skämt och så OTROLIGT ledsamt.

Kommentar
Kommunen instämmer med värdet av tillgång till natur och skog. Bedömningen som görs är att det området av Stiby 28:1 som bevaras som natur/skog ska vara tillräckligt för att täcka det behovet i denna del av Hällevik.

Ställningstagande

Inkomna synpunkter under granskningen har, förutom vissa redaktionella ändringar, medfört följande förändringar av planförslaget inför antagandet:

- Planbestämmelse om genomförandetid tillkommer.
- Plankartan ändras så att E-området tas bort.
- Plankartan kompletteras med kvartersmark för bostäder där marken inte får förses med byggnad för att säkerställa servitut.
- Många mindre redaktionella i planbeskrivningen enligt ovan.

Följande har kvarstående synpunkter från samrådet och/eller granskningen som helt eller delvis inte har beaktats:

- DO
- MS och JS
- HM
- JG
- BA
- BG

Med hänvisning till vad ovan anförts föreslås byggnadsnämnden besluta att:

- godkänna granskningsutlåtandet i enlighet med stadsarkitekt-avdelningens förslag.
- godkänna planförslaget.
- besluta att överlämna planförslaget till kommunfullmäktige för antagande.

Stadsarkitektavdelningen

Fredrik Wikberg
Stadsarkitekt

Dan Janérus
Planarkitekt

Datum
2020-12-22
Dnr 2009/297

Antagandehandling

PLANBESKRIVNING

Detaljplan för del av
Stiby 28:1 mfl (Vassabacksområdet)
Hällevik, Sölvesborgs kommun



Illustrationsplan för området med intilliggande område norrut där det redan finns en antagen detaljplan.

ALLMÄNT

Detaljplanens syfte

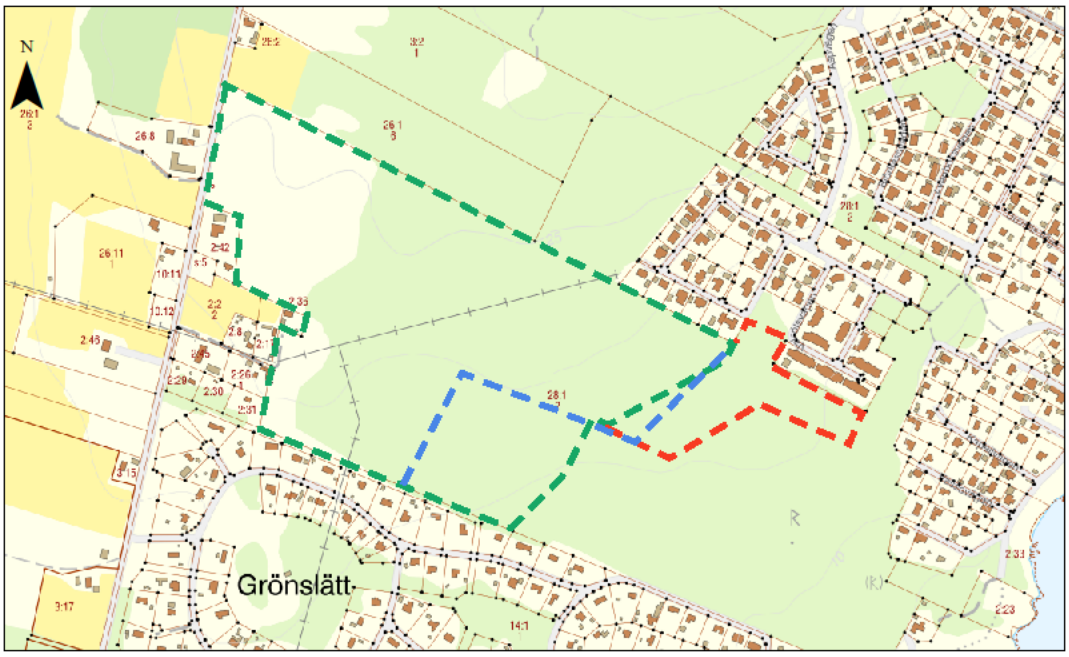
Detaljplanens syfte är att planlägga fastigheten Stiby 28:1 mfl för ny bostadsbebyggelse med tillhörande lokalgator, cykelvägar och grönområden samt möjliggöra en utbyggnad av Stibyvägen.

Läge och omfattning

Planområdet är beläget i Hällevik i Sölvesborgs kommun. Planområdet avgränsas i norr av naturmark, villabebyggelse i Hällevik och gräns för nyligen antagen detaljplan, i öster av grönområde intill Hälleviksbukten, i söder av sommarstugeområdet Grönslätt och i väster av Stibyvägen och angränsande bebyggelse.

Efter samrådet har förändringar av det planerade bostadsområdets utformning genomförts, och plangränsen mot grönområde i öster har flyttats. Syftet med förändringen av bostadsområdets utbredning är bland annat att bevara och skydda nyckelbiotoper i området.

Efter granskningen har förslaget anpassats ännu mer till att bevara och skydda nyckelbiotoper i sydöstra delen. Samtidigt har ytterligare några (5 st) tomter tillkommit i öster norr om stenmuren. Därför kommer planen att skickas ut på en andra granskning.



Kartan visar planområdets läge mellan Hällevik och Grönslätt. Hela Stibyvägen mellan infarten till Grönslätt och korsningen Haveliden/Stibyvägen (utanför kartan) ingår i planområdet. Markområde inom röd linje ingick i samrådsförslaget till detaljplanen, men har därefter utgått och planläggs ej. Under första granskningen gällde grön linje men nuvarande planområde begränsas av blå linje.

Uppdrag och bakgrund

Byggnadsnämnden gav 2009-08-19 § 423 i uppdrag åt Stadsarkitektavdelningen att påbörja planarbete för nuvarande Stiby 28:1. Under många år var arbetet stark begränsat.

Markägoförhållanden

Fastigheten Stiby 28:1 ägs av Sölvesborgs kommun. Fastigheten Stiby 14:1 ägs av Grönslätts Intresseförening. Fastigheten Stiby 1:24 ägs av Andelsföreningen Stiby Gamla Skola. Fastigheten Stiby 1:8, 1:24, 1:26, 1:34, 2:2, 2:46, 3:3, 3:4, 4:28, 10:12, 14:1, 17:1, 26:1, 26:11, 30:7, 30:10, 30:11 är privatägda. Inom planområdet finns även samfälligheterna Stiby S:11, Stiby S:5 och den oregistrerade samfälligheten 1083:STIBY:SAMF:1.

Handlingar

Planhandlingar

- Plankarta med bestämmelser
- Planbeskrivning
- Behovsbedömning för MKB (ingår i planbeskrivning för samrådsförslaget)
- Miljökonsekvensbeskrivning, Stiby 28:1 mfl., Sölvesborgs kommun
- Samrådsredogörelse
- Illustrationsplan
- Grundkarta
- Fastighetsförteckning
- Granskningsutlåtande 1
- Granskningsutlåtande 2

Utredningar tillhörande planförslaget

- *Dagvatten- samt VA-utredning Grönslätt, Stiby 28:1 mfl.,* WSP 2017-09-28 rev 2018-11-09, *rev 2020-02-24*
- *Fördjupad naturinventering av området Grönslätt (Stiby 28:1 mfl.) i Sölvesborgs kommun,* Skogsstyrelsen 2010-09-30
- *Inventering av långbensgroda och större vattensalamander på fastigheten Stiby 28:1,* Ekoll AB april 2015
- *Inventering av fladdermusfauna i Hällevik*, Mikael Gustafsson 2018-08-31
- *PM Hydrologisk och geohydrologisk utredning av området vid Grönslätt samt bedömning av påverkan på större vattensalamander*, WSP 2018-11-16
- *Stiby 28:1*, *Hällevik*, *Planområde för bostäder och förskola i Sydvästra Hällevik*, *Översiktlig Geoteknisk Utredning*, WSP 2012-10-25
- *Sölvesborgs kommun Stiby 28:1*, *Hällevik*, *Nytt planområde Geotekniskt planeringsunderlag*, WSP 2015-10-15
- *Trafik & Bullerutredning, Sydvästra Hällevik*, WSP 2017-09-20 rev 2018-11-27
- *Arkelogisk förundersökning*, Blekinge museum 2015-05-08
- *Kompletterade inventering av fladdermöss inom område 3, Mikael Gustavsson 2019-09-23. Rev. 2020-12-15.*

Planprocessen

Processen för en detaljplan regleras i plan- och bygglagen (PBL). Denna detaljplan handläggs med standardförfarande.

Tidplan

Uppdrag	Kommunstyrelsens AU	2009-05-25
Uppdrag	Byggnadsnämnden	2009-08-19
Godkännande för samråd	Byggnadsnämnden	2017-10-18
Godkännande för granskning	Byggnadsnämnden	2018-12-12
Godkännande för granskning 2	Byggnadsnämnden	2020-04-16
Godkännande för antagande	Byggnadsnämnden	2021-01-28
Antagande	Kommunfullmäktige	2021-03-22

Medverkande

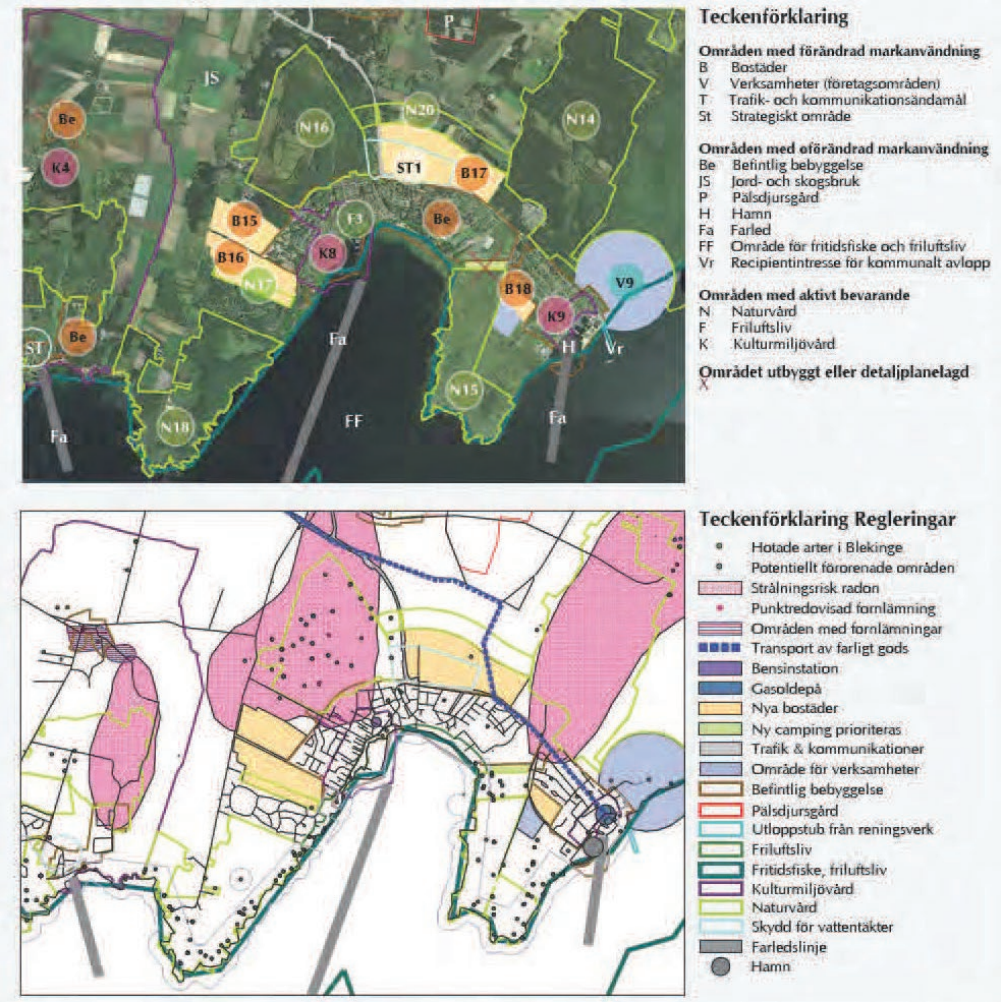
Fram till granskning har detaljplanen upprättats av Sigma Civil AB genom planarkitekt Gustav Karnell i samarbete med stadsarkitektavdelningen i Sölvesborgs kommun. Kommunen svarade då för hela myndighetshanteringen i planprocessen. Efter granskningen har stadsarkitektavdelningen genom Dan Janérus upprättat detaljplanen i samverkan med samhällsbyggnadsförvaltningen.

TIDIGARE STÄLLNINGSTAGANDEN

Gällande planer

Översiktsplaner och fördjupningar

Enligt gällande Översiktsplan Sölvesborgs kommun 2010 (REV 2016) är området planlagt för nya bostäder (område B16). Området ska även ge utrymme för grönstråk mellan havet och Stiby backe (område N17). En översiktsplan med reviderade kartor planeras antas under slutet av 2019.



Utsnitt från gällande översiktsplan. I en senare version som troligtvis antas under slutet av 2019 är delar av B15 borttaget.

Gällande detaljplaner
Planområdet är inte planlagt sedan tidigare.

Behov av MKB
Bedömningen är att den befintliga miljön har sådana naturvärden eller en sådan sårbarhet att planens genomförande kan väntas leda till betydande miljöpåverkan. Det innebär att en miljöbedömning med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning enligt bestämmelserna i 4 kap 34 § plan- och bygglagen och 6 kap 11§ miljöbalken ska upprättas.

En miljökonsekvensbeskrivning upprättades i samband med samrådsförslaget för detaljplanen (se Miljökonsekvensbeskrivning, Stiby 28:1 mfl., Sölvesborgs kommun). Miljökonsekvensbeskrivningen har reviderats i samband med framtagande av granskningsförslaget till detaljplanen.

PLATSENS FÖRUTSÄTTNINGAR

Riksintressen
- Planområdet ligger inom riksintresse för friluftsliv (3 kap 6 § MB), område FK2 Listerlandet – Hanö och riksintresse för rörligt friluftsliv (4 kap 2 § MB).
- Planområdet ligger inom riksintresse för naturvården (3 kap 6 § MB).
- Planområdet ligger inom riksintresse för jord- och skogsbruksmark (3 kap 4 § MB).
- Planområdet ligger inom riksintresse för geografiska bestämmelser 4 kap 4 § MB.

Planförslagets genomförande bedöms inte påtagligt påverka gällande riksintressen negativt (se Bedömning av miljöpåverkan och planens miljökonsekvenser). I granskningsförslaget har hänsyn tagits till Riksintresse Naturvård genom att bebyggelsen har en annan mer anpassad struktur för grönstråk och bebyggelse. Tidigare föreslagen radhusbebyggelse närmast naturvärdena i öst har plockats bort. En inventering av fladdermöss är utförd för att se hur de kan påverkas. Dagvatten- och VA utredning är framtagen b.la. med syfte för att kartlägga påverkan på större vatten salamander. Därmed anser kommunen att tillräcklig hänsyn till Riksintresset har tagits.

Övriga skyddsbestämmelser

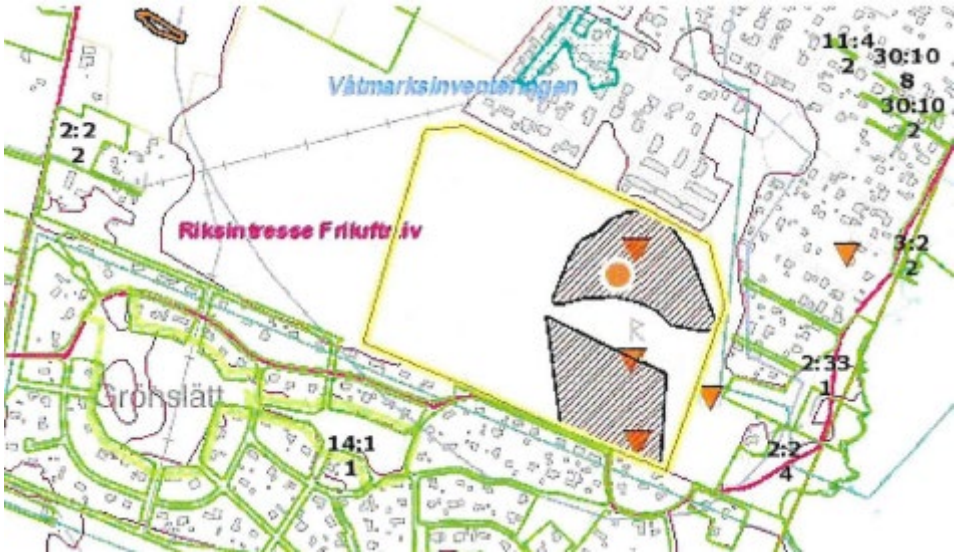
Natura 2000
Planförslaget bedöms inte ha någon inverkan på Natura 2000-område.

Fornlämningar
Inom planområdet förekommer inga fornlämningar enligt Riksantikvarieämbetets register. Fornlämningarna vid Stibyvägen (fornlämning RAÄ-nummer Mjällby 168 och Mjällby 167) är undersökta och borttagna av Blekinge museum.

För ingrepp eller borttagande av eventuella påträffade fornlämningar krävs Länsstyrelsens tillstånd.

Biotopskydd

I sydöstra hörnet av planområdet tangeras två biotopskyddsområden, N 735- 2011 och N 156-2011. Inom biotopskyddsområdet är skogen skyddad och det finns beslut enligt miljöbalken som reglerar markanvändningen. För åtgärder som kan skada naturvärden i biotopskyddsområden krävs dispens enligt 7 kap. 11 § miljöbalken.



Biotopskyddsområde. Karta från Skogstyrelsen.

Miljökvalitetsmål

De miljökvalitetsmål som har relevans för detaljplanen är främst ”Begränsad klimatpåverkan” och ”God bebyggd miljö”. Planförslaget bedöms inte försvåra möjligheterna att uppfylla dessa.

Miljökvalitetsnormer

Genomförandet av detaljplanen bedöms inte medföra någon påverkan på miljökvalitetsnormerna. Antalet boende i området kommer att öka och därmed trafiken till det. Ökningen bedöms dock inte bli så betydande att miljökvalitetsnormerna för luft och buller påverkas negativt. Inte heller vattenkvalitén bedöms påverkas av planförslaget.

Mark och bebyggelse

Marknivåerna inom planområdet sluttar från ca +27 m i nordväst (vid Stibyvägen) till ca +13 m i den östra delen av planområdet. Inom de delar av fastigheten Stiby 28:1 som ingår i planområdet finns ingen bebyggelse idag.

Norr om planområdet finns villa- och radhusbebyggelse i 1- 1½ våning som är uppförda längs en rätvinklig gatustruktur. Söder om planområdet ligger Grönslätts fritidshusområde där fastigheterna ligger längs en mer slingrande gatustruktur. Bebyggelsen utgörs huvudsakligen av 1-planshus som omges av stora tomter med uppvuxen vegetation. Längs med Stibyvägens båda sidor finns en spridd villa- och gårdsbebyggelse i 1-2 våningar.

Kommunal och kommersiell service finns i Hällevik. Också utbudet i Mjällby är viktigt för boende i Hällevik. Havelidens skola med åk F- 6 ligger drygt 600 m norr om det nya bostadsområdet och en ny skola planeras drygt 500 m norr om området. Lekplats finns i grönområdet mellan Vildapelvägen och Valnötsvägen.

Geotekniska förhållanden

Två geotekniska undersökningar har genomförts inom området mellan Hällevik och Grönslätt. Övergripande för hela området är att det finns mycket block i markytan. Lokalt finns lågpartier med stående vattenspeglar. Jorden i de undersökta punkterna består av ca 0,1 – 0,5 m mullhaltig ytjord (vegetationsskikt) och 0 – 0,6 m grusig sand som vilar på morän. Moränen består överst av sandmorän, som mot djupet övergår till sandig lermorän. Moränen bedöms ha medelfast till mycket fast lagringstäthet. I de flesta av undersökningspunkterna har det krävts många försök för att komma ner med provtagningsutrustningen vilket tyder på att det är stor sten- och blockförekomst även under markytan.

Utredningarna visar att de geotekniska förhållandena i området är goda. Markplaneringsarbeten såsom schakt och fyllning, samt grundläggning av lätta och medeltunga byggnader kan utföras på konventionellt sätt utan andra förstärkningsåtgärder än borttagning av mullhaltig ytjord. Förekomst av berg kan inte uteslutas i de ”höjdryggar” som finns inom området.

Grundvattennivåerna bedöms variera inom området på grund av den varierande topografin. Nivåerna påverkas även av nederbörd och årstid.

Radonmätningarna visar på markradonhalter på 7-21 kBq/m3, vilket innebär att jorden klassas som låg- till normalradonmark. Byggnader bör utföras radonskyddade.

Kulturmiljövärden

Inom fastigheten finns ingen bebyggelse med kulturmiljövärden enligt gällande översiktsplan. Hällevik är Listerlandets äldsta fiskeläge med anor från medeltiden. Trots många förändringar är det ett välbevarat kust- och skepparsamhälle. Den bebyggelse som planområdet angränsar till i nord/väst (längs Vildapelvägen och Valnötsvägen) är dock uppförd under senare hälft av 1900-talet/början av 2000-talet. Planförslaget bedöms därför inte påverka bebyggelse med höga kulturmiljövärden.

Natur- och rekreationsvärden

Marken närmast Stibyvägen utgörs av öppnare ängsmark med enstaka träd och buskar. Ängen är inramad av stenmurar. Stenmurar i ängsmark omfattas av biotopskydd. I första hand bör dessa objekts sparas för att bibehålla natur- och kulturvärden i området. Dispens från biotopskyddet ska insändas till länsstyrelsen innan planen förs till antagande. Dispens får endast medges om det finns särskilda skäl.



Ängsmark mot Stibyvägen. Bilden visar platsen där infarten till bostadsområdet kommer att placeras.

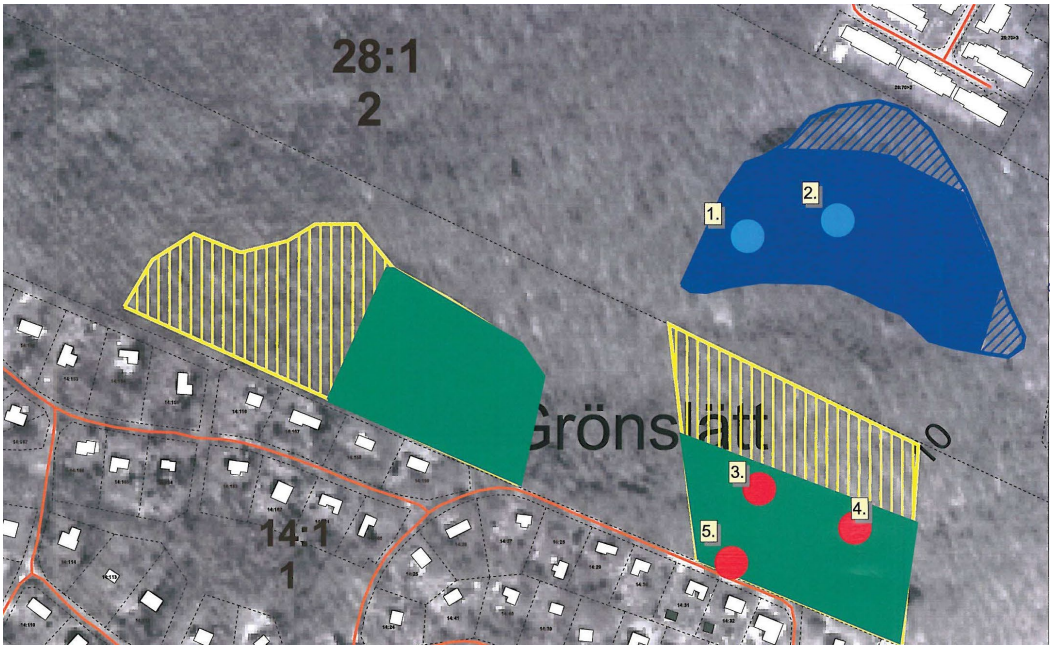
Öster om ängen, på den andra sidan av stenmuren, övergår den öppna ängsmarken till tät lövskog som sträcker sig vidare österut ner mot Hälleviksbukten. Lövskogen består huvudsakligen av bok och avenbok med inslag av björk och tall. Genom ädellövskogen löper tre stenmurar från Stibyvägen ner mot Hälleviksbukten. En mur går längs fastighetens norra gräns, en längs den södra och en centralt i området. Öppningar har gjorts i murarna för gångstigar.



Bokskog inom Stiby 28:1.

Grönområdet har höga natur- och rekreationsvärden. Genom fastigheten Stiby 28:1, från Hälleviksbukten upp mot Stibyvägen går det s k Vassabacksstråket som är ett värdefullt ädellövstråk. Enligt gällande översiktsplan bör ett stråk sparas för att skapa en länk mellan det kustnära stråket och det yttre stråket.

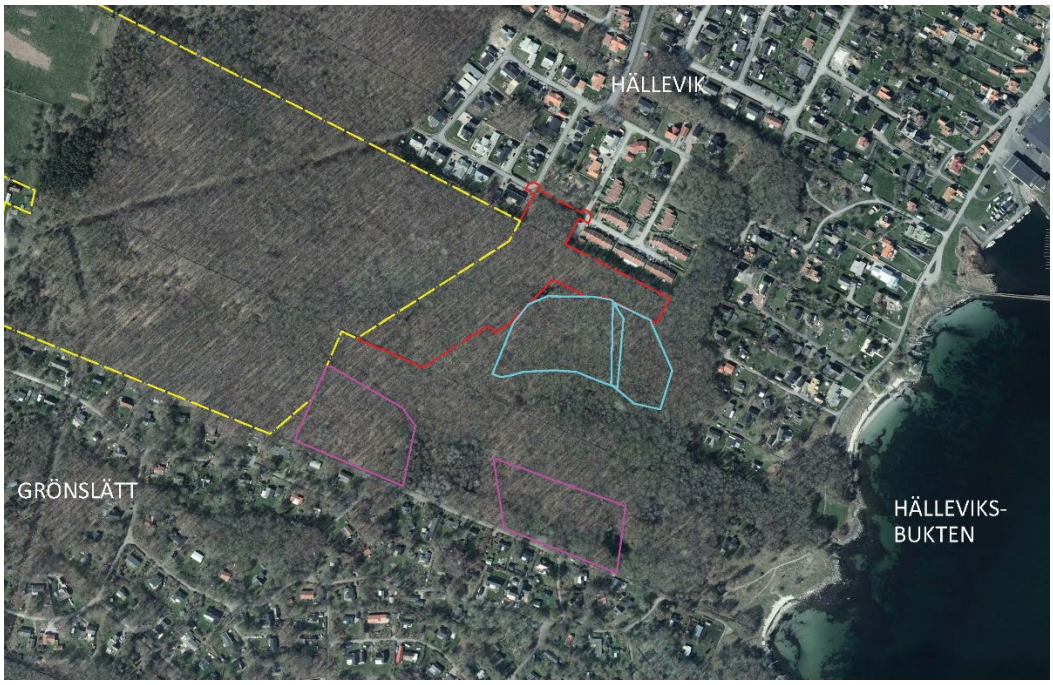
Enligt *Fördjupad naturinventering av området Grönslätt (Stiby 28:1 mfl.) i Sölvesborgs kommun*, Skogsstyrelsen 2010-09-30, finns tre nyckelbiotoper inom fastigheten Stiby 28:1. En av dessa ingår i nyckelbiotop värdeklass 1 och de övriga två tillhör värdeklass 2 (enligt Nationella strategin för skydd av skog - Naturvårdsverket och Skogsstyrelsen 2007). Inom dessa nyckelbiotoper har ytor med högre värden, tex ytor med hög koncentration av signalarter eller rödlistade arter, identifierats. Dessa ”värdekärnor” bedöms vara en minimumnivå för vad som måste sparas om de mest känsliga arterna ska kunna leva kvar inom området på längre sikt.



Kartbilaga från Fördjupad naturinventering av området Grönslätt (Stiby 28:1 mfl.) i Sölvesborgs kommun, Skogsstyrelsen 2010-09-30. Blåstreckat område är att betrakta som nyckelbiotop värdeklass 1 och gulstreckade som nyckelbiotop värdeklass 2. Ifyllda polygoner utgör ”värdekärnor”. Punkt 1 och 2 är växtplatser för Grå taggsvamp (Phellodon confluens) som är en rödlistad art. Punkt 3 till 5 är tre särskilt skyddsvärda träd.

I inventeringen identifierades även tre träd inom naturområdet som ansågs värda att bevara. Samtliga träd ligger utanför planområdet och berörs inte av planförslaget.

Efter samrådet har planområdesgränsen flyttas längre från två av de identifierade nyckelbiotoperna så att dessa kan bevaras i sin helhet och ett skyddsavstånd på minst 75 meter kan hållas till exploateringsområdet. Värdekärnan i denna nyckelbiotop kommer däremot att bevaras i sin helhet.



Gul och röd linje är gamla planavgränsningar. Identifierade värdekärnor (blå polygon – värdekärna inom nyckelbiotop värdeklass 1, lila polygon – värdekärna inom nyckelbiotop värdeklass 2). Tidigare gräns för planområdet (röd linje) har utgått och planläggs ej. Det gula området har också minskat i sydost. Se sid 2 för aktuell karta.

Vattensalamander

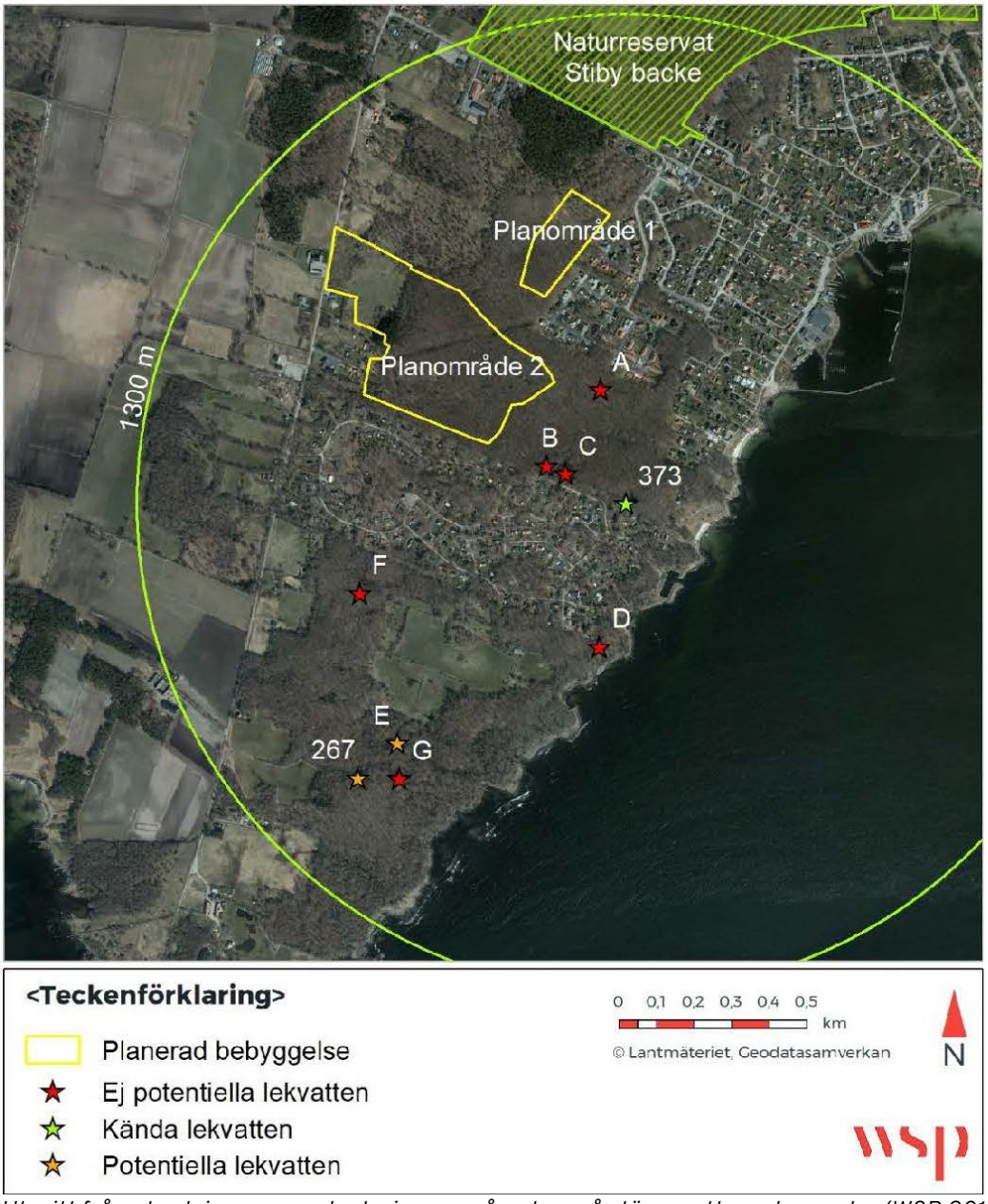
Inventering av långbensgroda och större vattensalamander genomfördes i april 2015 (*Inventering av långbensgroda och större vattensalamander på fastigheten Stiby 28:1*, Ekoll AB, april 2015). Enligt inventeringen finns inga observationer av långbensgroda i miljöerna kring Stiby 28:1. Ett vatten, beläget sydost om planområdet anses utgöra en viktig lokal för större vattensalamander. Rimligt skyddsavstånd för större vattensalamander är 300-400 m runt lekvattnet. Planerad bebyggelse ligger minst 340 m från lekvattnet.

Under hösten 2018 genomfördes en utredning med syfte att redovisa de hydrologiska och hydrogeologiska förhållandena med fokus på identifierat lekvatten för vattensalamander (se *PM Hydrologisk och geohydrologisk utredning av området vid Grönslätt samt bedömning av påverkan på större vattensalamander*, WSP 2018-10-09). Den planerade bebyggelsen bedöms enligt utredningen inte påverka salamanderns lokala livsmiljö eftersom inga småvatten ligger inom planområdet och tillräcklig areal naturmark av god kvalité fortfarande kommer att finnas kvar. Det rekommenderade skyddsavståndet (Ekoll) kommer att uppnås mellan exploateringen och det kända lekvattnet. Planerad exploatering kommer inte heller skära av befintliga spridningsvägar eftersom inga kända eller potentiella lekvatten finns inom spridningsavstånd västerut.

Enligt utredning skulle ett större hot kunna vara en indirekt påverkan på vattensalamanderns livsmiljö genom torrläggning av våtmarken som förser lekvattnet med vatten. Exploateringen av planområdet kommer innebära att våtmarken sydväst om planområdet torrläggs. För att kringå detta finns möjlighet att vatten återfiltreras till våtmarken (se *Dagvatten- samt VA-utredning Grönslätt, Stiby 28:1 mfl.*, WSP 2018-11-09 samt under avsnitt Planförslag/dagvatten) och på så sätt säkerställa vattensalamanderns livsmiljö.

Beräknade värden av vattenföroreningar i dagvattnet efter rening visar på att avlett vatten kommer att ha föroreningshalter långt under de halter som bedöms kunna skada sala-

mandern. Dels har dagvatten från småbebyggelse låga föroreningshalter, och dels kommer en rening att ske genom lösningen med öppna diken och dammar. Dagvattnet kommer dessutom ledas till våtmarksområdet som förser småvattnet med vatten, vilket i praktiken innebär ytterligare rening.



Utsnitt från utredning om exploateringens påverkan på större vattensalamander (WSP 2018-10-09). Kartan visar kända, potentiella och ej potentiella lekvatten. Planområde 2 avser föreliggande detaljplan.

Fladdermöss

Inventering av fladdermössfauna i området genomfördes inom perioden 15/5 – 29/8 2018 (se *Inventering av fladdermusfauna i Hällevik*, Mikael Gustafsson 2018*)*. Totalt hittades sex olika arter fladdermöss och alla arter påträffades vid samtliga 8 inventeringar. Samtliga arter är klassificerade som vanlig eller tämligen vanlig av Naturvårdsverket. Ingen av arterna var rödlistade när inventeringen gjordes men under 2020 gjordes en revidering varpå två av arterna blev rödlistade. De arter som hittades var Vattenfladdermus,

dvärgpipistrell, större brunfladdermus, nordfladdermus, gråskimlig fladdermus och brunlångöra.

Det är inte klarlagt hur många av dessa arter som har sina yngelkolonier inne i området men de flesta har troligen kolonierna i något av husen i närheten eller i gamla ekar i t ex Stiby backes naturreservat och utnyttjar området som jaktmark. Att bebygga området bedöms därmed inte ha någon större påverkan på fladdermusfaunan då den har lätt för att anpassa sig till nya kantzoner. Närheten till Stiby backe gör även att det förutom villabebyggelse finns äldre ekar som kan passa som yngelplatser.

En komplettering av fladdermusfaunan utfördes under delar av aug-sep 2019 för benämnt område 3 (detta planområde). Den visade sammanfattningsvis att bebygga området inte har någon större påverkan på fladdermusfaunan då den har lätt att anpassa sig till nya kantzoner m.m.

Trafik och vägnät

Inom det område där ny bebyggelse föreslås finns inget vägnät idag. Stibyvägen på sträckan mellan planområdet och Haveliden är idag rak och sikten är god. Längs vägen finns ett antal fastigheter som har utfart mot vägen och via Stibyvägen når man även Grönslätts fritidshusområde. Stibyvägen är ca 5 m bred och separat utrymme för oskyddade trafikanter saknas. Hastighetsbegränsningen är 70 km/h och medelhastigheten är uppmätt till 58 km/h. Trafikflödet är uppmätt i juni 2011 och uppgick då till ca 400 fordon/dygn , varav 4 % utgjordes av tung trafik. Uppräknat till årsdygnstrafik (ÅDT) för 2018 är trafikmängden ca 420 fordon/dygn varav 4 % tung trafik. Stibyvägen är en enskild väg med statsbidrag.



Stibyvägen

Stibyvägens korsning med Haveliden är utformad som en T-korsning där Stibyvägen har väjningsplikt mot Haveliden. Trafikverket är väghållare för Haveliden. Trafikflödet för

vägen har mätts av Trafikverket år 2008. Uppräknat till ÅDT för 2018 är trafikmängden ca 1820 fordon/dygn varav ca 5 % utgörs av tung trafik. Under sommaren kommer många turister till Hällevik, vilket gör att trafikmängden under sommaren är väsentligt högre än ÅDT. Detta påverkar framför allt vägarna Haveliden och Strandvägen. Enligt utredningen bedöms trafikmängden på Haveliden i nuläget uppgå till ca 3240 fordon/dygn i juli.

Enligt genomförd trafikutredning (se *Trafik & Bullerutredning, Sydvästra Hällevik*, WSP 2018-11-22) bedöms de nya bostäderna inom Stiby 28:1 ge upphov till ca 750 fordonsrörelser/dygn på Stibyvägen. Då planförslaget har minskat något på antalet bostäder sen 2018 blir den siffran troligt något lägre. De planerade utbyggnaderna i området och den trafik som de förväntas alstra gör att trafiken i hela området kommer att öka fram till år 2040. Beräkning för trafikmängderna har gjorts med Trafikverkets generella uppräkningstal vilket visar att ÅDT för Stibyvägen beräknas uppgå till 1170 år 2040 och ÅDT för Haveliden beräknas uppgå till 2430. Under juli månad beräknas trafiken på Haveliden öka till ca 3600 fordon/dygn år 2040.

Där Stibyvägen ansluter till Haveliden går Haveliden i en skarp kurva. Vid för hög hastighet eller halka finns risk att bilar kör av vägen. Korsningen är otydlig i sin utformning och det finns en risk att trafik från Stibyvägen missuppfattar väjningsreglerna och kör rakt fram på Haveliden trots skyltningen. Den skarpa kurvan utgör dessutom en risk för bilister som håller en för hög hastighet in i kurvan samt vid halt väglag. För att öka trafiksäkerheten i korsning, vilket är särskilt angeläget när trafiken på Stibyvägen ökar behöver korsningen byggas om. Korsningen bör utformas så att Havelidens karaktär som huvudled förstärks samtidigt som väjningsplikten för trafiken från Stibyvägen förtydligas.



Korsningen Haveliden/Stibyvägen. Haveliden (mitten och till vänster) går i en skarp kurva ner mot Hällevik. Stibyvägen (till höger) har utfart i kurvan.

Gång- och cykelväg

Det finns inga gång- och cykelvägar inom planområdet idag. Inom skogsområdet finns dock ett antal upptrampade gångstigar. I bostadsområdet norr om planområdet finns några sträckor med gång- och cykelvägar som leder till skolan. En grusad gång – och cykelstig finns mellan Strandvägen och Grönslätt öster om planområdet.

Stibyvägen och Strandvägen (öster om planområdet) ingår i Cykelled Listerlandet, båda saknar dock gång- och cykelväg.

Kollektivtrafik
Buss 2, Hörvik-Nogersund-Mjällby-Sölvesborg, trafikerar Hällevik med 16 turer per dygn under vardagar, vilka trafikerar med timmestrafik. Busshållplatser finns vid Stiby backe, skolan och Hälleviks hamn.

För planområdet inom Stiby 28:1 får drygt 90 % av de nya bostäderna ett gångavstånd på 700-1000 m till närmaste busshållplats. Detta räknas som mindre god standard men kan vara acceptabelt i ett mindre samhälle. De resterande bostäderna får ett gångavstånd på drygt 1 km vilket räknas som låg standard. En lång väg till bussen medför att kollektivtrafikandelen i området kan bli relativt låg. För att ändå uppmuntra de boende att resa kollektivt är det av vikt att det finns en bra och gen gc-väg till hållplatsen samt cykelparkering vid befintliga hållplatser. I samband med att Stibyvägen byggs om bör därför en gc-väg byggas fram till hållplatsen vid Stiby backe.

Teknisk försörjning

Vatten- och spillvatten
Planområdet ligger utanför kommunens verksamhetsområde för allmänt VA

Det allmänna VA-ledningssystemet i Hällevik är utbyggt med samtliga vattentjänster (dagvatten, spillvatten och vatten). I Grönslätt, vilket huvudsakligen består av fritidsbebyggelse, finns inget kommunalt VA utbyggt.

Inkoppling på den framtida spillvattenledningen är beroende av när Nogersunds nya avloppsreningsverk tas i drift. Planerad tidpunkt för möjlig inkoppling för Vassabacksområdet är mars 2021.

Dagvatten
För föreliggande detaljplan och för detaljplanen för Stiby 30:1, 4:17, 28:1 mfl dagvatten – och VA-utredning tagits fram (se *Dagvatten- samt VA-utredning Grönslätt, Stiby 28:1 mfl.*, WSP 2018-11-09.) Enligt utredningen är dagvattenledningssystem i den del av Hällevik som gränsar mot planområdet för *Stiby 30:1, 4:17, 28:1 mfl.* överbelastat och saknar därmed kapacitet för ytterligare belastning av dagvatten från det nya planområdet. Dagvattenhanteringen från planområdet för *Stiby 30:1, 4:17, 28:1 mfl* behöver därför avledas i riktning mot planområdet för Stiby 28:1 för en gemensam vidare avledning till recipient.

Jordartskartan (SGU) och de geotekniska undersökningar som genomförts i området visar att marken huvudsakligen består av morän. Morän har normalt medelhög genomsläpplighet vilket innebär att området har medelhög till höga förutsättningar för infiltration.

Haveliden fungerar som delare av avrinningsområdet. Från Haveliden faller marken mot planområdet och vidare till recipienten (Östersjön).

Fjärrvärme, el, tele och bredband
Området ligger inom E.ON:s distributionsområde. Ledningar för tele och bredband finns framdraget norr om planområdet.

Avfallshantering
Insamling av kommunalt avfall görs av Västblekinge Miljö AB (VMAB). Vid utformningen av soputrymmen eller andra frågor som rör sophanteringen skall samråd ske med Västblekinge Miljö AB.

Risker och störningar

Elektromagnetiska fält
Idag finns en luftburen elledning som går i väst-östlig riktning genom området mellan Hällevik och Grönslätt. Ledningen förgrenas mitt i område och en ledning går vidare söderut mot Grönslätt. Ledningen har en spänning av 20 kV.

Kring en luftledning finns ett elektriskt och ett magnetiskt fält. Det är spänningen mellan faserna (linorna) och marken som ger upphov till det elektriska fältet, medan strömmen ger upphov till det magnetiska fältet. Det är idag oklart vilka hälsorisker som de elektromagnetiska fälten medför och det finns därför inga generella gränsvärden eller riktvärden för elektriska eller magnetiska fält. I Sverige ska dock försiktighetsprincipen tillämpas, exempelvis vid nybyggnation av bostäder i närhet till kraftledningar.

PLANFÖRSLAG

Planens huvuddrag

Enligt planförslaget uppförs ett nytt bostadsområde inom den kommunala fastigheten Stiby 28:1 mellan Hällevik och Grönslätt. Bostadsområdet beräknas att uppföras i 6 etapper med start från Stibyvägen och vidare österut. Bostadsområdet kommer att få en blandad bebyggelse med radhus, parhus, kedjehus och villor i 1-2 våningar. När området är färdigställt bedöms det rymma ca 170 bostäder.



Illustrationsplan för området

Längs den norra gränsen mot Hällevik ska den befintliga vegetationen bevaras i så stor omfattning som möjligt så att ett grönstråk mellan Hälleviksbukten och Stiby backe, det s

k Vassabacksstråket, kan bildas i enlighet med översiktsplanens intentioner. Inom övriga grönytor föreslås platser och stråk för lek och rekreation.

Boende kommer att angöra området via Stibyvägen. I samband med exploateringen breddas vägen en mer trafiksäker anslutning till Haveliden att anordnas. Längs Stibyvägen kommer en ny allmän gång- och cykelväg att anläggas. GC-vägar föreslås även byggas inom området med kopplingar till befintlig och planerad bebyggelse norr och söder om planområdet.

Planområdets avgränsning

Planområdet avgränsas till största delen i norr och söder av angränsande fastigheter till Stiby 28:1. I öster avgränsas planområdet av grönområdet invid Hälleviksbukten och identifierade nyckelbiotoper. Längs med Stibyvägen föreslås ett vägområde med en minsta bredd på 10 meter för att möjliggöra en breddning av vägen samt möjlighet att anlägga en cykelväg längs vägens västra sida. Där det är möjligt följer vägområdet befintliga fastighetsgränser, i övrigt föreslagna diken och slänter för vägområdet. Vid korsningen Stibyvägen/Haveliden har vägområdet utvidgats för att möjliggöra byggnation av en ny anslutning mot Haveliden.

Kvartersmark för bostäder (B)

Markanvändning

Inom markanvändningen bostäder (B) ryms olika former av boende för varaktig karaktär. Även bostadskomplement, såsom frisörsalong i hemmet, ingår i användningen.

Bebyggelsens omfattning, placering och utformning

Fastigheter inom områdets östra och mellersta delar ska vara minst 800 m^2 stora, och får bebyggas till 25 %, men sammanlagd byggnadsarea får inte överstiga 180 m^2/fastighet. Huvudbyggnad ska placeras minst 4,5 m från fastighetsgräns mot granne. Längsta sammanlagda fasad (huvudbyggnad inklusive komplementbyggnader) mot gata är begränsad till 20 m per fastighet vid uppförande av friliggande villor. Ovanstående bestämmelser har som syfte att skapa en luftig bebyggelsestruktur där huvudbyggnaders fasad mot gata begränsas och fria siktlinjer skapas mellan lokalgator – grönskande trädgårdar – naturmark.

I den västra delen av planområdet tillåts mindre fastigheter och huvudbyggnad får sammanbyggas med fastighetsgräns mot granne vilket möjliggör byggnation av radhus, parhus och kedjehus. Fastigheter ska vara minst 250 m^2 stora och får bebyggas till högst 30%. För friliggande bostäder gäller samma bestämmelser som i övriga planområdet. Möjlighet att uppföra sammanbyggda hus inom delar av planområdet har införts då det finns ett behov av varierande bostadsutbud i Hällevik samt att bostadsområdet på grund av sin storlek bör innehålla en blandad bebyggelse, gärna med olika upplåtelseformer.

Huvudbyggnad med pulpettak eller platt tak får uppföras med en högsta nockhöjd på 6,5 m, huvudbyggnader med sadeltak får ha en högsta nockhöjd på 8 m.

Byggnadshöjd för komplementbyggnad får ej överstiga 3 m. Komplementbyggnad ska sammanbyggas med fastighetsgräns mot granne alternativt placeras minst 1 m från fastighetsgräns mot granne.

Inom markanvändningen B har en 6 m bred remsa med prickmark (mark som inte får förses med byggnad) lagts mot lokalgata i syfte att säkerställa ytor för parkering inom fastighet, skapa luftiga gaturum och reglera bebyggelsens anslutning mot allmän platsmark.

Markens anordnande
För att underlätta för lokalt omhändertagande av dagvatten inom planområdet finns bestämmelser för fastigheter över 360 m^2 om att högst 45 % av markytan får hårdgöras.

Allmän platsmark för natur

Markanvändning
Inom användningen NATUR avses friväxande grönområden som inte sköts mer än enligt skötselplan eller genom viss städning. Även mindre park-, vatten och friluftsanläggningar och andra komplement för naturområdets användning ingår (exempelvis GC-vägar).

Utformning av allmän platsmark
En ny gång- och cykelväg kommer att byggas mot det planerade bostadsområdet i norr (se *förslag till detaljplan för Stiby 30:10, 4:17, 28:1 mfl.*) och mot Grönslätt i söder. Gc-vägens exakta läge kommer att bestämmas vid projektering av området. Inom aktuella markytor finns bestämmelse om att allmän gång- och cykelväg får finnas.

Centralt genom området finns en stenmurar som bedöms som värd att behålla för områdets karaktär. Denna har belagts med bestämmelsen om att stenmur ska bevaras. För att säkerställa att föreslagen bebyggelse och allmänna anläggningar kan uppföras tillåts dock att öppningar får göras för allmänna vägar, gångstigar, ledningar eller andra anläggningar för allmänhetens behov.

I utformningen av den allmänna platsen är det viktigt att tryggheten beaktas och att brottsförebyggande åtgärder tidigt vidtas. Ofta är det enkla åtgärder som ändå spelar stor roll för människors trygghet när området har bebyggts.

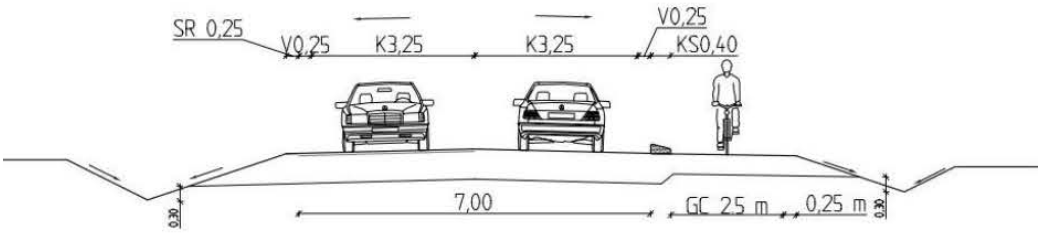
Administrativa bestämmelser

Villkor för lov eller startbesked
Den luftledning som idag passerar genom planområdet planeras att grävas ned i samband med planens genomförande. Det är idag dock oklart när nedgrävning av ledning kommer att ske. För att säkerställa att bostäder ej uppförs i närhet till luftledning finns bestämmelse som att bygglov för bostäder ej får ges förrän luftledning är förlagd i mark. Detta innebär att övriga delar av planområdet kan bebyggas innan nedgrävning av ledningen genomförts.

Trafik och parkering

Trafik
Tillfart till det nya bostadsområdet kommer att ske via Stibyvägen. Från Stibyvägen och österut föreslås en matargata (ca 8 m bred) som lokalgator (7 m breda) i området ansluts till. Ett flertal vändzoner planeras inom området. Dessa får en diameter på minst 18 m för att underlätta vändning med exempelvis sopbil.

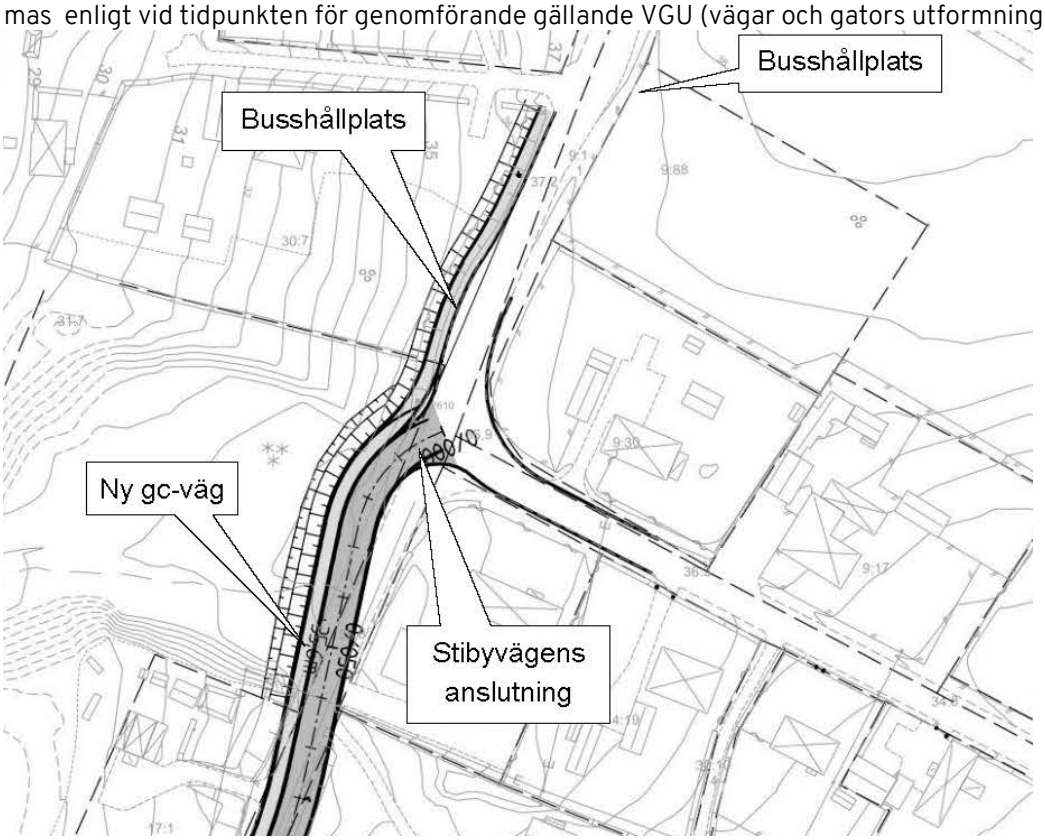
I samband med exploateringen av Stiby 28:1 kommer kapaciteten och framkomligheten förbättras för Stibyvägen genom att vägbanan breddas till 7 m och en separat gc-bana anläggs utmed vägen. Hastighetsbegränsningen planeras att sänkas från 70 km/h till 60 km/h.



Förslag till sektion för Stibyvägen

Korsningen Stibyvägen/Haveliden föreslås bli ombyggd så att Havelidens karaktär som huvudled förstärks samtidigt som Stibyvägens väjningsplikt förtydligas. För att åstadkomma detta föreslås Stibyvägen bli utformad med en kurva strax innan anslutningen till Haveliden, vilket gör att den ansluter från sydväst istället för från söder som idag. Kurvan bidrar till att sänka hastigheten på Stibyvägen samtidigt som den gör att anslutningen blir mindre gen, vilket bidrar till att förtydliga Stibyvägens väjningsplikt. Möjlighet till mittrefug i anslutningen bör utredas i samband med projektering.

Inför genomförandet måste kontakt ske med Trafikverket för detaljutformning för anslutningar och en ansökan om utfart lämnas in. Framtagen utformning behöver ses över i detaljprojektering inför ett ev godkännande av Trafikverket. Trafikverket ställer krav på bl a anslutningens geometri och bredd, lutning, vattenavrinning etc. Anslutningen ska utformas enligt vid tidpunkten för genomförande gällande VGU (vägar och gators utformning)



Förslag till utformning av korsningen Stibyvägen/Haveliden. Justering kan bli efter detaljprojektering är gjord.

Parkering
Inom planområdet ska parkering anordnas inom respektive fastighet.

Gång- och cykeltrafik

I planområdet föreslås en väst-östlig gc-väg för att de oskyddade trafikanterna ska kunna färdas i området utan att behöva nyttja områdets matargata. En ny gc-väg anläggs också i nord-sydlig riktning, från den planerade skolan och bostäder norr om planområdet och vidare söderut där den ansluts till Vildapelsvägen och föreliggande planområde. Delar av gc-vägen ska utformas så att den kan nyttjas av räddningsfordon. Som komplement till huvudstråken behöver anslutningar byggas från villagatorna i området. Gc-vägar bör ha en bredd på 2,5 m, asfaltsbeläggning samt förses med belysning så att de även kan nyttjas under kvällstid. Där gc-vägar korsar matargatan bör hastighetsdämpande åtgärder genomföras, exempelvis avsmalningar eller refuger.

En ny gc-väg planeras också längs Stibyvägens västra sida. Gc-vägen går från infarten till Grönsslätts fritidshusområdei söder, förbi planområdet och vidare norrut till korsningen Stibyvägen/Haveliden och busshållplatsen (Stiby backe). För att skydda cyklister ska gc-vägen separeras från den övriga vägbanan genom exempelvis betongstenar (se föregående sida, Förslag till sektion för Stibyvägen).

Området kommer ha många anslutningar som i sin förlängning ska nå viktiga målpunkter i närheten såsom skola och busshållplatser m.m. Utöver de föreslagna gc-vägarna finns ett antal befintliga strövstigar i området. Dessa föreslås bli kompletterade med en ny gångstig i den södra delen av planområdet för Stiby 28:1, för att därigenom binda samman det nya området med det befintliga sommarstugeområdet i söder. De befintliga strövstigarna i de mest använda stråken skulle eventuellt kunna förbättras, exempelvis genom att de breddas till ca 1 m och grusas upp.

Kollektivtrafik

Planförslaget bedöms ej innebära några förändringar för kollektivtrafiken i nuläget. Fler boende i området ger dock underlag för fler bussavgångar i framtiden.

Delar av de nya planområdena får ett relativt långt avstånd till busshållplatserna. För att kollektivtrafiken ändå ska vara ett gångbart alternativ är det av stor betydelse att ett gent gc-vägnät byggs ut. De delvis långa avstånden gör att det är viktigt att underlätta övergången mellan cykel och buss. Busshållplatserna vid Stiby backe respektive Hällevik skola kan med fördel utrustas med cykelparkeringar för att underlätta vid byte av färdmedel.

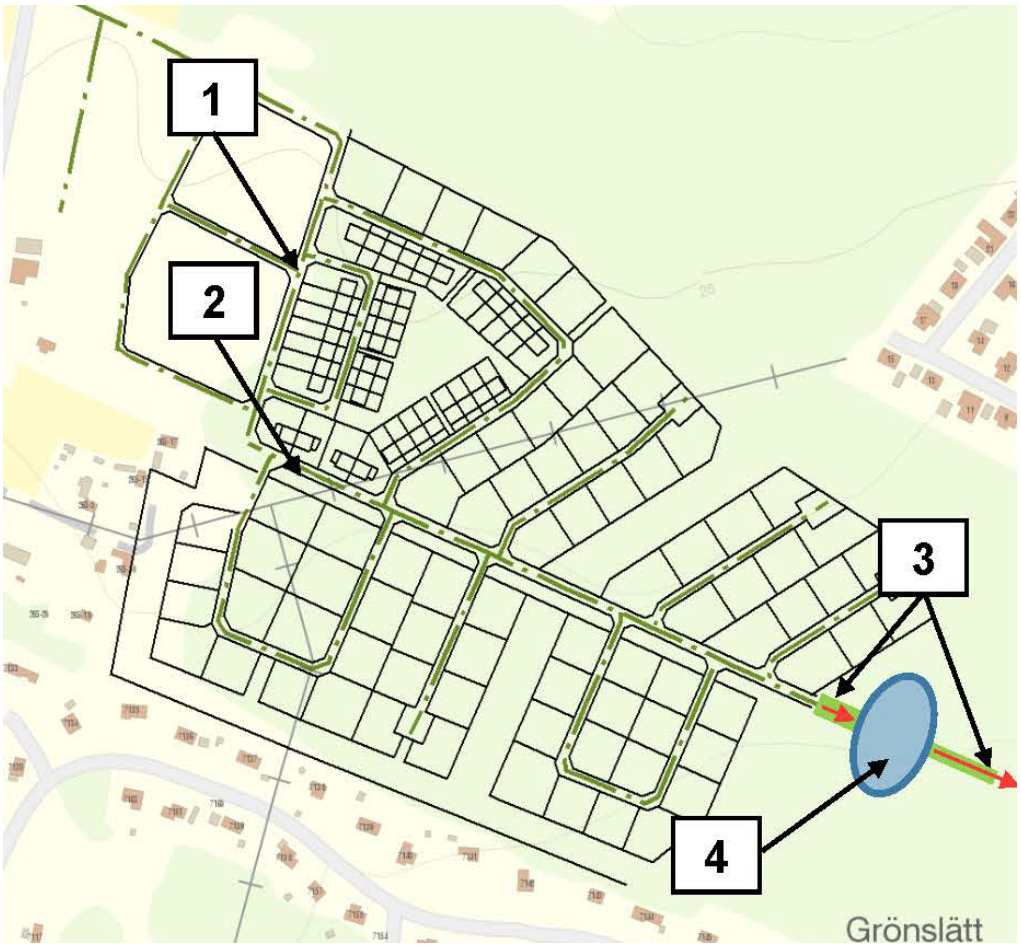
Teknisk försörjning

Vatten och avlopp

I samband med exploateringen kommer det allmänna VA-nätet att byggas ut inom området och införlivas i verksamhetsområdet. VA-ledningar kan dimensioneras för att sätta ut brandposter i området om detta är förenligt med anläggningens huvudsakliga ändamål. Merkostnader för detta får inte belasta kommunens VA-avgifter.

Planområdets nordöstra del föreslås anslutas till befintlig vattenledning vid Valnötsvägen medan övriga delar av området ansluts till ledning vid Vildapelsvägen. Spillvatten från planområdet föreslås avledas med självfall och anslutas till framtida spillvattenledning i Grönslätts fritidshusområde.

Ledningsdragningen för spill och vattenledningsnätet följer i stort den föreslagna dragningen av dagvattenledningsnätet.



Förslag på dagvattenhantering för planområdet: 1. Konventionellt VA-ledningssystem 2. Avledning av dagvatten via gatan vid höga flöden 3. Öppet dagvattenstråk 4. Dagvattendamm

Dagvatten

Hanteringen av dagvatten i planområdet behöver ta hänsyn till områdets naturliga topografi och markförhållande i kombination med planområdets utformning och höjdsättning. Samtidigt ska inget dagvatten belasta det redan befintliga dagvattenledningssystemet i Hällevik. Dagvattenledningssystemet dimensioneras för att klara belastningen av ett regn med en statistisk återkomsttid på 20 år med en varaktighet på 10 minuter.

Inom planområdet föreslås följande lösning för omhändertagande av dagvatten:

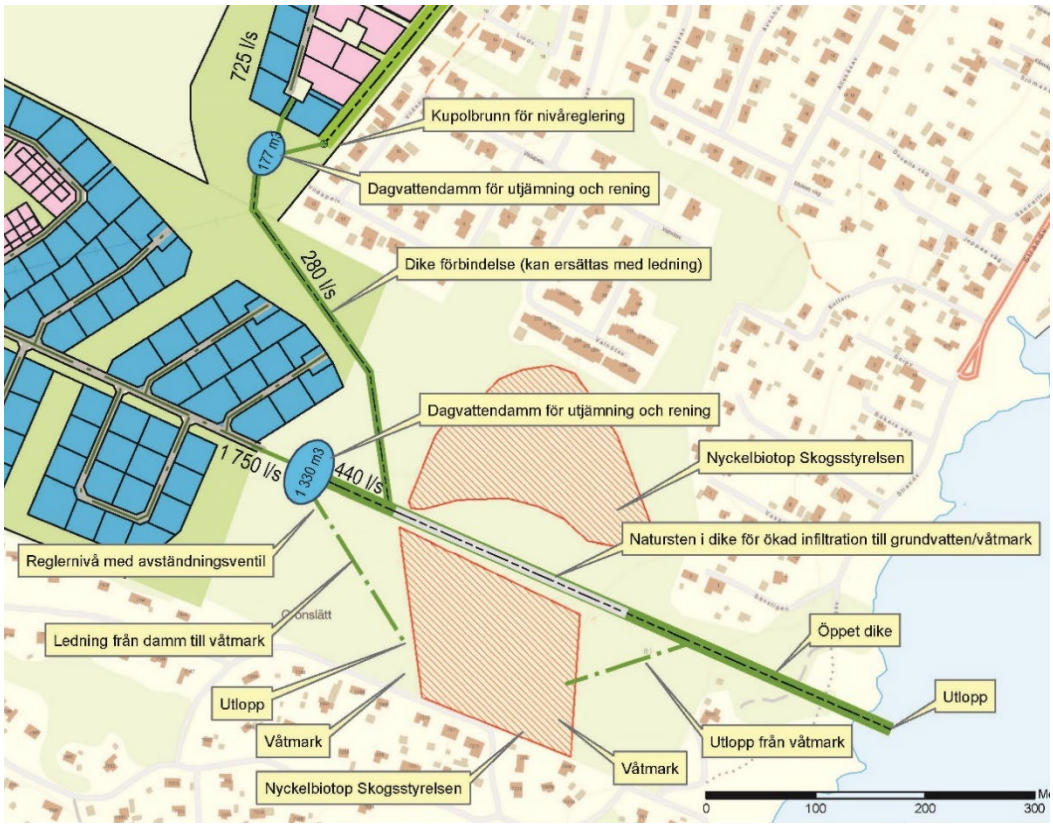
- Utbyggnad av ett konventionellt VA-ledningssystem (dagvatten, spillvatten och vatten) i lokalgatorna som också dimensioneras för att avvattna gatorna och kringliggande ytvattenavledning.
- Undantaget dräneringsvattnet föreslås fastigheterna inom planområdet omhänderta dagvatten lokalt inom den egna fastigheten (LOD-anläggning).
- Höjdsättning av tomter och VA-ledningssystemet behöver beaktas för att ordna ett självfallssystem för såväl dag- som spillvattenförande ledningar. Om VA-ledningar behöver ordnas på kvartersmark bör ett U-område eller likvärdigt ordnas för att skydda ledningarna och dess dragning.
- En höjdrygg som sträcker sig längst hela planområdets södra del anläggs för att avskärma och samla upp dagvatten från planområdet utan att det belastar det befintliga bostadsområdet i Grönslätt.
- Vid mer extrema flöden ska gatan kunna fungera som en naturlig avledare av dagvatten. Gatan behöver höjdsättas och utformas med utgångspunkt för även

detta ändamål. Dagvattnet som leds via gatan avleds vidare ut i det öppna dagvattensystemet som vidare rinner ned i ett utlopp till den naturliga bäcken nedströms.

Öster om planområdet finns en våtmark som förser lekvatten för vattensalamander med vatten (se under avsnitt Natur och rekreation). Då stora delar av tillrinningsområdet och grundvattenbildningen påverkas negativt av den tänkta exploateringen i planområdet behöver våtmarken öster om planområdet återinfiltreras. Detta behöver ske med försiktighet varför hela dagvattenflödet från planområdet inte kan avledas till våtmarken då översvämningsrisken vid kraftigare skyfall ökar avsevärt.

För att återinfiltrera våtmarken föreslås istället en reglerad tillförsel från dagvattendammen som föreslagits i planområdet. Dagvattnet från området renas i dammen och portioneras därefter ut i ett reglerat flöde som fyller på våtmarken. Vid högre flöden bör avledningen i huvudsak ske till det närliggande diket för vidare avledning till recipienten varför risken för att oproportionerliga flöden till våtmarken undviks. För att bygga på grundvattenbildningen ytterligare och samtidigt begränsa flödeshastigheten i diket föreslås att en makadambädd anläggs i botten på diket som passerar längst våtmarken. På så vis kan delar av dagvattnet som kommer från dammen infiltreras till grundvattnet.

Dagvattnet från planområdet innehåller inga anmärkningsvärda mängder föroreningar enligt utförda föroreningsberäkningar. Föroreningsinnehållet kommer således att reduceras kraftigt efter rening i dagvattendammen. Vattnet som avleds från dammen bör därför anses vara av förhållandevis god kvalitet.



Utsnitt från principlösning för dagvattenhantering inom området.

Fjärrvärme, el, tele och bredband
Området ligger inom E.ON:s distributionsområde. Inom planområdet föreslås två transformatorstationer uppföras. Föreslagna markytor för transformatorstation mäter 6 x 6 m

stora. Planbestämmelse införs om att minsta tillåtna avstånd mellan transformatorstation i byggnad och brännbar byggnadsdel eller brännbart upplag är 5 meter.

Möjlighet till anslutning av tele finns. Fibernät kommer att byggas ut inom området.

Nya kablar för el, tele, fiber etc. förläggs i lokalgata eller i allmän platsmark i samband med att man iordningsställer gatorna.

Avfallshantering
Källsortering och sophantering ska ske på kvartersmark enligt den för tidpunkten gällande kommunala standarden.

Risker och störningar

Trafikbuller (och vibrationer) (Bullerberäkning ska alltid göras om det är inte uppenbart obehövligt.)

Riksdagen beslutade 2017 om en ändring av riktvärdena för buller från spårtrafik och vägar som inte bör överskridas vid nybyggnation av bostäder. Värdena ska även tillämpas för skolor, förskolor, vårdlokaler och liknande. Dessa riktvärden är 60 dBA ekvivalentnivå vid en bostadsbyggnads fasad och 50 dBA ekvivalent ljudnivå samt 70 dBA maximal ljudnivå vid en uteplats om sådan ska anordnas i anslutning till byggnaden. Det finns undantag gällande fasadbullret för små lägenheter under 35 m^2 där bullret inte bör överskrida 65 dBA ekvivalent ljudnivå vid bostadsbyggnadens fasad.

Bullerberäkningar har gjorts för Stibyvägen samt för ny matargata inom planområdet (se *Trafik & Bullerutredning, Sydvästra Hällevik*, WSP 2018-11-19). För befintliga vägar brukar 65 dBA ekvivalentnivå användas som ett riktvärde som inte bör överskridas. För Stibyvägen planeras hastigheten att sänkas från 70 km/h till 60 km/h. Bullerberäkningarna för fastigheten Stiby 26:2, vilken ligger närmast vägen, visar på en ekvivalent bullernivå på 56 dBA vid bostadshuset. Fastigheten Stiby 1:24 beräknas få en ekvivalent bullernivå på 54 dBA när det nya området är fullt utbyggt. Den sänkta hastigheten gör att den ekvivalenta bullernivån vid de aktuella fastigheterna endast ökar med ca 1 dBA trots den ökande trafiken, vilket innebär att riktvärdet för ekvivalentnivå vid fasad på 60 dBA uppfylls.

Den nya matargatan i planområdet för Stiby 28:1 beräknas få en bullernivå på 59 dBA ekvivalentvärde i direkt anslutning till vägkanten på delen närmast Stibyvägen där bullernivån är som högst, vilket innebär att riktvärdet för ekvivalentnivå vid fasad på 60 dBA uppfylls. För att uppnå riktvärdet om ekvivalent 50 dBA vid uteplats behöver det finnas möjligheter att anordna skyddade uteplatser på varje tomt. I denna del av planområdet införs bestämmelse om att bostäder ska ha tillgång till minst en eller gemensam uteplats där ljudnivån inte överstiger 70 dBA maximal ljudnivå samt 50 dBA ekvivalent ljudnivå.

Sammantaget beräknas de ekvivalenta bullernivåerna med trafiken för år 2040 inte överskrida 65 dBA på någon av gatorna i området.

Räddningsväg
För att minska sårbarheten vid en eventuell olycka på Stibyvägen behövs två olika infarter för räddningsfordon till det nya bostadsområdet. Förslagsvis kan man utforma en anslutande gång- och cykelväg från befintlig bebyggelse norr om planområdet så att räddningsfordon kan köra in till det nya området den vägen.

Elektromagnetiska fält
För de kvarter som ligger närmast luftledningen finns bestämmelse om att bygglov för bostäder ej får ges förrän nedgrävning av luftledning kommit till stånd.

GENOMFÖRANDE

Genomförandebeskrivningen har ingen rättsverkan. Avsikten med beskrivningen är att den ska vara vägledande vid genomförandet av detaljplanen.

Organisatoriska frågor

Tidplan
Bostadsområdet beräknas färdigställas inom 20 år från det datum då planen vinner laga kraft.

Genomförandetid
Genomförandetiden är 5 år från det datum då planen vunnit laga kraft. Genomförandetid är den tidsrymd inom vilken planen är tänkt att genomföras och fastighetsägare inom planområdet har en garanterad byggrätt i enlighet med planen under denna tid. Efter genomförandetidens utgång fortsätter planen att gälla men kan då ändras eller upphävas utan att de rättigheter som uppkommit genom planen behöver beaktas.

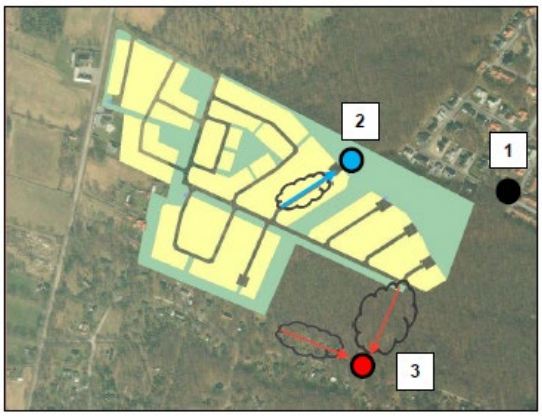
Huvudmannaskap för allmän platsmark
Att ett område är allmän platsmark innebär att marken är avsedd för ett gemensamt behov. Kommunen är huvudman för den allmänna platsmarken som på plankartan utgörs av väg, gata och natur. Huvudmannen ansvarar för den allmänna platsmarkens utbyggnad, drift och underhåll.

Planavtal
Planavtal upprättas ej.

Exploateringsavtal
Inga exploateringsavtal kommer att krävas för genomförande av planen.

Markanvisningsavtal
Markanvisningsavtal kan komma att upprättas inför byggnation.

Samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken
Enligt WSP dagvatten-, samt VA-utredning kommer spillvattenledningar att behöva dras genom nyckelbiotop värdeklass 2 enligt nedan karta. För planens genomförande krävs en anmälan för samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken innan dessa åtgärder kan utföras.



Övriga avtal
Avtal mellan kommunen och Trafikverket avseende korsningspunkten Stibyvägen/Haveliden kommer att tas fram innan entreprenadarbeten påbörjas.

Fastighetsrättsliga frågor

Fastighetsbildning, gemensamhetsanläggning m.m.
Den planerade bebyggelsen ligger idag inom den kommunala fastigheten Stiby 28:1. I takt med att området byggs ut kommer delar av fastigheten att styckas av för att ge plats för nya bostäder. Allmän platsmark inom området kommer dock även i fortsättningen att tillhöra Stiby 28:1.

Stibyvägen ingår idag i samfälligheten Stiby S:11. Enligt planförslaget kommer vägområdet att utvidgas för att ge plats för en breddning av vägen, en ny GC-väg samt en ny anslutning till Haveliden. Inom det nya vägområdet kommer samfälligheten Stiby S:11 att upplösas och marken tillförs fastigheten Stiby 28:1. Ytterligare fastighetsregleringar kommer att bli nödvändiga inom området då befintliga fastigheter längs Stibyvägen och Haveliden måste avstå mark till det nya vägområdet.

Fastighetskonsekvenser
Följande fastigheter föreslås genomgå förändring eller nybildas vid detaljplanens genomförande. Observera att sammanställningen inte är bindande för kommande lantmäteriförrättning:

Stiby 28:1
Från Stiby 28:1 kommer nya fastigheter avstyckas för bostadsändamål och tekniska anläggningar (totalt ca 116 000 m^2).

Till fastigheten Stiby 28:1 avses ca 24 000 m^2 tillföras från fastigheterna Stiby 1:8, 1:24, 1:26, 1:34, 2:2, 2:46, 3:3, 3:4, 4:28, 10:12, 14:1, 17:1, 26:1, 26:11, 30:7, 30:10, 30:11 och samfälligheterna Stiby S:5, S:11 samt den outredda samfälligheten 1083:STIBY:SAMF:1.

Stiby 1:8
Avstår ca 5070 m^2 till Stiby 28:1.

Stiby 1:24
Avstår ca 120 m^2 till Stiby 28:1.

Stiby 1:26
Avstår ca 70 m^2 till Stiby 28:1.

Stiby 1:34
Avstår ca 50 m^2 till Stiby 28:1.

Stiby 2:2
Avstår ca 1000 m^2 till Stiby 28:1.

Stiby 2:46
Avstår ca 110 m^2 till Stiby 28:1.

Stiby 3:3
Avstår ca 250 m^2 till Stiby 28:1.

Stiby 3:4
Avstår ca 40 m^2 till Stiby 28:1.

Stiby 4:28
Avstår ca 220 m^2 till Stiby 28:1.

Stiby 10:12
Avstår ca 140 m^2 till Stiby 28:1.

Stiby 14:1
Avstår ca 2500 m^2 till Stiby 28:1.

Stiby 17:1
Avstår ca 110 m^2 till Stiby 28:1.

Stiby 26:1
Avstår ca 2100 m^2 till Stiby 28:1.

Stiby 26:11
Avstår ca 170 m² till Stiby 28:1.

Stiby 30:7
Avstår ca 440 m² till Stiby 28:1.

Stiby 30:10
Avstår ca 750 m² till Stiby 28:1.

Stiby 30:11
Avstår ca 320 m² till Stiby 28:1.

Stiby S:5
Avstår ca 300 m² till Stiby 28:1.

Stiby S:11
Avstår ca 9150 m² till Stiby 28:1.

1083:STIBY:SAMF:1
Avstår ca 1000 m² till Stiby 28:1.

Ansökan om lantmäteriförrättning
Kommunen ansöker om och bekostar erforderlig lantmäteriförrättning.

Servitut
Stiby 2:17, 2:30, 2:31 och 2:36 har servitut för utfart öster om (10-MJÄ-1894) respektive söderut (10-MJÄ-2712) (10-MJÄ-2527) från fastigheterna där den faktiska utfarten verkar ske. Marken som berörs är kvartersmark för bostad där marken inte får förses med byggnad. Även Stiby 2:42 har servitut för utfart (1083-94/9.1). Det kan upphävas utan problem då utfart ser direkt ut mot Stibyvägen. Det initieras och bekostas av kommunen.

Ekonomiska frågor

Kostnader för planläggning
Kostnaden för upprättandet av nu aktuell detaljplan svarar kommunen för. Någon planavgift i samband med framtida bebyggelse skall därför inte tas ut för tillkommande bebyggelse och andra anläggningar inom planområdet.

Kommunala utbyggnadskostnader
Kommunen bekostar utbyggnaden av allmän platsmark, vatten- och avloppsnät och erforderliga dagvattenanläggningar inom allmän platsmark samt flytt av ledningar.
Kommunen har möjlighet att lösa in mark som enligt detaljplanen ska användas för allmän plats utan att avtal föreligger med fastighetsägaren (PBL 6:13). Kommunen är skyldig att förvärva den allmänna platsmarken om fastighetsägaren begär det (PBL 14:14). Ersättning för marken bestäms enligt reglerna i expropriationslagen (1972:719) om ingen annan överenskommelse träffas.

Ekonomiska konsekvenser för enskilda fastighetsägare
Alla anläggningar, utfyllnader, byggnationer och ledningsdragningar inom kvartersmark bekostas av exploatör/fastighetsägare, liksom eventuella kompletterande geotekniska eller andra erforderliga utredningar.

Tekniska frågor

Behov av ytterligare tekniska utredningar
Den översiktliga geotekniska utredning som gjorts är tillräcklig för överväganden i plansammanhang. Inför detaljprojektering av kvartersmarken (husgrundläggning, uppfyllnader m.m.) kan ytterligare undersökningar behövas.

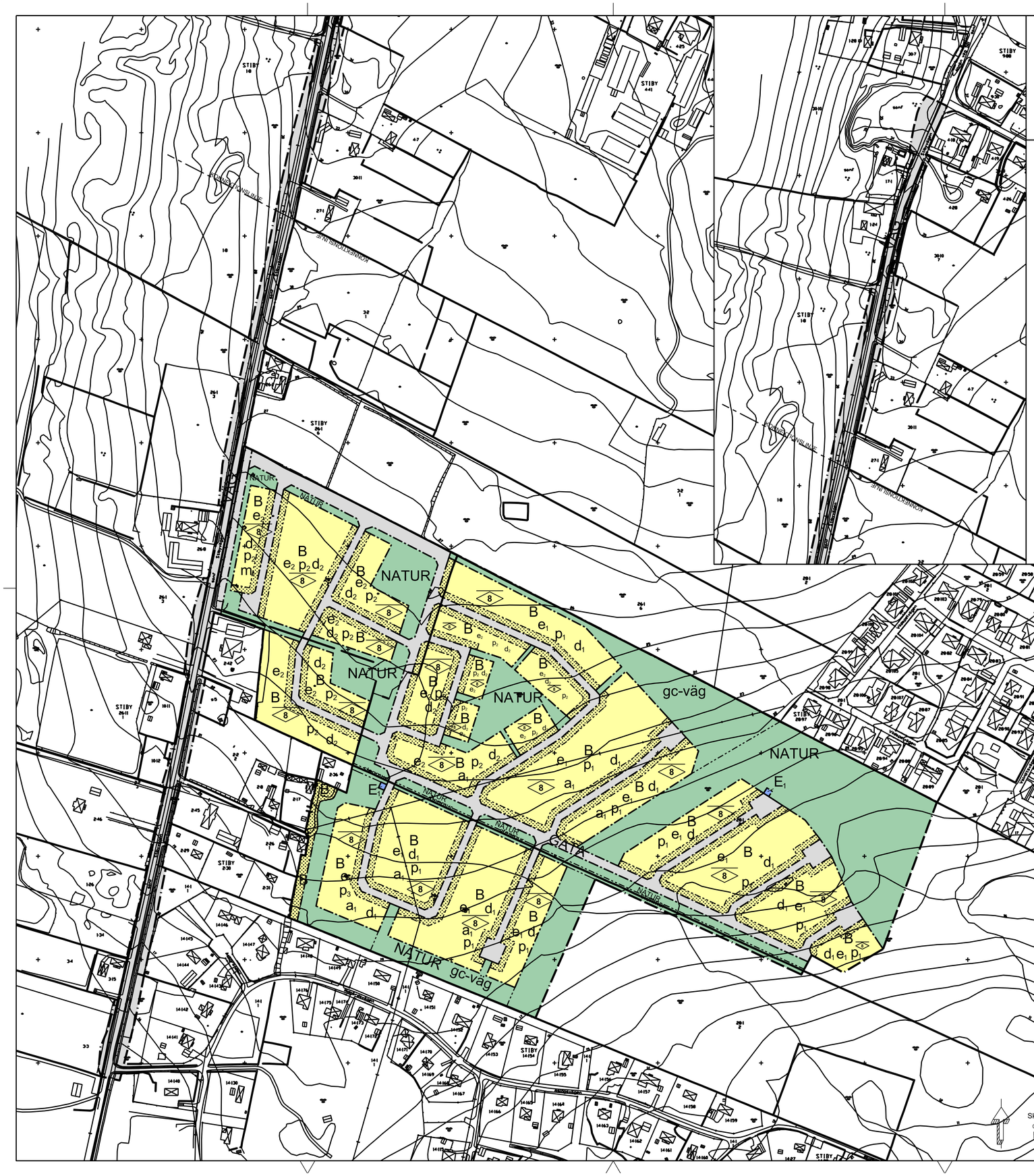
Medverkande

Planhandlingarna fram till samråd och granskning är framtagna av planarkitekt Gustav Karnell, Sigma Civil AB i samarbete med stadsarkitektavdelningen i Sölvesborgs kommun. Från granskningen är planhandlingarna enbart framtagna av stadsarkitektavdelningen i Sölvesborgs kommun i samarbete med samhällsbyggnadsförvaltningen.

STADSARKITEKTAVDELNINGEN

Fredrik Wikberg
Stadsarkitekt

Dan Janérus
Planarkitekt


KUNGSTORPSLINJE
STENSNÖLDSVÄGEN
STIBY 10
STIBY 441
STIBY 261
STIBY 2697
STIBY 2698
STIBY 2699
STIBY 2700
STIBY 2701
STIBY 2702
STIBY 2703
STIBY 2704
STIBY 2705
STIBY 2706
STIBY 2707
STIBY 2708
STIBY 2709
STIBY 2710
STIBY 2711
STIBY 2712
STIBY 2713
STIBY 2714
STIBY 2715
STIBY 2716
STIBY

KF § 42 Dnr 2021/50

Förslag om arkeologisk utgrävning av brunnen i Järnvägsparken

BESLUT

Kommunfullmäktige godkänner föreslagen arkeologisk utgrävning och anslår 295 000 kr.

Finansiering sker ur 2021 års driftsbudget och tas från rörelseresultatet. Anslaget beaktas i kompletteringsbudget 1 2021.

Ärendet i korthet

I ärendet föreslås, i enlighet med en 2018 bifallen motion, att en arkeologisk utgrävning görs av brunnen i Järnvägsparken.

Bakgrund

Kommunfullmäktiges beslut § 134/2018 den 2018-11-05 Anders Jönsson (Sol) och Lars Lamberg (L) en rubricerad motion i detta ämne, med motiveringen att: Sölvesborgs kommun, gärna efter samråd med Blekinge museum, hos Länsstyrelsen ansöker om tillstånd för en arkeologisk utgrävning av brunnen i Järnvägsparken jämte en georadarundersökning av brunnens närområde.

Beslutsunderlag

Kulturarvssamordnare Marcus Bernhardssons tjänsteskrivelse 2021-02-08.

Bilagor:
Bilaga 1 – KF beslut, motion och motionssvar.

KSAU § 40/2021.
KS § 35/2021.

Exp.
Kulturarvssamordnare Marcus Bernhardsson
Ekonomikontoret

Kommunledningsförvaltningen

Handläggare
Marcus Bernhardsson
Kulturarvssamordnare och bibliotekarie
0456-81 68 63
marcus.bernhardsson@solvesborg.se

Kommunstyrelsen

Förslag om arkeologisk utgrävning av brunnen i Järnvägsparken

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen beslutar föreslå kommunfullmäktige att godkänna föreslagen arkeologisk utgrävning och anslå 295 000 kr till densamma. Finansiering sker ur 2021 års driftsbudget och tas från rörelseresultatet. Anslaget beaktas i kompletteringsbudget 1 2021

Påverkar beslutet barn/ungdomar, direkt eller indirekt?

☐ Ja, se bifogad barnchecklista

☒ Nej, se förklaring nedan.

Förklaring (vid svar Nej ovan)

Beslutet berör endast marginellt barn och ungdomar specifikt.

Ärendet i korthet

I ärendet föreslås, i enlighet med en 2018 bifallen motion, att en arkeologisk utgrävning görs av brunnen i Järnvägsparken.

Bakgrund

Kommunfullmäktige biföll den 2018-11-05 Anders Jönsson (Sol) och Lars Lamberg (L) en rubricerad motion i detta ämne, med motiveringen att: Sölvesborgs kommun, gärna efter samråd med Blekinge museum, hos Länsstyrelsen ansöker om tillstånd för en arkeologisk utgrävning av

brunnen i Järnvägsparken jämte en georadarundersökning av brunnens närområde.

Bedömning

Kommunens kulturarvssamordnare Marcus Bernhardsson har varit i kontakt med Blekinge museums 1:e antikvarie och arkeolog Mikael Henriksson rörande en kostnadsberäkning rörande detta ärende. Mikael Henriksson hänvisar till Ola Magnell, fil.dr. i arkeologi vid Arkeologerna i Lund, vilken till kulturarvssamordnaren har inkommit med en kostnadsberäkning för att genomföra en georadarundersökning i Järnvägsparken jämte ett genomförande av en arkeologisk utgrävning av brunnen i Järnvägsparken.

Beräknad kostnad är 255.000 kr.

Ett av de planerade schakten ligger nära HSB:s ägda mark. En skriftlig hemställan till HSB, rörande att ev få gräva på deras mark, är framtagen samt finns just nu för granskning, innan den sänds till HSB.

Parkchef Andreas Carlsson är konsulterad och parkavdelningen kommer att iordningsställa ytskiktet efter den genomförda arkeologiska utgrävningen, till en kostnad av 5.000 kr.

Det berörda utgrävningsområdet kommer att avskärmas med stängsel. Detta och oförutsedda kostnader är 35.000 kr.

Totalkostnaden för åtgärden beräknas således till ca 295.000 kr, vilket förslagsvis tillförs kompletteringsbudget 1.

Vid bifall till det aktuella förslaget kommer kulturarvsamordnaren och upphandlingsenheten att göra en offentlig upphandling. En entreprenör anlitas som uppfyller de önskemål och krav som kommunen har.

Det ska också göras en skriftlig hemställan hos Länsstyrelsen om att få genomföra denna vetenskapliga undersökning i Järnvägsparken.

Vi har framfört önskemålet att publika visningar/guidningar skall finnas med i den arkeologiska kostnadskalkylen, så att så många sölvesborgare som möjligt skall få kunna ta del av denna sin utgrävning.

Marcus Bernhardsson
Kulturarvssamordnare

Bilagor
Bilaga 1 – beslut Kf, motion och motionssvar

Beslut sänds till:
Fritid- och kulturnämnden
Kulturarvssamordnaren
Ekonomikontoret
Samhällsbyggnadsförvaltningen

KF § 43 Dnr 2020/296

Arkeologiska fynd i Ljungaviken

BESLUT

Kommunfullmäktige godkänner att Sölvesborgs kommun beställer föreslagen utställning om utgrävningen 2020 och dess fynd i Ljungaviken. För ändamålet anslås upp till 200 tkr i 2021 års driftsbudget. Anslaget beaktas i kompletteringsbudget I 2021. Som politiskt ansvarig nämnd för utställningen och ekonomi utses Fritids- och kulturnämnden.

Ärendet i korthet

Kommunstyrelsen beslutar föreslå kommunfullmäktige att godkänna att Sölvesborgs kommun beställer föreslagen utställning om den arkeologiska utgrävningen 2020 och dess fynd i Ljungaviken. För ändamålet anslås upp till 200 tkr i 2021 års driftsbudget, vilket finansieras via minskat rörelseresultat i motsvarande mån..

Bakgrund

Föreligger förslag om utställning i detta ärende från kultur- och bibliotekschefen samt kulturarvssamordnaren enligt bilaga. Även en ekonomisk kalkyl över utställningens kostnader återfinns som bilaga.

Därutöver anför verksamhetschefen för Fritid- och kultur följande (mail 2021-02-12):

”Med tanke på det stora intresset för fynden i Ljungaviken under 2020 har vi tidigare diskuterat hur vi inför framtiden ska kunna fortsätta marknadsföra fynden och lyfta fram dem.

Vi har ju pratat om många saker allt från att göra en utställning till att när det byggs bostäder på fyndplatsen kanske göra lekplatser, minnesmärke m.m som knyter an till platsen.

Fritid och Kultur fick ett uppdrag att ta fram ett förslag på en utställning till sommaren och det uppdraget är nu klart. Vi har haft täta dialoger med Blekinge Museum om hur en utställning skulle kunna se ut och ett förslag har arbetats fram. Flera av er har också varit med på ett möte den 8 december med Blekinge Museum och diskuterat denna utställning.

Utställningen kommer att placeras i Slottslängorna, det är den plats som vi själv förespråkar och även Blekinge Museum. Här finns stora ytor som kan användas till utställningen och det är en närhet till fyndplatsen och en miljö som också kan marknadsföras i samband med utställningen.

Vi har också flera idéer kring hur vi kan få till fler aktiviteter kring denna utställning i form av guidade turer, visning av ruinen, servering, matvagn osv. Här har vi en dialog med näringsliv, kommunikation.

Vi är övertygade om att denna utställning kommer att vara ett attraktivt besöksmål och vi känner att vi verkligen vill spinna vidare på det stora intresset som vi såg förra året. FoK har satt in extra guidade turer på fyndplatsen under hela utgrävningen då vi försökte möta det stora intresset. All den massmediala uppmärksamheten som blivit kring utgrävningen är unik, Vi har haft stora uppslag i amerikanska tidningar, internationell media och nationellt.

I och med denna utgrävning så har hela historien skrivits om och bara det beskriver hur stora fynden har betytt för historien.

Vi anser att för att vi ska få en kvalitativ och hållbar utställning så är det helt rätt att vi får hjälp av proffsen (Blekinge Museum) att ta fram underlaget till utställningen.

Blekinge Museum har för närvarande stängt sitt eget museum pga Covid-19 och de har sagt att de just nu har möjlighet att hjälpa oss med arbetet. Detta kan dock förändras om de öppnar upp sitt eget museum.

I det förslaget som ligger i bifogad fil finns hela upplägget på hur det ska se ut, det inbegriper också utbildning av skolpersonal och elever som nu behöver bli uppdaterade på den förändrade historien.

Vi har också fått förfrågan såväl från regionalt som nationellt håll om att intresse finns för att utbilda lärare och elever. Vi ser att en attraktiv utställning kan bli ett stort besöksmål för både invånare, besökare, inte minst ur ett skolperspektiv, skolklasser kan besöka oss ur ett utbildningssyfte.

I den bifogade beskrivningen av utställningen finns också en budget för Blekinge Museums arbete. Budgeten är för deras arbete och sen håller vi på att se över hur mycket vi själva behöver gå in med egna medel, vi tänker bemanning, guider, kommunikationsmaterial, ev några åtgärder för att iordningsställa slottslängorna.

Undertecknad har också varit i kontakt med Region Blekinge och de är villiga att hjälpa oss ekonomiskt om vi tar fram en utställning. Vi får i så fall ansöka hos dem för att få ett bidrag, men de var positiva.

Det största problemet just nu är att Blekinge Museum behöver få ett ok från oss att börja arbetet, och därför skulle vi vilja få en snabb handläggning av detta ärende, dvs att vi får ett ok att teckna ett avtal med Blekinge Museum.

Vi behöver få ekonomisk täckning för de kostnader som Blekinge Museum vill ha, samt den extra budget som vi behöver själva.

Man kan väl säga att vi behöver en ekonomisk garanti på att vi tillförs medel, sen kommer vi att söka medel från Region Blekinge. Vi har också diskussioner om att vi ev tar entré till utställningen då kanske vi kan få in någon finansiering framåt.

Vi står bakom förslaget på utställningen och anser att den är professionell och i linje med vad vi vill göra. Detta kan bli en fantastisk utställning som sätter Sölvesborg på kartan och som också är till ett rimligt pris".

Beslutsunderlag

Kommunchef Lars Ericssons tjänsteskrivelse 2021-02-21.

Förslag ang. aktuell utställning från Kultur-och bibliotekschefen och kulturarvssamordnaren.

Ekonomisk kalkyl över kostnaderna för utställningens produktion och genomförande.

KSAU § 41/2021.
KS § 36/2021.

_____

Exp.
Fritid- och kulturnämnden
Blekinge museum
Kultur-och bibliotekschefen
Kulturarvssamordnaren
Kommunchefen
Besöksnäringsutvecklaren
Medborgarkontoret
Fastighetskontoret

KF § 44 Dnr 2021/71

Utökat investeringsanslag för utrustning till ny serverhall m m

BESLUT

Kommunfullmäktige beslutar att i 2021 års investeringsbudget utöka anslaget för utrustning till ny IT-serverhall med totalt 2 714 tkr. Anslagsökningen beaktas i kompletteringsbudget I 2021.

Ärendet i korthet

I ärendet föreslås kommunstyrelsen besluta att föreslå kommunfullmäktige att i 2021 års investeringsbudget utöka anslaget för utrustning till ny IT-serverhall med totalt 2 714 tkr, varav 1 908 tkr avser ny serverhall och 806 tkr avser modernisering av befintlig IT-serverhalls utrustning

Bakgrund

I budget för år 2021 finns anslaget 4 500kr för investering i ny IT-serverhall (byggnadsarbeten inkl säkerhetsutrustning m m: 2 000 tkr och IT-utrustning: 2 500 tkr).

En ny serverhall behövs för redundans (tryggad IT-drift även om en serverhall faller bort p.g.a. t ex brand, tappad elförsörjning) inom nuvarande IT-nätverket (för båda medlemskommunerna i nuläget) men också efter delningen av SBKF.

Beslutsunderlag

Kommunchef Lars Ericssons tjänsteskrivelse 2021-02-21.

KSAU § 42/2021.
KS § 37/2021.

Exp.
Fastighetskontoret
SBKF IT-strategen
Ekonomikontoret
Kommunchefen
Kris- och beredskapssamordnaren

KF § 45 Dnr 2021/48

Revidering av bolagsordning och ägardirektiv för Västblekinge Miljö AB (VMAB)

BESLUT

Kommunfullmäktige i Sölvesborgs kommun godkänner för sin del föreslagen reviderad bolagsordning och reviderat ägardirektiv för Västblekinge Miljö AB, samt föreslår 2021 års årsstämma i bolaget att fastställa detsamma.

Bakgrund

VMAB är ett kommunalt miljöbolag med uppdrag att samla in, samordna, hantera och behandla avfall från kommunerna i västra Blekinge: Karlshamn, Olofström och Sölvesborg. Genom ett samarbetsavtal anförtror kommunerna åt VMAB det som ankommer på kommunerna enligt kap 15 i miljöbalken (1998:808). I uppdraget ingår även handel och transport med avfall och återvinningsprodukter.

Bolaget leds av en styrelse med nio ordinarie ledamöter (och lika många suppleanter), varav tre ledamöter från respektive ägarkommun. Ägarnas styrinstrument i form av bolagsordning och ägardirektiv reviderades senast år 2010, enligt vad som kunnat utläsas. Mycket har förändrats sedan dess varför behov föreligger av en modernisering av bolagsordning och ägardirektiv. Bakom dessa styrdokument finns mellan ägarna ett aktieägaravtal och ett samarbetsavtal från tidpunkten vid bildandet av bolaget 1979.

Beslutsunderlag

Kommunchef Lars Ericssons tjänsteskrivelse 2021-01-29.

Förslag till revidering av bolagsordning för VMAB

Förslag till revidering av ägardirektiv för VMAB

KSAU § 43/2021.
KS § 38/2021.

Exp.
Västblekinge Miljö AB
Kommunchef
Ekonomikontoret

Bolagsordning för Västblekinge Miljö AB

§ 1 Firma
Bolagets firma är Västblekinge Miljö Aktiebolag (org. nr: 556198-1480).

§ 2 Säte
Styrelsen ska ha ~~har~~ sitt säte i Karlshamns kommun, Blekinge län

§ 3 Verksamhetsföremål
Bolaget har till ~~som~~ föremål för sin verksamhet att insamla, motta, sortera, omhänderta och kompostera olika slag av avfall från hushåll, verksamheter och industrier ~~samt avloppsslam~~ och idka handel och transport med avfalls- och återvinningsprodukter, att utvinna kompostprodukter samt gas från bolagets anläggning även såsom att äga aktier och andelar i företag i avfallsbranschen.

§ 4 Ändamål med bolagets verksamhet
Bolagets syfte är att med iakttagande av bestämmelserna i miljöbalken, Sveriges miljömål, kommunernas avfallsplan och i förekommande fall den kommunala likställighets- och självkostnadsprincipen fullgöra det ansvar som, till den del detta ej innefattar myndighetsutövning, åvilar Karlshamns, Sölvesborgs och Olofströms kommuner enligt miljöbalken och annan lagstiftning.

~~Likvideras bolaget skall dess behållna tillgångar tillfalla Karlshamns, Olofströms och Sölvesborgs kommun, att fördelas i förhållande till deras aktieinnehav.~~

§ 5 Fullmäktiges rätt att ta ställning
Bolaget ska, i enlighet med 10 kap. 3 § 1 st. 4 p. kommunallagen, bereda kommunfullmäktige i Karlshamns, Sölvesborgs och Olofströms kommuner möjlighet att ta ställning innan sådana beslut i verksamheten som är av principiell betydelse eller annars av större vikt fattas.

~~Kommunfullmäktige i Karlshamns, Olofströms och Sölvesborgs kommun skall med stöd av KL 3 kap 17 § ta ställning i frågor som är av principiell betydelse eller annars av större vikt innan bolaget fattar beslut.~~

§ 6 Aktiekapital
Aktiekapitalet ska utgöra lägst 3 000 000 kronor och högst 12 000 000 kronor.

§ 7 Antal aktier
I bolaget ska finnas lägst 300 aktier och högst 1 200 aktier.

§ 8 Styrelse
Styrelsen ska bestå av nio ledamöter och nio suppleanter, varav tre vardera ska utses av kommunfullmäktige i Karlshamns, Olofströms och Sölvesborgs kommun för tiden från den årsstämma som följer närmast efter det val till kommunfullmäktige förrättats intill slutet av den årsstämma som följer efter nästa val till kommunfullmäktige.

Årsstämman utser ordförande och vice ordförande i bolagets styrelse efter förslag av kommunfullmäktige i Karlshamns, Olofströms och Sölvesborgs kommun.

Bolagets styrelse ska utse verkställande direktör.

§ 9 Revisorer

För granskning av bolagets årsredovisning jämte räkenskaper samt styrelsens och verkställande direktörens förvaltning utses av bolagsstämman en revisor. För revisorn får av bolagsstämman en revisorssuppleant utses.

Revisorn, och i förekommande fall suppleanten, ska vara auktoriserade revisorer eller registrerat revisionsbolag.

Revisorns, och i förekommande fall suppleantens, uppdrag gäller till slutet av den årsstämma som hålls under det fjärde räkenskapsåret efter revisors~~revisions~~valet.

§ 10 Lekmannarevisor

För samma mandatperiod som gäller för bolagets revisorer ska kommunfullmäktige ~~i de kommuner som inte innehar ordförande post utser vardera en lekmannarevisor~~ i Karlshamns, Sölvesborgs och Olofströms kommuner utse en lekmannarevisor var, samt en suppleant.

§ 11 Kallelse till årsstämma

Kallelse till ordinarie årsstämma ska ske genom ~~brev med posten~~ e-post till aktieägarna tidigast ~~fyra~~ sex veckor och senast ~~fyra~~ två veckor före stämman.

§ 12 Ärenden på årsstämma

~~Årsstämma hålls en gång per år inom sex månader efter räkenskapsårets utgång~~. På årsstämma ska följande ärenden förekomma till behandling:

1. Stämmans öppnande
2. Val av ordförande vid stämman
3. Upprättande och godkännande av röstlängd
4. Val av en eller två justeringsmän
5. Godkännande av dagordning
6. Prövning av om stämman blivit behörigt sammankallad
7. Framläggande av årsredovisningen, revisionsberättelsen och lekmannarevisorns granskningsrapport
8. Beslut om
   a) fastställelse av resultat- och balansräkningen
   b) dispositioner beträffande bolagets vinst eller förlust enligt den fastställda balansräkningen
   c) ansvarsfrihet för styrelseledamöterna och verkställande direktören
9. Fastställande av arvoden åt styrelsen, revisorn och lekmannarevisorn med suppleanter
10. Redogörelse för kommunfullmäktiges val av ledamöter, suppleanter och lekmannarevisorer det år så har skett
11. Val av ~~auktoriserad~~ revisor och revisorssuppleant, ~~(~~i förekommande fall~~)~~
12. Annat ärende som ankommer på bolagsstämman enligt aktiebolagslagen eller bolagsordningen

§ 13 Årstämmans kompetens

Beslut i följande frågor ska alltid fattas av årsstämman:

- Bildande av bolag
- Köp eller försäljning av bolag eller andel i sådant
- Köp eller försäljning av fast egendom överstigande ett belopp motsvarande 10 prisbasbelopp per affärstillfälle
- Beslut i annat ärende av principiell betydelse eller annars av större vikt

§ 14 Räkenskapsår

Kalenderår ska vara bolagets räkenskapsår.

§ 15 Firmateckning

Firman tecknas av styrelsen.

~~Firman tecknas två i förening av styrelsens ledamöter.~~ Styrelsen får ej bemyndiga annan än styrelseledamot eller VD att teckna bolagets firma. Sådant bemyndigande får endast avse två personer i förening.

~~Dessutom har verkställande direktören~~ VD har, även utan särskilt bemyndigande, i övrigt rätt att teckna firman beträffande löpande förvaltningsåtgärder.

~~**§ 15 Rösträtt**~~

~~Vid bolagsstämma må envar röstberättigad rösta för hela antalet av honom företrädda aktier, utan begränsning i röstetalet.~~

§ 16 Hembud

Har aktie – oavsett fångets art – övergått till ny ägare ska aktien genast av förvärvaren hembjudas aktieägarna till inlösen genom skriftlig anmälan hos bolagets styrelse. Åtkomsten av aktien ska därvid styrkas. Anmälan ska även innehålla uppgift om villkoren för äganderättsövergången och den ersättning som lämnats för aktien samt de villkor som förvärvaren ställer för inlösen.

När anmälan gjorts om akties övergång ska detta genom styrelsens försorg genast antecknas i aktieboken med uppgift om dagen för anmälan. Bolaget ska lämna en underrättelse om hembudet till varje lösningsberättigad med känd postadress med anmodan till den, som önskar begagna lösningsrätten, att skriftligen framställa lösningsanspråk hos bolagets styrelse inom två månader räknat från anmälan till styrelsen om akties övergång. Erbjudande om hembud får inte utnyttjas för ett mindre antal aktier än erbjudandet omfattar.

Anmälan om lösningsrätt ska genom styrelsens försorg genast antecknas i aktieboken med uppgift om dagen för anmälan. Anmäler sig flera lösningsberättigade, ska företrädesrätten dem emellan bestämmas genom lottning, verkställd av notarius publicus, dock att om samtidigt flera aktier hembjudits, aktierna först, så långt kan ske ska jämnt fördelas bland dem som framställt lösningsanspråk.

Lösenbeloppet ska utgöras, där fånget är köp, av köpeskillingen och i övrigt motsvara det pris som kan påräknas vid försäljning under normala förhållanden. Lösenbeloppet ska betalas inom en månad från den tidpunkt då lösenbeloppet blev bestämt.
Kommer förvärvaren och den som begärt att få lösa in aktierna inte överens i frågan om inlösen, ska den som har begärt inlösen inom två månader från det att lösningsanspråket framställdes hos bolaget väcka talan angående hembudet.
När det står klart att lösningsrätten inte utnyttjats, äger den som gjort hembudet att bli registrerad för aktien. Under hembudstiden har överlåtaren rätt att utöva rösträtten och därmed sammanhängande rättigheter för aktien.

§ 17 ~~Inspektionsrätt~~ Uppsikt

Kommunstyrelsen i Karlshamns, Sölvesborgs och Olofströms kommuner har uppsikt över bolaget och äger rätt att ta del av bolagets handlingar och räkenskaper ~~samt~~ och i övrigt ~~informera sig om~~ inspektera bolaget och dess verksamhet. Detta gäller dock endast i den mån hinder ej möter på grund av författningsreglerad sekretess.

§ 18 Ändring av bolagsordningen

Denna bolagsordning får ej ändras utan godkännande av kommunfullmäktige i Karlshamns, Olofströms och Sölvesborgs kommuner.

Ägardirektiv för Västblekinge Miljö AB

Detta ägardirektiv avser Västblekinge miljö AB, (org.nr: 556198-1480), och har fastställts på bolagsstämma 2021-xx-xx. ~~För den verksamhet som bedrivs i Västblekinge Miljö AB, (org.nr: 556198-1480), och Sydostkemi AB, (org.nr: 556469-0377) nedan kallat bolagen, gäller dessa direktiv, godkända av kommunfullmäktige i Karlshamns, Olofströms och Sölvesborgs kommun och fastställda av bolagsstämma 2009-05-~~

1. Bolaget som en del av den kommunala organisationen

Bolaget ägs av Karlshamns, Sölvesborgs och Olofströms kommuner (nedan kallade kommunerna). Bolaget är en del av kommunernas verksamhet. Bolaget ska i sin verksamhet beakta detta. Bolagets verksamhet regleras, utöver av miljöbalken, annan lagstiftning och av bolagsordningen, av direktiv utfärdade av kommunernas respektive kommunfullmäktige eller kommunstyrelse, fastställda av bolagsstämma.

~~1. Ägarnas ansvar enligt kommunallagen~~

~~Kommunfullmäktige i respektive kommun har det yttersta ägaransvaret för bolagen. Fullmäktige har enligt bestämmelserna i kommunallagen (för närvarande 3 kap 16 - 18 §§) särskilda åligganden avseende bolag.~~

~~Kommunfullmäktige i respektive kommun skall besluta om renhållningsordning~~

~~renhållningstaxa~~

~~att utse tre styrelseledamöter och tre suppleanter i bolagen~~

~~att de kommuner som inte innehar ordförandepost utser en lekmannarevisor, samt frågor som är av strategisk betydelse, principiell beskaffenhet eller av större vikt.~~

~~Kommunfullmäktige i respektive kommun skall vidare godkänna bolagsordning och ägardirektiv som därefter skall fastställas på bolagsstämman.~~

2. Kommunernas direktivrätt ~~Ägarnas insyn och information~~

~~Det ankommer på respektive bolagsstyrelse~~ Bolagets styrelse och verkställande direktör har att följa utfärdade direktiv ~~som är samordnade mellan kommunerna om de inte står i strid~~, såvida dessa inte strider mot bolagsordningen, mot tvingande bestämmelser i lag eller annan författning, exempelvis aktiebolagslagen ~~eller annan lag eller författning~~ och offentlighets- och sekretesslagen, eller strider mot bolagets intresse.

Detta ägardirektiv är ett komplement till bolagsordningen.

Förutom genom lag och författning regleras bolaget~~t~~ns verksamhet och bolaget~~t~~ns förhållande till respektive kommun genom:

a) bolagsordning,

b) ägardirektiv,

c) förekommande avtal mellan respektive kommun och bolaget~~t~~n samt

d) särskilt beslut överlämnat som ägardirektiv att tillämpas inom bolaget.

3. Kommunens ledningsfunktion

Bolagetn står ~~i sin verksamhet~~ enligt 6 kap. 1 § kommunallagen under uppsikt av kommunstyrelserna i kommunerna ~~kommunstyrelsen i respektive kommun.~~ Kommunernas kommunstyrelser utövar kommunernas ledningsfunktion över bolaget i enlighet med vad som anges i kommunstyrelsernas reglementen. ~~Bolagen ska följa de av kommunfullmäktige eller av kommunstyrelsen med stöd av delegation utfärdade direktiven.~~

Kommunstyrelserna har rätt att ta del av bolagets handlingar och räkenskaper samt i övrigt inspektera bolaget och dess verksamhet. Bolaget ska lämna kommunstyrelserna den information om verksamheten som de begär. ~~Det ankommer på~~ Bolagetn ska också ~~att~~ fortlöpande och utan dröjsmål rapportera händelser av väsentlig betydelse för bolagets verksamhet och/eller ekonomi till respektive ägare genom dess kommunstyrelse. Den närmare omfattningen av informationen fastställs i samråd med bolagets styrelse.

Bolaget erinras om att kommunstyrelsen enligt 6 kap. 9 § kommunallagen har att fatta årliga beslut huruvida verksamheten varit förenlig med det fastställda kommunala ändamålet och utförts inom ramen för de kommunala befogenheterna.

Bolagetn ska översända följande handlingar till kommunstyrelsen i respektive kommun så snart de färdigbehandlats ~~färdigställts~~:

- protokoll från bolagsstämma,
- protokoll från styrelsesammanträde,
- bolagets årsredovisning,
- revisionsberättelse och granskningsrapport,
- budget samt affärsplan över en ~~fem~~treårsperiod,
- övriga handlingar av vikt för kommunstyrelsen i respektive kommun.

4. Bolagets verksamhet ~~Ägaridé och syfte~~

Föremålet för bolagets verksamhet anges i bolagsordningen för bolaget. Bolaget får ej bedriva verksamhet som inte är förenlig med bolagsordningen.

Bolaget får ej heller bedriva verksamhet som inte är förenlig med den kommunala kompetensen.

Bolaget har i uppdrag att genomföra vad som ankommer på kommunerna enligt 15 kap. miljöbalken. Detta innebär bland annat ansvar för insamling, mottagande, sortering, omhändertagande och kompostering av olika slag av hushållsavfall, för att idka handel och transport med avfall och återvinningsprodukter, för att utvinna kompostprodukter samt gas från bolagets anläggning även som för att äga aktier och andelar i företag i avfallsbranschen. Bolaget är sålunda vårdare av kommunala angelägenheter och i denna egenskap organ för verksamheten i var och en av dessa kommuner.

Bolagens syfte är att med iakttagande av kommunal likställighets- och självkostnadsprincip fullgöra det ansvar som – till den del detta ej innefattar myndighetsutövning - åvilar kommunerna enligt miljöbalken och annan lagstiftning.

Bolaget har till uppgift att

- aktivt genomföra ägarkommunernas renhållningsordningar samt initiera erforderliga förändringar och uppdateringar av renhållningsföreskrifterna och avfallsplanerna för

kommunerna;

- utforma förslag till renhållningstaxa;
- aktivt arbeta för att bidra till att uppnå EU:s nationella och lokala miljömål;
- aktivt informera allmänheten, företag, skolor, bostadsföretag m.fl. om miljöfrågor relaterade till avfallsområdet, ägarkommunernas avfallsplan och bolagets egen verksamhet;
- i dialog med hushållskunder tillhandahålla optimala lösningar för hållbar, kretsloppsanpassad återvinning så att kunden på ett enkelt och miljöriktigt sätt kan hantera sitt avfall.

~~Västblekinge Miljö AB får i uppdrag att genomföra vad som ankommer på kommunerna enligt 15 kap miljöbalken. Detta innebär bland annat ansvar för insamling, mottagande, sortering, omhändertagande och kompostering av olika slag av hushållsavfall, för att idka handel och transport med avfall och återvinningsprodukter, för att utvinna kompostprodukter samt gas från bolagets anläggning ävensom för att äga aktier och andelar i företag i avfallsbranschen. Bolaget är sålunda vårdare av kommunala angelägenheter och i denna egenskap organ för verksamheten i var och en av dessa kommuner. Sydostkemi AB anförtros att behandla farligt avfall (specialavfall) främst metallhydroxidslam.~~

~~Bolagens syfte är att med iakttagande av kommunal likställighets- och självkostnads- princip fullgöra det ansvar som - till den del detta ej innefattar myndighetsutövning - åvilar Karlshamns, Olofströms och Sölvesborgs kommuner enligt miljöbalken och annan lagstiftning.~~

~~Ägarkommunerna och bolagen skall i samråd söka lösningar som tillgodoser kommunernas samlade intressen. Särskilt skall samordning eftersträvas avseende finansiering, administration, upphandling, personalpolitik och hållbar utveckling.~~

~~Verksamheten i bolagen ska utföras på ett sådant sätt, att effektivitetsvinster åstadkoms utan att ge ägarna som helhet en negativ effekt.~~

5. ~~Föremål och ändamål för bolagens verksamhet~~ Bolagets ändamål

~~Av bolagsordningen framgår föremål och ändamål för bolagens verksamhet.~~ Syftet och målsättningen för bolagets verksamhet är, utöver vad som anges i bolagsordningen,

- att minimera de negativa effekterna på människors hälsa och miljön vid generering och hantering av avfall,
- att minska resursanvändningen och främja en praktisk tillämpning av avfallshierarkin, i enlighet med direktiv 2008/98/EG,
- att även i övrigt uppfylla de mål som anges i art. 191 – 193 i EUF-fördraget, avfallsdirektivet 2008/98/EG och i svensk miljölagstiftning.

6. Fullmäktiges ställningstagande ~~Kommunfullmäktiges godkännande~~

Bolaget ansvarar för att kommunfullmäktige får ta ställning innan sådana beslut i verksamheten som är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt fattas.

Kommunfullmäktige ska således beredas tillfälle att ta ställning ibland annat följande ärenden: ~~Bolagen skall inhämta kommunfullmäktiges godkännande i respektive kommun~~

~~innan beslut fattas i verksamheten angående sådant som är av strategisk betydelse, principiell beskaffenhet eller av större vikt. Kommunfullmäktiges godkännande skall således inhämtas i ärenden avseende:~~

- planer som gäller förändrad inriktning av bolagens verksamhet,
- förvärv eller bildande av dotterbolag eller annat företagsengagemang,
- kapitaltillskott till bolagen,
- frivillig likvidation av bolagen,
- fusion av företag,
- försäljning eller förvärv av företag, del av företag eller företagets rörelse,
- start av ny rörelsegren eller nedläggning av befintlig sådan,
- större investeringar som väsentligt påverkar ägarnas ekonomi och/eller medför risk för ägarna,
- förvärv eller försäljning av fast egendom i de fall köpeskillingen överstiger 10 prisbasbelopp.

Av bolagsordningen framgår att vissa beslut i bolaget fattas av bolagsstämman. En fråga som faller utanför uppräkningen i bolagsordningen kan trots detta vara en sådan fråga som kräver ställningstagande enligt denna punkt. Uppstår tveksamhet huruvida ställningstagande krävs, ska bolaget samråda med kommunstyrelserna i ägarkommunerna. ~~Skulle olika meningar uppkomma i respektive bolagsstyrelse om frågan är av sådant slag att den skall underställas fullmäktige, skall samråd ske med kommunstyrelsen i respektive kommun.~~

7. Förvaltningsberättelsen

Bolagets styrelse ska årligen i förvaltningsberättelsen, utöver vad aktiebolagslagen stadgar, redovisa hur verksamheten bedrivits och utvecklats mot bakgrund av det i bolagsordningen och dessa direktiv angivna syftet och ramarna med densamma.

Uttalandet ska vara så utformat att det kan läggas till grund för kommunstyrelsernas uppsikt och beslut enligt 6 kap. 1 och 9 §§ kommunallagen samt till lekmannarevisorns granskning.

8. Granskningsrapporten ~~Revision~~

Bolagets lekmannarevisorer ska årligen i sin granskningsrapport yttra sig om huruvida bolaget bedrivits på ett ändamålsenligt sätt utifrån det syfte som angivits i bolagsordningen och i detta ägardirektiv samt de kommunala befogenheter som utgör ram för verksamheten.

Granskningsrapporten ska tillställas kommunerna i så god tid att tidsmässigt utrymme finns för såväl beslut om stämmoombudsinstruktion hos respektive kommun som genomförande av ägarsamråd mellan kommunerna innan bolagsstämman.

Om lekmannarevisorerna inom ramen för sin granskning finner brister i de avseenden som anges i första stycket ska lekmannarevisorerna löpande kommunicera sina iakttagelser med kommunstyrelsen.
~~Bolagens lekmannarevisorer skall, utöver vad som följer av aktiebolagslagen, mot bakgrund av det kommunala ändamålet med bolagen och dess verksamhet, granska respektive bolagsstyrelses redovisning av hur verksamheten bedrivits och utvecklats.~~

~~Uttalande om resultatet av denna granskning skall lämnas i granskningsrapport till kommunstyrelsen i respektive kommun.~~

9. Ekonomiska mål

~~Bolagen skall drivas enligt affärsmässiga grunder under iakttagande av de kommunala ändamål med verksamheten och de kommunalrättsliga principerna som framgår av bolagsordningen för bolagen och dessa direktiv. Ett mål för bolagen skall härvidlag vara~~
Bolaget ska sträva efter att uppnå värdebeständighet på insatt kapital.
Bolaget ska fastställa finansiella mål.

10. Ekonomisk uppföljning

Vid ekonomisk uppföljning och rapportering ska taxefinansierad verksamhet redovisas skild från annan verksamhet.

11. Finansiering ~~För verksamheten gällande kommunala principer~~

Bolagets verksamhet finansieras delvis ~~är delvis finansierad~~ via ~~med kommunalt beslutade~~ taxor. Denna del av verksamheten ska bedrivas med tillämpning av kommunala självkostnads- och likställighetsprinciper.

~~Självkostnadsprincipen innebär att bolagen vid sin prissättning ska räkna med samtliga kostnader som vid normal affärsmässig drift är motiverade från företags- ekonomisk synpunkt. Det innebär att relevanta interna och kalkylerade kostnader ska ingå. I självkostnaden ska också ingå kapitalkostnader samt skälig avkastning på eget kapital.~~

Långsiktiga investeringar kan finansieras med lån för vilka kommunerna kan lämna borgen. Borgensavgift utgår i dessa fall.

Kommunfullmäktige i respektive kommun ska besluta om renhållningstaxa.

12. Information och ägardialog

Ägaren ska fortlöpande hållas informerad av bolaget om dess verksamhet. Bolaget ska initiera möten med kommunerna om omständigheterna så påkallar.

Bolaget ska till kommunstyrelserna redovisa bolagets ställning och resultat per den 30/4 och 31/8. Bolaget ska därvid uppmärksamma ägarkommunerna på viktigare omständigheter och förändringar som kan inverka på bolagets verksamhet.

Kommunstyrelserna ska utan dröjsmål få del av

- protokoll från bolagsstämma
- protokoll från styrelsesammanträde
- bolagets årsredovisning med revisionsberättelse och granskningsrapport från lekmannarevisor.

Bolagets styrelse, VD och andra nyckelpersoner i bolaget ska delta vid möte med företrädare för kommunerna minst en gång per år (ägardialog).

13. Budget och verksamhetsplan ~~Budget, årsredovisning och handlingsprogram~~

Bolaget ska årligen fastställa verksamhetsplan med strategiska mål för de närmaste tre (3) räkenskapsåren, varav det ~~första~~ nästkommande detaljplaneras och budgeteras. ~~Handlingsprogram~~ Verksamhetsplan, budget och förslag till renhållningstaxa, ska överlämnas till kommunerna senast den 30 oktober året före budgetåret.

Samråd med respektive kommun om renhållningstaxa, och i förekommande fall renhållningsordning, ska dessförinnan äga rum.

14. Kommunal koncernredovisning och budget

Bolaget ska till kommunerna lämna de uppgifter som av kommunerna bedöms nödvändiga för upprättande av årsredovisning och delårsrapport enligt lag (2018:597) om kommunal bokföring och redovisning. ~~Bolagen ingår i ägarkommunernas koncernredovisning och skall överlämna underlag för koncernuppföljning och koncernbokslut.~~ Underlag avseende koncernbokslut skall överlämnas till respektive kommuns kommunstyrelse eller nämnd som utövar uppsikt över bolagen, senast den 10 februari året efter bokslutsåret. Med underlag avses här enbart det siffermaterial från årsredovisningen (under framtagande) som behövs för resp ägare att upprätta koncernbokslut.

Bolaget ska till kommunerna lämna de uppgifter som av kommunen bedöms nödvändiga för upprättande av kommunens budget.

15. Suppleanter

Suppleant ska kallas till styrelsens sammanträden. Icke tjänstgörande suppleant har närvaro- och yttranderätt vid styrelsens sammanträden.

Suppleant som ej tjänstgör ska åläggas att iaktta samma tystnads- och lojalitetsplikt som ledamot.

1. ~~Verkställande direktör~~

~~Respektive bolagsstyrelse skall utse verkställande direktör.~~

~~Respektive bolagsstyrelse upprättar en skriftlig instruktion till verkställande direktören som innehåller riktlinjer och direktiv för hur den operativa verksamheten skall ledas.~~

16. Arbetsordning för bolagens styrelse

Styrelsen ska årligen upprätta en arbetsordning för styrelsearbetet.

17. Arvoden

Grunderna för arvode och andra ersättningar som ska betalas till ordföranden, övriga styrelseledamöter samt lekmannarevisor i bolagen framgår av Karlshamns kommuns bestämmelser om ekonomiska förmåner till förtroendevalda.

18. Upphandling

Bolaget~~(n)~~ är ~~enligt första punkten~~ ett organ för kommunal verksamhet och ska därför i sin upphandling tillämpa Lagen om offentlig upphandling (LOU) och övrig upphandlingslagstiftning.

19. Taxa för utlämnande av allmänna handlingar ~~Allmänhetens rätt att ta del av handlingar~~

Allmänheten ~~ska ha~~ har rätt att ta del av handlingar hos bolaget~~(n)~~ enligt de grunder som gäller för allmänna handlingars offentlighet i tryckfrihetsförordningen och offentlighets- och sekretesslagen.

Bolaget ska tillämpa den för Karlshamns kommun vid var tid gällande taxan för utlämnande av allmänna handlingar, vilket ska konfirmeras via styrelsebeslut.

20. Arkivreglemente

Karlshamns kommuns arkivreglemente ska tillämpas i bolaget.

Arkivmyndighet är kommunstyrelsen i Karlshamns kommun.

21. Bolagsstämma

Bolaget ska årligen senast före utgången av maj månad hålla bolagsstämma/årsstämma.

Vid bestämmande av tidpunkten för bolagsstämman ska beaktas vad som stadgas i punkt 8 om tidsmässiga utrymmen för kommunernas respektive beslut om stämmoombudsinstruktioner och motsvarande utrymme för kommunerna att genomföra ägarsamråd innan stämman.

Av bolagsordningen framgår hur kallelse till bolagsstämma ska ske. Information om bolagsstämman med angivande av tid och plats samt dagordning ska publiceras på bolagets hemsida senast två veckor i förväg. Samma information ska inom samma tid tillställas kommunen för möjliggörande av publicering på kommunernas hemsida.

KF § 46 Dnr 2020/316

Revisionsberättelse avseende år 2020 samt beviljande av ansvarsfrihet ; Räddningstjänsten Västra Blekinge

BESLUT

Sölvesborgs kommun beviljar för sin del ansvarsfrihet för Räddningstjänsten Västra Blekinges direktion samt de enskilda förtroendevalda avseende räkenskapsåret 2020.

Ärendet i korthet

Revisorerna överlämnar revisionsberättelse avseende granskning av Räddningstjänsten Västra Blekinges verksamhet 2020. Till revisionsberättelsen har fogats revisionsrapport över granskning av årsredovisningen. Se bilaga.

Bakgrund

Enligt kommunallagen 9 kap 13 § ska beträffande kommunalförbund medlemskommunernas fullmäktige var för sig pröva ansvarsfrågan och besluta om ansvarsfrihet.

Revisorerna tillstyrker att förbundets årsredovisning godkänns.

Revisorerna tillstyrker förbundsdirektionen beviljas ansvarsfrihet samt de enskilda ledamöterna i densamma för år 2020.

Beslutsunderlag

Revisionsberättelse för år 2020.
Granskning av årsredovisning 2020.

Årsredovisning 2020. (som meddelande)

Exp.
Räddningstjänsten Västra Blekinge
Olofströms kommun
Karlshamnskommun

Revisorerna i Räddningstjänsten Västra Blekinge

Till fullmäktige i medlemskommunerna

Revisionsberättelse för år 2020

Vi, av förbundsmedlemmarna utsedda revisorer, har granskat den verksamhet som bedrivits i kommunalförbundet Räddningstjänsten Blekinge av dess direktion.

Direktionen ansvarar för att verksamheten bedrivs enligt gällande mål, beslut och riktlinjer samt de lagar och föreskrifter som gäller för verksamheten. De ansvarar också för att det finns en tillräcklig intern kontroll i verksamheten.

Revisorerna ansvarar för att granska verksamhet, intern kontroll och räkenskaper och pröva om verksamheten bedrivits enligt de uppdrag, mål, lagar och föreskrifter som gäller för verksamheten.

Granskningen har utförts enligt kommunallagen, god revisionssed i kommunal verksamhet, förbundsordningen och revisionsreglementet. Granskningen har genomförts med den inriktning och omfattning som behövs för att ge rimlig grund för bedömning och ansvarsprövning.

Vi bedömer sammantaget att direktionen har bedrivit verksamheten på ett ändamålsenligt och från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt.

Vi bedömer att räkenskaperna i allt väsentligt är rättvisande.

Vi bedömer att direktionens interna kontroll har varit tillräcklig.

Vi bedömer sammantaget att resultatet enligt årsredovisningen är förenligt med de finansiella mål och delvis med de verksamhetsmål som direktionen uppställt.

Vi bedömer att kommunallagens krav på en ekonomi i balans är uppfyllt för år 2020.

Vi tillstyrker att fullmäktige godkänner kommunalförbundets årsredovisning för 2020.

Vi tillstyrker att respektive fullmäktige beviljar ansvarsfrihet för direktionen samt de enskilda ledamöterna i densamma.

Karlshamn den 25 februari 2021

Mats Svensson

Tommy Strannemalm

Fotnot: Ivan Todorov har ej haft möjlighet att närvara

Granskning av årsredovisning 2020

Räddningstjänsten Västra Blekinge

Projektledare/Uppdragsledare: Mattias Johansson, Auktoriserad revisor och Certifierad kommunal revisor

Projektmedarbetare: Annie Milvén och Meina Lay

pwc

Revisionsrapport

Innehållsförteckning

Inledning	**3**
Iakttagelser och bedömningar	**5**
Bedömningar utifrån revisionsfrågor	**8**

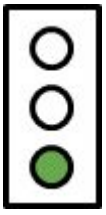
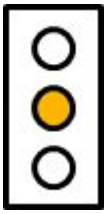
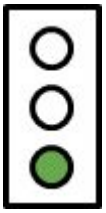
Signerat 2021-02-25 13:10:54 UTC

Sammanfattning

PwC har på uppdrag av förbundets förtroendevalda revisorer granskat förbundets årsredovisning för perioden 2020-01-01 – 2020-12-31. Uppdraget ingår som en obligatorisk del av revisionsplanen för år 2020.

Syftet med granskningen är att ge förbundets revisorer underlag för sin skriftliga bedömning om årsredovisningen är upprättad i enlighet med lagens krav och god redovisningssed samt om resultatet är förenligt med de mål fullmäktige beslutat.

Med utgångspunkt från ställda revisionsfrågor lämnas följande revisionella bedömningar:

Revisionsfråga	**Kommentar**	
Lämnar årsredovisningen upplysning om verksamhetens utfall, verksamhetens finansiering och den ekonomiska ställningen?	**Uppfyllt**	
Är årsredovisningens resultat förenligt med de mål direktionen beslutat avseende god ekonomisk hushållning?	Finansiella mål - **Uppfyllt** Verksamhetsmål - **Delvis uppfyllt**	
Är räkenskaperna i allt väsentligt rättvisande?	**Uppfyllt**	

Inledning

Bakgrund

Enligt kommunallagen 11 kap. 19 § ska årsredovisningen lämnas över till fullmäktige och revisorerna snarast möjligt och senast den 15 april året efter det år som redovisningen avser.

Enligt 4 kap 3 § LKBR ska årsredovisningens delar upprättas som en helhet och ge en rättvisande bild av verksamhetens resultat och kommunens, förbundets eller landstingets ekonomiska ställning.

Förbundet skall formulera verksamhetsmässiga och finansiella mål för god ekonomisk hushållning i budgeten. Dessa mål ska sedan följas upp i delårsrapport och årsredovisning.

Revisorerna ska enligt kommunallagen 12 kap. 2 § bedöma om resultaten i årsredovisningen är förenligt med de mål direktionen beslutat. Revisorernas skriftliga beskrivning ska lämnas till direktionen inför behandlingen av årsredovisningen. Denna granskning utgör underlag för det utlåtande som revisorerna ska lämna till direktionen.

Direktionen är ansvarig för upprättandet av årsredovisningen.

Syfte och Revisionsfrågor

Granskningen syftar till att ge revisorerna underlag för sin skriftliga bedömning om årsredovisningen är upprättad i enlighet med lagens krav och god redovisningssed samt om resultatet är förenligt med de mål direktionen beslutat.

Granskningen ska besvara följande revisionsfrågor:

- Lämnar årsredovisningen upplysning om verksamhetens utfall, verksamhetens finansiering och den ekonomiska ställningen?
- Är årsredovisningens resultat förenligt med de mål direktionen beslutat avseende god ekonomisk hushållning?
- Är räkenskaperna i allt väsentligt rättvisande?

Revisionskriterier

Följande kriterier används i granskningen:

- Kommunallag (KL)
- Lag om kommunal bokföring och redovisning (LKBR)
- Rådet för kommunal redovisnings rekommendationer
- Fullmäktiges beslut avseende god ekonomisk hushållning

pwc
Signerat 2021-02-25 13:10:54 UTC

Oneflow ID 1658135

Avgränsning och metod

Avgränsning och inriktning har skett efter en bedömning av väsentlighet och risk. Till grund för bedömningen ligger bland annat resultatet av tidigare års granskning och förändringar i normgivningen avseende den kommunala redovisningen.

Fel i räkenskaperna betraktas som väsentliga om de är av sådan omfattning eller typ att de, om de varit kända för en välinformerad läsare av årsredovisningen med intressen i förbundet, hade påverkat dennes bedömning av förbundet. Detta kan inkludera såväl kvalitativa som kvantitativa fel och varierar mellan kommuner, förbund och verksamheter.

Granskningen kommer att utföras enligt god revisionssed med utgångspunkt i utkast ”Vägledning för redovisningsrevision i kommuner och landsting” från Sveriges kommunala yrkesrevisorer (SKYREV). Granskningen sker genom intervjuer, dokumentgranskning och granskning av räkenskapsmaterial.

Granskning av förbundets måluppfyllelse har genomförts i enlighet med Skyrevs rekommendation “RU Granskning av årsredovisning”.

En översiktlig granskning av intern kontroll i system och rutiner vilka bedöms som väsentliga för den finansiella rapporteringen har genomförts.

Den granskade årsredovisningen fastställdes direktionen 2021-02-24.

Rapportens innehåll har sakgranskats av ekonom och förbundschef.

pwc
Signerat 2021-02-25 13:10:54 UTC

Iakttagelser och bedömningar

Verksamhetens utfall, verksamhetens finansiering och ekonomisk ställning

Iakttagelser

Förvaltningsberättelse

Förvaltningsberättelsen innehåller kraven enligt LKBR och RKRs rekommendationer.

Driftredovisning

Årsredovisningen innehåller en driftredovisning i eget avsnitt. Det framgår hur utfallet förhåller sig till den budget som fastställs för den löpande verksamheten.

Investeringsredovisning

Årsredovisningen innehåller en investeringsredovisning i eget avsnitt. Investeringsredovisningen omfattar en samlad redovisning av förbundets investeringsverksamhet.

Bedömning

Grundat på vår granskning *har det inte* framkommit *några* omständigheter som ger oss anledning att anse att årsredovisningen inte lämnar upplysning om verksamhetens utfall, verksamhetens finansiering och den ekonomiska ställningen.

Förbundet lever upp till kommunallagens krav på en ekonomi i balans för år 2020.

pwc
Signerat 2021-02-25 13:10:54 UTC

Oneflow ID 1658135

God ekonomisk hushållning

Direktionen har (RVB §941 2019-10-31) fastställt ett måldokument för perioden 2020 innehållande ett antal finansiella mål. Direktionen har fastställt mål för verksamheten i verksamhetsplan för 2020.

Iakttagelser

Finansiella mål

I årsredovisningen görs en avstämning mot förbundets finansiella mål för god ekonomisk hushållning som fastställts i budget för 2020.

Finansiella mål	Utfall 2020	Måluppfyllelse
På kort sikt ska förbundet bibehålla ett positivt eget kapital och på lång sikt ska det egna kapitalet uppgår till 3 mnkr	Det egna kapitalet per 2020-12-31 uppgår till 7 193 tkr	På kort sikt bedöms målet vara uppfyllt, vi kan dock inte uttala oss om målet är uppfyllt på lång sikt.
Förbundet skall göra fullständiga avsättningar till pensionsskulden i balansräkningen enligt beräkningar från pensionsförvaltare. I dessa beräkningar skall försiktighetsprincipen vara gällande.	Per 2020-12-31 har förbundet gjort full avsättning enligt underlag från KPA, där försiktighetsprincipen är beaktad.	Målet bedöms vara uppfyllt.

Av redovisningen framgår att samtliga finansiella mål är uppfyllda på kort sikt.

Mål för verksamheten

I årsredovisningen görs en avstämning mot förbundets verksamhetsmål baserat på aktiviteter för god ekonomisk hushållning som fastställts i verksamhetsplanen för 2020. Av den framgår att 5 av 13 aktiviteter är uppfyllda, att 3 av 13 aktiviteter delvis är uppfyllda samt att 5 av 13 aktiviteter inte är uppfyllda.

Bedömning

Grundat på vår granskning av årsredovisningens återrapportering har det inte framkommit några omständigheter som ger oss anledning att anse att resultatet inte skulle vara förenligt med de finansiella mål som direktionen fastställt i budget 2020.

Grundat på vår granskning av årsredovisningens återrapportering har det inte framkommit några omständigheter som ger oss anledning att anse att resultatet inte skulle vara delvis förenligt med de aktiviteter som direktionen fastställt i verksamhetsplan 2020. Förbundet har inte fullgjort samtliga aktiviteter kopplade till verksamheten, en förklarande orsak att förbundet har aktiviteter som är delvis respektive ej uppfyllda är hänförligt till pandemin.

pwc
Signerat 2021-02-25 13:10:54 UTC

Oneflow ID 1658135 Sida 7 / 11

Av kommunallagen 11 kap. 6 § framgår att budgeten ska innehålla en plan för verksamheten under budgetåret. I planen ska det anges mål och riktlinjer som är av betydelse för en god ekonomisk hushållning.

Förbundet redovisar i årsredovisningen att inför år 2021 har verksamhetsplanen och budgeten arbetats om. Förbundets mål och riktlinjer som har betydelse för god ekonomisk hushållning har för förtydligats i förbundets budgetdokument från år 2021, varpå ovanstående är hanterat..

Direktionen lämnar en sammanfattande bedömning avseende den samlade verksamhetsmässiga måluppfyllelsen avseende år 2020. Som utveckling rekommenderar vi en sammanvägd bedömning av god ekonomisk hushållning görs där såväl finansiella som verksamhetsmässiga perspektiv vägs in.

Rättvisande räkenskaper

Iakttagelser

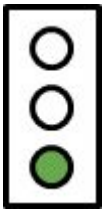
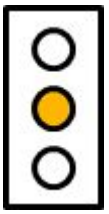
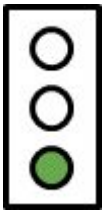
Vid granskningen av förbundets årsredovisning har inga väsentliga avvikelser noterats.

Bedömning

Vi bedömer att räkenskaperna i allt väsentligt är rättvisande.

pwc
Signerat 2021-02-25 13:10:54 UTC

Bedömningar utifrån revisionsfrågor

Revisionsfråga	Kommentar	
Lämnar årsredovisningen upplysning om verksamhetens utfall, verksamhetens finansiering och den ekonomiska ställningen?	**Uppfyllt**	
Är årsredovisningens resultat förenligt med de mål direktionen beslutat avseende god ekonomisk hushållning?	Finansiella mål - **Uppfyllt** Verksamhetsmål - **Delvis uppfyllt**	
Är räkenskaperna i allt väsentligt rättvisande?	**Uppfyllt**	

Signerat 2021-02-25 13:10:54 UTC

2021-02-25

Mattias Johansson

Auktoriserad revisor
Huvudansvarig revisor/ Uppdragsledare

Denna rapport har upprättats av Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB (org nr 556029-6740) (PwC) på uppdrag av Räddningstjänsten Västra Blekinge enligt de villkor och under de förutsättningar som framgår av projektplan från den 2020-12-15. PwC ansvarar inte utan särskilt åtagande, gentemot annan som tar del av och förlitar sig på hela eller delar av denna rapport.

Signerat 2021-02-25 13:10:54 UTC

Deltagare

ÖHRLINGS PRICEWATHERHOUSECOOPERS AB 556029-6740 Sverige

Signerat med Svenskt BankID

2021-02-25 13:10:54 UTC

Namn returnerat från Svenskt BankID: MATTIAS JOHANSSON

Datum

Mattias Johansson
Auktoriserad revisor
mattias.johansson@pwc.com

Leveranskanal: E-post

KF § 47 Dnr 2020/165

Revisionsberättelse avseende år 2020 samt beviljande av ansvarsfrihet; Sölvesborgs kommun

BESLUT

Kommunstyrelsen, nämnder och de enskilda förtroendevalda i dess organ beviljas ansvarsfrihet för räkenskapsåret 2020.

Ärendet i korthet

Sölvesborgs kommuns revisorer överlämnar revisionsberättelse avseende 2020 års verksamhet (kompletteras under ve 11). Till revisionsberättelsen har fogats redogörelse för granskning samt Price WaterhouseCoopers (PWC) revisionsrapport avseende årsredovisningen samt lekmannarevisorernas granskningsrapporter avseende de kommunala bolagen.

Revisorerna tillstyrker att styrelsen och nämnderna samt de enskilda förtroendevalda i dess organ beviljas ansvarsfrihet samt att kommunens årsredovisning godkänns.

Beslutsunderlag

Till revisionsberättelsen hör bilagorna

- Revisorernas redogörelse för år 2020 (nr 1)
- Revisionsrapport granskning av årsredovisning 2020, PwC, (nr 2)
- Grundläggande granskning Sölvesborgs kommun år 2020 (nr 3)
- Grundläggande granskning krisledningsnämnden år 2020 (nr 4)Klicka här för att ange text.

Exp.
Revisorerna
Ekonomikontoret
Kommunchef
Förvaltningschefer
Nämnder och styrelsen

Revisorerna i Sölvesborgs kommun

2021-03-16

Till
Fullmäktige i Sölvesborgs kommun
organisationsnummer 212000-0852

Revisionsberättelse för år 2020

Vi, av fullmäktige utsedda revisorer, har granskat den verksamhet som bedrivits i styrelse, nämnder och fullmäktigeberedningar och genom utsedda lekmannarevisorer den verksamhet som bedrivits i kommunens företag. Granskningen har utförts av sakkunniga från PwC som biträder revisorerna.

Styrelse och nämnder ansvarar för att verksamheten bedrivs enligt gällande mål, beslut och riktlinjer samt de lagar och föreskrifter som gäller för verksamheten. De ansvarar också för att det finns en tillräcklig intern kontroll och återredovisning till fullmäktige.

Revisorerna ansvarar för att granska verksamhet, intern kontroll och räkenskaper samt att pröva om verksamheten bedrivits enligt fullmäktiges uppdrag och mål samt de lagar och föreskrifter som gäller för verksamheten.

Granskningen har utförts enligt kommunallagen, god revisionssed i kommunal verksamhet och kommunens revisionsreglemente. Granskningen har haft den omfattning och inriktning samt givit det resultat som redovisas i bilagan *Revisorernas redogörelse för år 2020.*

Vi bedömer att omsorgsnämnden bedrivit verksamheten på ett ändamålsenligt sätt och att kommunstyrelsen och övriga nämnder delvis bedrivit verksamheten på ett ändamålsenligt sätt. Vår grundläggande granskning visar bl.a. att målen för verksamheten enbart delvis nås för några nämnder samt att brister även noterats inom kommunstyrelsens arbete med digitalisering och barn- och utbildningsnämndens arbete med barn i behov av stöd.

Vi bedömer sammantaget att styrelse och nämnder har bedrivit verksamheten från ekonomisk synpunkt på ett tillfredsställande sätt.

Vi bedömer att räkenskaperna i allt väsentligt är rättvisande.

Vi bedömer att styrelsens och nämndernas interna kontroll inte varit tillräcklig. Vi har i granskning avseende intern kontroll bedömt att det funnits brister i den interna kontrollen trots att flera av dessa brister påtalats tidigare. Vi har även i granskning av kommunstyrelsens och barn- och utbildningsnämndens intern kontroll rörande hanteringen av statsbidrag bedömt att det funnits brister i den interna kontrollen. Vi har återkommande påpekat att det systematiska internkontrollarbetet behöver utvecklas. Vi vill därför rikta särskild kritik mot styrelsen och nämnderna för bristande internkontrollarbete. Vi kommer under år 2021 att särskilt följa att kommunstyrelsen och nämnderna vidtar åtgärder i enlighet med den åtgärdsplan som kommunstyrelsen beslutat om i mars 2021.

Vi bedömer sammantaget att resultatet enligt årsredovisningen är förenligt med de finansiella mål och delvis förenligt med de verksamhetsmål som fullmäktige uppställt.

Vi tillstyrker, trots ovan riktad kritik, att fullmäktige beviljar ansvarsfrihet för styrelse och nämnder samt de enskilda ledamöterna i dessa organ.

Vi tillstyrker att fullmäktige godkänner kommunens årsredovisning för 2020.

Arne Persson är vald fr.o.m. 2020-04-27.

Sölvesborg 2021-03-16

Bengt Johnsson

Bengt Wallin

Mats Svensson

Percy Persson

Arne Persson

Bilagor

Till revisionsberättelsen hör bilagorna

- Revisorernas redogörelse för år 2020 (nr 1)
- Revisionsrapport granskning av årsredovisning 2020, PwC, (nr 2)
- Grundläggande granskning Sölvesborgs kommun år 2020 (nr 3)
- Grundläggande granskning krisledningsnämnden år 2020 (nr 4)

KF § 48 Dnr 2020/165

Årsredovisning 2020; Sölvesborgs Kommun

BESLUT

Kommunfullmäktige godkänner sammanställd redovisning för kommunkoncernen samt årsredovisning för Sölvesborgs kommun 2020. Se bilaga.

Investeringsanslag för pågående projekt 69,9 mkr överförs till budget 2021.

Kommunfullmäktige beslutar att 10 miljoner kronor läggs till resultatutjämningsreserven.

Ärendet i korthet

Ekonomikontoret har sammanställt årsredovisning och koncernredovisning för år 2020. Se bilaga

Bakgrund

Vid bokslutsberedningens sammanträde den 16 februari 2021 har representanter frånnämnder och förvaltningar redogjort för sina verksamheters måluppfyllelse och dess resultat. Drifts- respektive investeringsredovisning på nämnds- och styrelsenivå har redovisats särskilt till respektive nämnd.

Koncernredovisningen visar kommunens totala ekonomiska åtaganden och består av kommunen, Sölvesborgs Kommunföretag AB, Sölvesborgs Energi och Vatten AB, Sölvesborgshem AB, samt kommunens del (50 %) av Sölvesborg Bromölla kommunalförbund.

Kommunkoncernen visar ett resultat på 67 mkr. Av årsredovisningen framgår att kommunens resultat 2020, blev 43,4 mkr, vilket är 38,4 mkr bättre än budgeterat.

Kommunfullmäktige beslutade vid sammanträde den 27 januari 2003 att räntesatsen på reverser till Sölvesborgs kommunföretag årligen skall fastställas av kommunstyrelsen.

Beslutsunderlag

Ekonomichef Bo-Inge Nilsson
KSAU- bokslutsberedning § 22/2021

KSAU § 44/2021.
KS § 39/2021.

Exp.
Ekonomikontoret
Sölvesborgs Kommunföretag AB
Sölvesborgs Energi och Vatten AB
Sölvesborgshem AB
SBKF

KF § 49 Dnr 2021/65

Förslag till revidering av delegationsordning för kommunstyrelsens verksamhetsområden

BESLUT

Kommunfullmäktige godkänner förslag till revidering av kommunstyrelsens delegationsplan, att gälla från den 1 april 2021.

Ärendet i korthet

Förslag till ändringar i KS delegationsordning.

Bakgrund

Delegationsordningen är ett levande dokument i regelbunden förändring och reviderades senast för ett år sedan. Behov av ändringar har åter uppstått varför revidering bör göras.

Beslutsunderlag

Kanslichef/kommunjurist Marika Nilssons tjänsteskrivelse 2121-02-17.

Reviderad delegationsordning för Kommunstyrelsens verksamhetsområden.

KSAU § 45/2021.
KS § 40/2021.

Exp.
Kommunstyrelsen
Samhällsbyggnadsförvaltningen
Kommunkansliet IFO

Dokumenttyp	Beslutad av (datum och §)	Giltig fr o m
Delegationsordning KS	KF, 2020-02-03, § 15	2020-03-01
Dokumentansvarig	**Gäller för**	**Senast reviderad**
Kanslichef	Kommunstyrelsen	

DELEGATIONSPLAN FÖR KOMMUNSTYRELSENS VERKSAMHETSOMRÅDE

DEL A. Externa ärenden

DEL B. Personalärenden

OM DELEGATIONSPLANEN

I detta dokument förtecknas de ärenden/ärendegrupper där kommunstyrelsens beslutanderätt delegerats till ordförande eller tjänstemän inom kommunen.

Delegationer från styrelsen till något av utskotten finns angivna i respektive utskotts instruktion.

De beslut som avses i delegationsordningen gäller endast verklig beslutanderätt i kommunallagens mening, till skillnad från så kallad verkställighet. Kännetecknande för ett beslut är bland annat att det föreligger alternativa lösningar och att beslutsfattarna måste göra vissa överväganden och bedömningar. Beslut som fattas med stöd av delegation jämställs med ett beslut som styrelsen själv har fattat. Beslutet kan överklagas, antingen genom förvaltningsbesvär eller bli föremål för laglighetsprövning.

Kommunstyrelsen kan när som helt återkalla eller ändra en lämnad delegering. Styrelsen kan också föregripa en delegats beslut i ett enskilt ärende genom att själv ta över ärendet och fatta beslut. Ärendet bör då vara av sådant principiellt intresse att det motiverar beslut av styrelsen.

Om delegaten finner att ett ärende är principiellt eller annars av större vikt ska ärendet överlämnas till styrelsen för avgörande.

Delegationsplanen gäller tills vidare och kan återkallas eller ändras av styrelsen.

Vid delegationsbeslut gäller följande riktlinjer och principer;

- Principiella beslut kan inte delegeras, vilket innebär att delegerad beslutanderätt inte får utövas i ärenden som avser verksamhetens mål, inriktning, omfattning eller kvalitet (6 kap 38 § kommunallagen (KL)). I dessa ärenden beslutar kommunstyrelsen.

- Delegerad beslutanderätt får endast nyttjas inom ramen för budgeterade medel och i enlighet med gällande lagar, avtal, mål och riktlinjer, anvisningar etc.

I övrigt gäller följande riktlinjer för utövande av delegerad beslutanderätt:

- överordnad tjänsteman har generell rätt att besluta i alla de ärenden som tillkommer underordnad delegat vid dennes frånvaro, vilket innebär att beslut kan fattas vid den ordinarie befattningshavarens frånvaro.

- delegat har rätt att i vissa ärenden avstå från att fatta beslut och i stället hänskjuta ärendet till närmast överordnad tjänsteman, utskott eller kommunstyrelsen.

- delegerad beslutanderätt får inte utövas i ärende som berör delegatens egna personliga förhållanden eller där jäv enligt 6 kap 28 § KL föreligger.

- beslutsärende ska behandlas i ett sammanhang, dvs en uppdelning av ärendet får inte ske i syfte att kringgå gällande delegation.

Anmälan

Enligt 6 kap 40 § KL ska nämnd besluta i vilken utsträckning beslut som har fattats med stöd av delegation ska anmälas till den. Nämnden bestämmer själv när och hur anmälningsskyldigheten fullgörs.

Beslut som *inte* anmäls ska protokollföras särskilt, om beslutet kan överklagas genom laglighetsprövning. Beslutet ska anslås på kommunala anslagstavlan.

Brådskande ärenden som fattats med stöd av delegation ska anmälas vid nämndens nästa sammanträde, 6 kap 39 § KL.

Nämnderna bestämmer själva i vilken utsträckning återrapporteringsskyldighet krävs när anställda fattat beslut efter delegation, 7 kap 8 § KL. Kan besluten överklagas genom laglighetsprövning ska de protokollföras särskilt och tillkännages på anslagstavlan. Här måste GDPR och Offentlighets- och sekretesslagstiftningen (OSL) beaktas med hänsyn till personuppgifter och sekretess.

DELEGATIONSPLAN

DEL A. Externa ärenden

Ärende	Delegat	Anmäls till
1.		
Tillstånd för näringsidkare att använda kommunvapnet som del av sin logotype eller varumärke	Kommunchef	Au
2.		
Yttrande angående antagande av hemvärnsman	~~Ks ordf. eller i dennes frånvaro endera av Ks vice ordf.~~ IFO-chef	Au
3.		
Upptagande av lån enligt fullmäktiges regler	Ekonomichef	Au
4.		
Utlåning till helägda dotterföretag inom koncernkontots ram. Koncernkontots behållning får ej vid något tillfälle understiga 5 miljoner kronor	Ekonomichef	Au
5.		
Placering av donationsmedel enligt fullmäktiges regler	Ekonomichef	Au
6.		
Beslut i ärende att fastställa förfrågningsunderlag i egen verksamhet och samordnade upphandlingsärenden upp t.o.m. 50 prisbasbelopp(pbb)	Upphandlare	Au
Besluta i ärende att fastställa förfrågningsunderlag i egen verksamhet och samordnade upphandlingsärenden överstigande 50 pbb enligt LOU	AU	

Fatta tilldelningsbeslut, ingå upphandlingsavtal i egen verksamhet och samordnade upphandlingsärenden samt avbryta upphandling enl. LOU	Upphandlare	Au
Besluta att delta i upphandling fastställd av SKL Kommentus och Kammarkollegiet	Upphandlare	Au
*Tilldelnings- och avbrytande av upphandling förtecknas på delegationslista för anmälan till styrelsen 2 ggr/år (dec och juni)		
Upphandling avseende enskild förvaltnings verksamhetsområde, inom 5-50 pbb	Förvaltningschef (med rätt till vidaredelegation enligt 7 kap 6 § KL)	Au
7.		
Uthyrning av bostäder i kommunens fastigheter; dock inte särskilda boenden	Fastighetschef	Au
8.		
Uthyrning av lokaler i kommunens fastigheter	Fastighetschef	Au
9.		
Beslut om godkännande av hyresavtal i vilket kommunen är hyresgäst, förutsatt att berörd nämnd fattat beslut om var förhyrningen ska ske	Fastighetschef IFO-chef (för bostadssociala kontrakt)	Resp. nämnd BUN

10.		
Beslut om godkännande av köpekontrakt avseende försäljning av villatomter.	~~Handläggare kommunkansli~~ Markförvaltare tekniska avdelningen eller i dennes frånvaro ~~kanslichef~~ Teknisk chef eller Samhällsbyggnadschef.	Au
11.		
Ansökan om fastighetsreglering.	~~Kanslichef~~ Teknisk chef eller i dennes frånvaro Samhällsbyggnadschef ~~eller kommunchef~~	Au
12.		
Upplåtelse av allmän plats för särskilda ändamål	Ks ordf. eller i dennes frånvaro Ks vice ordf.	Au
13.		
Yttrande över ansökan om tillstånd jml ordningslagen och lokala ordningsföreskrifter.	Ks ordf. eller i dennes frånvaro endera av Ks vice ordf.	Au
14.		
Utsträckning, nedsättning, dödning, sammanföring och relaxation av inteckningar samt utbyte av pantbrev liksom andra härmed jämförliga åtgärder	Kommunchef eller i dennes frånvaro Kanslichef	Au
15.		
Medgivande till byggnation närmare kommunens tomtgräns än vad plan- och bygglagen (PBL**)** eller detaljplaner föreskriver	Samhällsbyggnadschef	Au
16.		
Beslut i arrendeärenden, godkännande av nyttjanderättsavtal, ledningsrättsavtal och servitutsavtal avseende kommunens markreserv.	~~Kanslichef~~ Markförvaltare tekniska avdelningen eller i dennes frånvaro ~~kommunchef~~ Teknisk chef eller Samhällsbyggnadschef	Au
17.		
Beslut i ärende om flyttning av fordon och fordonsvrak enligt lagen (1982:129) och förordningen	Handläggaren av trafikfrågor, trafikingenjör eller teknisk chef	Au

(1982:198) om flyttning av fordon i vissa fall		
18.		
Prövning av om ett överklagande inkommit i rätt tid enligt PBL avseende beslut fattade av kommunfullmäktige gällande detaljplan, fastighetsplan eller områdesbestämmelser	Kommunchef eller i dennes frånvaro Kanslichef	Au
19.		
Beslut i ärenden angående tillståndsgivning eller sanktioner enligt alkohollagen	Ks ordf. eller i dennes frånvaro endera av Ks vice ordf.	Au
20.		
Handläggning av brådskande ärenden enligt 6 kap 39 § KL	Ks ordf. eller i dennes frånvaro endera av Ks vice ordf.	Au
21.		
Beslut angående avslag på begäran on utlämnande av allmän handling	Kanslichef, kommunjurist eller i deras frånvaro förvaltningschef	Au
22. Beslut om egeninsats i utvecklingsprojekt inom näringsliv och landsbygd:		
a)I den mån det rör sig om egeninsatsbelopp om upp till ett prisbasbelopp:	Näringslivschef	Nu
b) I den mån det rör sig om egeninsatsbelopp om över ett prisbasbelopp:	Näringslivsutskottet	Nu

23.		
Beslut som rör kommunens deltagande i externt finansierade utvecklingsprojekt.		
a)om ingen kontant egeninsats ingår för kommunens del i projektet,	Kommunchef	Au
b) om egeninsats i form av kontanter ingår:	AU	Ks
24.		
Beslut i frågor ang. säkerhetsskydd eller säkerhetsprövning	Säkerhetsskyddschef eller i dennes frånvaro bitr.säkerhetsskyddschef	Au

Anmälan av delegationsbeslut sker till angivet utskott. Delegationsbeslut efter vidaredelegation anmäls till ursprunglig delegat för vidare anmälan till angivet utskott.

DELEGATIONSPLAN

DEL B. Personalärenden

Ärende	Delegat	Anmäls till
22.		
Förhandla enl. 10 § MBL och träffa bindande överenskommelse (kollektivavtal)	Respektive förvaltningschef	Pu
Förhandlingsskyldighet enligt 11-14. Och 19 §§ MBL och 38 §§ MBL	Inom den organisatoriska enhet där förhandling berörs	Pu
Besluta om lokala kollektivavtal som rör hela kommunen.	Kommunchef	Pu
Besluta i frågor om tolkning och tillämpning av lag, avtal och andra förhållanden som rör förhållandet mellan kommunen som arbetsgivare och dess arbetstagare.	Personalchef	Pu
Besluta när arbetsrättslig tvist ska hänskjutas till centrala förhandlingar eller AD	Kommunchef	Pu
23.		
Vakansprövning av tjänster	Berörd nämndsordförande	Pu
24.		
Bestämmande av lön för		
A. kommunchefen	Ks ordf	Pu
B. förvaltningschef	Kommunchefen	Pu
C. övriga anställda	Närmaste chef	Pu

25.		
Varsel och underrättelse enligt lagen om anställningsskydd	Förvaltningschef	Pu
Beslut om uppsägning pga personliga skäl och avsked	Förvaltningschef	Pu
Beslut om uppsägning pga arbetsbrist	Förvaltningschef	Pu
25.		
Uppta förhandlingar och genomföra uppsägningar med anledning av a. arbetsbrist b. personliga skäl c. avsked	Förvaltningschef i samråd med personalchef	Pu
26.		
Godkännande av pensionsbesked	Pensionshandläggaren	Pu
27.		
Ledighet och lön under ledighet enligt lagen om fackliga förtroendemän	Närmaste chef	Pu
28.		
Tjänstledighet utan lön (utöver vad som stadgas i lagar och avtal)		
A. Kommunchefen	Ks ordf.	Pu
B. förvaltningschef	Kommunchefen	Pu
C. övriga anställda	Närmaste chef	Pu
29.		
Anställande av personal (då beslut om anställande ej fattas av Ks)	Närmaste chef	Pu

30.		
Entledigande pga. egen uppsägning och beslut avkortning av uppsägningstid	Närmaste chef	Pu
31.		
Beslut om disciplinär åtgärd (varning och avstängning)	Förvaltningschef och Personalchef	Pu
32.		
Arbetsmiljöuppgifter enligt definition av Ks 2008-01-15 § 12	Förvaltningschef (med rätt till vidaredelegation enligt 7 kap 6 § KL)	Pu
33.		
Omplacering av personal mellan		
- enheter	Verksamhetschef	Pu
- verksamheter	Förvaltningschef	Pu
- förvaltningar	Personalchef	Pu
34.		
Beslut om utbetalning av vederlag eller liknande lösning för anställd i samband med avslut på anställning motsvarande högst 6 månadslöner	Förvaltningschef	Pu
Beslut om utbetalning av vederlag eller liknande lösning för anställd i samband med avslut på anställning motsvarande högst 6 månadslöner till max 12 månadslöner	Personalchef	Pu

Upplysning:

Vidaredelegation sker i förekommande fall till respektive enhetschef

Vad som regleras om delegation i p 32 avser Kommunledningsförvaltningen och Samhällsbyggnadsförvaltningen.

Anmälan av delegationsbeslut sker till angivet utskott. Delegationsbeslut efter vidaredelegation anmäls till ursprunglig delegat för vidare anmälan till angivet utskott.

KF § 50 Dnr 2021/62

Förslag till revidering av Regler vid köp av kommunal småhustomt, FFS 4.5

BESLUT

Kommunfullmäktige godkänner förslag till revidering av regler vid köp av kommunal småhustomt, FFS 4.5, att gälla från den 1 april 2021.

Ärendet i korthet

Förslag till revidering av regler vid köp av kommunal småhustomt.

Bakgrund

Tjänst som hanterar försäljning av småhustomter och arrendeärenden har flyttats från kommunkansliet till samhällsbyggnadsförvaltningen, varför viss justering av regelverket är påkallad.

Beslutsunderlag

Kanslichef/kommunjurist Marika Nilssons tjänsteskrivelse 2021-02-17.

Förslag till revidering av regler vid köp av kommunal småhustomt, FFS 4.5

KSAU § 46/2021.
KS § 41/2021.

Exp.
Markförvaltaren samhällsbyggnadsavdelningen
Kommunkansliet

Dnr	Gäller fr. o. m.	Antagen
2019/224	2019-10-01	KF § 134, 2019-09-09

REGLER VID KÖP AV KOMMUNAL SMÅHUSTOMT

INLEDNING

Tomtkö för bestämt område upprättas efter beslut i Kommunstyrelsens arbetsutskott (KSAU). Kommunstyrelsen (KS) får undanta delar av de områden som omfattas av tomtkö, om det finns behov av annan bebyggelse eller annan användning av marken.

TOMTKÖ/TILLDELNING AV TOMT

Tilldelning av småhustomter görs enligt först-till-kvarnprincipen. När KSAU beslutat att tomtkö ska upprättas för ett område, fattas även beslut om datum och klockslag för start av tomtkö. Beslutet ska annonseras i lokaltidningar samt på kommunens hemsida minst två veckor innan tomtkön upprättas. På beslutad dag och tid kommer ett digitalt anmälningsformulär läggas ut på kommunens hemsida där man anmäler sitt intresse för att köpa kommunal småhustomt. I samband med anmälan godkänns dessa regler som gäller för köp av småhustomter i kommunen.

Kommunen skriver till de som kan bli aktuella för tomtköp i tomtkölistan när tilldelning är aktuell. Erbjudande skickas till flera samtidigt och kunden ska rangordna önskemål om tomt samt meddela kommunen sina önskemål inom den tid som anges i erbjudandet (fyra veckor). Tilldelning av tomter sker efter registrering i tomtkön. Erbjudande går vidare till nästa kund i tomtkön om kunden avstår från att välja tomt eller inte inkommer med önskemål inom angiven tid. Kund kan tacka nej till erbjudandet om tomt och stå kvar i tomtkön på samma köplats för eventuella ytterligare tillkommande tomter i samma område. Tackar kund ja till en erbjuden tomt, stryks man från tomtkön för gällande område.

Kund kan flytta sin plats i tomtkön, utan betalning av ny registreringsavgift, till plats i tomtkö för annat område men placeras då sist i den nya kön.

Avgift

För att bli registrerad i en tomtkölista ska kunden betala en registreringsavgift på 1 000 kronor och därefter får kunden ett tomtkönummer. Faktura skickas till den som anmält sig till tomtkö och ska betalas senast 14 dagar från fakturadatum. För att stå kvar i tomtkön ska förnyelseavgift erläggas med 200 kr senast den 28 februari varje år. Faktura skickas ~~ut~~ till de som står i tomtkön. Ej erlagd registreringsavgift eller förnyelseavgift innebär att kund stryks ur tomtkön. Erlagda avgifter återbetalas inte.

Anmälan till tomtkö görs via särskilt formulär på kommunens hemsida och följande villkor gäller:

- Fysisk person som ansöker ska ha fyllt 18 år.
- Ansökan får endast avse bostadsändamål.
- Placering i tomtkö kan ej överlåtas till annan än maka/make eller sambo.
- Makar/sambor kan göra en gemensam ansökan eller ansöka var för sig. I det fall makar/sambor gjort en gemensam ansökan och de sedermera separerar ska båda parter skriftligen meddela kommunen vem som ska behålla den aktuella platsen i kön, annars avregistreras båda.
- Adress- och/eller namnändring ska meddelas till ~~Kommunkansliet~~ kommunen omgående.
- Vid registrering i mer än en tomtkö betalas registreringsavgift och förnyelseavgift för respektive tomtkö.
- Kund har endast rätt att teckna sig för en plats i varje tomtkö.

Avregistrering från tomtkö:

- Om registreringsavgiften ej betalats inom förfallodatum eller om förnyelseavgiften inte erläggs senast den 28 februari.
- När kunden köpt tomt inom området av kommunen.
- Om separation mellan makar/sambor sker och det inte meddelats kommunen skriftligt vilken part som ska stå kvar i tomtkön.
- Om kunden inte svarar på kommunens utskick inom angiven tid.

Markens skick vid köp
Mark säljs i befintligt skick. Kunden ansvarar för och bekostar undersökning av markförhållanden mm av betydelse för bebyggelse.

Markpris
Markpriser finns redovisade i författningssamling FFS 7.20 Priser vid köp av kommunal småhustomt.

Köparens betalningsansvar
Samtliga anslutnings- och anläggningsavgifter samt alla andra tillkommande kostnader som krävs för att genomföra köpet och byggnationen bekostas av köparen.

KÖPEKONTRAKT, BETALNING M.M.

Köpekontrakt skickas ~~ut~~ i två exemplar när kommunen anvisat och kunden meddelat vilken tomt som önskas samt denna har reservats för kundens räkning. Efter undertecknande av köpekontrakt återsänder kunden båda kontrakten till kommunen för politiskt beslut och undertecknande. Kund ska återsända båda kontrakten senast två veckor efter att tomten reserverats. Om detta inte sker förfaller reservationen och kommunen har rätt att erbjuda tomten till nästa kund i kön.

Köpeskillingen ska erläggas senast 30 dagar efter det att kommunen tillställt kunden ett av båda parter undertecknat köpekontrakt. Då köpeskillingen har kommit kommunen tillhanda skickas två exemplar av köpebrevet till kunden. Kunden undertecknar båda köpebreven och återsänder båda exemplaren till kommunen. När kommunen undertecknat köpebreven skickas ett exemplar åter till kunden.

TILLTRÄDE

Tillträde sker när köpeskillingen är erlagd och köpebrev upprättats, nedan Tillträdesdagen.

Byggnadsskyldighet, överlåtelseförbud m.m.

Om inte den enskilda situationen föranleder annat ska köpekontraktet som skrivs mellan kommunen och kunden reglera bland annat att kunden inom fem år från Tillträdesdagen inte får överlåta marken

obebyggd utan skriftligt tillstånd från kommunen. Bryter kunden mot detta ska köparen på begäran av kommunen betala vite om 50 procent av köpeskillingen.

Köpekontraktet reglerar också att kunden inom fem år från Tillträdesdagen ska ha uppfört bostadshus på tomten och erhållit slutbesked från byggnadsnämnden. Uppfylls inte dessa krav ska köparen på begäran av kommunen betala vite om 50 procent av köpeskillingen.

Kommunen har rätt i det särskilda fallet att göra undantag från ovan nämnda regler och villkor.

Personuppgifter enligt dataskyddsförordningen GDPR

Genom att du skickar in din ansökan samtycker du till att de av dig lämnade personuppgifterna behandlas av Kommunstyrelsen i egenskap av personuppgiftsansvarig. Kommunstyrelsen får behandla uppgifterna med stöd av ditt samtycke för att administrera och handlägga ditt ärende i samband med registrering i tomtkö och eventuellt köp av kommunal tomt (artikel 6.1 a i dataskyddsförordningen). Du kan när som helst återkalla ditt samtycke men då kommer Kommunstyrelsen inte kunna hantera din ansökan längre. Du har rätt att få dina uppgifter rättade eller raderade och du har rätt att begära begränsad behandling samt en rätt till dataportabilitet. Uppgifterna sparas så länge som Kommunstyrelsen har behov av att handlägga ditt ärende. Om du anser att vi behandlar dina uppgifter felaktigt kan du begära rättelse. Du har rätt att klaga till dataskyddsombudet för Sölvesborgs kommun via dataskyddsombudet@solvesborg.se eller telefon 0456-81 60 60. Du kan också kontakta Datainspektionen om du är missnöjd med Kommunstyrelsens hantering av dina personuppgifter.

Din ansökan kommer att bli allmän handling enligt tryckfrihetsförordningen.

Läs mer om hur kommunen behandlar personuppgifter här:
http://www.solvesborg.se/gdpr

KF § 51 Dnr 2021/63

Förslag till revidering av Regler vid köp av kommunal företagsmark och mark för flerbostadshus, FFS 4.8

BESLUT

Kommunfullmäktige godkänner förslag till revidering av regler vid köp av kommunal företagsmark och mark för flerbostadshus att gälla från den 1 april 2021.

Ärendet i korthet

Revidering gällande intresseanmälningar i Regler för köp av kommunal företagsmark och mark för flerbostadshus.

Bakgrund

Med anledning av flytt av tjänst från kommunkansliet till samhällsbyggnadsförvaltningen finns behov av revidering av styrdokument för köp av kommunal företagsmark och mark för flerbostadshus. För att samla alla intresseanmälningar för kommunal mark på samma ställe, flyttas anmälningarna om intresse gällande företagsmark från näringslivskontoret till markförvaltaren.

Beslutsunderlag

Kanslichef/kommunjurist Marika Nilssons tjänsteskrivelse 2021-02-17.

Förslag till revidering av Regler vid köp av kommunal företagsmark och mark för flerbostadshus, FFS 4.8

KSAU § 47/2021.
KS § 42/2021.

Exp.
Kommunstyrelsen
Markförvaltare
Kanslichef
Näringslivschef
Teknisk chef

Dnr	Gäller fr. o. m.	Antagen
2019/346	2020-03-01	KF § 10/2020

REGLER VID KÖP AV KOMMUNAL FÖRETAGSMARK OCH MARK FÖR FLERBOSTADSHUS

Riktlinjer för markanvisning i Sölvesborgs kommun reglerar hur tilldelning av mark sker. Se kommunens hemsida.

Intresseanmälan ~~företagsmark~~
~~Näringslivskontoret ansvarar för hantering av inkomna intresseanmälningar för företagsmark.~~ Intresseanmälan ska lämnas skriftligt (pappershandling eller e-post) till ~~Näringslivskontoret~~ kommunen.

På intresseanmälan ska anges vilken mark köparen är intresserad av. Vid inlämnad intresseanmälan får köparen besked om det finns fler intressenter till aktuellt markområde.

~~**Intresseanmälan mark för flerbostadshus**~~
~~Kommunkansliet ansvarar för hantering av inkomna intresseanmälningar för mark för flerbostadshus. Intresseanmälan ska lämnas skriftligt (pappershandling eller e-post) till Kommunkansliet.~~

~~På intresseanmälan ska anges vilken mark köparen är intresserad av. Vid inlämnad intresseanmälan får köparen besked om det finns fler intressenter till aktuellt markområde.~~

Markens skick vid köp
Mark säljs i befintligt skick. Kunden ansvarar för och bekostar undersökning av markförhållanden mm av betydelse för bebyggelse.

Slutundersökning avseende arkeologi kan vara genomförd av kommunen för mark inom detaljplanerade områden.

Markpris
Markpriser finns redovisade i författningssamling FFS 7.33 Priser vid köp av kommunal företagsmark och mark för flerbostadshus. Aktuell taxa gäller vid tidpunkten för köpet.

Köparens betalningsansvar
Samtliga anslutnings- och anläggningsavgifter samt alla andra tillkommande kostnader som krävs för att genomföra köpet och byggnationen bekostas av köparen.

Köparen ansvarar därutöver för och tar kostnader med anledning av att arkeologiska fynd eventuellt påträffas under byggnation.

Köpekontrakt, betalning m.m.
Köpekontrakt skickas i två exemplar när kommunen anvisat och kunden meddelat vilken tomt som önskas samt denna har reserverats för kundens räkning. Efter undertecknande av köpekontrakt återsänder köparen båda kontrakten till kommunen för politiskt beslut och undertecknande.

Köpeskillingen ska erläggas senast 30 dagar efter det att kommunen tillställt kunden ett av båda parter undertecknat köpekontrakt. Då köpeskillingen har kommit kommunen tillhanda skickas två exemplar av köpebrevet till kunden. Kunden undertecknar båda köpebreven och återsänder båda exemplaren till kommunen. När kommunen undertecknat köpebreven skickas ett exemplar åter till kunden.

Köpebrev upprättas inte när köpt mark regleras in i befintlig fastighet (fastighetsreglering).

Tillträde

Tillträde sker när köpeskillingen är erlagd och köpebrev upprättats eller fastighetsreglering har vunnit laga kraft, nedan Tillträdesdagen.

Byggnadsskyldighet, överlåtelseförbud m.m.

Om inte den enskilda situationen föranleder annat ska köpekontraktet som skrivs mellan kommunen och köparen reglera bland annat att köparen inom tre år från Tillträdesdagen inte får överlåta marken obebyggd utan skriftligt tillstånd från kommunen. Bryter köparen mot detta ska köparen på begäran av kommunen betala vite om 100 procent av köpeskillingen.

Köpekontraktet reglerar också att köparen inom ett år från Tillträdesdagen lämnat in bygglovsansökan och inom tre år från

Tillträdesdagen ha uppfört byggnad och erhållit slutbesked från byggnadsnämnden. Uppfylls inte dessa krav ska köparen på begäran av kommunen betala vite om 100 procent av köpeskillingen.

Kommunen har rätt att i det särskilda fallet göra undantag från ovan nämnda regler och villkor.

Personuppgifter enligt dataskyddsförordningen GDPR

Genom att du visar intresse för markköp samtycker du till att de av dig lämnade personuppgifterna behandlas av Kommunstyrelsen i egenskap av personuppgiftsansvarig. Kommunstyrelsen får behandla uppgifterna med stöd av ditt samtycke för att administrera och handlägga ditt ärende i samband med eventuellt köp av kommunal mark (artikel 6.1 a i dataskyddsförordningen). Du kan när som helst återkalla ditt samtycke men då kommer Kommunstyrelsen inte att kunna hantera din ansökan längre. Du har rätt att få dina uppgifter rättade eller raderade och du har rätt att begära begränsad behandling samt en rätt till dataportabilitet. Uppgifterna sparas så länge som Kommunstyrelsen har behov av att handlägga ditt ärende. Om du anser att vi behandlar dina uppgifter felaktigt kan du begära rättelse. Du har rätt att klaga till dataskyddsombudet för Sölvesborgs kommun via dataskyddsombudet@solvesborg.se eller telefon 0456-81 60 60. Du kan också kontakta Datainspektionen om du är missnöjd med Kommunstyrelsens hantering av dina personuppgifter.

Din ansökan kommer att bli allmän handling enligt tryckfrihetsförordningen.

Läs mer om hur kommunen behandlar personuppgifter här:
http://www.solvesborg.se/gdpr

KF § 52 Dnr 2021/64

Förslag till revidering av taxor för arrenden, FFS 7.34

BESLUT

Kommunfullmäktige godkänner revidering av taxor för arrenden och andra nyttjanderätter, FFS 7.34, att gälla från den 1 april 2021.

Ärendet i korthet

Då handläggare av arrendeärenden flyttat från kommunkansliet till tekniska avdelningen behöver viss korrigering av FFS 7.34 göras.

Bakgrund

Handläggare av ärenden gällande kommunala arrenden har flyttats till annan förvaltning varför korrigering av styrdokumentet behöver göras.
”Kommunkansliet” byts i texten ut mot ”tekniska avdelningen”.

Beslutsunderlag

Kanslichef/kommunjurist Marika Nilssons tjänsteskrivelse 2021-02-17.
Förslag till revidering av taxor för arrenden, FFS 7.34

KSAU § 48/2021.
KS § 43/2021.

Exp.
Kommunstyrelsen
Markförvaltare
Kanslichef
Teknisk chef

Dnr
2018/289

Gäller fr. o. m.
2019-03-01

Antagen
Kf § 5, 2019-02-04

TAXOR

FÖR ARRENDEN OCH ANDRA NYTTJANDERÄTTER

Taxor för arrenden och andra nyttjanderätter

Taxan omfattar inte arrenden/nyttjanderätter för radio- eller antennanläggning.

Taxan omfattar inte upplåtelse av offentlig plats, vilket regleras i en separat taxa.

Taxorna nedan anges med avgift per år (avtalsperiod) om inget annat anges.

Taxan består av en grundavgift och en arealavgift som anges per år om inget annat framgår. Grundavgiften och arealavgiften tas alltid ut i sin helhet oavsett om avtalsperioden är kortare än ett år. Vid avtal som löper under flera år debiteras grundavgift och arealarealavgift för varje år.

Taxorna (grundavgift och arealavgift) räknas upp varje år utifrån Konsumentprisindex (KPI) för oktober föregående år, med oktober 2014 som basmånad. Taxorna är fasta under kalenderåret.

För avtal som löper under flera år ska indexuppräkning av avgiften ske vid den årliga faktureringen. Indexuppräkning sker enligt Konsumentprisindex (KPI) med en basmånad som är tre månader före avtalsperiodens start.

Nyttjanderätt till juridisk person beräknas alltid som näringsverksamhet.

TAXOR

Jordbruksarrenden (andra än djurbeten)	Grundavgift 500 kr och arealavgift enligt 2 zoner: 2000 kr/ha (0,20 kr/kvm) + moms alt. 3000 kr/ha (0,30 kr/kvm) + moms, se bilaga 1
Djurbeten	Grundavgift 500 kr och arealavgift 0,01 kr/kvm + moms

Övriga arrenden och nyttjanderätter:

För privat användning	Grundavgift 500 kr och arealavgift 1 kr/kvm
För näringsverksamhet	Grundavgift 500 kr och arealavgift enligt 2 zoner: 100 kr/kvm alt. 50 kr/kvm, se bilaga 2
För föreningar	Grundavgift 500 kr och arealavgift 1 kr/kvm Om < 3 dygn avgiftsfritt

För campingverksamhet	Grundavgift 500 kr och arealavgift 0,20 kr/kvm per dygn
Jakträttsupplåtelse	Grundavgift 500 kr och arealavgift 100 kr/ha
Kajplats	Grundavgift 500 kr och arealavgift 245 kr/m

Om det finns särskilda skäl kan taxan frångås för en separat bedömning av vad som är en skälig avgift. Beslut om detta tas av det politiska organ som beslutar att godkänna avtalet.

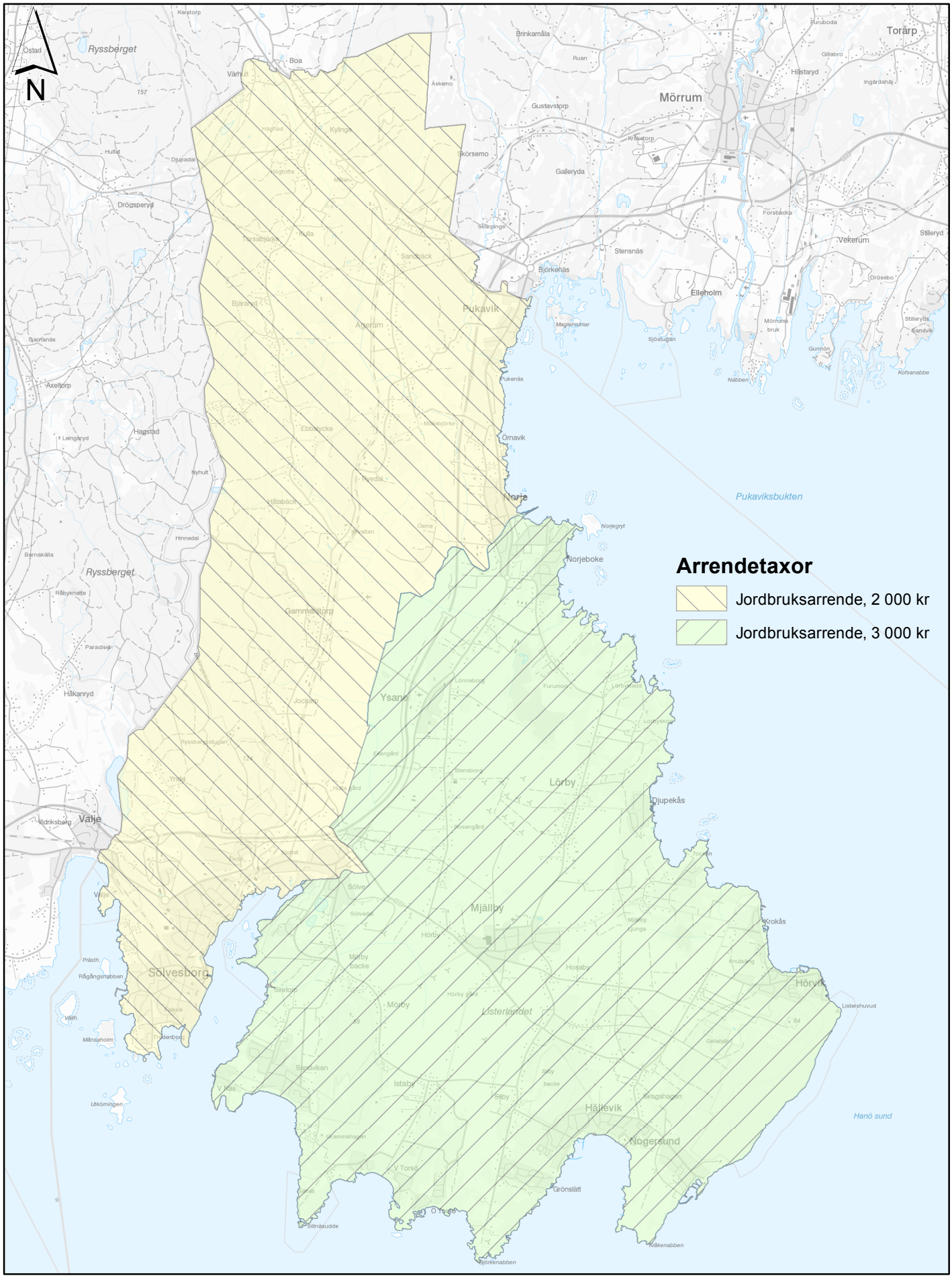
Särskilda skäl kan t.ex. vara att upplåtelsen är till nytta för kommunen genom skötsel; att den upplåtna marken i något väsentligt avseende är sämre än annan motsvarande mark eller andra omständigheter kring den önskade markanvändningen. För föreningar kan särskilda skäl t.ex. utgöras av bedömning av föreningars ekonomiska förutsättningar.

Frångås taxan för att det föreligger särskilda skäl ska de särskilda skälen dokumenteras i ärendet för upplåtelsen.

Ansökan om arrenden och andra nyttjanderätter görs hos ~~kommunkansliet~~ tekniska avdelningen. Beslut om att bevilja en ansökan och teckna avtal om arrenden och andra nyttjanderätter fattas av kommunstyrelsen/kommunstyrelsens arbetsutskott.

Bilaga 1

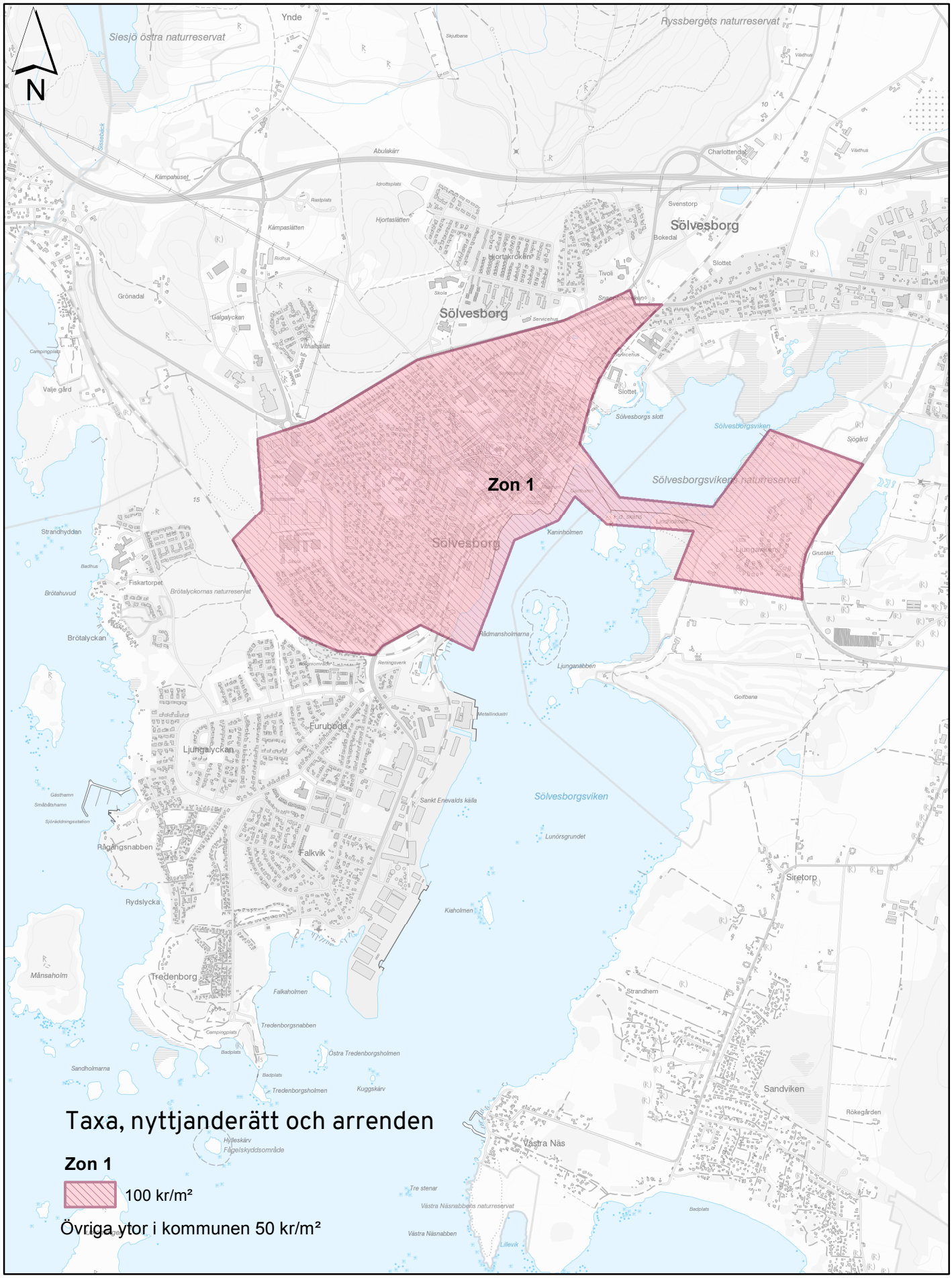
2018-07-05



Sölvesborgs kommun

Bilaga 2

2019-01-22



KF § 53 Dnr 2021/66

Förslag till revidering av taxa gällande avgiftsfrihet för uteserveringar 2021

BESLUT

Kommunfullmäktige beslutar att vid upplåtelse av all kommunal mark för uteservering under 2021 ska avgift för upplåtelsen inte tas av näringsidkare som bedriver rörelsen i Sölvesborgs kommun permanent och som är kommunmedlemmar eller som stadigvarande förhyr, eller äger, lokaler för rörelsen belägna i kommunen.

Avgiftsfriheten gäller oavsett om marken enligt detaljplan utgör allmän plats eller inte. Eventuella erlagda avgifter ska återbetalas.

Yrkande
Louise Erixon (SD) och Paul Andersson (M): bifall till följande ändring av förslag till beslut:
"Kommunfullmäktige beslutar att vid upplåtelse av all kommunal mark för uteservering under 2021 ska avgift för upplåtelsen inte tas av näringsidkare som bedriver rörelsen i Sölvesborgs kommun permanent och som är kommunmedlemmar eller som stadigvarande förhyr, eller äger, lokaler för rörelsen belägna i kommunen.
Avgiftsfriheten gäller oavsett om marken enligt detaljplan utgör allmän plats eller inte. Eventuella erlagda avgifter ska återbetalas."

Ärendet i korthet

Rekommendation från Krisledningsnämnden till fullmäktige om stöd till näringsidkare som driver uteserveringar.

Bakgrund

Näringslivschefen har utrett och föreslagit olika åtgärder för att ge stöd åt näringsidkare med anledning av svårigheter att verka under pandemin.

Beslutsunderlag

Kanslichef/kommunjurist Marika Nilssons tjänsteskrivelse 2021-02-17.

KSAU § 49/2021.
KS § 44/2021.

Kommunchef Lars Ericssons tjänsteskrivelse 2021-03-15, komplettering av beslutsunderlag.

Exp.
Kommunstyrelsen
Krisledningsnämnden
Tekniska avdelningen
Kommunkansliet

Kommunstyrelsen

Handläggare
Marika Nilsson, 0456-81 61 26
marika.nilsson@solvesborg.se

Förslag om avgiftsfrihet för uteserveringar under 2021, både på allmän platsmark och övriga

Förslag till beslut

Vid upplåtelse av all kommunal mark för uteservering under 2021 ska avgift för upplåtelsen inte tas ut, oavsett om marken enligt detaljplan utgör allmän plats eller inte. Ev. redan erlagd avgift ska återbetalas.

Påverkar beslutet barn/ungdomar, direkt eller indirekt?

☒ Ja, se bifogad barnchecklista
☐ Nej, se förklaring nedan.

Förklaring (vid svar Nej ovan).

Krisledningsnämnden beslutade 2020-12-01 att rekommendera kommunfullmäktige att fatta beslut om avgiftsfrihet för uteserveringar under hela 2021. Rekommendationen ges för att stödja enskilda näringsidkare i en svår tid.

Ärendet i korthet

Rekommendation från Krisledningsnämnden till Fullmäktige om stöd till näringsidkare som driver uteserveringar.

Bakgrund

Näringslivschefen har utrett och föreslagit olika åtgärder för att ge stöd åt näringsidkare med anledning av svårigheter att verka under pandemin.

Bedömning

Kommunfullmäktige fattar beslut om kommunala taxor enligt 2 kap 5 § kommunallagen. Beslut om att avvika från gällande taxa ska därmed också fattas av kommunfullmäktige.

En viktig del att försöka ta hänsyn till innan sådant här förslag läggs fram är de restauratörer som finns permanent i Sölvesborg och som reagerat på tidigare beslutad avgiftsfrihet. Diskussioner har förts kring att om möjligt särskilja avgiftsfriheter genom att titta på t.ex. ständigt återkommande tillfälliga tillstånd, helt nya aktörer, skifte av serveringsytor etc. Det har då

visat sig svårt att fatta sådana beslut utan att det uppstår risk för att någon blir särbehandlad eller att någon typ av etablering saknas eller glöms bort. Slutsatsen blev att det blir för komplicerat att ha olika kriterier och bedömningar och att man därför behöver fatta enhetligt beslut genom avgiftsbefrielse eller inte.

Samstyret har enats om avgiftsfrihet för upplåtelse av all kommunal mark för uteservering 2021, oavsett om det gäller offentlig plats eller inte.

Marika Nilsson
Kanslichef/kommunjurist

Beslut sänds till:

Kommunstyrelsen
Krisledningsnämnden
Tekniska avdelningen
Kommunkansliet

Kommunstyrelsen

Handläggare
Marika Nilsson, 0456-81 61 26
marika.nilsson@solvesborg.se

Avgiftsfrihet för uteserveringar 2021

1. Förklara hur beslutet, direkt eller indirekt, påverkar barn och ungdomar.

Under rådande pandemi och de svårigheter många företag har att klara sin verksamhet, kan befrielse av inbetalning av avgift innebära en lättnad och möjlighet att fortsätta verka. Det kan göra skillnad på utbudet av mat- och fikaställen som erbjuds.

2. Har barn/ungdomar som kan komma att beröras av beslutet fått uttrycka sina åsikter?

☐Ja
☒Nej

Förklara oavsett svar.

Bedömning görs att beslutet är positivt för Sölvesborg och därmed även för barn- och ungdomar.

3. Innebär beslutet att barns och ungdomars bästa sätts i främsta rum?

☒Ja
☐Nej

Förklara oavsett svar.

Ett större utbud av mat- och fikaställen kan ge ökat utbud och variation både vad gäller mat/fika och priser.

4. Beskriv eventuella intressekonflikter.

En eventuell intressekonflikt skulle kunna vara att det är viktigt att de som har permanenta mat- och fikaställen i Sölvesborg inte slås ut i pandemin. Med fler aktörer på marknaden ökar konkurrensen och med den risken för att alla inte klarar att fortsätta.

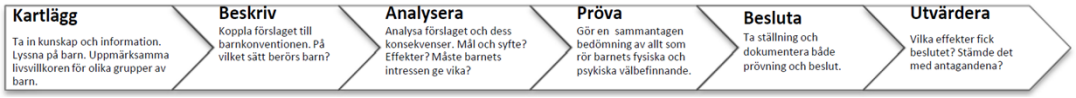
Marika Nilsson
Kanslichef/kommunjurist

Anvisningar till barnchecklista

Barnets rättigheter ska beaktas vid alla kommunala beslut. Enligt FN är alla under 18 år att betrakta som barn. I beslutsunderlag ska det tydligt framgå om beslutet rör barn, hur barn påverkas av beslutet och hur barns bästa beaktats. Denna checklista är ett stöd för arbetet och en del av Barnets bästa. Checklistan kan användas vid beredning av ärenden och bifogas ärenden till nämnd.

1. Påverkar beslutet barn?

Den första frågan i checklistan handlar om att i ett tidigt skede av ärendeberedningen göra en bedömning av om beslutet påverkar barn. Oavsett svar ska det ges en förklaring av hur de berörs eller varför de inte berörs. Om ärendet/beslutet direkt eller indirekt berör eller kan få konsekvenser för enskilda barn, barn i allmänhet eller en särskild grupp av barn ska checklistan fullföljas. Detsamma gäller vid framtagande av policy, riktlinjer, föreskrifter, årlig budget och förändringar i organisation eller administration. Beslut som i första hand rör barn och/eller kan få stora konsekvenser för barn sett till barnkonventionen föranleder mer omfattande arbete och analys. En barnkonsekvensanalys kan innefatta följande steg:



2. Har barn fått uttrycka sina åsikter?

Barn ska ges möjlighet att uttrycka sina åsikter och få dem beaktade i de frågor barn anser att de berörs av (artikel 12). Är beslutet något som barn kan anse sig vara berörda av? Har barn fått möjlighet att uttrycka sina åsikter och fått dem beaktade? Hur? Eller: Varför inte? Barns åsikter kan fås genom personlig kontakt med barn där de är. De kan också fås genom frågeformulär eller internetomröstningar. Ungdomsrepresentanter eller andra som arbetar nära barn kan agera ombud. Ibland finns underlag med åsikter från barn (till exempel från undersökningar och forum för barns inflytande) som kan användas. När barn uttryckt sina åsikter ska de få uppföljning.

3. Hur har barns bästa beaktats?

Barnets bästa alltid ska komma i första rummet (artikel 3). Barn har fullt och lika människovärde. Barn är sårbara och behöver särskilt stöd och skydd. Rättigheterna ska tillförsäkras alla barn oavsett härkomst, kön, religion, funktionshinder eller andra liknande skäl (artikel 2). Barn ska tillåtas att utvecklas i sin egen takt och utifrån sina egna förutsättningar (artikel 6). I att beakta barns bästa ingår till exempel att beakta barns fysiska och psykiska välbefinnande, tillämpa aktuell kunskap om barns levnadsvillkor, samverka med relevanta aktörer och ha barnperspektiv. Mer om barns bästa finns i SOU 1997:116 kap 6.

4. Beskriv eventuella intressekonflikter.

Beslutsfattare ska enligt barnkonventionen anstränga sig till det yttersta av tillgängliga resurser för att tillgodose barnets bästa (artikel 4), vilket kan innebära intressekonflikter. Sammanvägningen av relevanta intressen ska kunna visas. När barnets bästa måste ge vika för andra intressen bör kompensatoriska åtgärder övervägas.

From: Louise Erixon
Sent: Mon, 22 Mar 2021 12:09:30 +0100
To: Monica Andersson;Filip Persson
Subject: Yrkande avgiftsfrihet uteserveringar

Hej,

Inför KF i kväll avser jag lägga följande yrkande på punkten om uteserveringarna. Jag ber Filip vidaresända det till Samstyrets råd:

"Kommunfullmäktige beslutar att vid upplåtelse av all kommunal mark för uteservering under 2021 ska avgift för upplåtelsen inte tas av näringsidkare som bedriver rörelsen i Sölvesborgs kommun permanent och som är kommunmedlemmar eller som stadigvarande förhyr, eller äger, lokaler för rörelsen belägna i kommunen.

Avgiftsfriheten gäller oavsett om marken enligt detaljplan utgör allmän plats eller inte. Eventuella erlagda avgifter ska återbetalas."

Mvh, Louise

KF § 54 Dnr 2018/236

Fyllnadsval av ersättare i barn- och utbildningsnämnden

BESLUT

Kommunfullmäktige utser Hanna Martinsson (M) som ersättare i barn- och utbildningsnämnden.

Ärendet i korthet

Nominering till fyllnadsval har inkommit från moderaterna som föreslår Hanna Martinsson (M) som ersättare i barn- och utbildningsnämnden.

Exp.
Hanna Martinsson (M)
BUN
Gruppledare (M)
Löneadministration
Elected/kansliet

KF § 55 Dnr 2018/236

Fyllnadsval av ordförande i Valnämnden

BESLUT

Kommunfullmäktige utser Diana Sjöström (M) som ordförande i Valnämnden..

_____

Ärendet i korthet

Nominering till fyllnadsval har inkommit från moderaterna som utser Diana Sjöström (M) som ordförande i Valnämnden..

_____

Exp.
Diana Sjöström (M)
Valnämnden
Gruppledare (M)
Löneadministration
Elected/Kansliet

KF § 56 Dnr 2018/236

Fyllnadsval av ersättare i omsorgsnämnden

BESLUT

Kommunfullmäktige utser Madelene Ekstrand (KD) som ersättare i omsorgsnämnden.

Ärendet i korthet

Nominering till fyllnadsval har inkommit från Kristdemokraterna som utser Madelene Ekstrand (KD) som ersättare i omsorgsnämnden.

Exp.
Madelene Ekstrand (KD)
Omsorgsnämnden
Gruppledare (KD)
Löneadministration
Elected/kansliet

KF § 57 Dnr 2018/236

Avsägelse som ledamot i Kommunfullmäktige; Christel Henningsson (KD)

BESLUT

Entledigandet godkänns.

Ärendet lämnas över till Länsstyrelsen för ny sammanräkning.

Ärendet i korthet

Christel Henningsson (KD), har begärt entledigande från uppdraget som ledamot i kommunfullmäktige.

Exp.
Länsstyrelsen
Christel Henningsson (KD)
Gruppledare (KD)
Löneadministration
Elected/Kansliet

KF § 58 Dnr 2018/236

Avsägelse som ersättare i Kommunfullmäktige; Maria Bogren (M)

BESLUT

Entledigandet godkänns.

Ärendet lämnas över till Länsstyrelsen för ny sammanräkning.

Ärendet i korthet

Maria Bogren (M), har begärt entledigande från uppdraget som ersättare i Kommunfullmäktige.

Exp.
Länsstyrelsen
Maria Bogren (M)
Gruppledare (M)
Löneadministration
Elected/Kansliet

KF § 59 Dnr 2020/22

Svar på motion om fritidsbank i Sölvesborgs kommun

BESLUT
Kommunfullmäktige avslår motionen.

_____

Yrkande
Louise Erixon (SD), Bengt-Åke Karlsson (M) och Rolf Berg (SD): bifall till motionssvaret.
Alexander Nilsson (S), Jörgen Englin (S), Willy Söderdahl (V), Roine Olsson (S) och Christopher Ekenberg (S): bifall till motionen. Avslag till motionssvaret.

Propositionsordning
Ordföranden ställer proposition yrkandena och finner att kommunfullmäktige bifallit Louise Erixon (SD) motionssvar.

Omröstning begärs och följande propositionsordning godkänns.

Ja- röst bifall till Louise Erixon (SD) m.fl. bifall till motionsvaret.
Nej-röst för bifall till Alexander Nilsson (S) m.fl. bifall till motionen.

Med 28 ja-röster mot 20 nej-röster, har kommunfullmäktige beslutat att bifalla Louise Erixon (SD) m.fl. yrkande. Omröstningslista bifogas.

_____

Socialdemokraterna, Vänsterpartiet, (se närvarolista) reserverar sig mot beslutet i ärendet.

_____

Ärendet i korthet
Vid kommunfullmäktige 2020-02-03, väckte ledamöterna Christopher Ekenberg (S), Jörgen Englin(S) och Alexander Nilsson (S), motion om fritidsbank i Sölvesborgs kommun, bilaga.

I motionen föreslås:
Att Sölvesborgs kommunfullmäktige beslutar att uppdra åt Fritids- och kulturnämnden att utreda inrättandet av en fritidsbank enligt modeller som återfinns i andra kommuner.

Beslutsunderlag
Kommunstyrelsens ordförande Louise Erixons motionssvar 2021-02-23.
FKN § 11/2020 inkl. fritidschef Fredrik Olssons yttrande 2020-03-02.

KSAU § 50/2021.
KS § 45/2021.

_____

Exp.
Ledamöterna Christopher Ekenberg (S) och Jörgen Englin (S)

Sölvesborgs kommun

Kommunfullmäktige

Bilaga KF § 59 Dnr 2020/22

OMRÖSTNING

Ärende: Svar på motion om fritidsbank i Sölvesborgs kommun

Följande propositionsordning godkänns.
Ja-röst bifall till Louise (M) m.fl.: bifall till motionssvaret.
Nej-röst för bifall till Alexander Nilsson (S) m.fl. bifall motionen.

Namn		Omröstning		
		Ja	Nej	Avstår
S	Johanna Beijer		1	
SD	Jimmie Åkesson	1		
M	Mats Birgersson	1		
S	Heléne Björklund		1	
SD	Louise Erixon	1		
S	Ayman Fares		1	
M	Kith Mårtensson	1		
SD	Benny Karlsson	1		
S	Alexander Nilsson		1	
SD	Robert Lindén	1		
C	Ulf Svensson	1		
S	Viveka Olofsson		1	
M	Niklas Joelsson	1		
SD	Casper Borgström	1		
V	Willy Söderdahl		1	
SOL	Anders Jönsson	1		
S	Daniel Berg		1	
SD	Ingrid Svensson	1		
KD	Robert Manea	1		
S	Jan-Åke Persson		1	
M	Arne Bogren	1		
SD	Marco Lindeqvist	1		
S	Jörgen Englin		1	
L	~~Lars Lamberg~~	-	-	-
S	Lena Ottosson		1	

Namn		Omröstning		
		Ja	Nej	Avstår
M	Paul Andersson	1		
SD	Harald Olsson	1		
S	Christopher Ekenberg		1	
SD	Jimmy Rask	1		
C	Pär Milton		1	
M	Lennart Nilsson	1		
S	Nihada Kilim		1	
SD	André Svensson	1		
S	Roine Olsson		1	
SD	Rolf Berg	1		
M	Anders Fransson	1		
S	Janina Andersson		1	
V	Rebecca Wald		1	
SD	Andrea Axelsson	1		
S	Jens Melander		1	
SOL	Rolf Engström	1		
M	Bengt-Åke Karlsson	1		
SD	Daniel Persson	1		
S	Annelie Rosenqvist		1	
SD	Gertrud Kärnerup	1		
S	Faire Baubec		1	
KD	Deborah Lind	1		
M	Mona Frigura	1		
S	Marion Lundh		1	
	Resultat:	**28**	**20**	

Datum: 2020-02-23

Svar på motion om att införa en fritidsbank

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige föreslås avslå motionen.

Bakgrund

Socialdemokraterna har, genom ledamöterna Christopher Ekenberg, Jörgen Engelin och Alexander Nilsson, väckt en motion om att utreda frågan om att införa en fritidsbank. Under kommunfullmäktiges sammanträde 2020-02-03 remitteras motionen till kommunstyrelsen för yttrande. Motionen föreslår kommunfullmäktige beslutar att:

- Att Sölvesborgs kommunfullmäktige beslutar att uppdra åt fritids- och kulturnämnden att utreda inrättandet av en fritidsbank enligt modeller som återfinns i andra kommuner.

Bedömning

Motionärerna lyfter en bra motion med en välskriven attsats där berörd nämnd får i uppdrag att utreda inrättandet av en fritidsbank. Undertecknad instämmer i att det är en oroväckande utveckling att barns möjligheter att utöva sport idag kan ses som en klassfråga. Så har det även sett ut historiskt till stor del. I detta spelar den offentliga sektorn en viktig roll.

Däremot finns redan idag ett system där föreningslivet tillhandahåller olika typer av fritidsbanker där utrustning för fritidsaktiviteter finns tillgängliga för uthyrning till allmänheten. Sölvesborgs kommun ska därför uppmuntra det privata föreningslivet att fortsätta - och utveckla - sina fritidsbanker. I en sådan dialog kan framgå om det finns något ytterligare kommunen kan hjälpa till med för att hjälpa föreningarna att arbeta med frågan i egen regi. Exempel på sådan hjälp skulle kunna vara att använda våra kommunikativa kanaler.

Med anledning av ovanstående text föreslås kommunfullmäktige avslå motionen.

Louise Erixon (SD)

Kommunstyrelsens ordförande

Socialdemokraterna

FRAMTIDSPARTIET

SÖLVESBORGS KOMMUN
KOMMUNKANSLIET
2020 -01- 09

Datum: 2019-11-14

Motion till kommunfullmäktige

Fritidsbank i Sölvesborgs kommun

De senaste tio åren har priset för att spela hockey som ungdom ökat med hela 37% och mediankostnaden ligger nu på över 19 000 per säsong, en ökning som endast de ekonomiskt starka familjerna klarar av att mäkta med. Sporten drabbas, ungdomarna drabbas och folkhälsan drabbas - en oroväckande utveckling att sport ska bli så cementerat i klassförhållanden. Samtidigt finns det en industri bakom dessa kostnader som är väl medvetna om den köpstarka grupp som är föräldrar till hockeyspelare som spär på priset. Problemet ovan är ett typiskt exempel på det kostsamma utövandet av idrott i dagens Sverige. Samtidigt så är allt fler barn och unga överviktiga och rör på sig alldeles för lite enligt forskare. Det finns ingen enkel lösning på problemen, men exempelvis borde krav kunna ställas på klubbar att utrustning ska kunna gå att låna.

För att möjliggöra för att fler ska kunna få ta del av det folkliga som är organiserad idrott så finns det däremot åtgärder som vi politiker kan ta ställning till. En sådan är ett skapande av en fritidsbank i kommunal regi, där utrustning kan lånas ut under kortare och längre perioder till barn och unga i kommunen. Lyckade exempel på en sådan fritidsbank finns på flera håll i landet, bland annat i Jönköping, Kalmar och Lund. På så sätt kan fler ungdomar få möjlighet att pröva på olika idrotter oavsett familjens ekonomiska situation. Det ökar även chansen för fler att nå elitidrotts nivå men främst av allt så främjar det folkhälsan och skapar jämlika förutsättningar för att utöva idrott.

Vi yrkar:

- Att Sölvesborgs kommunfullmäktige beslutar att uppdra åt Fritid och kulturnämnden att utreda inrättandet av en fritidsbank enligt modeller som återfinns i andra kommuner.

Christopher Ekenberg, Jörgen Englin och Alexander Nilsson
Socialdemokraterna i Sölvesborg

Socialdemokraterna i Sölvesborg · Banks väg 6 · 294 35 Sölvesborg
solvesborg@socialdemokraterna.se

KF § 60 Dnr 2020/233

Svar på motion angående parkering vid stränderna

BESLUT
Kommunfullmäktige anser motionen besvarad.

_____

Yrkande
Louise Erixon (SD): bifall till motionssvaret.
Willy Söderdahl (V), Johanna Beijer (S) och Roine Olsson (S): bifall till motionen.

Propositionsordning
Ordförande ställer proposition på yrkandena och finner att kommunfullmäktige bifallit Louise Erixon (SD) yrkande.

_____

Socialdemokraterna och Vänsterpartiet (se närvarolista) reserverar sig mot beslutet av ärendet.

_____

Ärendet i korthet
Vid kommunfullmäktige 2020-09-07, väckte ledamöterna Willy Söderdahl (V) och Rebecka Wald (V) motion om parkering vid stränderna, bilaga.

I motionen föreslås:

- Att uppdra åt samhällsbyggnadsavdelningen att göra en översyn av parkeringsmöjligheterna vid våra stränder och kartlägga vilka förbättringar som är möjliga att åstadkomma.

- Att sedan återkomma med förslag hur dessa ska kunna genomföras.

Beslutsunderlag
Kommunstyrelsens ordförande Louise Erixons motionssvar, 2021-02-23.

Samhällsbyggnadschef Anders Wanstadius tjänsteskrivelse, 2021-02-19.

KSAU § 51/2021.
KS § 46/2021.

_____

Exp.
Ledamöterna Willy Söderdahl (V) och Rebecka Wald (V)

Datum: 2021-02-23

Svar på motion om parkering vid våra stränder

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige föreslås anse motionen vara besvarad.

Bakgrund

Vänsterpartiet har, genom ledamöterna Willy Söderdahl och Rebecka Wald, väckt en motion om att se över parkeringsmöjligheterna i anslutning till de kommunala stränderna. Under kommunfullmäktiges sammanträde 2020-09-07 remitteras motionen till kommunstyrelsen för yttrande. Motionen föreslår kommunfullmäktige besluta:

- Att uppdra åt samhällsbyggnadsavdelningen att göra en översyn av parkeringsmöjligheterna vid våra stränder och kartlägga vilka förbättringar som är möjliga att åstadkomma.

- Att sedan återkomma med förslag hur dessa ska kunna genomföras.

Bedömning

Motionärerna lyfter en bra motion med en välskriven attsats där berörd avdelning får i uppdrag igångsätta en översyn av parkeringsmöjligheterna vid våra stränder samt att kartlägga vilka förbättringar som är möjliga att vidta. Detta är oerhört viktigt för att vi ska kunna möjliggöra för potentiella strandbesökare att överhuvudtaget ha möjlighet att ta sig till våra vackra stränder.

Förvaltningen meddelar i sin tjänsteskrivelse att man redan tagit fram en plan för stränderna, dess infrastruktur, tillgänglighet, toaletter m.m. Under 2021 kommer stränderna få särskilt fokus. Motionens syfte bör därför anses redan vara tillgodosett.

Med anledning av ovanstående föreslås kommunfullmäktige anse motionen vara besvarad.

Louise Erixon (SD)

Kommunstyrelsens ordförande

Motion till kommunfullmäktige i Sölvesborg

Parkering vid våra stränder.

Sölvesborg är känt för sina fina stränder och det kommer många turister hit för att besöka dessa. Det är vi klart glada för och det gynnar vårt näringsliv.

De dagar det är fint väder kommer det väldigt många besökare och då saknas parkeringsmöjligheter. Följden blir att besökarna sätter sin sina bilar på olämpliga ställen och längs vägarna till stränderna. Det är klart ingen bra reklam för vår kommun och leder till irritation för såväl besökande som de boende. Följden blir också att det blir mycket svårt för utryckningsfordon att komma fram om så skulle behövas.

Vänsterpartiet föreslår kommunfullmäktige:

- Att uppdra åt samhällsbyggnadsavdelningen att göra en översyn av parkeringsmöjligheterna vid våra stränder och kartlägga vilka förbättringar som är möjliga att åstadkomma.
- Att sedan återkomma med förslag hur dessa ska kunna genomföras.

Sölvesborg 20200813

Willy Söderdahl (V) Rebecca Wald (V)

KF § 61 Dnr 2021/51

Motion om "Rätt till tjänstledigt för att pröva ett annat jobb"

BESLUT

Motionen remitteras till kommunstyrelsen för yttrande.

Ärendet i korthet

Ledamöterna Johanna Beijer (S) och Lina Jörnkrans (S) har väckt motion om "Rätt till tjänstledigt för att pröva ett annat jobb", bilaga.

Exp.
Kommunstyrelsen

Socialdemokraterna
FRAMTIDSPARTIET

20210208

Motion till kommunfullmäktige

Rätt till tjänstledigt för att pröva ett annat jobb

Vi Socialdemokrater tycker att det är självklart att kommunens personal får chansen att utvecklas i sin yrkesroll. Vi anser också att det är viktigt att kommunen är en attraktiv och trygg arbetsgivare. Inom en kommun finns det flera typer av arbeten och detta ger goda förutsättningar för anställda att kunna byta anställning under sitt arbetsliv.

Idag finns ingen laglig rätt eller rätt enligt gällande kollektivavtal att vara tjänstledig från ett arbete för att pröva på en annan tjänst inom kommunens verksamheter. Det är arbetsgivaren som beviljar eller avslår ansökan om tjänstledighet. Detta gör att den som vill pröva en annan tjänst inom kommunal verksamhet ofta måste avsluta sin tjänst för att prova på något nytt.

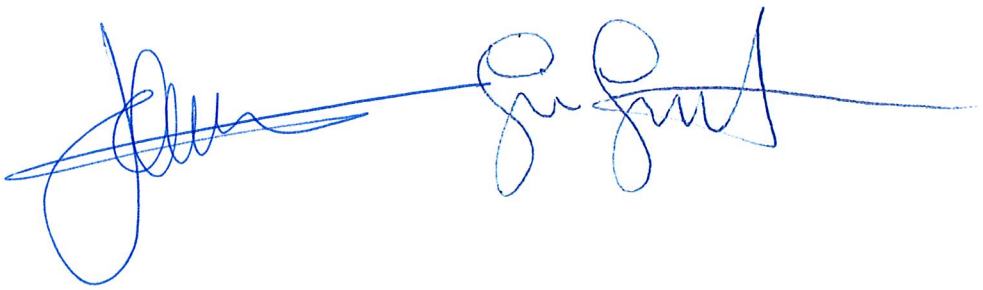
Inom de närmsta åren kommer allt fler medarbetare att behöva rekryteras och fler anställas om kommunen ska kunna säkra en god omsorg och en bra verksamhet för kommuninvånarna. Det gäller även att behålla kompetent personal och då är det viktigt att våga ge utrymme för anställda att pröva på att arbeta på andra avdelningar eller i andra delar av verksamheten.

Vi anser därför att det i Sölvesborgs Kommun ska finnas rätt till att ta tjänstledigt i högst 6 månader för att kunna pröva på en annan tjänst inom kommunal verksamhet.

Vi yrkar därför:

- Att Sölvesborgs kommunfullmäktige beslutar att införa rätt till tjänstledighet i högst 6 månader för att pröva en annan tjänst inom den egna förvaltningen eller i någon av kommunens övriga verksamheter.

Johanna Beijer och Lina Jörnkrans
Socialdemokraterna i Sölvesborg



Socialdemokraterna i Sölvesborg - Skeppsbrogatan 2 - 294 31 Sölvesborg
solvesborg@socialdemokraterna.se

KF § 62 Dnr 2021/76

Motion om bostadsgaranti för unga

BESLUT

Motionen remitteras till kommunstyrelsen för yttrande.

Ärendet i korthet

Ledamöterna Alexander Nilsson (S) och Jan-Åke Persson (S) har väckt motion om bostadsgaranti för unga, bilaga.

Exp.
Kommunstyrelsen

Socialdemokraterna
FRAMTIDSPARTIET

Datum: 2021–02-11

Motion till fullmäktige

Bostadsgaranti för unga!

Sin första bostad är för väldigt många ett minnesvärt ögonblick. Det är det inofficiella steget in i vuxenlivet, steget som leder till att man utvecklas som person. För många innebär det nya sysslor och man ställs inför nya ansvar, men det är dessa sysslor och ansvar som får oss att mogna. Dessvärre så är dagens bostadsmarknad en begränsade faktor, där priserna är för höga och hyreslägenheterna har långa köer. Vi föds alla med olika förutsättningar, och dagens marknad gynnar de med kapital. Oavsett hur mycket du har skött dig under din ungdom, så finns det ingen garanti att just du kommer att ha råd med en bostad. Du kanske inte har hunnit spara ihop tillräckligt för att köpa en bostadsrätt, och dina föräldrar har kanske inte satt dig i en bostadskö tillräckligt tidigt. Det är en situation som tär på många ungas självförtroende, självutveckling och kan även begränsa denna i sitt arbetssökande eller studier. Det ska inte vara dina föräldrars storlek på plånbok som avgör om du kan flytta hemifrån eller inte. Situationen är i det långa loppet ohållbart och vi kommer att behöva hitta lösningar på nationell nivå – men i kommunen kan vi göra något.

Genom att införa en bostadsgaranti för unga mellan 18-25 så möjliggör vi för fler av kommunens unga att ta ett steg in i vuxenlivet genom att flytta hemifrån och växa. En bostadsgaranti hade även signalerat för unga i närområdet att Sölvesborg vill och vågar satsa på nästa generation. I flera andra kommuner har en sådan garanti genomförts och fått bra resultat, Sölvesborg har även en nyckelposition sett till vårt geografiska läge. Vi har både BTH och Högskolan i Kristianstad inom 20 minuters pendlingsavstånd, ser man lite längre finns klassiska lärosäten i Lund och Malmö inom pendlingsavstånd. Det är svårt att sia om framtiden, men det är inte omöjligt att en filial av en högskola skulle kunna etablera sig här – att då redan ha en fungerande infrastruktur för unga är av stor vikt. Vi behöver satsa mer på ungdomen ifall Sölvesborg ska fortsätta att utvecklas, utan den kommer vi att stagnera. Vi yrkar därför att:

- Att Sölvesborgs kommunfullmäktige föreslår Sölvesborgshem att utreda, utforma och genomföra en bostadsgaranti för unga i Sölvesborgs kommun. Garantin innebär att unga mellan 18-25 erbjuds ett förstahandskontrakt inom **1 år** från registrering.

Alexander Nilsson, Jan-Åke Persson

Socialdemokraterna i Sölvesborg

Socialdemokraterna i Sölvesborg - Skeppsbrogatan 2 - 294 31 Sölvesborg
solvesborg@socialdemokraterna.se

KF § 63 Dnr 2021/90

Motion om förlängning av Blekingeleden

BESLUT
Motionen remitteras till kommunstyrelsen för yttrande.

Ärendet i korthet
Ledamot Ulf Svensson (C) har väckt motion om förlängning av Blekingeleden.

Exp.
Kommunstyrelsen

IKON
2021-03-08

Motion ställd till kommunfullmäktige i Sölvesborg. Antagen på Sölvesborgs Centerpartikrets årsmöte måndag 1 mars. Förslag till förlängning av Blekingeleden.

I maj 1982 togs Blekingeleden i bruk som vandringsled. Leden var frukten av samarbete mellan olika samhällsinstanser. Länsstyrelsen svarade för planeringen. Skogsvårdstyrelsen ställde i ordning och prickade ut den. Kommunerna har hand om skötseln av den drygt 22 mil långa leden.

Blekingeleden som går från Kristianopel till Tivoli vid Ryssberget i Sölvesborg passerar genom alla Blekinges kommuner avslutas utan att möjlighet att fullfölja en vandring genom Sölvesborgs och Listers vackra natur och historia. Vi föreslår att man undersöker möjligheten att förlänga vandringsleden med en sträckning runt Listers kust med knytning till de idag befintliga lederna. Vi i Sölvesborgs Centerpartikrets är övertygade om att detta skulle bidra till en betydlig ökning av det rörliga friluftslivet och besöksnäringen. Det finns många möjligheter till proviantering och övernattning utmed en tänkt led och det kan locka flera att besöka vår kommun.
Vi tror att det finns flera föreningar som säker skulle kunna sköta underhåll av en sådan led. I dag finns flera som på olika sätt håller leder öppna på frivillig väg. Vi föreslår att en led utmed Sölvesborg, Listers kustbyar och vidare fram till fram till Pukavik.
På Lister har av tradition det kustnära fisket haft stor betydelse för befolkningen och näringslivet. Det har fått till följd att vissa redskapsbodar görs om till andra ändamål som kan innebära hinder för rörliga friluftslivet. Vi tror att en led längs Listers vackra kust skulle få betydelse för att i framtiden göra det möjligt att behålla en fri kustlinje.
Det är mycket viktigt att vi får med markägare och nära boende för de känner till de lokala förutsättningarna.
Centerpartiet Sölvesborg årsmötet.

2021-01-03.

Centerpartiets kommunfullmäktigegrupp vill:
att Sölvesborgs kommun undersöker förutsättningarna för att förlänga vandringslederna runt Sölvesborgs kommun enligt texten ovan.

Ulf Svensson, Centerpartiet

KF § 64 Dnr 2021/91

Motion om kraftfullt agerande mot våld i nära relationer

BESLUT

Motionen remitteras till kommunstyrelsen för yttrande.

Ärendet i korthet

Ledamöterna Maria Lindros (S), Annelie Rosenqvist (S) och Bodil Nyström (S) har väckt motion om kraftfullt agerande mot våld i nära relationer.

Exp.
Kommunstyrelsen

Socialdemokraterna
FRAMTIDSPARTIET

ANKOM
2021 -03- 05
Medborgarkontoret

Datum 2021-02-07

Motion till fullmäktige

Kraftfullt agerande mot våld i nära relationer!

2020 var ett år som kommer gå till historien av ett flertal anledningar. Vad som skett med samhället är lätt att älta, men det finns ett område som är värt att fortfarande belysa då situationen har för många blivit betydligt värre. "Skuggpandemin" har den kallats, våldet i nära relationer. Restriktionerna är tydliga – du ska stanna hemma och inte umgås med någon utanför ditt hushåll. I de fall där du bor med din förövare riskerar konsekvenserna bli förödande. Enligt kvinnojouren så blir var tredje kvinna utsatt för våld i en nära relation någon gång i livet. Var tredje kvinna. Våld innebär inte alltid ett slag, i definitionen ingår mycket mer. Ekonomiskt, socialt eller psykiskt våld är några exempel. Detta är ett strukturellt problem vars orsaker är mångbottnade. Effekterna ger bestående fysiska och psykiska men och får ekonomiska konsekvenser. Om vi bortser från allt lidande, ta en stund och tänk på kostnaden. Tänk på all vård som en kvinna som blivit utsatt för våld behöver, alla otaliga timmar som läggs på vård, sjukskrivning, alla rättsliga kostnader. Ska vi ha ett samhälle där våra strukturer leder till att när en man utövar våld mot en kvinna så får samhället stå för notan?

Strukturella problem kräver strukturella lösningar, och politiskt sker mycket. Samtyckeslagstiftningen är en avgörande faktor. I budgetpropositionen 2021 förstärker regeringen Länsstyrelsernas regionala arbete mot mäns våld mot kvinnor, hedersrelaterat våld och förtryck samt prostitution och människohandel. Regeringen föreslår även en förstärkning till kommunerna för återfallsförebyggande insatser mot våld i nära relationer. I nyckelutbildningar krävs det utbildningsmoment för att öka kunskapen för att kunna arbetapreventivt. Tillgängligheten för vård och stöd måste öka. Det som behövs är reella insatser som gör skillnad i praktiken. Därför måste vi i Sölvesborgs kommun axla ansvaret och ta krafttag mot våld i nära relationer.

Sölvesborg ska utveckla och förbättra arbetet mot kvinnovåld. Det gör vi genom att stärka individ- och familjeomsorgen med socialsekreterare som arbetar med våld i nära relationer samt kompetensutveckling för mer personal och bra samarbete med kvinnojouren. Pandemin har gjort detta extra tydligt, ingen ska behöva vara rädd för sitt liv i sitt eget hem.

Vi yrkar:

- Att Sölvesborgs kommunfullmäktige uppdrar åt berörd kommunavdelning att se över insatser mot våld i hemmet och förebyggande åtgärder för att förhindra det från att ske. Samtliga anställda ska genomgå en utbildning inom ämnet, anordnad av kommunen tillsammans med kvinnojouren i Sölvesborg.

Maria Lindros, Annelie Rosenqvist, Bodil Nyström - Socialdemokraterna i Sölvesborg

KF § 65 Dnr 2021/2

Meddelande

BESLUT

Meddelandena läggs till handlingarna.

Meddelande

1. 2020/165 2021.522
Omsorgsnämndens beslut § 16/2021 – Bokslut 2020.

2. 2020/165 2021.685
Barn- och utbildningsnämndens beslut § 12/2021 – Årsredovisning med bokslut 2020.

3. 2020/286 2021.686
Barn- och utbildningsnämndens beslut § 11/2021 – Intern kontroll 2021 med risk- och väsentlighetsanalys.

4. 2020/143 2021.88
Väst Blekinge Miljö AB, styrelsemötesprotokoll 2021-02-25.

5. 2021/59 2021.538
Regionfullmäktiges beslut § 15/2021 – Förlängning av länsstrategi ANDT.

6. 2020/342 2021.663
Regionfullmäktiges beslut § 16/2021 – Samverkansnämndens reglemente.

7. 2020/316 2021.505
Räddningstjänsten Västra Blekinges beslut § 1077 – Årsbokslut 2020.

8. 2020/59 2021.503
Växjö Tingsrätt, Mark- och miljödomstolens beslut 2021-03-03 – Saken – Antagande av detaljplan för del av fastigheten Sölvesborg 5:1 m.fl. (Vitahallsslätten) i Sölvesborgs kommun; nu fråga om inhibition. Mark- och miljödomstolen avvisar yrkandet om inhibition.

9. 2021/97 2021/709
Sölvesborg Bromölla Kommunalförbund, revisorernas revisionsrapport: Uppföljande granskning, styrning och ledning IT, SBKF, bilaga.

10. 2021/98 2021/711
Sölvesborg Bromölla Kommunalförbund, revisorernas revisionsrapport: Granskning av avveckling av förbundets verksamhet: etapp 1, bilaga.

11. 2020/316
Räddningstjänsten Västra Blekinge, kommunalförbund – Årsredovisning 2020.

12.
Redovisning av inkomna, inte besvarade motioner:

- Motion om Solcellspark i Sölvesborg; Willy Söderdahl och Rebecca Wald (V), (Dnr 2020/277 inkom 2020-09-30

- Motion om att belysa Sölvesborgsbron med orange färg 25 november årligen; Willy Söderdahl och Rebecca Wald (V), (Dnr 2020/286 inkom 2020-10-06).

- Motion om konstinköp på lika villkor; Willy Söderdahl och Rebecca Wald (V), (Dnr 2020/339 inkom 20-11-16).

- Motion om tilljämning av Grisabacken; Jörgen Engling (S), (Dnr 2021/34 inkom 2021-01-26).

_____