

Strategiska avdelningen

Rev. 240612

# Samrådsredogörelse

**Detaljplan för Sölve 6:31 och del av Sölve  
s:4, Sölvesborgs kommun**

## 1 Hur samrådet har bedrivits

### 1.1 Ärendet handläggs med standardförfarande enligt plan- och bygglagen 2010:900.

Samrådet har enligt byggnadsnämndens beslut 2023-11-02 § 87 genomförts under tiden 2023-11-13 till 2023-12-04.

Myndigheter och förvaltningar samt berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen har beretts tillfälle att yttra sig genom att planhandlingar har översänts till dem. Planförslaget har varit tillgängligt på Stadshuset, och på kommunens hemsida under samrådstiden.

Sammanlagt 18 skriftliga yttranden har kommit in under samrådstiden, varav 12 med synpunkter eller invändningar mot planförslaget.

## 2 Inkomna yttranden under samrådstiden

<b>Regionala och statliga instanser</b>	
Länsstyrelsen	2023-12-04
Lantmäteriet	2023-12-01
Trafikverket	2023-11-24
Postnord	2023-11-13
Swedia airport	2023-11-14
<b>Kommunala nämnder och bolag</b>	
Miljöförbundet Blekinge Väst	2023-11-29
Räddningstjänsten Västra Blekinge	2023-11-20
<b>Intresseorganisationer, föreningar och övriga</b>	
Naturskyddsföreningen	2023-12-04
<b>Sakägare, bostadsrättsinnehavare m.fl. (redovisas endast med initialer)</b>	
CA	2023-12-04
AJ	2023-12-04
JN	2023-12-04
LI och HA	2023-12-04
<b>Utan erinran</b>	
Polismyndigheten	2023-11-22

Telia Skanova	2023-11-13
E.ON	2023-11-14
Västblekinge Miljö AB	2023-11-13
Sölvesborg Energi	2023-12-05
<b>Övriga inkomna yttranden</b>	
Luftfartsverket	2023-12-06

## 3 Yttranden från regionala och statliga instanser

### 3.1 Länsstyrelsen

#### 3.1.1 Aktualitet och överensstämmelse med översiktsplanen

Länsstyrelsen bedömer att kommunens översiktsplan är aktuell enligt PBL 5 kap. 7 § samt att detaljplaneförslaget överensstämmer med översiktsplanen och Länsstyrelsens granskningsyttrande

#### 3.1.2 Prövningsgrunder enligt 11 kap.10§ PBL

##### Riksintresse

Området berörs av riksintresse för totalförsvaret enligt 3 kap. 9 § miljöbalken vad gäller MSA-område för Ronneby flottiljflygplats. Flygplatsen, LFV samt Försvarmakten ska höras. Se mer under rubriken Trafik och infrastruktur.

##### Strandskydd

##### Särskilda skäl

Planområdet omfattas av generellt strandskydd om 100 meter från ett mindre vattendrag enligt 7 kap. miljöbalken (MB). Att upphäva strandskyddet genom bestämmelser i en detaljplan förutsätter att det finns särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c-d §§ MB. Kommunens bedömning är att frågan om att upphäva strandskyddet tillfaller skälen att området: redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning att särskilda skäl enligt 7 kap 18 c § punkt 1 och punkt 5 kan tillämpas. För att det ska vara fråga om ett angeläget allmänt intresse bör den planerade åtgärden enligt motiven långsiktigt ge fördelar för samhället (prop. 2008/09:119 s. 106) där olika typer av infrastrukturanläggningar är exempel på sådana åtgärder. Vad gäller särskilt skäl enligt punkt 6 delar länsstyrelsen inte kommunens mening. Ett mycket angeläget intresse handlar om mycket speciella omständigheter som är mer eller mindre unika till sin karaktär.

För att det ska föreligga särskilda skäl krävs också att intresset inte kan tillgodoses utanför området vilket kommunen behöver förtydliga i texten. Vidare behöver kommunen justera texten om vilka särskilda skäl som åberopas.

##### Strandskyddets syften

Den planerade åtgärden kan inte anses strida mot strandskyddets syfte att trygga förutsättningar för allmänhetens tillgänglighet och att bevara goda levnadsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet. Detta eftersom

det inte finns några kända naturvärden av vikt och att allmänhetens tillgång till området blir oförändrad då marken redan är ianspråktagen och inhägnad. Kommunen behöver dock motivera detta på ett tydligare sätt. Att ”strandskyddets syfte saknas” är exempelvis en felaktig formulering.

Om åtgärden innebär förändringar i vattenområdet kan det krävas en anmälan eller tillstånd från länsstyrelsen för vattenverksamhet.

### 3.1.3 Miljökvalitetsnormer (MKN)

#### Miljökvalitetsnormer för luft

En förbränningsanläggning kommer att ge en påverkan på luftkvalitén. Planbeskrivningen behöver kompletteras med hur kommunen ska se till att MKN luft inte överskrids. På grund av väntade skärpta gränsvärden för MKN luft behöver det även finnas en beredskap för hur den planerade verksamhetens emissioner till luften förhåller sig till de kommande skärpningarna av luftlagstiftningen. Se mer information nedan.

#### Allmänt om skärpta gränsvärden för MKN luft

”Frisk luft” är ett av riksdagens uppsatta miljökvalitetsmål, där luften ska vara så ren att människors hälsa och djur, växter och kulturvärden inte skadas. För att uppnå detta mål är miljökvalitetsnormer ett av styrmedlen. Kommunerna har ansvaret att kontrollera luftkvaliteten för de flesta miljökvalitetsnormerna.

Gränsvärdena för MKN luft kommer troligen att skäras från och med 2030. Kommunerna bör därför redan nu börja arbeta för att de skärpta gränsvärdena inte ska överskridas. Läs mer via följande länk:

<https://www.naturvardsverket.se/om-miljoarbetet/sveriges-miljomal/fordjupad-utvardering-av-sveriges-miljomal-2023/nar-vi-miljokvalitetsmalen/frisk-luft/>

#### Miljökvalitetsnormer för vatten och dagvattenhantering

I undersökningen av betydande miljöpåverkan skriver kommunen att en dagvattenutredning krävs. Kommunen har dock inte tagit fram någon utredning. Innan länsstyrelsen kan bedöma dagvattenhanteringen och påverkan på MKN vatten behöver en dagvattenutredning tas fram.

Vidare beskrivs MKN vatten på ett otillfredsställande sätt. Kommunen beskriver att MKN vatten inte påverkas negativt, men motiverar inte vad bedömningen grundar sig i.

### 3.1.4 Hälsa och säkerhet samt risk för olyckor, översvämning eller erosion

#### Geotekniska förutsättningar

Länsstyrelsen har ingenting att erinra gällande kommunens hantering av de geotekniska förutsättningarna.

#### Klimatanpassning

### Markens lämplighet

Anläggningen placeras tillräckligt högt för att sannolikheten för att den översvämmas fram till år 2100 ska vara låg. Att den inte ligger vid kusten minskar risken för våguppstuvning och våguppsspöning. Effekterna av vinduppstuvning är dock svårare att bedöma, då området ligger längst in i Sölvesborgsviken där vattnet kan pressas in och ha svårt att rinna undan.

Kommunen har inte angett planerad användningstid för anläggningen, men beskriver att anläggningens behov om 100 år är oviss. Att anläggningen bör utformas för att klara tillfälliga översvämningar nämns, men hur framgår inte av planhandlingarna.

Planerad användningstid för ett fjärrvärmeverk kan vara mindre än 100 år, med hänvisning till teknikutveckling och framtida behov. Kommunen bör dock definiera användningstiden tydligare för att motivera att åtgärderna, som sträcker sig till år 2100, är tillräckliga.

### Tillgänglighet

Som kommunen beskriver är tillfartsvägarna delvis låglänta, såväl inom som utanför planområdet. Dock kan anläggningen tillfälligt tas ur bruk om den inte kan nås på grund av en översvämning. Kommunen skulle kunna komplettera med en beskrivning av hur ofta sådana avbrott kan tillåtas, med tanke på att sannolikheten för avbrott kommer att öka över tid, i takt med att medelvattenståndet stiger. En sådan bedömning kan även hjälpa till att prioritera behovet av att höja tillfartsvägar utanför planområdet.

### 3.1.5 Mellankommunala frågor och regionala förhållanden

Planförslaget bedöms inte påverka mellankommunala eller regionala förhållanden.

### 3.1.6 Länsstyrelsens synpunkter - råd enligt 2 kap. PBL

#### Naturvård

##### Artskydd

Det behöver förtydligas i planbeskrivningen om vassbäddarna kommer att påverkas. Om de kommer att påverkas av anläggandet av fjärrvärmeverket så är det viktigt att påverkan sker utanför häcksäsongen för de fåglar som lever i vassen. Annars aktualiseras artskyddsförordningen.

#### Trafik och infrastruktur

##### Vägar

Statlig väg som berörs av planförslaget är väg 123 (Hälleviksvägen), öster om planområdet.

Byggnadsfritt avstånd, från vägområdesgräns, är 12 meter och inom detta område ska inga byggnader eller andra fasta föremål som kan inverka menligt på trafiksäkerheten placeras.

Enligt planbeskrivningen planeras anläggningens huvudbyggnad att uppföras i planområdets västra del. Trafikverket instämmer i att en sådan placering är mest lämplig och anser att fjärrvärmeverkets placering bör förtydligas i plankartan.

Dagvattenhantering får inte anordnas så att vatten släpps ut i vägdike till väg 123. Trafikverkets vägdiken ska endast hantera vatten från vägen.

Trafikverket tolkar planhandlingarna som att kommunen gör bedömningen att åtgärder på den statliga vägen eller anslutningen till denna inte behövs till följd av den nu aktuella detaljplanen. Om det framöver visar sig att åtgärder behövs på statlig väg eller anslutning till denna, ska det bekostas av kommunen.

#### Anslutning

Detaljplanen innehåller en anslutning till statlig väg. I detaljplaneprocessen tar Trafikverket ställning till anslutningens placering samt val av korsningstyp. I god tid före genomförandet ska kontakt tas med Trafikverket som ska godkänna detaljutformningen för anslutningen. Att kontakt ska tas med Trafikverket samt att Trafikverket ska godkänna detaljutformningen för anslutningen ska framgå av detaljplanens genomförandebeskrivning. Trafikverket ställer krav på bl.a. anslutningens geometri och bredd, lutning, vattenavrinning etc. Anslutningen ska utformas enligt vid tidpunkten för genomförande gällande VGU (Vägar och gators utformning). Kontakt med Trafikverket, inför genomförandet, sker via formuläret för ansökan om utfart, som du finner på Trafikverkets hemsida. Ange i ansökan i vilken detaljplan anslutningen tidigare behandlats samt Trafikverkets ärendenummer.

#### Luftfart

Detaljplanen medger byggnation som är högre än 20 meter. Etableringen ligger inom den MSAPåverkande zonen för Ronneby flygplats. Flygplatsen är sakägare och ska därför beredas möjlighet att yttra sig. Även LFV (Luftfartsverket) är sakägare och ska ges möjlighet att yttra sig över detaljplanen. LFV:s CNS-utrustning (Communication, Navigation, Surveillance) är säkerhetsklassad och eventuell påverkan på utrustningens funktion kan endast bedömas av LFV. LFV hörs genom tjänsten ”CNS-analys” på LFV:s hemsida: <https://lfv.se/tjanster/flygplatstjanster/cns-analys>

Då detaljplanen medger byggnation överstigande 20 meter utanför tätbebyggt område kan byggnationen påverka Försvarens intressen gällande militär luftfart. Remisser skickas till:

[exphkv@mil.se](mailto:exphkv@mil.se)

Trafikverket och Länsstyrelsen förutsätter att kommunen hör berörd flygplats samt LFV och Försvarsmakten. I de fall det framkommer behov av flyghinderanalys ska en sådan genomföras och skickas till berörd flygplats.

### **3.1.7 Koppling till miljömålen**

Länsstyrelsen anser att den fysiska planeringen utgör ett viktigt verktyg för att uppnå miljömålen. PBL (2010:900) är direkt knuten till miljöbalken, enligt dess 2 kap 2 §. Miljömålen ska enligt miljöbalkspropositionen (1997/98:45) vara vägledande vid tillämpningen av miljöbalken. Kommunen har översiktligt redogjort för berörda miljömål. Länsstyrelsen anser att det är tillräckligt.

### **3.1.8 Redovisning av detaljplanens konsekvenser på fastighetsnivå**

Enligt 4 kap. 33§ PBL ska konsekvenserna på fastighetsnivå för organisatoriska, tekniska, ekonomiska och fastighetsrättsliga åtgärder framgå av detaljplanens planbeskrivning. Kommunen har redogjort för konsekvenserna på fastighetsnivå på ett tillräckligt sätt.

### **3.1.9 Planbeskrivningen**

En skiss av den planerade anläggningen är önskvärt för att ge en större förståelse för hur olika delar av planområdet påverkas.

### **3.1.10 Länsstyrelsens synpunkter enligt annan lagstiftning Miljöprövningsförordning (2013:251)**

Verksamheten är anmälningsskyldig enligt 21 kap. 11 § miljöprövningsförordningen och kommunen har lämnat in en anmälan till Miljöförbundet. Länsstyrelsen har ingenting att erinra.

### **3.1.11 Undersökning om betydande miljöpåverkan**

Kommunen bedömer att ett genomförande av detaljplanen inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

### **3.1.12 Kommentarer till yttrandet**

Motiven och motivering till upphävande av strandskyddet justeras och tydliggörs i planbeskrivningen. Planområdet har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Området är ianspråktaget genom att det idag bedrivs verksamhet för vassbäddarna. Planområdet är inhägnat på grund av att det är ett verksamhetsområde och för att minimera risk för allmänheten. Allmänheten har därför redan en begränsad tillkomst till området. Fortsatt kommer allmänheten att ha en begränsad tillkomst till området eftersom de flesta vassbäddar kommer att finnas kvar. Vidare behöver området tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området. Kommunen har ett ansvar att se till så medborgarna har en tryggad service genom bland annat tillgång till energi.



Infrastruktur i form av fjärrvärmenätets huvudledning finns angränsande till valt planområde. För att minimera förluster i systemet är placeringen av anläggningen optimal vilket även bidrar till en ekonomisk samhällsnytta.

Planbeskrivningen kompletteras med ytterligare information om hur anläggningen ska följa miljö kvalitetsnormerna för luft och vatten. Anläggningen kommer följa MB-krav på utsläpp till luft och vatten vilket även säkerställs i miljöprövningen (2023:251). Planområdet är av begränsad omfattning och möjliggör för en mindre förbränningsanläggning i ett öppet fritt landskap, vilket gör att MKN inte riskerar att överskridas.

Planhandlingarna kompletteras med en dagvattenutredning till granskningen.

I planbeskrivningens kapitel om klimat tydliggörs det hur anläggningen ska möta framtida klimatförändringar och stigande havsnivåer. Bedömningen är att anläggningen klarar att upprätthålla sin funktion mellan 30-50 år, om en ny panna kommer att behövas därefter får framtiden och teknikutvecklingen utvisa. Anläggningens golvnivå ska vara minst 3 meter över nuvarande nollplan RH2000. Känslig utrustning kommer att placeras ytterligare 0,5 meter över golvnivån vilket gör att anläggningen klarar tillfälliga översvämningar i ett tidsperspektiv på över 100 år enligt dagens klimatscenarier. Kraftvärmeverket är ett komplement till övrig energiförsörjning i kommunen och kan tas ur bruk på obestämd tid om den inte kan nås på grund av tillfälliga översvämningar. I takt med att medelvattennivån stiger bör tillfartsvägen höjas för att minimera avbrott. Planområdets tillfartsväg är statlig väg 123. Det kommer att krävas åtgärder på väg 123 för att vägen ska kunna nyttjas i framtiden. Dessa åtgärder kommer troligtvis även få positiva effekter för planområdet. Planområdets vägar kommer därefter kunna höjas i samband med åtgärder på väg 123 vilket ökar planområdets motståndskraft mot stigande havsnivåer.

Till granskningen utökas byggnadsfritt avstånd med 30 meter till väg 123 med hänsyn till utpekad transportled för farligt gods. Kommunen delar inte Trafikverkets synpunkt om att anläggningens placering bör preciseras ytterligare i plankartan. Genom att utöka byggnadsfritt avstånd till väg 123 gör kommunen bedömningen att anläggningens placering inom planområdet inte kommer att påverka vägens funktion, säkerhet och riskbild. Befintlig anslutning till väg 123 kommer att nyttjas. Inga åtgärder planeras ske på väg 123. Anslutningen till vägen kommer att breddas för att möjliggöra angöring till anläggningen. Information om anslutning till statlig väg skrivs in i planbeskrivningen och meddelas till sökande.

Remisser har skickats till Luftfartsverket och Försvarmakten under samrådet.

Planbeskrivningen kompletteras med information gällande verksamheten för vassbäddarna, dess tillståndsprövande verksamhet och häckande

fågelarter. Verksamheten för vassbäddarna ska vara kvar med undantag från de två vassbäddarna i norr som planeras att avvecklas för att möjliggöra detaljplanens genomförande. Dialog om vassbäddarnas tillståndsprövande verksamhet och processen för avveckling förs med Miljöförbundet.

Planhandlingarna kompletteras med illustrationer.

## 3.2 Lantmäteriet

### 3.2.1 Rätt att använda område

Lantmäteriet noterar att planområdet skärs av en samfällighet, Sölve s:4, vilket innebär att ägaren till Sölve 6:31 saknar rådighet över detta område. Kommunen anger på s. 11-12 att det inte ska ske någon fastighetsrättslig förändring med anledning av planen. Vidare anger kommunen på s. 19 i planbeskrivningen att vägarna inom planområdet kan komma att behöva breddas och förstärkas.

Lantmäteriet ställer sig frågande till hur detta ska genomföras då Sölve 6:31, enligt FR, saknar rätt att använda del av Sölve s:4 för väg. Detta behöver kompletteras.

### 3.2.2 Vilka bestämmelser avgränsas av sekundära egenskapsgränser?

I detaljplanen används sekundära egenskapsgränser, men det anges inte vilken eller vilka planbestämmelser som avgränsas av de sekundära egenskapsgränserna. Detta gör att planen inte är tillräckligt tydlig i sin reglering. Boverket anger följande i PBL Kunskapsbanken på sidan om gränshierarki: ”Varken egenskapsgräns eller den sekundära egenskapsgränsen är på förhand knuten till någon eller några egenskapsbestämmelser utan kan användas för den egenskapsbestämmelse det behövs för i den enskilda detaljplanen. Om den sekundära egenskapsgränsen används är det viktigt att det tydligt framgår vilken bestämmelse den avgränsar. Detta kan framgå av listan med planbestämmelser.”

Ett exempel där detta lösts på ett fungerande sätt är i en plankarta från Dorotea kommun – Detaljplan för del av Bergvattnet 12:1 där kommunen skrivit texten ”(begränsas av sekundär egenskapsgräns)” efter bestämmelseformuleringen (texten) i den egenskapsbestämmelse som ska avgränsas av sekundära egenskapsgränser.

### 3.2.3 Fastighetsgränser med osäkert läge som gränser till planområdet

Planområdesgränsen går enligt plankartan i fastighetsgränsen till Sölve 25:1, en fastighet för jordbruksändamål. De aktuella gränserna saknar både enligt digitala registerkartan och grundkartan inmätta gränspunkter.

Lantmäteriet vill påminna om att detaljplanen inte påverkas om gränsen visar sig ha ett annat läge. Risker med att planlägga utan att ha koll på gränsens rätta läge är att antingen en del av planen ligger inne på

grannfastigheten eller att det blir en remsa mellan den planlagda marken och fram till fastighetsgränsen.

I denna typ av fall handlar det om att gränsen är ett objekt av vikt för planbestämmelser enligt HMK Handbok Digital Grundkarta 2021 avsnitt 3.3. När en sådan gräns är osäker är det lämpligt att så snart som möjligt utreda gränsen och göra en gränsutvisning där man letar upp befintliga gränsmarkeringar. Visar sig gränsen vara juridiskt oklar krävs det en fastighetsbestämning för att bestämma dess läge. Läs gärna mer om förbättring av kvaliteten på fastighetsgränser i grundkartan i Lantmäteriets informationsblad via denna länk.

Rekommendationen vid framtagning av digitala detaljplaner i HMK Handbok Digital Grundkarta 2021 är att planbestämmelser bör vara högst 0,05 m, gäller både fastighetsindelning och (Rekommendation 3.4 c).

När gränsens läge är klarlagd är det viktigt att anpassa planen efter eventuella förändringar av fastighetsgränsens läge. Glöm inte att rapportera in eventuella förbättringar av gränspunkters lägesosäkerhet till Lantmäteriet. Är ni osäkra på hur det ska gå till - kontakta Lantmäteriets geodatasamordnare.

Lyssna även gärna på avsnitt 2 av Positionspodden från Geoforum Sverige där dessa frågor diskuteras. Du hittar podden till exempel via denna länk.

#### **3.2.4 Allmän kvartersmark i planen samt konsekvenser och effekter**

Det förefaller som att användningen E Teknisk anläggning kan komma att anses vara kvartersmark för annat än enskilt bebyggande (allmän kvartersmark). När det förekommer allmän kvartersmark i en plan bör kommunen i planbeskrivningen redovisa att det aktuella området bedöms vara allmän kvartersmark. Under konsekvenser bör en redovisning göras av att kommunen har rätt, respektive på anmodan av fastighetens ägare, är skyldig att lösa in området enligt 6 kap. 13 § PBL respektive 14 kap. 14 § PBL. Dessutom bör det redovisas hur kommunens rätt/skyldighet påverkas vid bygglov till förmån för enskild enligt 9 kap. 32 § PBL.

#### **3.2.5 Förtydligande**

Kommunen skulle för att förenkla förståelsen kunna benämna fastigheten som Sölve 6:31 skifte 3 och 4, vidare bör det förtydligas att Sölve s:4 är en marksamfällighet som ägs gemensamt av de fastigheter som har andel i samfälligheten.

#### **3.2.6 Kommentarer till yttrandet**

Ansökan om servitut för att fastighetsägaren till Sölve 6:31 ska kunna använda fastighet Sölve s:4 till väg har skickats in till Lantmäteriet. Bildandet av servitut är väsentligt för att fastighetsägaren till Sölve 6:31 ska kunna angöra skifte 3. Kommunen anser att det är en förutsättning att servitut upprättas för att säkerställa fortsatt drift av befintlig verksamhet för vassbäddar och för att möjliggöra detaljplanens genomförande av en

kraftvärmeanläggning. Ett kraftvärmeverk tillgodoser ett väsentligt allmänt intresse för tryggad energiproduktion i kommunen. Enligt 4 kap. 18 § 2 st. PBL får kommunen i detaljplaner bestämma de servitut som ska bildas för att underlätta detaljplanens genomförande. Servitut för väg (begränsas av sekundär egenskapsgräns) tydliggörs därmed i plankartan. Servitut gäller inom begränsningen av sekundär egenskapsgräns vilket motsvarar fastighet Sölve s:4.

Planbestämmelserna som begränsas av de sekundära egenskapsgränserna förtydligas i plankartan. Den osäkra fastighetsgränsen mot Sölve 25:1 har mätts in och plankartan har justerats utefter de nya gränspunkterna. En upplysning om att detaljplanen omfattas av allmän kvartersmark och kommunens rätt att lösa in mark enligt 6 kap 13§ PBL respektive 14 kap § PBL skrivs in i planbeskrivningen under kapitel 7 *konsekvenser*.

### 3.3 Trafikverket

#### 3.3.1 Vägar

Statlig väg som berörs av planförslaget är väg 123 (Hälleviksvägen), öster om planområdet.

Byggnadsfritt avstånd, från vägområdesgräns, är 12 meter och inom detta område ska inga byggnader eller andra fasta föremål som kan inverka menligt på trafiksäkerheten placeras.

Enligt planbeskrivningen planeras anläggningens huvudbyggnad att uppföras i planområdets västra del. Trafikverket instämmer i att en sådan placering är mest lämplig och anser att kraftvärmeverkets placering bör förtydligas i plankartan.

Dagvattenhantering får inte anordnas så att vatten släpps ut i vägdike till väg 123. Trafikverkets vägdiken ska endast hantera vatten från vägen.

Trafikverket tolkar planhandlingarna som att kommunen gör bedömningen att åtgärder på den statliga vägen eller anslutningen till denna inte behövs till följd av den nu aktuella detaljplanen. Om det framöver visar sig att åtgärder behövs på statlig väg eller anslutning till denna, ska det bekostas av kommunen.

#### 3.3.2 Anslutning

Detaljplanen innehåller en anslutning till statlig väg. I detaljplaneprocessen tar Trafikverket ställning till anslutningens placering samt val av korsningstyp. I god tid före genomförandet ska kontakt tas med Trafikverket som ska godkänna detaljutformningen för anslutningen. Att kontakt ska tas med Trafikverket samt att Trafikverket ska godkänna detaljutformningen för anslutningen ska framgå av detaljplanens genomförandebeskrivning. Trafikverket ställer krav på bl.a. anslutningens geometri och bredd, lutning, vattenavrinning etc. Anslutningen ska utformas enligt vid tidpunkten för genomförande gällande VGU (Vägar och

gators utformning). Kontakt med Trafikverket, inför genomförandet, sker via formuläret för ansökan om utfart, som du finner på Trafikverkets hemsida. Ange i ansökan i vilken detaljplan anslutningen tidigare behandlats samt Trafikverkets ärendenummer.

### 3.3.3 Luftfart

Detaljplanen medger byggnation som är högre än 20 meter. Etableringen ligger inom den MSA-påverkande zonen för Ronneby flygplats. Flygplatsen är sakägare och ska därför beredas möjlighet att yttra sig. Även LFV (Luftfartsverket) är sakägare och ska ges möjlighet att yttra sig över detaljplanen. LFV:s CNS-utrustning (Communication, Navigation, Surveillance) är säkerhetsklassad och eventuell påverkan på utrustningens funktion kan endast bedömas av LFV. LFV hörs genom tjänsten "CNS-analys" på LFV:s hemsida:

<https://lfv.se/tjanster/flygplatstjanster/cns-analys>

Då detaljplanen medger byggnation överstigande 20 meter utanför tätbebyggt område kan byggnationen påverka Försvarmaktens intressen gällande militär luftfart. Remisser skickas till exp-hkv@mil.se.

Trafikverket förutsätter att kommunen hör berörd flygplats samt LFV och Försvarmakten. I de fall det framkommer behov av flyghinderanalys ska en sådan genomföras och skickas till berörd flygplats.

### 3.3.4 Kommentarer till yttrandet

Till granskningen utökas byggnadsfritt avstånd med 30 meter till väg 123 med hänsyn till utpekad transportled för farligt gods. Kommunen delar inte Trafikverkets synpunkt om att anläggningens placering bör preciseras ytterligare i plankartan. Genom att utöka byggnadsfritt avstånd till väg 123 gör kommunen bedömningen att anläggningens placering inom planområdet inte kommer att påverka vägens funktion, säkerhet och riskbild. Befintlig anslutning till väg 123 kommer att nyttjas. Inga åtgärder planeras ske på väg 123. Anslutningen till vägen kommer att breddas för att möjliggöra angöring till anläggningen. Information om anslutning till statlig väg skrivs in i planbeskrivningen och meddelas till sökande.

Remisser har skickats till Luftfartsverket och Försvarmakten under samrådet.

## 3.4 Postnord

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området. Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver

utdelningen standardiseras. Vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.

Kontakta PostNord i god tid på utdelningsförbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation. En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

#### 3.4.1 Kommentarer till yttrandet

Planförslaget berörs inte av några bostäder eller företag med postadress inom planområdet. Om det kan komma ske i framtiden ska fastighetsägaren ta kontakt med Postnord.

### 3.5 Swedia airport

När det gäller ansökningar, remisser och frågor rörande hinderfrågor hänvisar Swedavia, Ronneby Airport till Försvarmakten.

#### 3.5.1 Kommentarer till yttrandet

Försvarmakten har tagit del av samrådshandlingarna.

## 4 Kommunala nämnder, bolag m.fl.

### 4.1 Miljöförbundet Blekinge Väst

Miljöförbundet har inget att erinra mot själva planförslaget, om det är förenligt med redan gällande tillstånd för befintlig verksamhet. Men vi önskar att planhandlingarna kompletteras med information som är viktig inför kommande bygglovs/marklovshantering och som verksamhetsutövaren (som initierade planen) behöver känna till. I övrigt har undertecknad och planhandläggaren redan haft en dialog kring frågan att djurlivet i vassbäddarna behöver beskrivas lite översiktligt, se även om villkor 15 nedan.

#### 4.1.1 Krav på samordning

Precis så som framgår av planhandlingarna ger planen förutsättningar för att etablera en verksamhet som är anmälningspliktig utifrån miljölagstiftningen. I 9 kap. 24 § i PBL framgår att det finns krav på hur samordningen mellan bygglov och anmälan utifrån miljöbalken ska gå till:

”Om ansökningen avser en åtgärd som måste anmälas till kommunen enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 9 kap. 6 § miljöbalken, ska byggnadsnämnden underrätta miljönämnden om sitt ärende.

Byggnadsnämnden och miljönämnden ska samordna handläggningen av ärendena så att

1. berörda myndigheter, organisationer och enskilda parter ges tillfälle att i ett sammanhang yttra sig i båda ärendena, och

## 2. beslut i båda ärendena meddelas i ett sammanhang.

Om det finns särskilda skäl, får nämnderna besluta att någon samordning enligt första stycket inte ska ske. Innan de fattar ett sådant beslut ska de ge varandra och de berörda parterna tillfälle att yttra sig”. Den informationen bör skrivas till i planhandlingarna så att frågan inte glöms bort.

### 4.1.2 Vassbäddarna

Om man behöver vidta åtgärder som påverkar vassbäddarna för att kunna ta planen i anspråk (för att etablera planerat fjärrvärmeverk med tillhörande infrastruktur) så är det viktigt att tänka på att vassbäddarna ingår i en tillståndsprovad verksamhet och att det finns villkor knutna till vassbäddarna. Detta framgår av det tillstånd som Miljöprövningsdelegationen tog 2020-06-11, 551-13380-2018, 1083-50-007, 1083-156, Aktilaga 23. Enligt våra noteringar togs detta tillstånd i anspråk 2021-01-01.

Bland annat framgår följande villkor:

14. Om verksamheten vid reningsverket eller slambäddarna i sin helhet eller i någon väsentlig del slutligt ska avvecklas ska bolaget senast 6 månader innan lämna in en plan för avveckling och återställning till tillsynsmyndigheten. Planen ska minst omfatta omhändertagande av lagrade kemiska produkter och avfall, inklusive farligt avfall.

För slamvassbäddarna gäller, förutom ovanstående, följande villkor:

15. Tömning av slamvassbäddarna, eller andra arbeten eller åtgärder i eller i anslutning till dem, som kan störa häckande fåglar får inte utföras under perioden 15 april till 31 juli. Efter utgrävning får mindre störande arbeten genomföras i redan utgrävda dammar.

Dessa villkor bör omnämnas i planhandlingarna och villkor 15 kan även utgöra grund till en planbestämmelse gällande marklov.

Men det finns fler villkor som rör slamvassbäddarna och det är viktigt att man säkerställer att tillståndet kan efterlevas, även om man t ex tar bort dammar för att göra plats för t ex vägar. Bland annat kan villkor 18 påverka utformning av dagvattenhantering i området. Planhandläggaren och sökandens miljöansvarig bör tillsammans gå igenom tillståndet inför granskningskedet och se vad som eventuellt behöver utredas mer.

### 4.1.3 Kommentarer till yttrandet

Planbeskrivningen kompletteras med information gällande vassbäddarna, dess tillståndsprovande verksamhet och häckande fågelarter. Krav på samordning vid bygglov skrivs in i planbeskrivningen.

## 4.2 Räddningstjänsten

Räddningstjänsten konstaterar att fastigheten är belägen i direkt anslutning till farligt gods led. Räddningstjänsten gör bedömningen att det

borde finnas ett avsnitt i planbeskrivningen där närheten till led för farligt gods hanteras, då det kan komma att påverka utformningen av den tilltänkta anläggningen på fastigheten. I vägledningen *Riktlinjer för riskhänsyn i samhällsplanering* (Länsstyrelsen i Skåne, 2007), som räddningstjänsten använder sig av, framgår det bland annat att det minsta fria avstånd som eftersträvas mellan bebyggelse och transportled är 30 meter. Lämplig markanvändning i områden som är belägna 0-30 meter från farligt gods led kan exempelvis utgöras av tekniska anläggningar (planbeteckning E), likt det förslag som anges i planbeskrivningen. Det framgår dock av nämnda vägledning att anläggningen ska planeras på sådant sätt att hårda konstruktioner eller motsvarande som kan orsaka skador på eventuellt avåkande fordon bör undvikas i området 0-30 meter från farligt gods led. Räddningstjänsten menar inte att en detaljprojektering av anläggningen ska ske i detta skede men anser att sökande bör definiera vilka begräsningar som farligt gods leden medför.

Räddningstjänsten saknar information i planbeskrivningen om tillgång (och kapacitet) till brandvatten samt hur kontaminerat släckvatten ämnas hanteras. Räddningstjänsten konstaterar att avståndet från fastighetsgräns till närmsta brandpost (fågelvägen) är cirka 270 meter. Avståndet från räddningstjänstens uppställningsplats till närmsta brandpost bör inte överstiga 75 meter. Notera att kapacitetskravet på brandposterna kan komma att påverkas till följd av verksamhetstypen. Vidare bör det även finnas resonemang i planbeskrivningen om hur kontaminerat släckvatten ämnas hanteras. Planering av brandvattenförsörjning och släckvattenhantering bör genomföras enligt publikationen *Svenskt Vatten P114* (Svenskt vatten, 2020).

Vidare vill räddningstjänsten ta tillfället i akt att poängtera vikten av att sökande har en dialog med räddningstjänsten angående räddningstjänstens insatsmöjligheter på fastigheten innan anläggningen tas i drift. Räddningstjänstens bedömning är att sökande behöver ta fram en insatsplan där det tydligt framgår vilka förutsättningar som gäller vid räddningsinsats. Med förutsättningar avses bland annat framkomlighet/tillgänglighet, särskilda risker för verksamheten, särskilt skyddsvärda delar av anläggningen, möjlighet till släckinsats, val av lämplig släckmetod, släckvattenhantering med mera. Räddningstjänsten rekommenderar att insatsplanen utformas enligt vägledningen *Insatsplan 2019* (Brandskyddsföreningen, 2019).

#### 4.2.1 Kommentarer till yttrandet

Byggnadsfritt avstånd till väg 123 justeras till 30 meter med hänsyn till farligt gods led.

Tillgång till brandvatten för området kommer att i erforderlig kapacitet tillgängliggöras genom en förnyad förbindelsepunkt mot befintlig allmän stamledning för vatten med tillräcklig kapacitet. Dimensioneringen kommer



att göras utefter verksamheter med hög brandbelastning. Vid detaljprojektering kommer det att säkerställas att avståndet från brandpost till räddningstjänstens uppställningsplats kommer att understiga 75 m.

Kontaminerat släckvatten omhändertas i fördröjningsdamm för dagvatten med avstängningsbar lucka. Släckvattnets egenskaper avgör sedan vidare hantering. Förväntad fördröjningskapacitet är cirka 280 m<sup>3</sup>.

Hänsyn kommer att tas till SveBio:s "Lagringslathund för biobränslen" vid projektering av anläggningen för att ytterligare minska brandrisken.

Planbeställaren och exploitören avser att i samråd räddningstjänsten utforma insatsplanen enligt vägledningen "Insatsplan 2019", Brandskyddsföreningen.

## 5 Intresseorganisationer, föreningar och övriga

### 5.1 Naturskyddsföreningen

Nedan följer Naturskyddsförening Sölvesborgs frågor och synpunkter gällande detaljplan Sölve 6:31

#### 1. Konsekvenser för djurlivet.

Enligt kommunens hemsida vidtar man särskilda åtgärder för att inte störa fågellivet (häckningsperioder) vid tömning av vassbäddarna. Enligt BMP kan detaljplanens genomförande påverka djur- och växtliv negativt endast genom hårdgörning av marken, men det finns ingen analys eller information om hur djur- och växtliv kan komma att påverkas om vassbäddarna försvinner.

Vi saknar information i detaljplanen om djur- och växtliv inom påverkat område.

Vet man vilka arter som nyttjar området? Och hur?

*"Vid tömning av vassbäddarna söker vi tillstånd från Miljöförbundet så att allt sker i enlighet med gällande bestämmelser, vi har även samråd med Länsstyrelsen så att det inte blir några störningar av fågellivet och deras häckningsperioder."*

[Våra reningsverk och slamvassbäddar | Sölvesborg Energi | Kraft med omtanke \(solvesborgenergi.se\)](#)

#### 2. Hårdgörning av marken pekas ut som en negativ konsekvens av detaljplanen, kommer detta kompenseras på något sätt?

#### 3. Slam och övergödning:

Att låta vassbäddar ta hand om slam är miljövänligt, luktfritt och ekonomiskt. Restprodukten kan användas som tex jordförbättring eller vid anläggning.

Hur ska slammet tas omhand i framtiden och vilka kostnader medför detta?

Ska det anläggas nya vassbäddar någon annanstans i kommunen?

Hur kommer övergödningen påverkas om detaljplanen blir verklighet?

Vilken livslängd beräknas en korrekt skött vassbädd ha?

Är det försvarbart att riva bäddarna i Sölve efter endast 18 år?( Bäddarna anlades 2005 [Vasst filter sparar miljoner \(blt.se\)](#))

*"I Sölvesborgs kommun tar vi hand om slammet genom att pumpa ut det i vassbäddar som finns i Sölve. Vassen använder näringen i slammet till att växa och rotsystemet drar ner så mycket syre i slammet så att volymen av slammet minskar kraftigt. Slammet försvinner alltså inte, utan detta ska snarare ses som ett mellanlager där slammet avvattnas, omstruktureras och minskas i volym.*

*Genom denna process stabiliserar och minimerar vi slammet. Fosfor i vattnet minskas med upp till 99 % och kvävehalten med ca 80 %, vilket är väldigt bra eftersom just fosfor och kväve är de två största orsakerna till övergödning i våra vattendrag."*

[Våra reningsverk och slamvassbäddar | Sölvesborg Energi | Kraft med omtanke \(solvesborgenergi.se\)](#)

#### 4. Flis eller andra biobränslen?

Klimateffekten av olika slags biobränslen varierar. I detaljplanen benämns den tänkta anläggningen både som ett "fliseldat" och "biobränsleeldat" fjärrvärmeverk. När det kommer till miljöpåverkan finns det stora skillnader på biobränslen. Restprodukter och avfall (jordbruksrester, stallgödsel eller vissa av skogsindustrins restflöden så som sågspån) har mindre negativ miljöpåverkan än tex palmoljebaserade råvaror.

#### 5.1.1 Kommentarer till yttrandet

Planbeskrivningen kompletteras med information gällande vassbäddarna, dess tillståndsprövande verksamhet och häckande fågelarter.

Verksamheten för vassbäddar ska inte avvecklas med undantag från två vassbäddar i norr som behöver tas bort för att möjliggöra yta till kraftvärmeverket. Den slammängd som inte längre kan lagras i de två avvecklade bäddarna kommer att centrifugeras tillsammans med det slam som redan idag omhändertas utanför mellanlagringen vid vassbäddarna och kommer att ingå i redan existerande process. Vassbäddarna i Sölve är inte lokaliserade i närheten av kust eller våtmarker och bedöms därmed inte hysa höga naturvärden ur ett fågelperspektiv. Under häckningssäsong har några fågelarter noterats i vassbäddarna bland annat sävsparv, sjungande gulärta och rörsångare. Sävsparv och rörsångare bygger bon i vassbäddarna medan gulärta bygger bon i gräset runt dammarna. I artportalen finns raphöna som ett registrerat fynd inom planområdet. Raphönan kan hittas överallt i jordbrukslandskapet och är vanligt

förkommande på Listerlandet och Vesan i Sölvesborg. Rapphönan förflyttar sig i jordbrukslandskapet. Vassbäddarna ingår i en tillståndsprövd verksamhet och det finns villkor knutna till vassbäddarna bland annat att vassbäddarna inte får tömmas eller avvecklas under häckningssäsong.

I dagsläget har Sölvesborg Energi inga planer på att anlägga några nya vassbäddar inom kommunen. Så länge en vassbädd sköts och processen är välmående finns ingen egentlig övre gräns för livslängd, däremot kan duken som tätar själva dammen åldras. Denna kontrolleras med jämna mellanrum och vaksamhet finns för eventuellt läckage, bland annat med hjälp av kontinuerlig provtagning av omgivande grundvatten och okulära inspektioner av duken.

Till granskningen justeras maximal tillåten byggnadsarea till 4000 kvm, vilket motsvarar ca 6,5% av planområdet. För att kunna angöra anläggningen krävs det hårdgjorda ytor. Plankartan uppdateras till granskningen med en planbestämmelse som säkerställer att 30% av fastighetsarean ska vara genomsläpplig för att begränsa hårdgjorda ytor. Ytorna kompenseras delvis genom att en fördröjningsdamm för dagvatten anläggs i områdets norra del.

Detaljplanen möjliggör för ett kraftvärmeverk. Den planerade anläggningens bränsle planeras att utgöras av flis. Flis är ett biobränsle och är en av våra största förnyelsebara resurser.

## 6 Sakägare, bostadsrättshavare m.fl.

### 6.1 CA

EMOT förslag

Negativa aspekter:

Ökad bullernivå, trafik och odör

För lite info angående ägare och skötsel. Ekonomiplan finns ej.

#### 6.1.1 Kommentarer till yttrandet

Detaljplanen samspelar med översiktsplanen som pekar ut området lämpligt för en teknisk anläggning med förslag att uppföra ett fjärrvärmeverk. Vid detaljplaneläggning görs en bedömning av markens lämplighet för ett kraftvärmeverk och områdets utformning regleras därefter. Enskilda och allmänna intressen vägs mot varandra och eventuell påverkan på dessa redovisas. Kommunen har ett ansvar att se till så att medborgarna har en tryggad service genom bland annat tillgång till energi.

Sölvesborg Energi är planbeställare och kommer att uppföra och ansvara för anläggningen.

I detaljplaneprocessen har kraftvärmeverkets förväntade bullerkällor och utsläpp av lukt bedömts som lågfrekvent och kommer inte påverka boende i omgivningen. Trafiken till och från området kommer att gå via väg 123 och därmed inte påverka de boende.

Kraftvärmeverket klassificeras som en anmälningspliktig verksamhet som kommer genomgå en miljöprovning hos Miljöförbundet Blekinge väst. I miljöprovningen säkerställs bland annat anläggningens reningsmetod, stoftavskiljning, elfilter, lukt och buller för att säkerställa att anläggningen inte utgör en risk för människors hälsa och miljö.

Ekonomiplan är inte en del av planhandlingarna.

## 6.2 AJ

När ni anskaffade marken ni nu vill bygga ett fliseldat värmeverk på gjorde ni det för att anlägga vassbäddar. De skulle bli låga och inte störa utsikten.

Det var inte tal om några byggnader och absolut inte ett stort och högt fliseldat värmeverk som kommer att förstöra hela utsikten för mig och alla andra på denna sträckan av Mjällbyvägen.

Vi kommer alla att få vår vackra utsikt förstörd därmed kommer värdet på våra hus att minska.

Jag vill absolut ej ha något fliseldat värmeverk på den marken. Ett bättre ställe för värmeverket är att anskaffa mark till exempel bortom Miljöstationen där kan ni samla allt på ett ställe och ni förstör inte för några boende.

### 6.2.1 Kommentarer till yttrandet

Fastigheten inskaffades av Sölvesborg Energi för att bedriva verksamhet för vassbäddar. Vassbäddarna uppfördes för ca 20 år sedan. Vid inköp av fastigheten fanns inget behov eller tankar på ett kraftvärmeverk. De senaste åren har det skett förändringar i samhället som har lett till ett ökat behov av en tryggad energitillgång i kommunen. Kraftvärmeverket bidrar till ett väsentligt samhällsintresse att trygga kommunens energitillgång i en sårbar omvärld. Alternativa platser till kraftvärmeverkets lokalisering har utvärderats. Ett kraftvärmeverk lämpar sig inom fastigheten för att fjärrvärmens huvudledningar finns angränsande till fastigheten vilket minimerar förluster i systemet och bidrar till ekonomisk samhällsnytta.

Detaljplanens genomförande kommer medföra en förändrad landskapsbild. Tillåten byggnadsarea justeras till granskningen från en maximal tillåten byggnadsarea på 18 000 kvm (30 % av användningsområdet) till en maximal tillåten byggnadsarea på 4000 kvm. 4000 kvm motsvarar ca 6,5 % av planområdet. Anläggningen lokaliseras i ett fritt läge och närmaste bebyggelse är lokaliserad ca 250 meter från fastighetsgränsen. Kommunen gör bedömningen att detaljplanens påverkan på landskapsbilden är acceptabel baserat på den justerade maximalt tillåtna byggnadsarean och

med hänsyn till planområdets fria läge i landskapet. Ett fliseldat kraftvärmeverk tillgodoser ett väsentligt allmänt intresse för tryggad energiproduktion i kommunen. Anläggningen bidrar till ökad användning av fossilfri energi och värme och minskar sårbarheten vid oväntade händelser.

Anläggningen planeras att uppföras med glasfasad på ena kortsidan som bidrar till en mer estetisk tilltalande miljö.

Se även kommentarer till yttrandet 6.1 CA.

## 6.3 JN

Tycker det verkar som om projektet kan påverka oss på flera negativa sätt. En förändrad vy med en fabriksbyggnad istället för beväxta vallar, inte vackert. I handlingarna verkar det inte som att den typen av miljöaspekter ses som något problem. Men det är det i högsta grad för oss som ska ha detta som granne. Störande ljus på natten som stör natt levande djur. Även natthimlen som går att skåda från våran baksida med stjärnor och norrsken kommer att störas. Det är inte positivt med höjda bullernivåer som det riskerar att bli. Utsläpp kommer i riktning mot husen när vinden ligger ogynnsamt vilket är en vanlig riktning när det är riktigt kallt och värmeverket sannolikt behövs mest. Det borde finnas en lämpligare placering ur miljösynpunkt än den tilltänkta anläggningen.

### 6.3.1 Kommentarer till yttrandet

Belysning är inte något som regleras i detaljplan, men synpunkter har förts vidare till planbeställaren och exploitör.

Se kommentarer till yttrandet 6.1 CA och 6.2 AJ.

## 6.4 LI, HA

Vill lämna följande synpunkt på förslaget till Detaljplan för Sölve 6:31 då detta medför ytterligare en verksamhet som kommer att öka på bullret för boende på Mjällbyvägen, Möllarevägen och Trekantsvägen i Sölve. Det finns redan etablerade verksamheter runtomkring bostadsområdet som genererar buller och det är därför önskvärt att det kommer att finnas någon begränsning för de sammanlagda bullerkällorna gentemot boende. Övriga verksamheter i området som bullrar är lantbruk/jordbruk/bärodling (dygnet runt), två vindkraftverk (dygnet runt) samt en skrot- och containerverksamhet (mestadels dagtid).

### 6.4.1 Kommentarer till yttrandet

Befintliga verksamheter som genererar störande buller kan anmäls till Miljöförbundet.

Se kommentarer till yttrandet 6.1 CA och 6.2 AJ.

## 7 Instanser utan erinran

### 7.1 Polismyndigheten

Lokalpolisområde Karlshamn har ingen erinran gällande detaljplanen för Sölve 6:31.

### 7.2 Telia Skanova

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen.

### 7.3 E.ON

E.ON Energidistribution AB har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och konstaterar att området inte berör vårt koncessionsområde för elnät och tar därmed inte ställning till planförslaget.

### 7.4 Västblekinge Miljö AB

VMAB har inget att anmärka på förslaget till detaljplan för Sölve 6:31.

### 7.5 Sölvesborg Energi

EL: Inga synpunkter.

Fiber: Inga synpunkter.

Fjärrvärme: Inga synpunkter.

VA: Som det framgår av planbeskrivningen så äger Sölvesborgs Energi och Vatten AB Sölve 6:31>3 och 4 och är även ledningshavare inom planområdet.

Planområdet är idag anslutet till vatten och avlopp.

Sölvesborg Energi inget ytterligare att tillägga gällande den tekniska försörjningen som berör vatten och avlopp utöver det som framgår av samrådshandlingar och Planbeskrivning 2023-10-25 (DNR 2023/25).

## 8 Revidering av planförslaget

Inkomna synpunkter under samrådet har, förutom vissa redaktionella ändringar, medfört följande förändringar av planförslaget inför granskning:

- Benämningen fjärrvärmeverk byts ut till kraftvärmeverk i planhandlingar då anläggningen kommer producera både elektricitet och fjärrvärme.
- Plankartan har uppdaterats med precisering på användningsbestämmelsen teknisk anläggning till E<sub>1</sub> kraftvärmeverk och E<sub>2</sub> Slamvassbäddar för att tydliggöra detaljplanens syfte.
- Planområdets södra fastighetsgräns har justerats utefter inmätning av kommunens mättingenjör.

- Plankartans maximalt tillåtna byggnadsarea justeras till maximalt 4000 kvm av fastighetsarean vilket motsvarar ca 6,5 %. Utifrån den justerade byggnadsarean och planområdets fria läge i landskapet är kommunens bedömning att påverkan på landskapsbilden är acceptabel.
- Byggnadsfritt avstånd till väg 123 har utökas från 12 meter till 30 meter med hänsyn till farligt gods led.
- Plankartan har kompletterats med egenskapsbestämmelsen a<sub>3</sub> Servitut för väg för att säkerställa bildandet av servitut så att fastighetsägaren till Sölve 6:31 kan använda fastighet Sölve s:4 till väg. I planbeskrivningen redogörs det att en ansökan om servitut har skickats in till Lantmäteriet.
- Plankartan har uppdaterats med ett förtydligande angående vilka planbestämmelser som begränsas av sekundär egenskapsgräns.
- För att begränsa hårdgjorda ytor har plankartan uppdaterats med en planbestämmelsen b<sub>2</sub> Minst 30% av marken ska vara genomsläpplig.
- Motiven till upphävande av strandskydd har justerats och tydliggjorts i planbeskrivningen.
- Planbeskrivningen har uppdaterats med en tydligare beskrivning om hur processen för avveckling av vassbäddarna ska genomföras enligt avtal. I planbeskrivningen kompletteras information om vilka fåglar som har noterats häcka i vassen och att avveckling av vassbäddar inte får ske under häckningssäsong. Även information om krav på samordning vid bygglov skrivs in i planbeskrivningen.
- Planbeskrivningen har kompletterats med två illustrationsplaner. En illustration visar planområdets planerade utformning och en illustration visar ett exempel på hur en maximal framtida utbyggnad enligt detaljplanen kan se ut.
- Planbeskrivningens kapitel om klimatet har reviderats med ytterligare information om beredskapen vid högvattenhändelser och stigande havsnivåer.
- Planbeskrivningens kapitel om konsekvenser har kompletterats med information gällande innebörden av planläggningen för kvartersmark för allmänt ändamål.
- Planbeskrivningen kompletteras med information om anslutning till statlig väg enligt Trafikverkets riktlinjer.
- Planbeskrivningen kompletteras med information om hur brandvatten samt hur kontaminerat släckvatten ämnas hanteras.
- Planhandlingarna kompletteras med en dagvattenutredning.

## 9 Synpunkter som inte blivit tillgodosedda

Följande har kvarstående synpunkter från samrådet som helt eller delvis inte har beaktats:

- Trafikverket
- CA
- AJ
- JN

### Strategiska avdelningen

Magnus Runesson  
Teknisk chef

Ebba Ryd  
Planarkitekt