Sölvesborgs kommun

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2021-02-08

Kommunfullmäktige

Plats och tid	Furulundsskolans aula - Digitalt, Netpublicator 17:30- 20:10
Beslutande ledamöter	Se sid 2 och 3.
Ej beslutande ersättare	Se sid 2 och 3.
Övriga närvarande	Se sid 3.
Justerare	Mona Frigura och Viveka Olofsson
Justeringens plats och tid	Sölvesborg, kommunkansliet 2021-02-10

Underskrifter

Sekreterare ..... Paragrafer 12-28§
Monica Andersson

Ordförande .....
Arne Bogren

Justerare .....
Mona Frigura Viveka Olofsson

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	**Kommunfullmäktige**
Sammanträdesdatum	2021-02-08
Datum då anslaget publiceras	2021-02-11
Datum då anslaget avpubliceras	2021-03-04
Förvaringsplats för protokollet	Sölvesborg, kommunkansliet

Underskrift .....
Monica Andersson

NÄRVARO

BESLUTANDE

Arne Bogren M
André Svensson SD
Viveka Olofsson S
Johanna Beijer S, digital närvaro
Jimmie Åkesson SD, digital närvaro
Nina C Sturesson M
Heléne Björklund S, digital närvaro
Louise Erixon SD, digital närvaro
Ayman Fares S, digital närvaro
Kith Mårtensson M
Benny Karlsson SD, digital närvaro, §§ 12-13
Alexander Nilsson S, digital närvaro
Robert Lindén SD, digital närvaro
Ulf Svensson C
Niklas Joelsson M
Casper Borgström SD, digital närvaro, §§ 12-23
Willy Söderdahl V
Anders Jönsson SoL, digital närvaro
Daniel Berg S, digital närvaro
Peter Thyrén SD, digital närvaro
Robert Manea KD, digital närvaro
Jan-Åke Persson S, digital närvaro
Ingrid Svensson SD /i Marco Lindekvist SD frånvaro/
Jörgen Englin S, digital närvaro
Lars Lamberg L
Lena Ottosson S, digital närvaro
Paul Andersson M, digital närvaro
Harald Olsson SD, digital närvaro
Christopher Ekenberg S, digital närvaro
Jimmy Rask SD
Pär Milton C, digital närvaro
Lennart Nilsson M
Nihada Kilim S, digital närvaro
Roine Olsson S, digital närvaro
Rolf Berg SD, digital närvaro
Anders Fransson M
Janina Andersson S, digital närvaro
Rebecca Wald V
Andrea Axelsson SD
Jens Melander S, digital närvaro
Rolf Engström SoL, digital närvaro
Bengt-Åke Karlsson M, §§ 12-27
Daniel Persson SD /i Lollo Blixt SD frånvaro/
Christina Hedenram S, digital närvaro /i Annelie Rosenqvist S frånvaro/

Gertrud Kärnerup SD
Faire Baubec S, digital närvaro
Deborah Lind KD, digital närvaro /i Christel Henningsson KD frånvaro/
Mona Frigura M
Marion Lundh S, digital närvaro

Ersättare
Mats Birgersson M, digital närvaro
Diana Sjöström M, digital närvaro, tjänstgjorde § 28
Björn Mårtensson M, digital närvaro
Susanne Fransson M, digital närvaro

Ronny Berggren C, digital närvaro

Raed Shahen S, digital närvaro
Maria Lindros S, digital närvaro
Bodil Nyström S, digital närvaro
Gullvi Nilsson S, digital närvaro
Pia Carlsson S, digital närvaro
Leif Nilsson S, digital närvaro

Erik Ohliv V
Marcus Ekdahl V

Monia Kress SD, digital närvaro, tjänstgjorde §§ 15-28
Leif-Åke Svensson SD, digital närvaro, tjänstgjorde §§ 24-28
Mats-Anders Larsen SD, digital närvaro

Carsten Johansson SoL, digital närvaro

Övriga
Lars Ericsson, kommunchef
Marika Nilsson, kanslichef/kommunjurist
Monica Andersson, kommunsekreterare
Johanna Lilja, ledningsstöd

Ärendelista

§ 12	Sammanträdets öppnande	2021/3	5
§ 13	Antagande av detaljplan för del av Sölvesborg 5:1 m fl (Vitahallsslätten)	2020/59	6 - 287
§ 14	Förslag om återgång till Sölvesborgs kommun av verksamheterna Måltid och Städ från SBKF fr.o.m. 2021-10-01 samt förslag till revidering av reglemente och förbundsordning	2020/69	288 - 314
§ 15	Revidering av Taxa för sotning och brandskyddskontroll; FFS 7.32	2021/10	315 - 321
§ 16	Fyllnadsval som ledamot i omsorgsnämnden	2018/236	322
§ 17	Fyllnadsval av Gode män enligt fastighetsbildningslagen - jord- och skogsbruksfrågor	2018/236	323
§ 18	Avsägelse som ersättare i Kommunfullmäktige	2018/236	324
§ 19	Avsägelse som ersättare i Miljöförbundet Blekinge Väst	2018/236	325
§ 20	Fyllnadsval av ersättare i Miljöförbundet Blekinge Väst	2018/236	326
§ 21	Avsägelse som ersättare i Omsorgsnämnden; Lidia Manea (KD)	2018/236	327
§ 22	Svar på motion om att bygga boende för äldre i norra kommundelarna	2020/197	328 - 330
§ 23	Svar på motion om att utveckla Havssudden	2020/169	331 - 335
§ 24	Svar på motion om modell med frivilliga turer och ersättning i omsorgen	2020/193	336 - 340
§ 25	Motion om tilljämning av Grisabacken	2021/34	341 - 342
§ 26	Interpellation om att Arbetsförmedlingens kontor ska finnas kvar i Sölvesborg	2021/40	343 - 344
§ 27	Interpellation om Europadomstolen	2021/41	345 - 347
§ 28	Meddelande	2021/2	348 - 349

Sölvesborgs kommun

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL 1(1)

Sammanträdesdatum
2021-02-08

Kommunfullmäktige

KF § 12 Dnr 2021/3

Sammanträdets öppnande

BESLUT

Ordföranden öppnar sammanträdet, förklarar genom klubbslag att fullmäktige godkänner att mötet kungjorts på rätt sätt, företar upprop, ser till att justeringsmän utses samt sätter ut tid och plats för protokollets justering.

Sölvesborgs kommun

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL 1(3)

Sammanträdesdatum
2021-02-08

Kommunfullmäktige

KF § 13 Dnr 2020/59

Antagande av detaljplan för del av Sölvesborg 5:1 m fl (Vitahallsslätten)

BESLUT

Kommunfullmäktige beslutar att anta detaljplan för del av Sölvesborg 5:1 m.fl. (Vitahallsslätten).

_____

Yrkande

Louise Erixon (SD), Kith Mårtensson (M), Paul Andersson (M), Bengt-Åke Karlsson (M) och Rolf Berg (SD): avslag till kommunstyrelsens förslag och bifall till att anta detaljplan för del av Sölvesborg 5:1 m.fl. (Vitahallsslätten)

Johanna Beijer (S), Willy Söderdahl (V), Lars Lamberg (L), Ulf Svensson (C), Pär Milton (C), Rolf Engström (SoL) och Alexander Nilsson (S): bifall till kommunstyrelsens förslag.

Propositionsordning

Ordförande ställer proposition på yrkandena och finner att kommunfullmäktige bifallit Louise Erixon (SD) m.fl. yrkande.

Omröstning begärs. Följande propositionsordning godkänns.

Ja-röst bifall till Louise Erixon (SD) m.fl. yrkande till bifall att anta detaljplan för del av Sölvesborg 5:1 m.fl. (Vitahallsslätten)

Nej-röst för bifall till Johanna Beijer (S) m.fl. bifall till kommunstyrelsens förslag.

Med 25 ja-röster mot 24 nej-röster, har kommunfullmäktige beslutat att bifalla Louise Erixon (SD) m.fl. yrkande, bifall till att anta detaljplan för del av Sölvesborg 5:1 m.fl. (Vitahallsslätten). Omröstningslista bifogas.

_____

Socialdemokraterna, Vänsterpartiet, Liberalerna och Centerpartiet (se närvarolista) lämnar in en skriftlig reservation mot beslutet av ärendet.

Sölvesborg o Listerpartiet (se närvarolista) reserverar sig mot beslutet av ärendet.

_____

Ärendet i korthet

Syftet med detaljplanen är att planlägga delar av fastigheterna Sölvesborg 5:1 och 5:53 för bostadsbebyggelse, skola samt allmän platsmark väg, gata och natur. Planförslaget innebär att ett nytt bostadsområde för olika bostadstyper samt skola/förskola med tillhörande utemiljö kan uppföras strax norr om centrala Sölvesborg. Området angörs genom två nya anslutningar från Blekingevägen och inom området byggs lokalgator, gång- och cykelvägar, gångstigar samt lekplats.

Utpekade områden med höga naturvärden i de västra och norra delarna av skogsområdet samt delar av skogsområdet öster om Kanehallsvägen skyddas i plan genom att planläggas som allmän platsmark natur.

Bakgrund

2009-08-25 § 215 gav kommunstyrelsen byggnadsnämnden i uppdrag att genom detaljplan pröva lämpligheten av föreslagen exploatering för områdena Harstigen och Vitahallsslätten.

2010-03-17 § 191 gav byggnadsnämnden stadsarkitektavdelningen i uppdrag att genom detaljplan pröva lämpligheten av att planlägga för bostadsbebyggelse på del av fastigheten Sölvesborg 5:1 (Vitahallsslätten).

2011-01-19 § 4 beslöt byggnadsnämnden att godkänna förslag till planprogram för del av Sölvesborg 5:1 m.fl. (Vitahallsslätten) och att planprogrammet skickade på samråd.

2017 bjöds tre arkitektkontor, Sigma Civil, Sweco och Tyréns, in till parallellt uppdrag i syfte att hitta gestaltningsidéer och alternativa förslag till utformning av området. Resultatet låg till grund för det fortsatta detaljplanearbetet och utgjorde grund för utformningen och dess gestaltningsprinciper. Vinnare var Sigma Civil som också tog fram samrådshandlingarna.

Byggnadsnämnden beslutade 2018-12-12 § 106 att skicka ut detaljplaneförslaget på samråd. Byggnadsnämnden beslutade även att ett genomförande av detaljplanen inte bedöms medföra betydande miljöpåverkan och att en miljökonsekvensbeskrivning enligt bestämmelserna i 4 kap 34 § plan- och bygglagen och 6 kap 11 § miljöbalken därför inte behöver upprättas. Samråd genomfördes 2019-01-14 – 2019-02-04. Ett stort antal yttranden inkom, vilka redovisas och kommenteras i upprättad samrådsredogörelse. På grund av det stora antalet synpunkter från allmänhet och politiska partier togs ärendet upp i byggnadsnämnden 2019-03-07 § 21 för beslut om fortsatt arbete, vilket nämnden ställde sig positiv till.

Byggnadsnämnden beslutade 2019-10-03 § 88 att skicka ut planförslaget på granskning. Granskning genomfördes 2019-10-14 – 2019-11-04. Ett stort antal yttranden inkom även under granskningen, vilka redovisas och kommenteras i upprättat granskningsutlåtande.

Byggnadsnämnden beslutade 2020-02-06 § 5 att godkänna granskningsutlåtandet i enlighet med stadsarkitektavdelningens förslag, att godkänna planförslaget och att överlämna detta till kommunfullmäktige för antagande.

Beslutsunderlag

Planarkitekt/Landskapsarkitekt Anna Ternings tjänsteskrivelse 2020-02-11.

Barnchecklista
Plankarta
Illustrationskarta
Planbeskrivning

Granskningsutlåtande
Samrådsredogörelse
Till ärendet hörande utredningar

KSAU § 139/2020.
KS § 122/2020.
KF § 100/2020.

Återremiss – Bemötande planarkitekt Anna Terning och stadsarkitekt Fredrik Wikbergs tjänsteskrivelse 2020-10-02.

BN § 93 Bemötande av återremiss avseende detaljplan för del av Sölvesborg 5:1 m.fl. (Vitahallsslätten).

KSAU § 225/2020.
KS § 206/2020.
KS § 11/2021.

_____

Exp.
Stadsarkitektavdelningen
Planarkitekt/Landskapsarkitekt Anna Terning

Sölvesborgs kommun

Bilaga KF § 13 Dnr 2020/59

Kommunfullmäktige

OMRÖSTNING

Ärende: Antagande av detaljplan för del av Sölvesborg 5:1 m fl (Vitahallsslätten)

Följande propositionsordning godkänns.
Ja-röst bifall till Louise (M) m.fl. yrkande till bifall att anta detaljplan för del av Sölvesborg 5:1 m.fl. (Vitahallsslätten)
Nej-röst för bifall till Johanna Beijer (S) m.fl. bifall till kommunstyrelsens förslag.

Namn		Omröstning		
		Ja	Nej	Avstår
S	Johanna Beijer		1	
SD	Jimmie Åkesson	1		
M	Nina C Sturesson	1		
S	Heléne Björklund		1	
SD	Louise Erixon	1		
S	Ayman Fares		1	
M	Kith Mårtensson	1		
SD	Benny Karlsson	1		
S	Alexander Nilsson		1	
SD	Robert Lindén	1		
C	Ulf Svensson		1	
S	Viveka Olofsson		1	
M	Niklas Joelsson	1		
SD	Casper Borgström	1		
V	Willy Söderdahl		1	
SOL	Anders Jönsson		1	
S	Daniel Berg		1	
SD	Peter Thyrén	1		
KD	Robert Manea	1		
S	Jan-Åke Persson		1	
M	Arne Bogren	1		
SD	Ingrid Svensson	1		
S	Jörgen Englin		1	
L	Lars Lamberg		1	
S	Lena Ottosson		1	

Namn		Omröstning		
		Ja	Nej	Avstår
M	Paul Andersson	1		
SD	Harald Olsson	1		
S	Christopher Ekenberg		1	
SD	Jimmy Rask	1		
C	Pär Milton		1	
M	Lennart Nilsson	1		
S	Nihada Kilim		1	
SD	André Svensson	1		
S	Roine Olsson		1	
SD	Rolf Berg	1		
M	Anders Fransson	1		
S	Janina Andersson		1	
V	Rebecca Wald		1	
SD	Andrea Axelsson	1		
S	Jens Melander		1	
SOL	Rolf Engström		1	
M	Bengt-Åke Karlsson	1		
SD	Daniel Persson	1		
S	Christina Hedenram		1	
SD	Gertrud Kärnerup	1		
S	Faire Baubec		1	
KD	Deborah Lind	1		
M	Mona Frigura	1		
S	Marion Lundh		1	
	Resultat:	**25**	**24**	

Kommunfullmäktige 20210208

Antagande av detaljplan för del av Sölvesborg 5:1 m fl (Vitahallsslätten) Dnr 2020/59

Skriftlig reservation

Vi i den samlade oppositionen reserverar oss mot beslutet att anta detaljplan för Vitahallsslätten.

Sölvesborg är vida känt för den fina hundraåriga bokskogen och det är unikt att vi har så fina tätortsnära skogar. Det är inte så många städer som har 15 minuters promenad från centrum till riktig skog och här finns en skog som är till gagn för oss som bor här och för de som besöker kommunen.

Det finns mycket bra och seriös forskning som visar på vilken betydelse naturen har för vårt välbefinnande och hälsa – både fysiskt och psykiskt. Det gäller också behandling för tillfrisknande. I dessa tider när vi rekommenderas att umgås utomhus på armlängds avstånd så är den tätortsnära skogen ovärderlig. Den är tillgänglig för alla och den är flack som gör att det är lätt att promenera för gammal som ung.

Vitahallskogen är en frekvent använd plats för föreningsverksamheten, speciellt Sölvesborgs brukshundsklubb och Sölvesborgs ridklubb. Dessa båda föreningar med stor ungdomsverksamhet blir nu alltmer inklämda mellan bostadsområdena och verksamhetsområdena. Den används även av verksamheter inom skola och förskola. Att det är bra att barn och unga tidigt får en kontakt och en relation till naturen och till skogen finns det klara belägg för.

Vi ser nu runt om i landet och i världen att skogen och naturen får krypa tillbaka när vi människor bygger och tar över. Vi behöver natur i vår närhet och i städer som ligger i framkant i världen idag finns det planer som ökar det gröna i staden. Vi vill att Sölvesborg ska vara en grön stad och vill se att vi bygger nya bostäder med hänsyn till bevarandet av det gröna i vår närhet. Att fortsätta stympa den gamla bokskogen medför att det helt tar bort intrycket av Sölvesborgs signum - den gröna staden med bokskogen som naturvärde och rekreationsområde.

Vi ser flera skäl till att bevara Vitahallskogen:

För barnens skull – ingen lekplats kan mäta sig med en riktig skog, som ändå är så nära att ingen kan gå vilse. En trygg plats att låta barnen få utlopp för sitt rörelsebehov. Det är ju väl dokumenterat att barnen behöver röra sig mer och att det då gärna får ske i en naturlig miljö. Att då ta bort en tätortsnära skog är ett svek mot barnen.

För kulturvärdet – här går den historiska vägen Via Regia till Sölvesborg. Att bara spara delar mellan ny bebyggelse ger inte samma kulturvärde som att ha den kvar som den är idag. Träden som står här är rester av den skog som en gång ramade in en medeltida stad som växte fram.

Naturvärden – Vitahallskogen är början på en av Europas största sammanhängande bokskogar och som gjort Sölvesborg känt och skogen är ju ett av våra viktigaste varumärken. De hundraåriga träden är i sig ett naturvärde som borde vara tillräckligt för att stoppa planerna. Det vi ser i Vitahallskogen

idag går aldrig att återskapa. Här finns också signalarter som vittnar om att det troligen också finns rödlistade arter som behöver skyddas. Vi vet att Vitahallskogen behövs både för den tätortsnära naturupplevelsen och för att öka välbefinnandet.

Vi beklagar det beslut som, med en rösts övervikt, togs i kommunfullmäktige. Vi ville ha kvar denna gamla bokskog till glädje för oss alla som idag bor i kommunen och för kommande generationer.

Sölvesborg 20210210

Johanna Beijer, oppositionsråd och gruppledare (S)

Ulf Svensson, gruppledare (C)

Lars Lamberg, gruppledare (L)

Willy Söderdahl, gruppledare (V)

SÖLVESBORGS KOMMUN

TJÄNSTESKRIVELSE

Datum
2020-02-11

Dnr
2020/59

Kommunstyrelsen

Handläggare
Anna Terning, 0456-81 60 51
anna.terning@solvesborg.se

Mottagare
KF

Detaljplan för del av Sölvesborg 5:1 m.fl. (Vitahallsslätten) – beslut om antagande

Förslag till beslut

Planförslaget antas.

Påverkar beslutet barn/ungdomar, direkt eller indirekt?

☒ Ja, se bifogad barnchecklista

☐ Nej, se förklaring nedan.

Förklaring (vid svar Nej ovan).

"Skriv text här"

Ärendet i korthet

Syftet med detaljplanen är att planlägga delar av fastigheterna Sölvesborg 5:1 och 5:53 för bostadsbebyggelse, skola samt allmän platsmark väg, gata och natur. Planförslaget innebär att ett nytt bostadsområde för olika bostadstyper samt skola/förskola med tillhörande utemiljö kan uppföras strax norr om centrala Sölvesborg. Området angörs genom två nya anslutningar från Blekingevägen och inom området byggs lokalgator, gång- och cykelvägar, gångstigar samt lekplats. Utpekade områden med höga naturvärden i de västra och norra delarna av skogsområdet samt delar av skogsområdet öster om Kanehallsvägen skyddas i plan genom att planläggas som allmän platsmark natur.

Bakgrund

2009-08-25 § 215 gav kommunstyrelsen byggnadsnämnden i uppdrag att genom detaljplan pröva lämpligheten av föreslagen exploatering för områdena Harstigen och Vitahallsslätten.

2010-03-17 § 191 gav byggnadsnämnden stadsarkitektavdelningen i uppdrag att genom detaljplan pröva lämpligheten av att planlägga för bostadsbebyggelse på del av fastigheten Sölvesborg 5:1 (Vitahallsslätten).

2011-01-19 § 4 beslöt byggnadsnämnden att godkänna förslag till planprogram för del av Sölvesborg 5:1 m.fl. (Vitahallsslätten) och att planprogrammet skickade på samråd.

2017 bjöds tre arkitektkontor, Sigma Civil, Sweco och Tyréns, in till parallellt uppdrag i syfte att hitta gestaltningsidéer och alternativa förslag till utformning av området. Resultatet låg till grund för det fortsatta detaljplanearbetet och utgjorde grund för utformningen och dess gestaltningsprinciper. Vinnare var Sigma Civil som också tog fram samrådshandlingarna.

Byggnadsnämnden beslutade 2018-12-12 § 106 att skicka ut detaljplaneförslaget på samråd. Byggnadsnämnden beslutade även att ett genomförande av detaljplanen inte bedöms medföra betydande miljöpåverkan och att en miljökonsekvensbeskrivning enligt bestämmelserna i 4 kap 34 § plan- och bygglagen och 6 kap 11 § miljöbalken därför inte behöver upprättas. Samråd genomfördes 2019-01-14 – 2019-02-04. Ett stort antal yttranden inkom, vilka redovisas och kommenteras i upprättad samrådsredogörelse. På grund av det stora antalet synpunkter från allmänhet och politiska partier togs ärendet upp i byggnadsnämnden 2019-03-07 § 21 för beslut om fortsatt arbete, vilket nämnden ställde sig positiv till.

Byggnadsnämnden beslutade 2019-10-03 § 88 att skicka ut planförslaget på granskning. Granskning genomfördes 2019-10-14 – 2019-11-04. Ett stort antal yttranden inkom även under granskningen, vilka redovisas och kommenteras i upprättat granskningsutlåtande.

Byggnadsnämnden beslutade 2020-02-06 § 5 att godkänna granskningsutlåtandet i enlighet med stadsarkitektavdelningens förslag, att godkänna planförslaget och att överlämna detta till kommunfullmäktige för antagande.

Bedömning

Planförslaget handlades inledningsvis med ett standardförfarande enligt plan- och bygglagen. På grund av det stora allmänna intresset växlades planförfarandet över till ett utökat förfarande efter samrådsskedet.

Föreslagen bebyggelse kan ses som en naturlig utvidgning av Sölvesborgs tätort, som knyter samman Kämpaslätten med centrum och Hjortakroken. Skogsområdet utgörs dock av ett populärt rekreationsområde och för att mildra effekterna av exploateringen har lämpliga kompensationsåtgärder utretts. Under planarbetets gång har planförslaget även justerats för att ta hänsyn till område med höga naturvärden.

Planförslaget bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan och en miljökonsekvensbeskrivning har därför inte upprättats.

Anna Terning
Planarkitekt/Landskapsarkitekt

Bilagor
Barnchecklista

Plankarta

Illustrationskarta

Planbeskrivning

Granskningsutlåtande

Samrådsredogörelse

Till ärendet hörande utredningar

Beslut sänds till:
Stadsarkitektavdelningen

SÖLVESBORGS KOMMUN

BARNCHECKLISTA

Datum
2020-02-11

Diarienummer
2020/59

Kommunstyrelsen

Handläggare
Anna Terning, 0456-81 60 51
anna.terning@solvesborg.se

Mottagare
KF

Detaljplan för del av Sölvesborg 5:1 m fl (Vitahallsslätten)

1. Förklara hur beslutet, direkt eller indirekt, påverkar barn och ungdomar.

Planförslaget innebär att ett nytt bostadsområde för olika bostadstyper samt skola/förskola med tillhörande utemiljö (6500 kvm) kan uppföras strax norr om centrala Sölvesborg. Det är troligt att många barnfamiljer kommer att bosätta sig i området.

2. Har barn/ungdomar som kan komma att beröras av beslutet fått uttrycka sina åsikter?

☒Ja

☐Nej

Förklara oavsett svar.

Under samråd och granskning ges alla möjlighet att lämna synpunkter i ärendet. Handlingarna skickas hem till sakägare och ärendet har kungjorts på kommunens anslagstavla och i ortstidningarna. Handlingarna har funnits tillgängliga på kommunens hemsida och på stadsarkitektavdelningen. Någon uppsökande aktivitet riktad särskilt till barn har dock inte skett.

3. Innebär beslutet att barns och ungdomars bästa sätts i främsta rum?

☒Ja

☐Nej

Förklara oavsett svar.

I planbeskrivningen finns ett avsnitt gällande barn och ungdomar. Här anges riktlinjer för andelen friyta lämplig för lek och utevistelse inom skolfastigheten. Det anges även att den allmänna platsmarken inom bostadsområdet ska utformas utifrån barns behov av lek och rörelse i en naturlig och inspirerande

miljö. Planförslaget möjliggör även trygga och säkra cykelvägar och gång- och cykelöverfarter inom området.

4. Beskriv eventuella intressekonflikter.

I det fall det inte finns behov för ytterligare skola/förskola i kommunen, medger planförslaget att skolområdet bebyggs med bostäder. Andra skolor/förskolor i närområdet får då nyttjas för barnomsorgen.

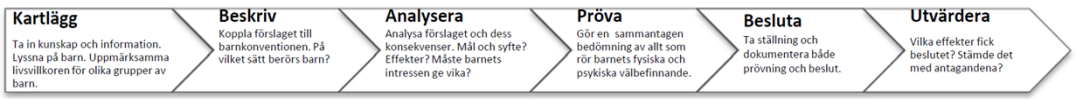
Anna Terning
Planarkitekt/Landskapsarkitekt

Anvisningar till barnchecklista

Barnets rättigheter ska beaktas vid alla kommunala beslut. Enligt FN är alla under 18 år att betrakta som barn. I beslutsunderlag ska det tydligt framgå om beslutet rör barn, hur barn påverkas av beslutet och hur barns bästa beaktats. Denna checklista är ett stöd för arbetet och en del av Barnets bästa. Checklistan kan användas vid beredning av ärenden och bifogas ärenden till nämnd.

1. Påverkar beslutet barn?

Den första frågan i checklistan handlar om att i ett tidigt skede av ärendeberedningen göra en bedömning av om beslutet påverkar barn. Oavsett svar ska det ges en förklaring av hur de berörs eller varför de inte berörs. Om ärendet/beslutet direkt eller indirekt berör eller kan få konsekvenser för enskilda barn, barn i allmänhet eller en särskild grupp av barn ska checklistan fullföljas. Detsamma gäller vid framtagande av policy, riktlinjer, föreskrifter, årlig budget och förändringar i organisation eller administration. Beslut som i första hand rör barn och/eller kan få stora konsekvenser för barn sett till barnkonventionen föranleder mer omfattande arbete och analys. En barnkonsekvensanalys kan innefatta följande steg:



2. Har barn fått uttrycka sina åsikter?

Barn ska ges möjlighet att uttrycka sina åsikter och få dem beaktade i de frågor barn anser att de berörs av (artikel 12). Är beslutet något som barn kan anse sig vara berörda av? Har barn fått möjlighet att uttrycka sina åsikter och fått dem beaktade? Hur? Eller: Varför inte? Barns åsikter kan fås genom personlig kontakt med barn där de är. De kan också fås genom frågeformulär eller internetomröstningar. Ungdomsrepresentanter eller andra som arbetar nära barn kan agera ombud. Ibland finns underlag med åsikter från barn (till exempel från undersökningar och forum för barns inflytande) som kan användas. När barn uttryckt sina åsikter ska de få uppföljning.

3. Hur har barns bästa beaktats?

Barnets bästa alltid ska komma i första rummet (artikel 3). Barn har fullt och lika människovärde. Barn är sårbara och behöver särskilt stöd och skydd. Rättigheterna ska tillförsäkras alla barn oavsett härkomst, kön, religion, funktionshinder eller andra liknande skäl (artikel 2). Barn ska tillåtas att utvecklas i sin egen takt och utifrån sina egna förutsättningar (artikel 6). I att beakta barns bästa ingår till exempel att beakta barns fysiska och psykiska välbefinnande, tillämpa aktuell kunskap om barns levnadsvillkor, samverka med relevanta aktörer och ha barnperspektiv. Mer om barns bästa finns i SOU 1997:116 kap 6.

4. Beskriv eventuella intressekonflikter.

Beslutsfattare ska enligt barnkonventionen anstränga sig till det yttersta av tillgängliga resurser för att tillgodose barnets bästa (artikel 4), vilket kan innebära intressekonflikter. Sammanvägningen av relevanta intressen ska kunna visas. När barnets bästa måste ge vika för andra intressen bör kompensatoriska åtgärder övervägas.


GATA
NATUR
gång, cykelväg
gång, cykelväg, fördröjningsanläggning
VÄG
fördröjningsanläggning
vall
SÖLVESBORG 553
SÖLVESBORG 554
SÖLVESBORG 51
SÖLVESBORG MÄSTAREN 5:1 3:5 1
Västra Storgatan
KANEHALL
SKOGEN
LINDEN
TALLEN
ALEN
NITAREN
FILAREN
SMEDJEGATAN
SKOLGATAN
Bromsvägen
Mästarevägen
Hantverksgatan
Skolgatan
Skolgatan Västra
Skolgatan Östra
Lindgatan
Tallgatan
Alégatan
Nitarevägen
Filarevägen
Smedjegatan
Hantverks



Vitahallslätten, Sölvesborg

Rekreation- och naturvärdesbedömning

TYRÉNS

Vitahallslätten, Sölvesborg

Rekreation- och naturvärdesbedömning

Uppdragsorganisation

Beställare:	Sölvesborgs kommun
Kontaktperson:	Karl-Magnus Adielsson
Telefon:	0456-816361
Adress:	Repslagaregatan 1 294 80 Sölvesborg
Konsult:	Tyréns AB
Uppdragsansvarig:	Johan Bergström
Handläggare:	Anders Elmfors
Telefon:	0703 66 73 76 0454 178 85
Adress:	Isbergs gata 15 205 19 Malmö
Handling färdigställd:	Maj 2010
Tyréns uppdragsnummer:	xxx

TYRÉNS

Inledning

Tyréns har fått i uppdrag att genomföra en rekreation- och naturvärdesbedömning för Vitahallslätten i Sölvesborgs kommun. Området utgör en del av Kämpaslätten vilken i kommunens grönstrukturplan från 2009 beskrivs som en värdekärna:

"Detta område ligger strategiskt bra för att kunna erbjuda en stor del av bebyggelsen i närheten ett bra skogsområde för rekreation. Området består huvudsakligen av äldre bokskog. Även skogspartier med al finns i västra delarna. Skogen är strövvänlig och bullernivån betydligt lägre än de delar av Hjortkroksskogen som ligger längre norr ut."

Området avgränsas söderut av gamla riksväg E22, västerut av cykelstigen som utgör Nicolaigatans förlängning bestående av GC-väg norrut mot det täckta vattentornet. Österut begränsas området av kraftledning och stenmur, se karta. Ytan är triangulär med sin nordspets vid vattentornet. Området består mest av bokskog. Skogen ingår ett stort bestånd av bokskog som sträcker sig från Ryssberget i norr ner till Sölvesborgs tätort.

Bedömningen ska ligga som underlag vid bedömning av områdets lämplighet för exploatering med bostadsbebyggelse enligt skiss för fastigheten 5:1. Kommunen äger här 9 Ha mark. Området besöktes den 2:a och 14:e maj av Anders Elmfors, biolog/ekolog, från Tyrens. Den 14 maj tillsammans med Jonas Engzell från miljöförbundet Väst.

Området har delats in i fyra delområden



Delområden
1 söder om gruslagd gång och cykelväg (GC-väg).
2 en 50 meter bred yta längs stenmuren i norra delen.
3 ledningsgatan väster om stenmuren
4 resten, vilket begränsas i öster av den asfalterade GC vägen som utgör Nicolaigatans förlängning.

Naturvärden

Nedan redovisas en aktuell bild av områdets naturvärden. Om det blir aktuellt med exploatering bör en trädinventering göras. Som skyddsvärda träd räknas grova träd med en diameter på 80 cm eller mer; hålträd med en diameter på 30 cm eller mer; döda träd, både stående och liggande, med en diameter på 30 cm eller mer samt hamlade träd och alléträd. Som efterträdare räknas träd med en diameter på 50-80 cm. Skyddsvärda miljöer finns också till exempel vid stengärdsgårdar och småvatten.

Delområde 1. Söder om GC-vägen.

Söder om GC-vägen består skogen delvis av så kallade efterträdare av bok med en diameter i brösthöjd på 50-80 cm. Boken dominerar helt. Träden är jämngamla och står glest. Den biologiska mångfalden skulle öka om träden varierade mer i ålder. Lavfloran är fattig, vilket är vanligt i glesa bokskogar i västra Blekinges. Orsakerna är troligen luftföroreningar och lågt pH, men där träden står tätare blir miljön fuktigare, vilket gör att lavar trivs mycket bättre. Många bokar är på väg att dö och på nedfallana bokgrenar finns spår efter skalbaggsarten bokborre. Floran är relativt trivial med de karakteristiska arterna för hedartad bokskog. Grönsångare och gransångare trivs i denna miljön. Det finns en uggleholk, i år bebodd av en talgoxe. Bokskogen har dominerat här sedan länge, troligen mer än 100 år

Delmråde 2. En 50 meter bred gata väster om stenmuren

Stenmuren har kulturvärde och högt naturvärde och skyddas vid en eventuell exploatering. Invid muren främst i öster finns mycket stora naturvärden i form av skyddsvärda träd, och en flora som är karakteristisk för ädellövskog, till exempel liljekonvalj. Det finns rikligt med döda och döende bokar vilket gynnar skalbaggsfaunan i området. Ett par arter av tickor observerades den 2:e och 14:e maj. Området bedöms hysa en artrik svampflora, men det går inte att bedöma svampfloran i detalj under våren, eller under ett enstaka år. Inga rödlistade fåglar har observerats, men grönsångare, gransångare mfl sjöng vid båda besöken och kan antas häcka. Vid det lilla småvatten som ligger vid muren observerades ej grodrom vid något av besöken, men dammen hyser en miljö verkar perfekt för grodlek samt större och mindre vattensalamander. Kanske är det för surt för att groddjur ska trivas. (Större vattensalamander konstaterades bara på en lokal i Sölvesborgs kommun under inventering 2009, men kan antas förekomma på fler ställen.) Vattenspegeln var i maj 2010 cirka 300 kvadratmeter och växtligheten tyder på att det finns vatten året om. Troligen kommer grundvatten med självtryck till ytan här.

Delområde 3 Ledningsgatan väster om stenmuren

Väster om muren finns en kraftledningsgata ner till Blekingeporten där skogen hålls låg. Marken bedöms vara en väldränerad morän vilket inte skulle gynna tillväxten av stora lövträd även om den lämnades orörd Ledningsgatan och den mark som finns mellan ledningsgatan och befintlig nyare bebyggelse bedöms inte ha några höga naturvärden.

Delområde 4 Resten av ytan, se karta

Området består mestadels av hedartad bokskog. Ytor med kraftig föryngring förekommer, se mörkare partier på flygfoto. Enstaka skyddsvärda träd finns, särskilt längs med cykelvägen som utgör Nicolaigatans förlängning. Dessa föreslås få stå kvar på kommunens mark vid en eventuell exploatering. I södra kanten har man lagt ruttnande grova stockar av bok och ek, vilket gynnar den biologiska mångfalden. Inom område fyra finns ytor med begränsade naturvärden, till exempel i den något högre belägna norra delen. Här växer skogen på ett lager av väldränerad morän och det finns mycket få gamla träd av ädla arter, men däremot bestånd av småvuxna björkar.



Spontant uppkommen stig i delområde 4



Skyddsvärt träd i delområde 2

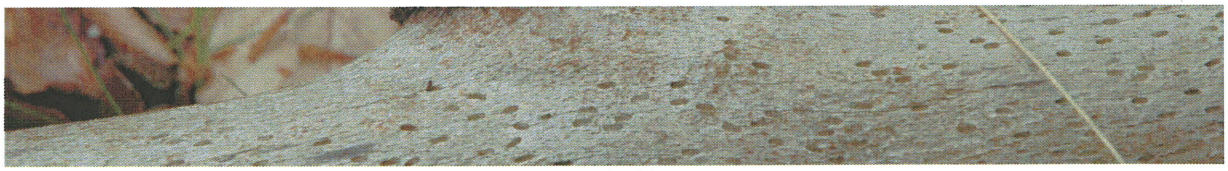


Vitsippor, delområde 2

Spridningskorridorer

Om man studerar området i större skala ger det inte intrycket av att vara en viktig spridningskorridor för arter till Valjeviken eller till den skogklädda kustremsan vid kusten väster om Sölvesborg. Det är dock viktigt att komma ihåg att spridningen av djur, t ex bokblombock som finns i den artrika Bokedalskogen i öster missgynnas om den aktuella bokskogen skulle försvinna.

Sammanfattning av naturvärden
Vid en naturvärdesbedöming vid Bernalyckan 2009 användes kriterierna begränsade, höga och mycket höga naturvärden. Med samma synsätt här blir bedömingen här följande. Bokskogen som förekommer här är delvis av ädellövskogskaraktär men främst hedartad bokskog. Det finns ett småvatten, vilket kan och bör undantas från exploatering.
Delmrådena 1 och 2 bedöms ha höga naturvärden,
Delområde 3 väster om stenmuren har begränsade naturvärden.
Delområde 4 har höga naturvärden men är inte enhetligt och den mer höglänta norra delen har begränsade naturvärden.



Nedfallen bokgren med märken efter skalbaggen bokborre.

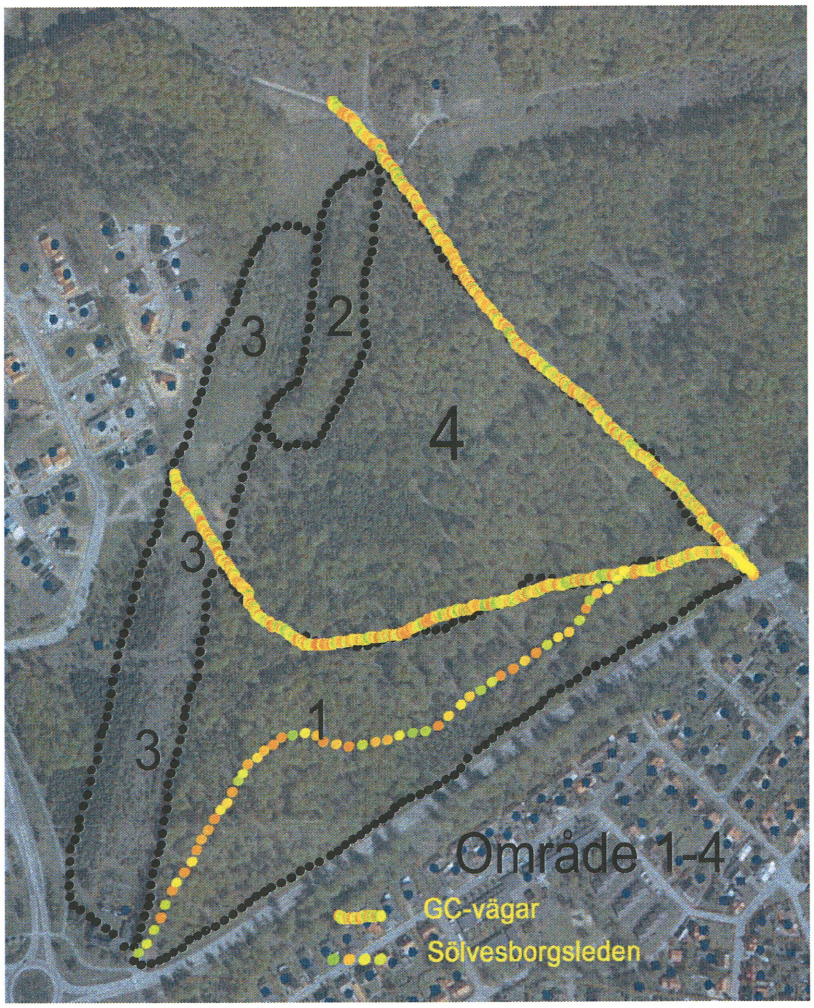
Rekreationsvärden

Det finns två huvudstråk med GC-vägar. Utöver detta finns ett flertal ofta använda stigar i skogen. Dessa används av hundägare, joggare och för promenader. Skogen ligger nära Sölvesborgs centrum och villakvarteren norr om centrum. Skogen är känd av många som en del av södra Sveriges största bokskog.

Idag passerar trafiken på nya väg E22, men tidigare kunde de som passerande njuta av nyutsprungna bokar i början av maj varje år. Området utgör del av en orörd bokskog från Valjeviken förbi Blekinge porten till den plats där järnvägen passerar gamla E22:an öster om Sölvesborgs centrum. Bokskogen här utgör ett signum för Sölvesborg och entrén till Blekinge.

För att bevara känslan när man kommer med bil längs gamla E22 krävs att kommunen avsätter en ridå längs vägen förslagsvis 100 meter bred där bokskogen kan bevaras. I samband med en eventuell exploatering förutsätts att GC-stråk och sölvesborgsleden får vara kvar i ungefär samma sträckning.

Området har besökts söndagen den 2:e maj kl 15, måndagen den 14:e maj kl 8.30, och 11.30. Vid samtliga tillfällen har jag mött joggare, hundägare och promenerande. Det syns på stigen att sölvesborgsleden som går igenom i öst-västlig riktning används flitigt. De förekommer också många spontant uppkomna stigar. Den asfalterade cykelvägen, Nicolaigatans förlängning lämpar sig för rullstolsbundna, vilket också konstaterades på plats.
Det tar 12 minuter att gå i rask takt från gamla E22 till stationen. Det betyder att skogen är ett bra exempel på ett stadsnära strövområde för dem som bor i centrala Sölvesborg.



Sammanfattning av rekreationsvärden
Delområdena 1 och 4. Bedöms ha mycket höga rekreationsvärden vilka är beroenda av att merparten av skogen får stå kvar.
Delområdena 2 och 3. Har idag begränsade rekreationsvärden och kan finnas kvar eller till och med

öka om man till exempel gräver ner ledningen, eller det görs en stig längs stenmuren.

Slutsats

Det undersökta området har generellt höga naturvärden. Skogen har också ett högt rekreationsvärde både för dem som rör sig inne i skogen och för dem som passerar längs gamla E22:an. Vid en eventuell exploatering av till exempel delområde 3 eller försiktig exploatering av område 4 bör hänsyn tas så att rekreationsvärdet kan bevaras. När det gäller skogens naturvärden kan man vidta kompensationsåtgärder förutsatt att endast en mindre del av området exploateras. Artrikedomen kan ökas genom att skogen blir mer varierad med bok av olika åldrar.



Skala: 2000 (A2)

0 20 40 60 80 100 120 140 160 180 200 m

Till planen hör		
☐ Planprogram	☒ Planbeskrivning	☒ Granskningsutlåtande
☐ Samrådsredogörelse program	☐ Miljökonsekvensbeskrivning	☐ Gestaltningsprogram
☐	☒ Fastighetsförteckning	☐ Kvalitetsprogram
	☒ Samrådsredogörelse	☒ Illustration

Illustrationsplan tillhörande detaljplan för

del av Sölvesborg 5:1 m.fl.

Sölvesborg, Sölvesborgs kommun	Beslutsdatum	Instans
Antagandehandling	Godkännande	
	Antagande	
Upprättad 2020-01-20	Laga kraft	

Fredrik Wikberg
Stadsarkitekt

Anna Terning
Planarkitekt/Landskapsarkitekt

Sölvesborgs kommun

Stadsarkitektavdelningen

Datum
2020-01-20

Diarienummer
2010/95

Antagandehandling

Planbeskrivning

Detaljplan för del av Sölvesborg 5:1 m.fl. (Vitahallsslätten) Sölvesborg, Sölvesborgs kommun



Illustrationsplan för planområdet, gul linje utgör planområdesgräns.

ALLMÄNT ... 3
Detaljplanens syfte och huvuddrag ... 3
Läge och omfattning ... 3
Uppdrag och bakgrund ... 4
Markägoförhållanden ... 4
Handlingar ... 4
Planprocessen ... 5
Tidplan ... 5
Medverkande ... 5
TIDIGARE STÄLLNINGSTAGANDEN ... 6
Gällande planer ... 6
Behov av MKB ... 8
PLATSENS FÖRUTSÄTTNINGAR ... 9
Riksintressen och övriga skyddsbestämmelser ... 9
Miljökvalitetsmål ... 9
Miljökvalitetsnormer ... 10
Mark och bebyggelse ... 10
Geotekniska förhållanden ... 11
Fornlämningar ... 11
Kulturmiljövärden ... 11
Naturvärden ... 12
Rekreationsvärden ... 15
Trafik och vägnät ... 16
Teknisk försörjning ... 17
Sociala aspekter ... 18
Risker och störningar ... 20
PLANFÖRSLAG ... 23
Planens huvuddrag ... 23
Planområdets avgränsning ... 24
Kvartersmark för bostäder och skola ... 24
Allmän platsmark för natur, väg och gata ... 27
Administrativa bestämmelser ... 31
Trafik och parkering ... 31
Teknisk försörjning ... 33
Risker och störningar ... 35
GENOMFÖRANDE ... 38
Organisatoriska frågor ... 38
Fastighetsrättsliga frågor ... 38
Ekonomiska frågor ... 39
Tekniska frågor ... 40

ALLMÄNT

Detaljplanens syfte och huvuddrag

Syftet med detaljplanen är att planlägga delar av fastigheterna Sölvesborg 5:1 och 5:53 för bostadsbebyggelse, skola samt allmän platsmark väg, gata och natur. Planförslaget innebär att ett nytt bostadsområde för olika bostadstyper samt skola/förskola med tillhörande utemiljö (6500 m^2) kan uppföras strax norr om centrala Sölvesborg. Området angörs genom två nya anslutningar från Blekingevägen och inom området byggs lokalgator, gång- och cykelvägar, gångstigar samt lekplats. Utpekade områden med höga naturvärden i de västra och norra delarna av skogsområdet samt delar av skogsområdet öster om Kanehallsvägen skyddas i plan genom att planläggas som allmän platsmark natur.

Läge och omfattning

Planområdet är beläget i Sölvesborg och avgränsas av Blekingevägen och villabebyggelse i söder. I norr och öster avgränsas området av skogsmark runt Kanehall och i väster av stråk för luftledningar. Planområdet är ca 15,5 ha stort.



Planområdets placering och avgränsning i norra delen av Sölvesborg.

Uppdrag och bakgrund

2009-08-25 § 215 gav kommunstyrelsen stadsarkitektavdelningen (byggnadsnämnden) i uppdrag att genom detaljplan pröva lämpligheten av föreslagen exploatering för områdena Harstigen och Vitahallsslätten.

2010-03-17 § 191 gav byggnadsnämnden stadsarkitektavdelningen i uppdrag att genom detaljplan pröva lämpligheten av att planlägga för bostadsbebyggelse på del av fastigheten Sölvesborg 5:1 (Vitahallsslätten).

2011-01-19 § 4 beslöt byggnadsnämnden att godkänna förslag till planprogram för del av Sölvesborg 5:1 m.fl. (Vitahallsslätten) i Sölvesborg, och att planprogrammet skickades ut på samråd. Föreliggande detaljplaneförslag är en följd av tidigare genomfört programarbete.

2017 bjöds tre arkitektkontor, Sigma Civil, Sweco och Tyréns, in till parallellt uppdrag i syfte att hitta gestaltningsidéer och alternativa förslag till utformning av området. Resultatet låg till grund för det fortsatta detaljplanearbetet och utgjorde grund för utformningen och dess gestaltningsprinciper. Vinnare var Sigma Civil som även tagit fram samrådshandlingarna.

Markägoförhållanden

Planområdet ingår huvudsakligen i fastigheten Sölvesborg 5:1. En mindre del av områdets östra del ingår i fastigheten Sölvesborg 5:53. Båda fastigheterna ägs av Sölvesborgs kommun.

Handlingar

Planhandlingar

- Plankarta med bestämmelser
- Planbeskrivning
- Illustrationskarta
- Granskningsutlåtande
- Samrådsredogörelse
- Grundkarta
- Fastighetsförteckning

Utredningar tillhörande planförslaget

- Undersökning om betydande miljöpåverkan 2018-10-16
- Bullerberäkning Blekingevägen 2018-11-16, kompletterad 2019-09-20
- MUR - Utredningar till detaljplan Vitahallsslätten, rapport 2018-06-25, rev 2018-11-16, Tyréns
- Naturvärden Vitahallsslätten 2017, Skogsstyrelsen, april 2017

- Rekreation- och naturvärdesbedömning, Tyréns, maj 2010
- Utredningar till detaljplan Vitahallsslätten, Rapport VA-utredning, Tyréns 2018-11-01
- Kompletterad dagvattenutredning, Tyréns 2019-09-02
- Trädinventering, 2018-03-28

Planprocessen

Processen för en detaljplan regleras i plan- och bygglagen (PBL). Denna detaljplan handlades inledningsvis med ett standardförfarande då förslaget till detaljplan är förenligt med översiktsplanen och länsstyrelsens granskningsyttrande och inte bedömdes vara av betydande intresse för allmänheten eller i övrigt av stor betydelse. Vidare bedömdes förslaget till detaljplan inte medföra betydande miljöpåverkan. Under arbetets gång har dock allmänheten visat stort intresse för planprojektet och planförfarandet växlas över till ett utökat förfarande efter samrådsskedet. Detta innebar att synpunkterna från samrådet sammanställdes och kommenterades i en samrådsredogörelse och att underrättelsen inför granskningen kompletterades med en kungörelse i tidningen.

Tidplan

Uppdrag	Kommunstyrelsen	2009-08-25
Godkännande för samråd	Byggnadsnämnden	2018-12-12
Godkännande för granskning	Byggnadsnämnden	2019-10-03
Godkännande för antagande	Byggnadsnämnden	2020-02-06
Antagande	Kommunfullmäktige	våren 2020

Beslutet om att anta detaljplanen vinner laga kraft tre veckor efter att det justerade protokollet från byggnadsnämndens sammanträde anslagits på kommunens anslagstavla om beslutet inte överklagas.

Medverkande

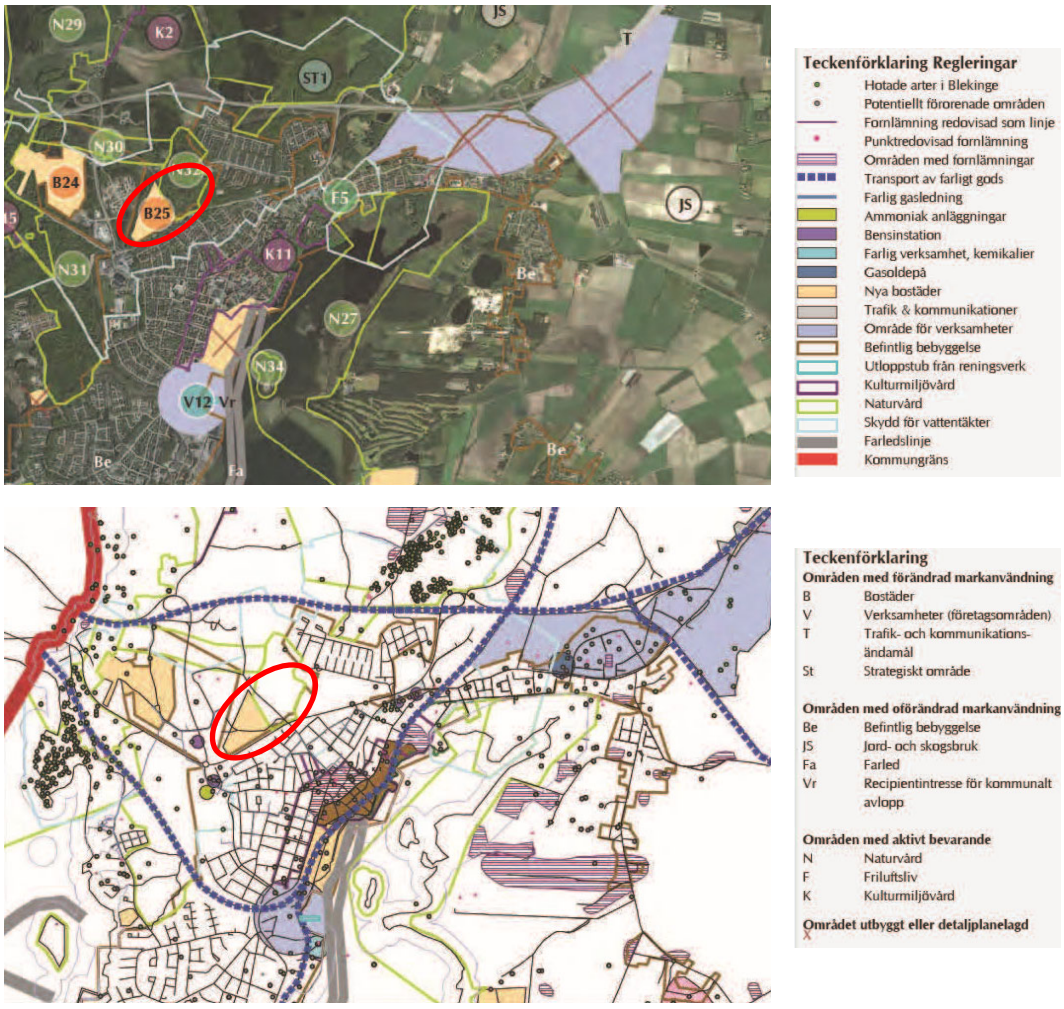
Samrådsförslaget upprättades av planarkitekt Gustav Karnell, Sigma Civil AB, i samarbete med Anna Terning landskapsarkitekt/planarkitekt på stadsarkitektavdelningen i Sölvesborgs kommun samt medarbetare från Tekniska avdelningen. Efter samrådsskedet övertog kommunen planarbetet. Kommunen svarar för hela myndighetshanteringen i planprocessen.

TIDIGARE STÄLLNINGSTAGANDEN

Gällande planer

Översiktsplaner och fördjupningar

I *Översiktsplan Sölvesborgs kommun 2010 REV. 2016* är planområdet utpekat som område för ny bebyggelse (B25). Enligt översiktsplanens riktlinjer ska området planeras för bostäder för permanent bruk. Blandad villabebyggelse föreslås. Endast en begränsad del av området ska bebyggas för att området även i framtiden ska kunna fungera som natur- och rekreationsområde. En ny revidering av översiktsplanen avses antas under våren 2020. Förutsättningarna för området har inte ändrats i förslaget till reviderad översiktsplan. Föreliggande förslag till detaljplan bedöms överensstämma med gällande och kommande översiktsplan.



Utsnitt från gällande översiktsplan. Planområdet utgörs huvudsakligen av område B25 i den övre kartan, se inringat område.

Gällande detaljplaner

Merparten av naturmarken norr om Blekingevägen är inte planlagd sedan tidigare.

Blekingevägen ingår i *Förslag till ändring i och utvidgning av stadsplan för del av Nordvästra Stadsområdet i Sölvesborgs stad* (detaljplan nr 21-2), upprättad 1952-01-16. Vägen är planlagd som allmän plats gata. Angränsande ytor norr och söder om Blekingevägen är planlagda som allmän plats park. Den aktuella delen av planen 21-2 ersätts med nu aktuellt planförslag men kommer inte innebära några direkta förändringar i den fysiska miljön.

Söder om Blekingevägen ersätts en mindre del av planområdet i *Förslag till ändring av stadsplanen för kv. Rönnen i Sölvesborgs stad* (detaljplan nr 25), upprättad 1959-05-06 med den nya planen. Det aktuella området är planlagt som allmän plats park. I planförslaget föreslås del av parkmarken möjliggöras för gång- och cykelvägar övrig del av den allmänna platsmarken ändras till natur.

I östra delen ingår korsningen Blekingevägen/Yndevägen med angränsande ytor i *Förslag till ändring av stadsplanen för kvarteret Tellus mm i Sölvesborg* (detaljplan nr 31 A), upprättad oktober 1948. Det aktuella området är planlagt som allmän plats park och plantering i syfte att dra om ”rikshuvudvägen” dvs Blekingevägen. Aktuell del ersätts genom planförslaget och befintliga förhållanden bekräftas genom att planläggas som allmän plats väg och natur.

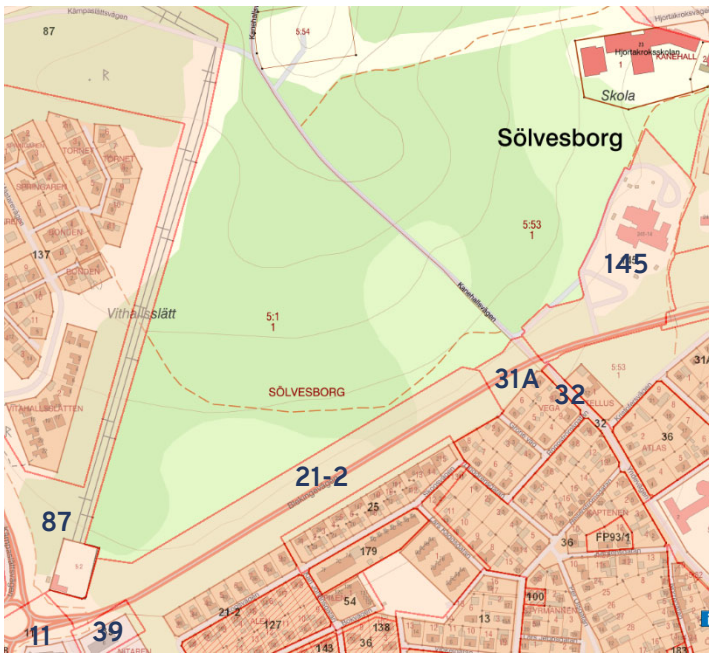
I väster gränsar planområdet till *Förslag till ändring av stadsplan för del av kvarteret Nitaren i Sölvesborgs stad* (detaljplan nr 39), upprättad 1963-04-18, *Förslag till ändring i stadsplan för kvarteret Filaren i Sölvesborgs stad* (detaljplan nr 11), upprättad 1956-10-19 och *Detaljplan för Arbetsområde Kämpaslätten* (detaljplan nr 87) laga kraftvunnen 1990-02-27.

Förslag till ändring i stadsplanen för ett område utmed Yndevägen i Sölvesborgs stad (detaljplan nr 32) upprättad 1953-03-19 gäller för samtliga vägar som gränsar till planområdet i söder. Planförslaget innebär ingen förändring i denna plan.

I öster gränsar planområdet till *Detaljplan för del av Sölvesborg 5:53. Hjortakrokens förskola* (detaljplan nr 145) upprättad 2008-06-11. Marken regleras här till allmän plats gata och natur samt kvartersmark för skoländamål.

Planprogram (detaljplaneprogram)

Den västra delen av planområdet ingick i ett planprogram som togs fram av stadsarkitektavdelningen 2011-10-19 (se *Planprogram inför detaljplan för Del av Sölvesborg 5:1 m.fl. Vitahallsslätten Sölvesborgs tätort, Sölvesborgs Kommun*, Programhandling Dnr 2010/95). Planprogrammet har inte vunnit laga kraft.



Röd skraffering innebär att marken är detaljplanelagd sedan tidigare. Angivna nummer refererar till plannummer, vilka redovisas i texten på föregående sida.

Behov av MKB

Byggnadsnämndens ställningstagande till behovet av en strategisk miljöbedömning i aktuellt planärende är att ett genomförande av detaljplanen inte innebär någon betydande miljöpåverkan i den mening som avses i plan- och bygglagen. Ställningstagandet fattades av byggnadsnämnden i samband med beslut om samråd. Motiven till ställningstagandet framgår av handlingen *Undersökning av betydande miljöpåverkan*. Ställningstagandet samråddes i ett tidigt skede med länsstyrelsen som bedömde att de inte kunde ta ställning innan de fått mer information i ärendet.

Länsstyrelsen ansåg i sitt samrådsyttrande 2019-02-12 att planförslaget innebar betydande miljöpåverkan då del av ett naturvärdesobjekt togs i anspråk för bebyggelse. Det fanns även uppgifter om att en skyddsklassad art skulle påverkas. Efter samrådet anpassade kommunen planförslaget efter naturvärdsobjektet och utredde möjligheten av påverkan på den skyddsklassade arten. Kommunekologen kunde efter besök i planområdet våren 2019 konstatera att den skyddsklassade arten inte bor i exploateringsområdet. Länsstyrelsen ansåg därefter att planförslaget inte längre medför betydande miljöpåverkan, vilket de meddelade kommunen 2019-05-13.

PLATSENS FÖRUTSÄTTNINGAR

Riksintressen och övriga skyddsbestämmelser

Planområdet omfattas inte av riksintressen eller Natura 2000-områden.

Miljökvalitetsmål

Detaljplanen bedöms beröra följande miljökvalitetsmål:

- begränsad klimatpåverkan
- frisk luft
- säker strålmiljö
- god bebyggd miljö
- ett rikt växt- och djurliv
- grundvatten av god kvalitet

Planförslaget innebär delvis att ny mark tas ianspråktas för gator, bostäder och service. Samtidigt kan befintlig infrastruktur (Blekingevägen) utnyttjas för det nya området. Med närhet till service, arbetstillfällen och kollektivtrafik förenklas möjligheterna till ett bilfritt boende, vilket är en positiv utveckling för målet om frisk luft, begränsad klimatpåverkan och god bebyggd miljö.

Angränsande luftledningar ligger utanför planområdet men planeras att grävas ned i samband med exploateringen. Detta ger en positiv utveckling för målet om en säker strålmiljö.

Ianspråktagande av naturmark påverkar den biologiska mångfalden inom området och ger en negativ inverkan på målet om ett rikt växt- och djurliv samt målet om frisk luft. Stora delar av skogen runt exploateringsområdet planläggs som allmän plats i syfte att skydda området mot framtida exploatering, vilket är positivt för ovan nämnda miljökvalitetsmål.

Planområdet befinner sig ovanpå en grundvattenförekomst som utgör dricksvattentäkt för Sölvesborg. Jordtäcket är relativt tunt med berg i dagen och infiltrationsförhållandena goda, vilket medför hög sårbarhet för grundvattnet. Vid en eventuell olycka i området skulle grundvattnets kvalitet potentiellt kunna påverkas. För att minska risken för eventuell påverkan på grundvattnet föreslås endast bostäder och skola i området, vilket är verksamheter kopplade till mycket små risker. Ett arbete med att peka ut vattenskyddsområde i området pågår i kommunen, innebärande att infiltration inte tillåts/kräver tillstånd inom planområdet. Täta dagvattenanläggningar ska därför anläggas för att minimera infiltrationen från det bebyggda området, läs mer om dagvatten på sidan 33. Detta kan

innebära en minskad grundvattenbildning i området. Grundvattenmagasinet bedöms dock inte påverkas nämnvärt av detta då planområdets area och tillrinningsområde utgör en väldigt liten del för hela grundvattenmagasinet.

Miljökvalitetsnormer

Miljökvalitetsnormer (MKN) är bestämmelser om lägsta godtagbara miljökvalitet och är juridiskt bindande, fastställda av regeringen utsedd myndighet. Enligt 2 kap 10§ PBL ska MKN följas vid planläggning. MKN finns för luft, vatten och buller.

MKN för vatten 2016-2021 enligt vatteninformationssystemkartan är; god ekologisk status 2027 (tidsundantag) för kustvattnet i Sölvesborgsviken, god kemisk grund- och ytvattenstatus och god kvantitativ status för grundvattnet. Planens genomförande bedöms inte medföra någon negativ inverkan på MKN för vatten.

Sölvesborgs kommun mäter NO_2 fysiskt i gatumiljö. Halterna för miljökvalitetsmålens gränsmått är i regel hälften så höga i jämförelse med miljökvalitetsnormernas gränsmått. Kommunen har inte uppmätt några överskridna halter.

MKN för buller gäller omgivningsbuller från alla vägar, järnvägar, tillståndspliktiga hamnar mm. I området uppkommer buller från Blekingevägen och från de planerade lokalgatorna. Bullret är dock under nivåer som skulle innebära betydande påverkan på boende.

Antalet boende i området kommer att öka och därmed trafiken till det. Ökningen bedöms dock inte bli så betydande att miljökvalitetsnormerna för luft och buller överskrids. Genomförandet av detaljplanen bedöms inte medföra någon påverkan på miljökvalitetsnormerna.

Mark och bebyggelse

Planområdet består huvudsakligen av naturmark med en rik vegetation av bland annat bokträd. Planområdet utgör den södra delen av ett större naturområde som sträcker sig från Blekingevägen och vidare norrut mot Ryssberget norr om väg E22. Öster om planområdet finns rekreationsområdet runt Kanehall, och västerut angränsar planområdet till en ledningsgata för två 50 kV luftledningar. I den södra delen av planområdet finns Blekingevägen med angränsande vegetation och villabebyggelse.

Planområdet ligger på en sluttning som sluttar från norr ned mot Blekingevägen. I exploateringsområdets nordvästra hörn ligger marknivåer på ca + 45 m.ö.h. och vid Blekingevägen i sydväst ligger marknivån på ca + 28 m.ö.h.

Planområdet är idag ett populärt rekreationsområde och ett flertal gångstigar finns i området. I den östra delen har vattenledningar grävts ned från Blekingevägen och vidare norrut. Inom ledningsgatan har träd röjts vilket skapat en öppen korridor i vegetationen.

Planområdet ligger inom Sölvesborgs tätort och har god tillgång till både offentlig och kommersiell service.

Geotekniska förhållanden

De geotekniska förhållandena i området har undersökts under våren 2018 (se *Underlag till detaljplan Vitahallsslätten, Projekteringsunderlag/Geoteknik*, Tyrens 2018-06-25). Jordlagren består av något blockig eller stenig humusjord med en mäktighet som varierar mellan 0,1 till 0,4 meter. Humusjorden underlagras av sandig mycket blockig morän med inslag av sten ned till mellan 1,4 och 2,0 meter under markytan. Mellan 1,4 och 2,0 meter under markytan består jordlagret av stenig siltig morän med inslag av sand och block.

Genomförda geotekniska undersökningar indikerar på goda grundläggningsförhållanden inom planområdet. Grundläggning av enklare byggnader med 1 till 2 plan kan utföras utan speciella förstärkningsåtgärder på valfritt sätt i mark. Grundläggning av dessa utförs med fördel med plintar eller platta på mark. Vid grundläggning med platta på mark ska ytlig mineraljord med organiskt innehåll schaktas bort och ersättas med friktionsjord. Inför detaljprojektering av kvartersmarken (husgrundläggning, uppfyllnader m.m.) kan ytterligare undersökningar behövas.

Mätning av markradon inom planområdet har genomförts i samband med den geotekniska undersökningen. Uppmätta värden för markradon uppgår till 17 – 49,5 kBq/m^3 vilket gör att marken klassas som normalriskmark. Detta innebär att byggnader bör utformas radonskyddade.

Fornlämningar

Det finns inte några kända uppgifter om att det skulle förekomma fornlämningar inom planområdet. För ingrepp eller borttagande av eventuella påträffade fornlämningar krävs Länsstyrelsens tillstånd. Eventuella fynd i samband med anläggningsarbeten ska omgående anmälas till länsstyrelsen enligt bestämmelserna i kulturmiljölagen.

Kulturmiljövärden

Inga särskilda kulturvärden har pekats ut inom området. Norr om planområdet finns en stenmur och öster om Kanehallsvägen ligger en före detta utsiktsplats. Varken stenmuren eller utsiktsplatsen påverkas av planförslaget.

Naturvärden

Naturområdet norr om Blekingevägen består av åldersblandad bokskog med inslag av björk, avenbok, lönn och asp. Inom planområdet finns delvis större partier med äldre bokskog. Området ingår som en del i värdekärnan *Kämpaslätten* enligt kommunens översiktsplan (ÖP 2010, REV 2016) och *Grönstrukturplan* från 2009. Värdekärnan bedöms ha en strategisk placering för att kunna erbjuda en stor del av de boende i närheten ett bra skogsområde för rekreation. I kommunens *Grönplan och ekosystemtjänster inom Sölvesborgs tätort*, antagen 2019 ingår Vitahallsområdet i ett delområde som pekas ut som särskilt värdefullt att beakta i planeringen utifrån befintliga ekosystemtjänster. Några av de utpekade ekosystemtjänsterna är luftväxling, flödesreglering, sociala och pedagogiska aktiviteter, biologisk mångfald och ätbara växter. Läs mer om ekosystemtjänster i grönplanen. Vitahall är även viktig för det ekologiska samspelet mellan Sölvesborgs ädellövskogar.

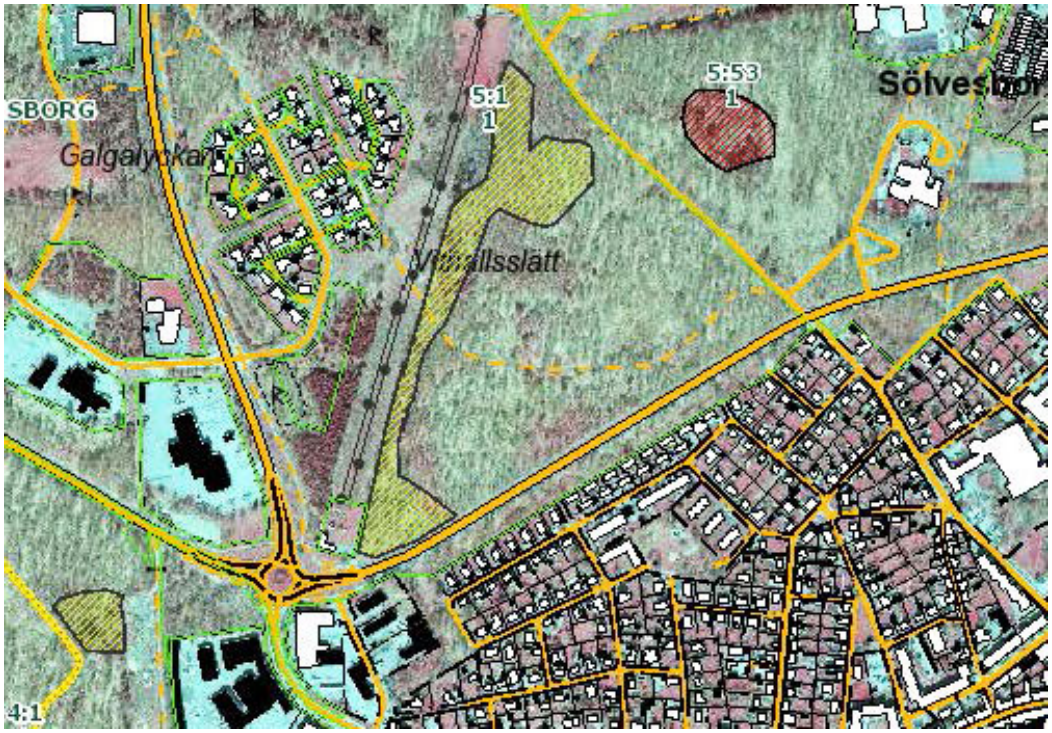


Bokskog inom södra delen av området.

Två naturvärdesinventeringar har genomförts inom området. Den första utfördes 2010 (se *Rekreation- och naturvärdesbedömning*, Tyréns, maj 2010) i samband med framtagande av planprogram för området. Utredningen visar att det undersökta området generellt har höga naturvärden. Kompensationsåtgärder kan genomföras för att delvis ersätta förlorade naturvärden, läs vidare om detta under rubriken *Kompensationsåtgärder* på sidan 28.

I april 2017 utfördes ytterligare en naturvärdesinventering i området Vitahallsslätten samt i kringliggande naturområden (se *Naturvärden Vitahallsslätten 2017,*

Skogsstyrelsen, april 2017). I inventeringen identifierades en nyckelbiotop öster om planområdet. Utöver nyckelbiotopen identifierades tre områden med höga naturvärden, varav ett område berörs av föreliggande planförslag. Övriga delar av Vitahallsslätten bedöms ha låga naturvärden. De fyra områdena som identifierades i utredningen utgör sannolikt mycket viktiga spridningslänkar (stepping stones) mellan nyckelbiotoperna i östra Sölvesborg (inklusive Ryssberget) och värdekärnorna på Valjehalvön.



Kartutdrag från Skogsstyrelsens naturvärdesinventering. Rött område (intill 5:53) har klassificerats som nyckelbiotop medan gult område (intill 5:1) utgör område med höga naturvärden. De två andra områdena som identifierades i utredningen ligger sydväst om cirkulationsplatsen.

Det område med höga naturvärden som berörs av detaljplanen ligger i den västra delen av planområdet, och sammanfaller i stort sett med de områden som pekas ut i naturvärdesbedömningen från 2010. I inventeringen beskrivs området som en ”bokdominerad skog på relativt mager mark som mestadels består av en svallad strandvall. Många av bokarna har vuxit långsamt och är äldre än vad man först tror. Medelåldern ligger sannolikt runt 120 år. Här finns dock träd som kan vara avsevärt mycket äldre, exempelvis några lågvuxna bukettformiga bokar i strandvallens magraste delar. Sammanhängande partier med äldre bokskog finns längst i norr och längst i söder. Däremellan finns yngre blandskog med inslag av äldre bokar.” Bedömningen är att det är ett värdefullt område som delvis tangerar nyckelbiotopklass. I nordväst finns ett parti med mycket död bokved som är värdefullt för vedlevande insekter. I området finns faunadepåer i form av grov död lövved. Dessa är viktiga för områdets biologiska mångfald. Området bör

skötas med målet att bibehålla en rik och kontinuerlig förekomst av gammal bok. Mindre partier (längst i söder samt i nordväst) bör lämnas helt orörda.

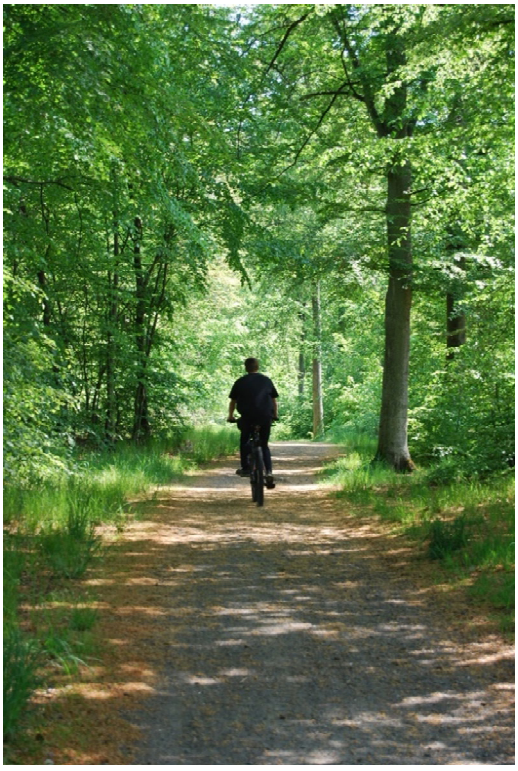
Skyddsvärda träd

Under 2013 gjorde Landskapsvårdarna en inventering av skyddsvärda träd i området för Länsstyrelsens räkning. Ett tiotal träd identifierades söder om den korsande gång- och cykelvägen. Huvuddelen av dessa utgörs av bok och tall.

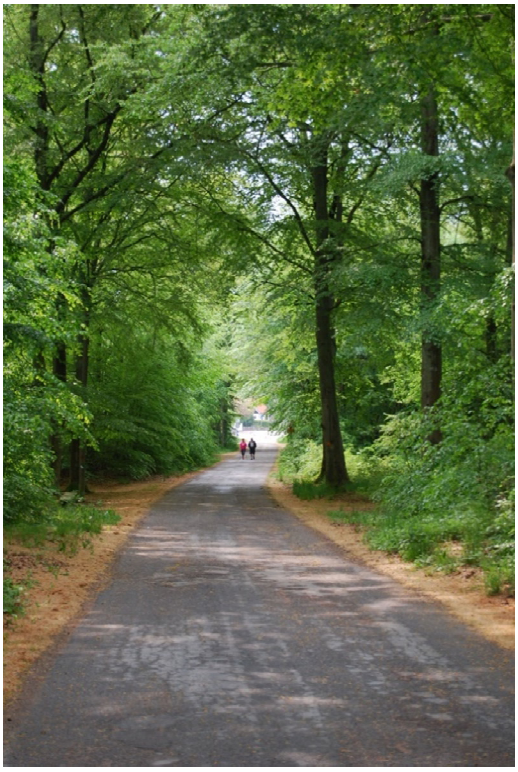
En inventering av skyddsvärda träd inom, och i gränsen till, område med höga naturvärden genomfördes 2018-03-28. Totalt identifierades 59 skyddsvärda träd varav ett fåtal ligger inom exploateringsområdet, se karta över påverkan på skyddsvärda träd på sidan 28.

Signalarter

Enligt naturvärdesinventeringen från april 2017 (se *Naturvärden Vitahallsslätten 2017, Skogsstyrelsen,* april 2017) skulle en inventering under hösten kunna ge fynd av rödlistade marksvampar. Hösten 2018 gjorde Miljöförbundet Blekinge Väst en enklare sammanställning av marksvampar som påträffats under tidigare besök i området. Signalarterna rutbläckssvamp och liten stinksvamp kunde då konstateras i delar av planområdet.



Grusvägen i planområdets är en del av Sölvesborgsleden.



Kanehallsvägen

Rekreationsvärden

Skogsområdet norr om Blekingevägen är ett viktigt rekreationsområde nära Sölvesborgs centrum och omgivande villabebyggelse. Inom området finns gång- och cykelvägar samt ett antal stigar som används frekvent av bland annat hundägare, motionärer och promenerande. Området är också en potentiell lek- och undervisningsmiljö, bland annat för barnen vid närliggande förskolor.

Grusvägen som går i nordvästlig-sydostlig riktning genom naturområdet är en del av Sölvesborgsleden, och kan utgöra en del av den gamla Kungsleden. Kanehallsvägen går genom planområdet och gör det möjligt att röra sig från Sölvesborgs centrum vidare norrut till skogsområdet söder om väg E22 och brukshundsklubben. I den östra delen av planområdet ligger rekreationsområdet runt Kanehall med bland annat grillplats.

Enligt gällande översiktsplan bör endast en del av området bebyggas för att även i framtiden kunna fungera som natur- och rekreationsområde. Rekreations- och naturvärdesbedömningen som genomfördes 2010 (se *Rekreation- och naturvärdesbedömning*, Tyréns, maj 2010) bedömer att skogen har ett högt rekreationsvärde - både för dem som rör sig inne i skogen och för dem som passerar längs gamla E22:an. Rekreationsvärdet är beroende av att merparten av skogen får stå kvar.

Klimatanpassning

Den globala uppvärmningen leder till ett varmare men även till ett generellt blötare klimat, vilket påverkar hela samhället. Ökad nederbörd i intensivare perioder ger risk för översvämning och påverkar vattentillgång och vattenkvalitet med risk för ökad spridning av föroreningar. Det varmare klimatet ger också risk för mer långvariga värmeböljor med högre temperaturer, vilket ger upphov till ökat behov av svalka.

De topografiska förutsättningarna i området gör att hela planområdet avvattnas mot söder. Längs Blekingevägens norra del finns diken som tar hand om dagvattnet från vägen men vid exploatering av området kommer även avvattningen norrifrån öka mot dessa diken. Vid kraftiga skyfall ökar därmed risken för att vägdiken och Blekingevägen översvämmas och att avrinningen fortsätter söderut mot befintlig bebyggelse. För att minska risken för översvämning ger planförslaget utrymme för anordnande av dagvattenanläggningar och avskärande diken som ska bidra till att avvattningen mot befintliga vägdiken minskar, läs mer om översvämningsrisker under rubriken *Skydd mot översvämning* på sidan 30. Inom planområdet planläggs också grönytor med vegetation vilka är av stor vikt för dagvattenhantering och för att minska effekterna av värmeböljor. Mjuka ytor reflekterar inte värme på samma sätt som hårdgjorda och skuggan under träd

ger ett gynnsammare mikroklimat. Planförslaget bekräftar och skyddar delar av den befintliga skogsmarken genom att planlägga den som naturmark.

Trafik och vägnät

Blekingevägen är en viktig kommunikationsled i Sölvesborg och utgör en av infartslederna från väg E22 och vidare in mot centrum. Genom planområdet utgörs Blekingevägen av en ca 8,5 meter bred raksträcka med en gc-väg längs södra sidan. Vägen bedöms ha mycket god kapacitet. Den trafikeras av 4618 fordon/dygn varav 7 % utgörs av tung trafik. Längs vägens båda sidor finns tät skogsvegetation som avgränsar vägen från intilliggande bostadsbebyggelse. Hastighetsbegränsningen är idag 60 km/h. Vid korsningen Blekingevägen/Yndevägen och infarten till Kanehalls förskola är hastighetsbegränsningen satt till 40 km/h.

I väster är Blekingevägen via en cirkulationsplats ansluten till Kämpaslättsvägen som i sin tur är ansluten till väg E22 vid trafikplats Sölvesborg väst, drygt 900 m norr om planområdet. Österut är Blekingevägen ansluten till väg E22 vid trafikplats Sölvesborg öst, drygt 1,6 km öster om planområdet. Från planområdet når man Sölvesborgs centrum och resecentrum via Skånevägen, väster om planområdet, eller via Yndevägen och Nicolaigatan öster om planområdet.



Blekingevägens sträckning genom planområdet med utblick västerut. Till vänster syns gång- och cykelvägen som går utmed vägen samt naturmarken som skiljer vägen från befintlig bebyggelse. I fonden skymtar bebyggelsen kring cirkulationsplatsen Blekingevägen/Kämpaslättsvägen.

I nord-sydlig riktning genom planområdet går Kanehallsvägen. Den är ca 4 meter bred, rak och grenverket från träden på båda sidor om vägen bildar ett karaktärsfullt valv över vägen. Kanehallsvägen är öppen för biltrafik men antalet trafikrörelser är få längs vägen vilket gör den lämplig för gång- och cykeltrafik. Vägens anslutning direkt till Blekingevägen i söder är avstängd. Anslutning sker istället via infarten till Kanehalls förskola, öster om planområdet.

Gång- och cykelväg

Gång- och cykelväg finns längs Blekingevägens södra sida. Cykelvägen är ca 2 m bred och skiljs från den övriga vägbanan med hjälp av betongstenar och pollare (gcm-stöd). Övergång finns i väster intill cirkulationsplatsen vid korsningen Blekingevägen/Kämpaslättsvägen och i öster vid korsningen Blekingevägen/Yndevägen.

Naturstigarna inom och genom planområdet används av både gående och cyklister och kopplar bland annat samman Kämpaslätten med centrum samtidigt som de leder ut i landskapet norr om väg E22. Från planområdet tar det ca 5 minuter att cykla till Sölvesborgs resecentrum.

Kollektivtrafik

Busshållplats finns vid cirkulationsplatsen och Furulundskolan, ca 350 m väster respektive 330 m sydöst om föreslagen bebyggelse. Båda hållplatserna trafikeras av linje 561 som går mellan Sölvesborgs resecentrum och Olofström via bland annat Valje, Bromölla och Näsum. Gång- och cykelväg finns från planområdet till båda busshållplatserna.

Drygt 900 m söder om planområdet ligger Sölvesborgs resecentrum med buss- och tågförbindelser till bland annat Kristianstad, Malmö och Karlskrona.

Teknisk försörjning

Vatten och spillvatten

Inom området löper två huvudledningar för dricksvatten som ska bibehållas vid exploatering av det nya området.

Spillvatten och dagvatten finns utbyggt i området söder om Blekingevägen och öster och väster om området. Det finns ingen information om vilken kapacitet som finns i de befintliga ledningsnäten, men det finns ingen känd problematik med översvämningar.

Planområdet är tänkt att ingå i kommunens verksamhetsområde för allmänt VA.

Delar av planområdet planeras enligt uppgifter från Sölvesborg Energi våren 2019 ingå i primär skyddszon för vattentäkt, resterande del i sekundär skyddszon. Detta innebär restriktioner i form av skyddsföreskrifter om hur marken får används och hur dagvattenhanteringen ska skötas, läs mer under rubriken *Dagvatten* nedan. Vattenskyddsområdet är vid planens antagande ännu inte beslutat.

Dagvatten

Längs Blekingevägens norra sida finns diken som tar hand om dagvatten från vägen. Infiltrationsförsök har genomförts inom planområdet och den hydrauliska konduktiviteten beräknades för fem platser (se *Utredningar till detaljplan Vitahallsslätten, Rapport VA-utredning,* Tyréns 2018-11-01) Infiltrationsmöjligheten är överlag god, de bästa möjligheterna för infiltration finns i de norra delarna.

Mätning av grundvattennivåer har utförts vid 5 olika tillfällen, i 8 provgropar. Nivåerna varierar mellan 1-1,5 meter under markytan vilket är relativt grunt och sätter en begränsning i hur dagvattenanläggningar kan utformas. Grundvattnet stod vid mättillfällena som ytligast i det sydvästra hörnet av planområdet.

Förslag till vattenskyddsområde innebär att infiltration inom primär skyddszon är förbjuden och att tillstånd krävs från tillsynsmyndighet inom sekundär skyddszon. Dagvattenutredningen har därför uppdaterats utifrån dessa nya förutsättningar och utifrån det reviderade utformningsförslaget av exploateringsområdet, se kompletterad dagvattenutredning från Tyréns 2019-09-02.

Fjärrvärme, el, tele och bredband

Ledningar för fjärrvärme, fiber och tele finns längs Blekingevägens södra sida.

Sölvesborg Energi är eldistributör inom planområdet. Söder om Blekingevägen finns ett större ledningspaket för elledningar som ska bevaras vid exploateringen.

Ledningspaketen längs Blekingevägens norra sida ska bibehållas vid exploatering av det nya området.

Sociala aspekter

Trygghet

Utifrån brottsförebyggande synvinkel är det angeläget att ta hänsyn till det som kallas situationell brottsprevention. Det innefattar de åtgärder som minskar antalet situationer som kan resultera i brottslighet. Det kan till exempel handla om att göra brotten svårare att utföra och att öka risken för att upptäckas.

Exempel på situationell brottsprevention är att flytta cykelställ till ett ställe där många passerar. Då är det större möjlighet att den som begår brottet upptäcks. Detsamma gäller att vegetation med buskage och träd vid en bilparkering kan hindra översikt och skapa möjlighet att osynligt begå skadegörelse eller inbrott i parkerade bilar. Andra exempel på brottsförebyggande åtgärder är att undvika dålig belysning, döda vinklar och vrår och öka överblickbarheten. Höga häckar, plank, uthus mm utmed cykel- och promenadstråk och vid sittplatser kan skapa otrygghet när man passerar och ge möjlighet till obehagliga situationer. En upplevd trygghet höjer kvaliteten i våra livsmiljöer.

Tillgänglighet

Mark som tas i anspråk för bebyggelse och allmän platsmark ska (om det inte är obefogat med hänsyn till terrängen och förhållandena i övrigt) kunna användas av personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

Inom planområdet lutar terrängen relativt brant. Detta leder till att tillgängligheten till allmänna platser inte med säkerhet kan tillgodoses i alla lägen. Framtida höjdförhållanden på den allmänna gatumarken regleras genom planbestämmelse för att säkerställa tillgänglighet till samtliga tomter.

Jämställdhet och integration

Genom att planen medger olika typer av bostadsbebyggelse, från den egna villan till parhus och marklägenheter, ges människor i olika åldrar och med olika social bakgrund möjlighet att bosätta sig i området.

Närheten till centrum med service och kollektivtrafik gör området tillgängligt för alla, även de som inte har tillgång till bil.

Barn och ungdomar

Säkerhets- och hälsofrågor är extra viktiga för barn. I planområdets sydöstra del planläggs för skolverksamhet och särskild omsorg bör läggas vid utformning av skolgårdens utemiljö med tanke på barns säkerhet och möjlighet till lek och utveckling. Andelen friyta som är lämplig för lek och utevistelse ska uppfylla Boverkets riktlinjer om minst 40 m^2 per barn i förskolan och 30 m^2 per barn i grundskolan. Skoltomten ligger i direkt anslutning till skogsområdet i öster samt ett grönstråk i norr och har därför goda möjligheter för undervisning ute i naturen.

Den allmänna platsmarken mellan bostadskvarteren bör även den utformas utifrån barns behov av lek och rörelse i en naturlig och inspirerande miljö.

För att säkra färdvägen till skolområdet bör trygga gång- och cykelvägar samt gång- och cykelöverfarter anläggas.

Risker och störningar

Externt buller

Planområdet utgörs inte av ett ostört naturområde då störningar i form av buller kan upplevas från Blekingevägen och väg E22, beroende på var i området man befinner sig och hur vinden ligger på. Vegetationen skyddar mot visuella intryck från trafiken, men har endast en minimal bullerdämpande effekt.

Buller från spårtrafik och vägar

Riksdagen beslutade 2017 om en ändring av riktvärdena för buller från spårtrafik och vägar som inte bör överskridas vid nybyggnation av bostäder (Förordning 2015:216 om trafikbuller vid bostadsbyggande). Buller från spårtrafik och vägar bör inte överskrida:

1. 60 dBA ekvivalent ljudnivå vid en bostadsbyggnads fasad och
2. 50 dBA ekvivalent ljudnivå samt 70 dBA maximal ljudnivå vid en uteplats om en sådan ska anordnas i anslutning till byggnaden.

Enligt naturvårdsverkets vägledning om buller på skolgård (NV-01534-17) bör ekvivalent ljudnivå på de ytor som är avsedda för lek, vila och pedagogisk verksamhet inte överskrida 50 dBA ekvivalent ljudnivå och 70 dBA maximal ljudnivå då en ny skola uppförs. Ekvivalent ljudnivå inom övriga vistelseytor inom skolgården bör inte överskrida 55 dBA och 70 dBA maximal ljudnivå.

Industri- och verksamhetsbuller

Sydväst om planområdet finns ett ställverk som ger upphov till verksamhetsbuller inom planområdet. Sölvesborg Energi har utfört ljudmätningar runt befintligt ställverk sydväst om planområdet. Mätningarna visar följande värden:

Transf. T7	0m	10m	25m	50m	75m	100m
dBA	56	47	50	48	50	46
dBC	70	61	59	59	57	54

Transformatorljudet hörs svagt på 100 meters avstånd från ställverket, vid 125 meter är ljudet borta.

Boverket har tagit fram en vägledning om industri- och annat verksamhetsbuller vid planläggning och bygglovsprövning av bostäder (2015:21). På nästa sida anges de riktvärden som bör gälla vid planläggning och bygglovsprövning av bostadsbebyggelse i områden som påverkas av industri- och annat verksamhetsbuller.

	L_{eq} dag (06-18)	L_{eq} kväll (18-22) Lördagar, söndagar och helgdagar L_{eq} + kväll (06-22)	L_{eq} natt (22-06)
Zon A Bostadsbyggnader bör kunna accepteras upp till angivna nivåer	50 dBA	45 dBA	45 dBA
Zon B Bostadsbyggnader bör kunna accepteras förutsatt att tillgång till ljuddämpad sida finns och byggnaderna bulleranpassas.	60 dBA	55 dBA	50 dBA
Zon C Bostadsbyggnader bör inte accepteras.	>60 dBA	>55 dBA	>50 dBA

Elektromagnetiska fält

Väster om planområdet finns idag två stycken 50 kV luftledningar. Ledningarna är anslutna till ställverket sydväst om planområdet. Kring en luftledning finns ett elektriskt och ett magnetiskt fält. Det är spänningen mellan faserna (linorna) och marken som ger upphov till det elektriska fältet, medan strömmen ger upphov till det magnetiska fältet. Det är idag oklart vilka hälsorisker som de elektromagnetiska fälten medför och det finns därför inga generella gränsvärden eller riktvärden för elektriska eller magnetiska fält. I Sverige ska dock försiktighetsprincipen tillämpas, exempelvis vid nybyggnation av bostäder i närhet till kraftledningar.

Sölvesborg Energi har utfört beräkningar av de elektromagnetiska fältens utbredning längs ledningarna. Beräkningarna har utförts utifrån försiktighetsprincipen genom att områden med värden över 0,1 mikrotesla har identifierats. Utifrån genomförda beräkningar rekommenderas att minsta säkerhetsavstånd mellan luftledning (yttersta faslina) och bostadens fasad inte ska understiga 50 meter. Inga aktivitetsytor, lekplatser eller längre vistelseytor får anordnas inom säkerhetsavstånd till luftledningar och ställverk. Däremot kan passager och stråk anordnas.

I samband med planens genomförande planeras luftledningarna att grävas ned i nuvarande ledningsgata. Energimarknadsinspektionen beslutade om nätkoncession 2018-06-21. Markförläggning av kraftledningarna minskar de elektromagnetiska fälten längs med ledningarna. Rekommenderat säkerhetsavstånd från markkablarna med hänsyn till elektromagnetiska fält till fasad på bonings-hus är minst 10 meter.

Potentiellt förorenad mark

Det finns inga uppgifter om potentiellt förorenad mark inom planområdet.

Inom fastigheten Nitaren 5, strax sydväst om planområdet se kartbild nedan, har bekämpningsmedel tillverkats och fastigheten är därför utpekad som potentiellt förorenad i länsstyrelsens register. Objektet har inventerats enligt MIFO fas 1 och klassificerats till riskklass 3.

Även ställverket med transformatorstation, väster om planområdet, är utpekat som potentiellt förorenad mark av länsstyrelsen.

I länsstyrelsens yttrande 2018-11-13 till *Undersökning av betydande miljöpåverkan* bedömdes dessa objekt inte utgöra omständigheter som talar för en betydande miljöpåverkan med avseende på förorenade områden. Avhjälpande åtgärder bedöms inte heller hindras genom planens genomförande.



Stjärnorna visar de potentiellt förorenade fastigheterna i närheten av planområdets sydvästra gräns, enligt uppgifter från länsstyrelsen.

PLANFÖRSLAG

Planens huvuddrag

Planförslaget innebär att ett nytt bostadsområde med bland annat villa och radhusbebyggelse kan uppföras norr om Blekingevägen i enlighet med kommunens översiktsplan. Bostadsområdet delas upp i en östlig och en västlig del som får var sin utfart mot Blekingevägen. Detta innebär att området kan delas upp i två etapper som kan byggas oberoende av varandra. I den östra delen planeras ca 18 enbostadshus och 20 radhus/kedjehus uppföras. Närmast Blekingevägen föreslås en yta på drygt 6500 m^2 för uppförande av en ny skola med tillhörande parkering, skolgård etc. Inom samma markyta möjliggörs även byggnation av bostäder ifall uppförande av skola inte realiseras.



Illustrationsplan för planområdet.

I den västra delen föreslås ca 37 enbostadshus uppföras. Delar av det västra kvarteret ligger idag inom säkerhetsavstånd för elektromagnetiska fält från intilliggande luftledningar, och kan därför uppföras först när luftledningarna grävts ned. I planförslaget regleras minsta fastighetsstorlek för enbostadshus och i illustrationsplanen ovan ges exempel på fastighetsindelning utifrån denna bestämmelse. Görs tomterna större eller för en annan typ av bostäder kan antalet tomter ändras. Totalt omfattar byggrätten för bostäder inom planområdet ca 56 500 m^2.

I samband med planens genomförande kommer en översyn av trafiksäkerheten längs Blekingevägen att genomföras, men inga omfattande ombyggnationer föreslås i det här planarbetet. Intill de planerade infarterna till bostadsområdet bör övergångar för gång- och cykeltrafik anordnas, för att på ett säkert sätt ta sig från bostadsområdet söderut till angränsande villakvarter och vidare mot Sölvesborg centrum. Inom planområdet föreslås ett flertal gång- och cykelvägar som knyter samman bostadsområdet med det kommunala gång- och cykelvägnätet.

Mellan och runt bostadskvarteren planläggs marken som naturområde. Ambitionen är att bevara så mycket som möjligt av den befintliga vegetationen runt området så att det även i fortsättningen ska upplevas som ett lättillgängligt rekreationsområde för boende inom och i närhet till området. Området öster om Kanehallsvägen planläggs som allmän plats, natur, i syfte att skydda och bevara detta område mot framtida exploatering.

Planområdets avgränsning

Avgränsning av planområdet mot söder och väster har gjorts efter gällande detaljplanegränser och fastighetsgränser. Mot öster avgränsas planområdet av område utpekat för bebyggelse i översiktsplanen och mot norr av befintlig gång- och cykelväg.

Kvartersmark för bostäder och skola

Markanvändning

Kvartersmark för bostadsbebyggelse anges till bostäder (**B**) och mark för planerad skola/förskola planläggs som skola (**S**).

Bostäder är en generell användningsbestämmelse som bör tillämpas för områden för olika former av boende av varaktig karaktär. Det kan vara vanliga bostäder, studentbostäder, seniorbostäder, fritidshus eller boenden som innefattar viss omsorg (om inte vårdinslaget är för stort). Även bostadskomplement som exempelvis garage, parkering, miljöhus och lekplats ingår i användningen.

Skola är en generell användningsbestämmelse som bör tillämpas för områden för alla slag av skolor och andra undervisnings- och forskningsverksamheter. Även förskolor och fritidshem räknas som skolor. Enligt planförslaget möjliggörs byggnation av bostäder inom område för skola.

Planförslaget är utformat utifrån ambitionen att skapa en bebyggelsestruktur där kontakten med omgivande skogsmark hela tiden är närvarande. Från lokalgatorna ska skogen vara synlig mellan bebyggelsen och långa sammanhängande fasader undviks utmed gatan. I varje kvarter finns gångpassager som bryter upp

de stora kvarteren och gör det lätt att röra sig från gatan, mellan husen och vidare ut i naturområdet.

Bebyggelsens omfattning

Fastighetsstorlek

Storleken på fastigheterna för enbostadshus regleras till minst 650 kvm (**d_1**), men ges ingen största storlek för möjligheten att skapa variation i fastighetsstrukturen.

Exploateringsgrad

Exploateringsgraden regleras i byggnadsarea per fastighet och är 30 % för enbostadshus och 40 % för övrig bostadsbebyggelse. Tillsammans med bestämmelse om fastighetsstorlek enligt ovan innebär det en största byggnadsarea på totalt 195 kvm på de minsta fastigheterna för enbostadshus. Större fastighet medger även större byggrätt. Utöver detta tillkommer möjligheten att uppföra friggebod och attefallshus. Det högre procenttalet för övrig bostadsbebyggelse innefattar radhus, kedjehus, parhus och flerbostadshus, vilka ofta utgör en tätare bebyggelse som ibland är uppdelad på separata fastigheter men lika gärna kan ha hela byggnadskroppen inom en och samma fastighet.

Inom skoltomten är högsta utnyttjandegraden 20 % av fastighetsarean vid byggnation av skola (**e_2**). Vid eventuell byggnation av bostäder inom området gäller samma egenskapsbestämmelser som för övriga bostadskvarter. Marken för skoländamål är ca 6500 m^2 vilket innebär att skolbyggnader med tillhörande komplementbyggnader med en sammanlagd byggnadsarea på 1300 m^2 får uppföras inom området. Föreslagna exploateringsbestämmelser ger goda förutsättningar att uppnå en minsta friyta om 40 m^2 per elev.

Bebyggelsens höjd

Inom bostadskvarteren är högsta nockhöjd reglerad till 8 meter över medelmarknivå. Detta innebär att byggnader upp till två våningar kan uppföras inom området.

Inom skoltomten är nockhöjden begränsad till 9 meter.

För komplementbyggnader regleras höjden genom bestämmelse om att högsta byggnadshöjd är 3 meter. Detta medför att komplementbyggnader måste underordna sig huvudbebyggelsen vad gäller höjden. Bestämmelsen gäller inom hela planområdet.

Bebyggelsens placering

I en fyra meter bred remsa längs med gatorna får byggnad inte uppföras, vilket regleras genom prickmark.

Huvudbyggnad ska placeras minst 4 meter från, alternativt sammanbyggas i, fastighetsgräns. Mot angörande gata ska övervägande del av huvudbyggnad tangera förgårdsmarken (**p_1**). Med förgårdsmark avses här prickmarken längs med gatan. Gaturummet får då ett enhetligt och ordnat intryck och bostadsområdet en stadsmässig karaktär.

För att möjliggöra underhåll av komplementbyggnader ska dessa placeras minst en meter från, alternativt sammanbyggas i, fastighetsgräns (**p_1**).

För att klara bullerriktvärdena på 50 dBA ekvivalentnivå inom skolgården, se även rubriken *Trafikbuller* på sidorna 35-36, bör skolgården bullerskyddas. Skolbyggnaden föreslås fungera som en ljudreducerande skärm mot vägen, vilket regleras genom placeringsbestämmelse (**p_2**). Detta förutsätter att skolan utformas med en långsmal byggnadskropp, så som illustrationen visar.

Bebyggelsens utformning och utförande

Bestämmelse finns om att enskilt fasadliv inte får ges en längd över 15 meter mot gata (**f_1**). Detta regleras för att inte skapa allt för stora volymer med långa ensartade fasader mot gaturummet. Denna bestämmelse gäller endast bostadsbebyggelse, vilket innebär att större volymer kan accepteras för skolan.

För att skapa en enhetlig karaktär inom området och för att knyta an till omkringliggande skogsområde ska färgsättningen på fasaderna återspeglas i naturens färger med dova nyanser av grått, brunt, gult eller vitt (**f_3**). Minst 20 % av fasaden ska dessutom utgöras av trä (**f_4**), då trä ger en hållbarhetsprägel på området som förnybart material. Inslagen av trä ska gärna ha en avvikande färgskala som bryter mot övrig fasadkulör. Tak ska vara svarta eller grå (**f_2**), vilket även har effekten att solpaneler inte blir så framträdande.

För att bullerriktvärdena ska uppnås på de uteplatser som ligger vända mot Blekingevägen i den sydöstra bostadsraden måste uteplatsen utföras med bullerreducerande skärm (**b_1**).

Markens anordnande

Inom kvarter avsedd för skolverksamhet finns bestämmelse om att högst 60 % av fastighetsarean får hårdgöras om marken bebyggs för skoländamål (**n_1**).

Utfartsförbud

I planområdets nordöstra del får körbar förbindelse inte anordnas från bostadskvarteren österut till Kanehallsvägen. Körbar förbindelse till Kanehallsvägen får dock anordnas från skolområdet vilket möjliggör anläggande av personalparkering eller varuintag på skolans ”baksida”.

Allmän platsmark för natur, väg och gata

Markanvändning

Den allmänna platsmarken inom planområdet utgörs av natur, väg och gata. Läs mer om dess innebörd på kommande sidor.

Natur

Skogsmark som inte ianspråktas av bebyggelse eller gator planläggs som natur, vilket innebär att marken skyddas mot framtida byggnation genom planförslaget. Natur är en generell användningsbestämmelse som bör tillämpas för friväxande grönområde som inte sköts mer än enligt skötselplan eller genom viss städning. Inom ett naturområde kan mindre park-, vatten- eller friluftsanläggningar och andra komplement för naturområdets användning finnas.

Befintlig skogsmark runt föreslagen bebyggelse föreslås bevaras i så stor utsträckning som möjligt. I planarbetet har hänsyn tagits till område med utpekade höga naturvärden i väster genom anpassning av exploateringsområdets utbredning och lämnandet av en buffertzon mot området.

Naturmarken mellan föreslagen bebyggelse planläggs även den som allmän platsmark natur. Förutsättningarna för att behålla befintlig vegetation är dock sämre i dessa delar av planområdet, då här finns behov av anlagda gång- och cykelstigar och dagvattenhantering, läs mer om detta under rubriken *Utformning av allmän plats* på sidan 30. Inom dessa ytor finns även goda möjligheter att skapa attraktiva lek- och naturmiljöer för boende och besökande till området. Området preciseras genom egenskapsbestämmelser.

Område med skyddsvärda träd

Sammanhängande bestånd av äldre bokträd finns i norr och längst i söder. Merparten av de skyddsvärda träden inom planområdet hamnar inom allmän plats natur, vilket innebär att bevarande av dessa träd stärks genom planförslaget. Skyddsvärda träd finns till viss del även inom område för bostadsbebyggelse eller gata, vilket innebär att de kommer att tas ned i samband med planens genomförande. Enligt naturvärdesinventering är det framför allt bokträd som bör bevaras inom planområdet. Bedömningen är att beståndet av bokträd i det stora hela kommer att vara stort inom skogsområdet även om de aktuella träden fälls.



Område med höga naturvärden (skrafferad orange polygon) och inventerade skyddsvärda träd (grönsvarta punkter). Svart linje visar gränsen för exploateringsytorna.

Kompensation av ianspråktagen naturmiljö

Ianspråktagande av naturmark bör kompenseras inom eller direkt utanför planområdet och helst i så nära tid som möjligt. Ett sätt att kompensera är att skydda annan mark som tätortsnära natur för rekreation och friluftsliv. Intilliggande skogsmark planläggs därför som allmän plats natur. Detta ger skogen ett skydd mot eventuell framtida exploatering. Ytan som i planen avses exploateras eller tas i anspråk för anläggningar tillhörande bebyggelsen är ca 9 ha stor. Ytan som skyddas som allmän plats natur runt om exploateringsområdet är ca 13 ha stor.

En kompensationsåtgärd kan vara att anlägga nya, eller förbättra befintliga, promenadstigar i skogsområdet i öster för att på så sätt till viss del ersätta de värden för friluftslivet som går förlorade och öka rekreationsvärdet i kvarvarande skogsområde.

Skötselåtgärder som kompensationsåtgärd skulle kunna utveckla förutsättningarna för djur- och växtliv i och omkring de småvatten som finns i den norra delen av planområdet. På så sätt skulle naturvärden ersättas och den biologiska mångfalden ökas i områdets direkta närhet. Detta skulle även gynna friluftslivet och möjligheten till pedagogisk verksamhet då en ny målpunkt skapas.

Större andel öppna vattenytor, genom en öppen dagvattenhantering, skapar nya förutsättningar för fåglar, smådjur och insekter, samtidigt som det tillför området ett estetiskt värde och höjer kvaliteten på utemiljön.

Befintliga faunadepåer med tillhörande informationsskyltar bör även flyttas till området som avsätts som naturområde, då de är av stort värde för insekter i området.

Barrskogen inom ställverkets skyddsområde och delar av ledningsgatan i väster kan på sikt ersättas med blommande och bärande lövskogsplantering som gynnar småfåglar och pollinerande insekter. Den biologiska mångfalden skulle därmed gynnas och ekosystemtjänster som till viss del saknas i området idag skulle skapas.

Väg

Väg är en generell användningsbestämmelse som bör tillämpas för de stråk som ingår i det sammanhängande huvudvägnätet och som främst avser långväga trafik till och från eller genom en tätort. En väg har hög framkomlighet, stort korsningsavstånd, stort trafikflöde och få utfarter. Andelen tung trafik är ofta hög.

Blekingevägen är idag en viktig kommunikationsled i Sölvesborg. Vägen har kapacitet för stora trafikflöden och fungerar som matarväg till flera mindre lokalgator. Enligt planförslaget planläggs Blekingevägen och angränsande gång- och cykelväg som allmän platsmark väg. Slänten söder om vägen ingår också i vägområdet medan diken och planerade dagvattenanläggningar norr om vägen planläggs som allmän platsmark natur. Blekingevägen utgör idag en barriär som begränsar möjligheten att röra sig från villabebyggelsen i söder och norrut mot naturområdet. För att minska vägens barriärverkan planeras två nya gång- och cykelövergångar anordnas intill föreslagna korsningar och cykelvägen längs med vägen får en tydligare koppling söderut in mot centrum. Hur övergångar och planerade korsningar ska utformas kommer att utredas vid projektering av området. Planförslaget reglerar inte vilka typer av åtgärder som ska genomföras längs med vägen men gränser för vägområdet är dragna för att rymma planerad ombyggnation av vägen.

Gata

Gata är en generell användningsbestämmelse som bör tillämpas för områden för både fordonstrafik och gång- och cykeltrafik inom en tätort eller för trafik som har sitt mål vid gatan. En gata avgrenas från huvudvägnätet och ingår i lokalnätet med lägre framkomlighet och ofta många utfarter.

Planerade nya gator norr om Blekingevägen samt den södra delen av Kanehallsvägen planläggs som allmän platsmark gata. Fastigheter inom planområdet får därmed tillfart från gata och gång- och cykeltrafik kan ske i blandtrafik. En ny separerad gång- och cykelväg föreslås längs med den östra anslutningsvägen då här förväntas vara större andel oskyddade trafikanter som ska till skolområdet. Gång- och cykelvägen ryms inom utpekad gatumark. Anslutning till skolområdet

kan ske via Kanehallsvägen, exempelvis för varutransporter och personalparkering. Personalparkering kan även ske inom gatumarken i den södra delen av Kanehallsvägen.

Gatorna görs ca 7 meter breda och vändzoner har en diameter på minst 18 meter för att säkra framkomligheten för exempelvis renhållningsfordon.

Användningen gata preciseras för Kanehallsvägen till naturgata. Detta görs för att särskilja den från övriga gator i närområdet. Kanehallsvägen avses inte vara av stadskaraktär utan erhålla en lägre standard exempelvis vad gäller bredd, beläggning och belysning. Kanehallsvägen kommer dock fortfarande vara allmän med kommunen som huvudman och med fortsatt möjlighet till fordonstrafik.

Utformning av allmän plats

Gång- och cykelvägar

Gång- och cykelvägar finns och planeras inom delar av naturområdet. Då dessa är en förutsättning för att binda ihop området med Kämpaslätten och centrum regleras den ungefärliga placeringen med egenskapsbestämmelser (**gång**$_1$ och **cykel**$_1$). Läs mer om gång- och cykeltrafik och trafiksäkerhetsåtgärder på Blekingevägen under *Trafik och parkering* på nästa sida.

Dagvatten

Inom det centrala naturområdet och längs med Blekingevägen kommer dagvatten att fördröjas. Dessa dagvattenanläggningar krävs för att dagvattnet från området ska kunna omhändertas och därför regleras det med egenskapsbestämmelse att fördröjning för dagvatten ska anordnas (**fördröjningsanläggning**$_1$). Hur anläggningarna ska se ut regleras inte närmare i plan, men utformas med fördel som öppna system som kan utgöra attraktiva element i området, läs mer om dagvatten på sidorna 33-34.

Skydd mot översvämning

Området i den sydvästra delen av planområdet utgör en naturlig lågpunkt och avses därför fungera som en översvämningsyta för att ta hand om dagvattnet från planområdet vid extrem nederbörd. Området översvämmas troligen till viss del redan idag vid ett 100-årsregn. För att minska risken för att dagvatten från planområdet översvämmar ställverket vid 100-årsregn föreslås en ca 1,5 m hög vall uppföras i områdets kant, vilket preciseras genom egenskapsbestämmelse på plankartan (**vall**$_1$). I översvämningsområdet har höga naturvärden identifierats genom naturinventering (se *Naturvärden Vitahallsslätten 2017, Skogsstyrelsen,* april 2017). Enligt inventeringen bör områden i nordväst och längst i söder lämnas helt orörda. I normalfallet kommer området stå torrt och det bedöms därför att de höga naturvärdena inte påverkas. Detta redovisas i reviderad dagvattenutredning, Tyréns 2019-09-02.

Mark- och vegetation

Framtida höjdförhållanden på den allmänna gatumarken regleras genom planbestämmelse. Detta görs för att säkerställa tillgänglighet till tomter och för att styra avrinningen av dagvatten. Marklov krävs därmed inte för schaktning eller fyllning av markytan till angiven nivå.

Administrativa bestämmelser

Genomförandetid

Genomförandetiden är satt till 10 år från den dag planen vunnit laga kraft. Läs mer om genomförandetiden i *Genomförandebeskrivningen* på sidan 37.

Villkor för lov

Inom det bostadskvarter som ligger närmast befintlig luftledning i väster införs bestämmelse om att bygglov inte får ges för bostäder inom 50 meter från luftledning förrän ledningen markförlagts (**a_1**).

Trafik och parkering

Trafik

Tillfart till bostadsområdet sker via två anslutningar från Blekingevägen. Trafikmängden kommer därmed att öka längs Blekingevägen, som dock bedöms ha god kapacitet för att klara trafiktillskottet. I samband med planens genomförande föreslås hastighetsbegränsningen på Blekingevägen sänkas till 40 km/h, vilket även minskar trafikbullret från vägen. Hastighetssänkande och trafiksäkerhetshöjande åtgärder så som upphöjda korsningar, refuger eller liknande bör ordnas vid planerade gc-övergångar. Korsningspunkterna kan även uppmärksammas med hjälp av belysning, avvikande beläggning eller växtlighet. Tillsammans med den sänkta hastighetsbegränsningen kommer dessa åtgärder bidra till att minska Blekingevägens barriäreffekt.

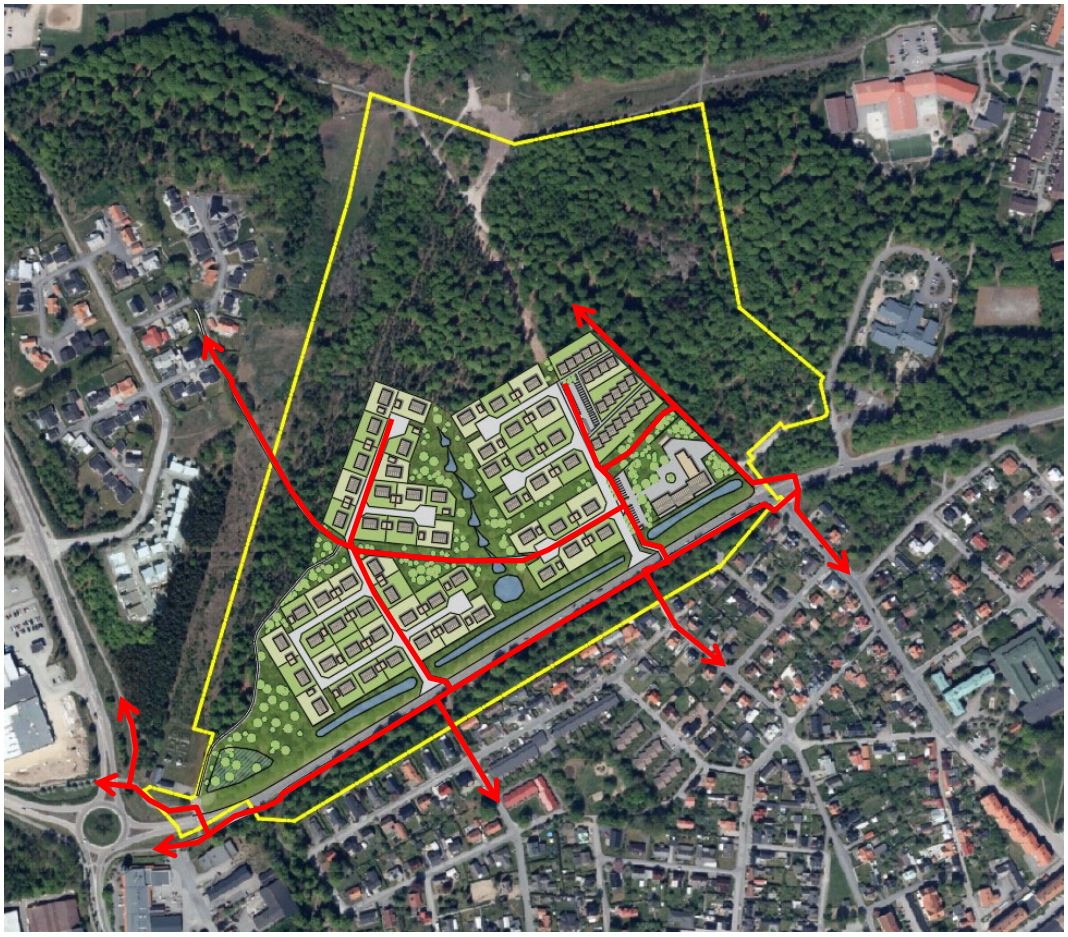
Inga förändringar planeras för Kanehallsvägen och den bedöms även i fortsättningen vara lämplig för blandtrafik (bilar, cyklister, promenerande etc.). Längs Kanehallsvägens södra del kommer antalet trafikrörelser öka något då körbar förbindelse föreslås till planerad skola.

Gång- och cykelväg

Längs den västra infartsvägen sker gång- och cykeltrafik i blandtrafik medan en separat gång- och cykelväg föreslås anläggas längs den östra infartsvägen och förbi planerad skolfastighet. En ny cykelväg föreslås också i öst-västlig riktning genom området och vidare norrut mot villabebyggelsen vid Mästarevägen. Ingen

förändring planeras av befintlig gång- och cykelväg längs Blekingevägens södra sida men två nya övergångar bör anläggas tvärs över vägen för att säkra passagen för oskyddade trafikanter. Söder om Blekingevägen föreslås två anslutningar anordnas till Karl Johansgatan och Lindgrensgatan i söder, se kartbild nedan.

Gång- och cykelväg får anläggas inom allmän platsmark väg, gata och natur men planförslaget reglerar inte den exakta sträckningen inom respektive markanvändningsområde. Eftersom höjdskillnaderna är stora inom planområdet kan föreslagna sträckningar komma att ändras för att uppnå lämpliga lutningar i backar och korsningar. Inom naturmarken anges den ungefärliga sträckningen genom planbestämmelse, läs mer om utformningen av allmän plats på sidan 30.



Föreslaget nät för gång- och cykelväg inom planområdet (röda linjer).

Parkering

Parkering för tillkommande bostäder inom planområdet ska anordnas inom egen fastighet. Inom område för radhusbebyggelse föreslås gemensamma parkeringsytor anordnas. För att byggrätten ska kunna utnyttjas fullt ut måste antalet parkeringsplatser kunna uppbringas. Enligt förslag till ny parkeringsnorm för Sölvesborgs kommun krävs 0,8 p-platser per bostad inom tätorterna.

Parkering för planerad skolverksamhet ska i första hand anordnas inom mark för skoländamål. Förslagsvis uppförs den huvudsakliga besöks- och personalparkeringen i den västra delen av skoltomten. Personalparkering kan även ske på den södra delen av Kanehallsvägen, planlagd som gatumark, under förutsättningar att det inte hindrar framkomligheten till skolområdet.

Varumottagning

Varumottagning till den planerade skolan föreslås ske från Kanehallsvägen.

Teknisk försörjning

Vatten och spillvatten

Området ligger utanför verksamhetsområde för vatten och avlopp. I samband med exploateringen kommer det allmänna VA-nätet att byggas ut inom området och införlivas i verksamhetsområdet. Planområdet kommer att behöva anslutas till en tryckstegrad vattenledning, för att ett tillfredsställande vattentryck ska kunna levereras till de nya hushållen. VA-ledningar ska dimensioneras för att kunna sätta ut brandposter i området.

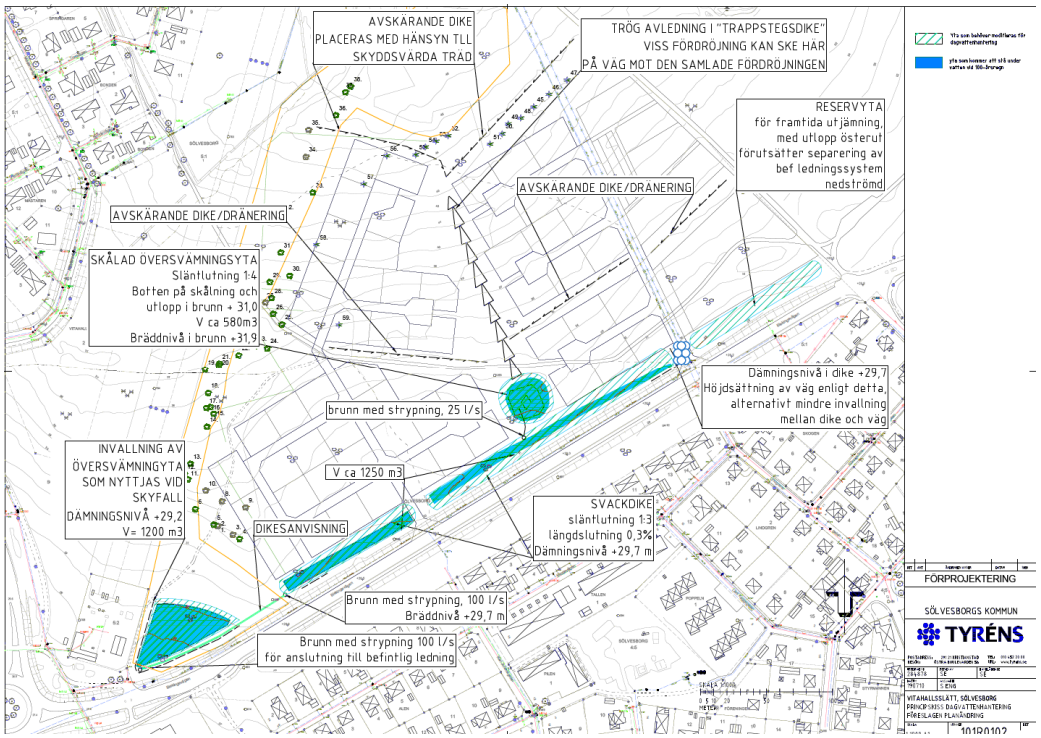
De två befintliga huvudvattenledningarna ligger inom område för allmän plats gata och natur.

Dagvatten

Dagvattnet inom området dimensioneras för att klara ett 10-årsregn, samt att säkerställa översvämningsvägar/ytor för ett 100-års regn, utan att byggnader tar skada. På grund av de föreslagna vattenskyddsområdena kan lokalt omhändertagande inte förespråkas inom kvartersmark, utan allt vatten från planområdet måste tas omhand, fördröjas och ledas till allmänna dagvattenledningsnätet. I första hand leds dagvattnet till befintligt ledningsnät i väster och vid behov i öster. Kommunen utreder möjligheten att anlägga fördröjningsdammar väster om Kämpaslättsvägen. När denna är klar kan dagvattnet från planområdet ledas dit och behöver därmed inte belasta det centrala systemet söder om planområdet.

I VA-utredning från Tyréns 2018-11-01 och reviderad dagvattenutredning, Tyréns 2019-09-02 föreslås ytavrinningen från naturmarken i norr (via avskärande diken), och från vissa lokalgator ledas till ett centralt trappstegsdike och damm för fördröjning. Dagvattnet från de lokalgator som inte kan ledas till detta dike föreslås via ledningar ledas till diket längs med Blekingevägen. För att inte vattnet ska infiltrera måste samtliga diken och fördröjningsdammar utföras täta. Dagvattenanläggningarna utformas med fördel som öppna system som kan utgöra attraktiva element och bidra till områdets utemiljö. Dessa anläggningar ska utformas så att vattnet kan sedimentera och sanera eventuellt förorenade massor från vägdagvattnet och så att framtida drift och underhåll underlättas.

Vid ett 100-årsregn antas både ledningar och fördröjningsmagasin stå fulla och det måste finnas ytor dit dagvattnet kan bredda vid dessa regn. Höjderna inom området är sådana att tillräckliga volymer endast kan skapas i den sydvästra delen där en naturlig lågpunkt finns. Här föreslås en översvämningsyta som kan nyttjas vid skyfall, som integreras med befintliga vägdiken och där infiltrering tillåts. Tillstånd måste sökas för infiltrationen. Området kommer fortsätta utgöra naturmark. En invallning mot kraftverket är nödvändig för att klara ett 100-årsregn, läs mer om vallen under rubriken *Skydd mot översvämning* på sidan 30.



Princip för dagvattenhantering inom området tillhörande den kompletterade dagvattenutredningen.

Fjärrvärme, el, tele och bredband

Ledningar för fjärrvärme finns utbyggt i närområdet. Planområdet föreslås därför försörjas med fjärrvärme, för vilket en tryckstegringsstation krävs. En yta på 5x5 m för teknisk anläggning (**E**) har därför avsatts vid skolområdet.

I samband med exploateringen av området kommer ledningsnät för el, bredband m.m. byggas ut inom allmän platsmark inom planområdet. Även luftledningarna i väster kommer att markförläggas. Läs mer om detta under rubriken *Elektromagnetiska fält* på sidan 37.

Det finns goda förutsättningar för solenergi i området, vilket kan ses på solkartan som finns på länsstyrelsens hemsida. Redan i projekteringen av nya byggnader bör hänsyn tas till placeringen av byggnaderna utifrån de mest gynnsamma förutsättningarna för solenergi, vilket i detta fall är parallellt med Blekingevägen. Optimal taklutning för solceller ligger inom spannet 20-50 grader.

Avfallshantering

Källsortering och sophantering ska ske på kvartersmark enligt den för tidpunkten gällande kommunala standarden. Möjlighet finns att uppföra miljöhus för gemensam sophantering. Vändzoner, gemensamma parkeringar, uppställningsytor etc. ska utformas så att renhållningsfordon har god framkomlighet. Även hämtning av returpapper och förpackningar ska kunna ske på ett rationellt sätt. Om området skall kunna ha ett gemensamt sophus/återvinningsrum så krävs det att fastigheterna inte styckas av utan samtliga boenden måste ligga på samma fastighet. Alternativt så får vägar och vändplaner dimensioneras så de är lämpade för renhållningsfordon.

Posthantering

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. Vid nybyggnation av villor och radhus ska postlådan placeras i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.

I aktuellt planförslag kan det vara lämpligt att samla postlådorna för varje kvarter längs med de nord-sydliga bostadsgatorna. Dialog om lämplig placering ska föras med PostNord, som även ska godkänna postmottagning i samband med nybyggnation.

Risker och störningar

Trafikbuller

Bullerberäkningar för Blekingevägen har gjorts med Buller Väg II från Trivector utifrån uppgifter om nuvarande trafikmängd (4618 fordon/dygn) och beräknad

trafikmängd år 2040 (ca 6060 fordon/dygn). Utifrån dagens trafikmängd och hastighetsbegränsning (60 km/h) ska minsta avstånd mellan vägmitt och bostadens fasad vara minst 27 m för att riktvärdet 60 dBA inte ska överskridas. Trots att trafikmängden ökar fram till år 2040 beräknas bullernivåerna att minska på grund av att hastighetsbegränsningen sänks från 60 km/h till 40 km/h. Denna åtgärd kommer även vara positiv för bullernivåerna vid befintlig bostadsbebyggelse söder om planområdet.

Enligt planförslaget är avståndet mellan vägmitt och planerad bebyggelse minst 30 meter. För att klara riktvärdet 50 dBA ekvivalentnivå och 70 dBA maximal ljudnivå vid uteplats för de bostäder som ligger ut mot Blekingevägen krävs bullerreducerande åtgärder, se kompletterad bullerberäkning. Detta anordnas lättast med ett plank i anslutning till uteplatsen, vilket även har till funktion att visuellt avgränsa uteplatsen och skapa en skyddad utemiljö. Detta regleras genom planbestämmelse (**b_1**). Enligt beräkningarna måste ett plank vara ca 2 m högt för att klara riktvärdet. En annan åtgärd är att anordna en alternativ uteplats på en sida av huset där ljudmiljön inte är så störd av Blekingevägen.

Skoltomten ligger ca 30 m från Blekingevägens mitt. Ljudnivån 50 meter från vägmitt uppgår till mellan 49-56 dBA ekvivalent ljudnivå beroende på vad marken mellan vägen och skolgården utgörs av för material (hård eller mjuk mark). För att säkra att riktvärdena för skolgård (50 dBA ekvivalentnivå och 70 dBA maxnivå) efterlevs bör bullerreducerande åtgärder göras, se kompletterande bullerutredning. Med en 1,5 m hög skärm ca 3 m från vägkant kan bullernivån reduceras till 46 dBA ekvivalent och 70 dBA maximal ljudnivå på skolgården. Placeras istället skolbyggnaden parallellt med Blekingevägen i den sydöstra delen av skolområdet kan ljudnivån norr om byggnaden sjunka till under 40 dBA ekvivalent och 49 dBA maximal ljudnivå. Beroende på hur hög skolbyggnaden görs kan ljudnivån sänkas ytterligare. (I beräkningarna har skolbyggnaden getts en höjd av 5 meter.) I plankartan reglerar planbestämmelse att skolbyggnaden ska placeras och utformas så att gällande riktvärden för ljudnivå på skolgård kan efterföljas (**p_2**). Om byggnaden delas upp i flera olika volymer med avstånd emellan, ska plank eller liknande sättas upp för att inte buller ska nå skolgården. Planken måste då vara 2 meter höga för att riktlinjerna ska hållas.

Verksamhetsbuller

I den sydvästra delen av planområdet föreslås bostadsbebyggelse ca 100 meter från befintligt ställverk. Genomförda mätningar visar att ljudnivån från ställverket uppgår till ca 46 dBA vid gränsen till föreslagen byggrätt för bostäder. Ljudnivån överstiger precis de riktvärden som Boverket anger för externt buller under kvällar, nätter och helgdagar, se under *Industri- och verksamhetsbuller* på sidorna 20-21. Mellan ställverket och berörda bostäder kommer en vall uppföras

för att minska risken för översvämning av ställverket. Vallen blir ca 1,5 meter hög och kommer även att bidra till att reducera bullret från ställverket för intilliggande bostäder. Om inte vallen dämpar bullernivåerna tillräckligt kan ytterligare bullerskyddsåtgärder utföras, exempelvis bullerplank i ställverkets fastighetsgräns.

Elektromagnetiska fält

Delar av bebyggelsen i den västra delen av planområdet hamnar inom säkerhetsavstånd avseende elektromagnetisk strålning. För den berörda marken finns bestämmelse om att bygglov för bostäder inte får ges inom 50 meter från luftledning förrän ledningen förlagts i mark (**a_1**).

När ledningen förlagts i mark minskar de rekommenderade säkerhetsavstånden från 50 meter till 12 meter. Avståndet mellan planerat ledningsstråk (i mark) och föreslagen byggrätt är minst 27 meter. När luftledningen förlagts i mark kan därmed bygglov beviljas även inom de delar av planområdet som omfattas av villkor för bygglov.

Översvämning

En avrinningsanalys har genomförts i samband med VA-utredningen. Dagvatten från planområdet kommer i första hand att avledas mot Blekingevägen och sedan mot väster. I väster finns ett ställverk som inte får riskeras att översvämmas. Enligt planförslaget ska en vall uppföras öster om ställverket för att minska risken för översvämning, läs mer under rubriken *Skydd mot översvämning* på sidan 30.

Den befintliga bebyggelsen på andra sidan Blekingevägen ligger lägre än planområdet och det finns också en risk att avrinning vid skyfall når dessa fastigheter.

Vid kraftigare skyfall kommer vattnet i första hand att ta sig över Blekingevägen. I projektering av området rekommenderas att man detaljstuderar var vattnet kan ta sig över och var en översvämning vid ett extremt skyfall skulle göra minsta möjliga skada. Det kan då visa sig att till exempel ytterligare invallning av kraftverket är nödvändig. Höjdsättning ska göras så att inga instängda områden skapas och husen ska ligga högre än omgivande gatumark.

GENOMFÖRANDE

Genomförandebeskrivningen har ingen rättsverkan. Avsikten med beskrivningen är att den ska vara vägledande vid genomförandet av detaljplanen.

Organisatoriska frågor

Tidplan

Detaljplanen bedöms antas av kommunfullmäktige under våren 2020.

Byggnation av gator och bebyggelse beräknas kunna inledas under 2020/2021. Det nordvästra kvarteret som berörs av säkerhetsavstånd från luftledningar kan bebyggas först efter det att ledningarna grävts ned.

Genomförandetid

Genomförandetiden är 10 år från det datum då planen vunnit laga kraft. Genomförandetid är den tidsrymd inom vilken planen är tänkt att genomföras och fastighetsägare inom planområdet har en garanterad byggrätt i enlighet med planen under denna tid. Efter genomförandetidens utgång fortsätter planen att gälla men kan då ändras eller upphävas utan att de rättigheter som uppkommit genom planen behöver beaktas.

Huvudmannaskap för allmän platsmark

Att ett område är allmän platsmark innebär att marken är avsedd för ett gemensamt behov. Kommunen är huvudman för den allmänna platsmarken som på plankartan utgörs av Väg, Gata och Natur. Huvudmannen ansvarar för den allmänna platsmarkens utbyggnad, drift och underhåll.

Fastighetsrättsliga frågor

Fastighetsbildning, gemensamhetsanläggning m.m.

Planområdet utgörs huvudsakligen av fastigheterna Sölvesborg 5:1 och 5:53 som ägs av Sölvesborgs kommun. Kvartersmark inom planområdet kommer att styckas av till mindre fastigheter i samband med planens genomförande.

Beroende på vilken typ av bostäder som byggs i området kan det bli aktuellt att, genom lantmäteriförrättning, bilda gemensamhetsanläggningar för parkering, miljöhus mm i området. I förrättningen regleras hur stor andel av anläggningarna som ska tillhöra respektive fastighet och hur kostnaderna för gemensamhetsanläggningens drift, underhåll och upplåtet utrymme ska fördelas. Förrättning ska initieras av exploatören/de boende.



Gula områden (bostäder) och rött område (skola) visar områden som avyttras från fastigheten Sölvesborg 5:1. Observera att sammanställningen inte är bindande för kommande lantmäteriförrättning.

Fastighetskonsekvenser

Planens genomförande berör endast fastigheterna Sölvesborg 5:1 och 5:53, och bedöms inte innebära några konsekvenser för omgivande fastigheter.

Enligt planförslaget övergår ca 56 500 m^2 till kvartersmark för bostäder inom fastigheten Sölvesborg 5:1, och ca 6 500 m^2 övergår till kvartersmark för bostad/skola. Allmän platsmark inom planområdet kommer även i fortsättningen att tillhöra Sölvesborg 5:1 respektive 5:53.

Ansökan om lantmäteriförrättning

Kommunen ansöker om och bekostar erforderlig lantmäteriförrättning för avstyckning. Avstyckade fastigheter kommer att säljas genom kommunala tomtkön.

Ekonomiska frågor

Kostnader för planläggning

Kostnaden för upprättandet av nu aktuell detaljplan svarar kommunen för och kommer att tas ut som planavgift vid bygglovsgivning.

Kommunala utbyggnadskostnader

Kommunen bekostar utbyggnaden av allmän platsmark i området. Kommunen utför och bekostar även utbyggnaden av vatten- och avloppsnätet genom avtal

som reglerar utförandet. Efter slutbesiktning överlåts VA-anläggningen till Sölvesborg Energi genom ett överlåtelseavtal. Övrig teknisk infrastruktur såsom el och opto, anläggs av respektive ledningsägare.

Kostnaden för markförläggningen av luftledningen fördelas mellan Sölvesborgs kommun och Sölvesborg Energi.

Ekonomiska konsekvenser för enskilda fastighetsägare

Alla anläggningar, utfyllnader, byggnationer och ledningsdragningar inom kvartersmark bekostas av exploatör/fastighetsägare, liksom eventuella kompletterande geotekniska eller andra erforderliga utredningar.

Anslutningsavgifter för samtliga ledningsslag tas ut av respektive ledningsägare.

Tekniska frågor

Ledningsrätt/servitut

Nya ledningsnät föreslås placeras i allmän plats för vilken kommunen är huvudman. För att säkerställa rätten till de nya ledningsnäten kan ledningsrätt alternativt servitut sökas. I de fall detta skulle behövas så ska exploatören ansöka och svara för kostnader för bildande av ledningsrätt för den anlagda VA-anläggningen till förmån för VA-huvudmannen.

STADSARKITEKTAVDELNINGEN

Fredrik Wikberg
Stadsarkitekt

Anna Terning
Planarkitekt/Landskapsarkitekt

Sölvesborgs kommun

Datum
2020-01-20

Diarienummer
2010/95

Stadsarkitektavdelningen

Granskningsutlåtande

Detaljplan för del av Sölvesborg 5:1 (Vitahallsslätten), Sölvesborg, Sölvesborgs kommun

Hur remisserna har bedrivits

Ärendet handlades ursprungligen med standardförfarande men ändrades till ett utökat förfarande enligt plan- och bygglagen 2010:900 efter samråd på grund av den stora mängden inkomna synpunkter. Kungörelse infördes i ortstidning 2019-10-12 och anslogs på kommunens anslagstavla 2019-10-11.

Samrådet har enligt byggnadsnämndens beslut 2018-12-12 § 106 genomförts under tiden 2019-01-14 till 2019-02-04. 154 yttranden inkom, vilka sammanställdes i en samrådsredogörelse daterad 2019-09-23.

Granskning har enligt byggnadsnämndens beslut 2019-10-03 § 88 genomförts under tiden 2019-10-14 till 2019-11-04. Myndigheter och förvaltningar samt berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen har beretts tillfälle att yttra sig genom att planhandlingar har översänts till dem. Planförslaget har varit tillgängligt på Stadshuset och på kommunens hemsida under granskningstiden.

Sammanlagt har 114 skriftliga yttranden inkommit under samrådstiden, varav 108 med synpunkter eller invändningar mot planförslaget. Ett av yttrandena utgörs av en protestlista med 204 namnunderskrifter.

Inkomna yttranden under samrådstiden

Utan erinran

1. Trafikverket	2019-10-18
2. Polismyndigheten	2019-10-22
3. Lantmäteriet	2019-10-23
4. E.ON Energidistribution AB	2019-10-24
5. Räddningstjänsten	2019-10-28

Synpunkter från regionala och statliga instanser

6. Länsstyrelsen	2019-11-04
7. Region Blekinge	2019-10-31
8. Skogsstyrelsen	2019-11-06

Yttranden från kommunala nämnder, bolag m.fl.

9. Västblekinge Miljö AB	2019-10-11
10. Sölvesborg Energi	2019-11-04
11. Miljöförbundet Blekinge Väst	2019-12-17

Intresseorganisationer, föreningar, politiska partier m.fl.

12. Vänsterpartiet	2019-10-24
13. Centerpartiet	2019-11-01
14. Liberalerna	2019-11-01
15. Miljöpartiet de gröna i Sölvesborg	2019-11-04
16. Sölvesborgs och Listers fornminnesförening	2019-11-03
17. Sölvesborgs Brukshundsklubb/	

Sölvesborgs Hundungdom	2019-11-04
18. Naturskyddsföreningen	2019-11-04

Skrivelser från sakägare, bostadsrättshavare och övriga enskilda

Då granskningsutlåtandet är ett offentligt dokument som publiceras på kommunens hemsida anges endast initialerna på de privatpersoner som lämnat synpunkter.

19. JA	2019-10-12	59. AS	2019-10-25
20. Anonym	2019-10-14	60. MV	2019-10-25
21. RW	2019-10-14	61. JS	2019-10-25
22. RS	2019-10-14	62. RA	2019-10-28
23. SJ	2019-10-14	63. LO	2019-10-28
24. JA	2019-10-14	64. AH	2019-10-28
25. Anonym	2019-10-14	65. EN	2019-10-28
26. AMJ	2019-10-14	66. ECW och GW	2019-10-28
27. IW	2019-10-16	67. RP och MK	2019-10-28
28. EF	2019-10-16	68. BM	2019-10-29
29. AM	2019-10-18	69. ME och ME	2019-10-29
30. LG och JG	2019-10-20	70. BE	2019-10-29
31. EJ (två yttranden)	2019-10-20 2019-11-01	71. IO	2019-10-29
		72. JB och MFB	2019-10-30
32. VS (två yttranden)	2019-10-20 och 2019-10-24	73. IN	2019-10-30
		74. ATK	2019-10-31
33. SES och GSS	2019-10-21	75. ACG	2019-10-31
34. IL och KL	2019-10-21	76. MB	2019-10-31
35. PN	2019-10-22	77. KP	2019-10-31
36. JE	2019-10-22	78. IB	2019-10-31
37. AN	2019-10-22	79. MC	2019-10-31
38. AB	2019-10-22	80. JB	2019-11-01
39. A	2019-10-23	81. FM	2019-11-02
40. MJ	2019-10-23	82. GO och AN	2019-11-03
41. LFV och VFV	2019-10-23	83. AA	2019-11-03
42. KIB	2019-10-23	84. HL	2019-11-03
43. EP och BGP	2019-10-23	85. WS	2019-11-03
44. HO, AHS och MS	2019-10-23	86. BMA	2019-11-03
		87. EE	2019-11-03
45. IW	2019-10-23	88. IS	2019-11-03
46. N	2019-10-24	89. HD	2019-11-03
47. PW	2019-10-24	90. BR	2019-11-03
48. IA och HA	2019-10-24	91. P	2019-11-03
49. IJ och BJ	2019-10-24	92. EO och MO	2019-11-03
50. GB	2019-10-24	93. MLB	2019-11-03
51. AH och TH mfl	2019-10-24	94. IJ	2019-11-04
52. Protestlista, 204 underskrifter	2019-10-24	95. IS	2019-11-04
		96. JF	2019-11-04
53. SF och CF	2019-10-24	97. KJ	2019-11-04
54. KB	2019-10-24	98. SÅB, AB, SES och GSS	2019-11-04
55. Anonym	2019-10-24		
56. LO och GO	2019-10-24	99. LL	2019-11-04
57. ML	2019-10-25	100. LC	2019-11-04
58. TL	2019-10-25	101. BL och IL	2019-11-04

102. DK	2019-11-04	108. SA	2019-11-04
103. MO	2019-11-04	109. GP	2019-11-04
104. JR	2019-11-04	110. Anonym	2019-11-04
105. EH	2019-11-04	111. IF	2019-11-04
106. GB	2019-11-04	112. HFS	2019-11-04
107. AO	2019-11-04		

Yttranden utan erinran

1. Trafikverket

Inget att erinra.

2. Polismyndigheten

Inget att erinra.

3. Lantmäteriet

Lantmäteriet noterar att de synpunkter som lämnats om planförslaget vid samrådsskedet har tillgodosetts. Några andra synpunkter har Lantmäteriet inte.

4. E.ON Energidistribution AB

Inget att erinra.

5. Räddningstjänsten

Inga invändningar. Eventuellt skyddsavstånd till farligt gods led ska beaktas.

Yttranden från regionala och statliga instanser

6. Länsstyrelsen

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen har tidigare yttrat sig i planförslaget. Kommunen har tillmötesgått flera av synpunkterna.

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Föreslaget bedöms inte aktualisera några frågor som kan föranleda prövning enligt plan- och bygglagen, PBL, 11 kap. 10 § vad gäller riksintressen, hälsa och säkerhet, mellankommunala frågor, miljökvalitetsnormer, strandskydd eller risk för översvämning eller erosion.

Inte heller anses förslaget stå i strid med översiktsplanen eller medföra betydande miljöpåverkan.

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§
Hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning och erosion

Förorenad mark

Länsstyrelsen vidhåller sitt yttrande 2018-11-13 vad avser den aktuella planens obetydliga påverkan på intilliggande identifierade misstänkt förorenade områden.

Dagvatten

Länsstyrelsen ser positivt på de förändringar som gjorts för dagvattenhanteringen och de planbestämmelser som har införts. Det framgår tydligt i planbeskrivningen att det inte är tillåtet att infiltrera förorenat dagvatten inom vattenskyddsområdet. Länsstyrelsen vill dock uppmärksamma på att även om det mesta av vattnet inte är förorenat kan vägdagvatten innehålla både olja, PAH och tungmetaller. Det är därför lämpligt att utforma dagvattendammarna så att det går att sedimentera och sanera framtida förorenade massor.

Buller

De kompletterande bullerberäkningarna visar att naturvårdsverkets riktvärden för buller från väg- och spårtrafik på skolgård kommer att innehållas med god marginal om skolbyggnaden uppförs som bullerreducerande skärm. Länsstyrelsen är positiv till planbestämmelserna på plankartan som reglerar skolbyggnadens placering samt att bullerreducerande skydd uppförs vid de uteplatser som vetter ut mot Blekingevägen, och har inga ytterligare synpunkter.

Ytvatten/ Grundvatten

Planområdet befinner sig ovanpå en grundvattenförekomst som utgör dricksvattentäkt för Sölvesborg. Vattenförekomsten är stor och är prioriterad i länets vattenförsörjningsplan. Sökande låter meddela att risken att påverka grundvattnets kvalitet är låg då det endast ska vara bostäder och skola i området. Kommunen meddelar också att det pågår ett arbete med att ta fram ett vattenskyddsområde i området och området för detaljplanen kommer då att hamna inom den primära och sekundära skyddszonen. Förslag till föreskrifter till vattenskyddsområdet anger att ingen infiltration av vägdagvatten får ske inom den primära zonen. I den sekundära zonen kan tillstånds sökas för detta. Därför föreslås i planhandlingarna att det anläggs täta dagvattenanläggning inom planområdet för att minimera infiltrationen från det bebyggda området. Länsstyrelsen anser att täta dagvattenanläggningar skulle kunna vara ett bra sätt att minska risken för förorening av grundvattenförekomsten. Det krävs dock mer information från sökandens sida gällande t.ex. vart vattnet tar vägen i de täta dagvattenanläggningarna, för att en slutgiltig bedömning ska kunna göras.

Åtgärden kommer som kommunen påpekar att ge en minskad grundvattenbildning i området. Men kommunen gör bedömningen att grundvattenmagasinet inte kommer att påverkas nämnvärt av detta då planområdets area och tillrinningsområde utgör en väldigt liten del för hela grundvattenmagasinet. Länsstyrelsen kan hålla med om att på det stora hela så kommer inte grundvattenförekomsten att påverkas av denna detaljplan, däremot så saknar länsstyrelsen fortfarande ett helhets- och långsiktigt perspektiv. Det är väldigt viktigt att poängtera att även på detaljplanenivå gäller det att exploatera hållbart samt att det är viktigt att se hur både vattenkvantitet och kvalitet ska skyddas i ett långsiktigt perspektiv.

Råd enligt 2 kap. PBL

Naturmiljö

Länsstyrelsen ser det som positivt att kommunen har planerat om området i väster för att inte överlappa med de utpekade skogliga naturvärdena så mycket, eventuellt finns det en liten överlappning längst i väster men länsstyrelsen anser att granskningsförslaget är en mycket bättre plan ur naturperspektiv än samrådsförslaget.

Planen tar nu hänsyn till den skyddsvärda skog (naturvärdesobjekt) som finns i väster. Kommunen har dessutom lagt in en skyddszon mellan exploateringsområdet och den skyddsvärda skogen. Det är också bra att skogen skyddas mot framtida exploatering, genom planbestämmelser. Även nyckelbiotopen i öster kommer att skyddas genom planbestämmelser.

Kommunen har föreslagit att delvis kompensera de förlorade rekreationsvärdena genom nya eller förbättrade promenadstigar i öster. Frågan angående den skyddsklassade arten har utretts av kommunen och efter samtal med kommunen och inventeraren av området så bedöms det att den skyddsklassade arten inte kommer att påverkas av den planerade exploateringen.

Kulturmiljö

Det har under tidigare planprocess kommit fram uppgifter om att hittills oregistrerad sträcka av Kungsvägen (Via Regia) finns inom planområdet. Vägsträckningen är från medeltiden och kan ha ett högt kulturhistoriskt värde. Ur fornlämningssynpunkt har länsstyrelsen inga erinringar gällande det redovisade förslaget. Länsstyrelsen ser det som positivt att Sölvesborgs kommun har tagit hänsyn till äldre vägsträckning genom att inkludera denna i planen.

Kommentar
Planbeskrivningen kompletteras med information om att dagvattenanläggningarna ska utformas så att det går att sedimentera och sanera eventuellt förorenade massor.

Dagvattensystemet i området kommer att kopplas på befintligt ledningssystem i väster och vid behov i öster, vilket framgår av dagvattenutredningen. Detta förtydligas i planbeskrivningen. Kommunen håller på att utreda möjligheten att anlägga en dagvattendamm norr om Blekingevägen i Kämpaslätten, det vill säga väster om planområdet. Om så blir fallet kan dagvattnet från planområdet ledas dit och behöver därmed inte belasta det centrala systemet söder om planområdet.

För att trygga den framtida vattenförsörjningen och en bra vattenkvalitet arbetar Sölvesborg Energi med att inrätta vattenskyddsområden. De har tagit fram förslag till skyddsföreskrifter till dessa i syfte att avvärja eller minska risken för kvalitetsförsämringar i grundvattnet på kort och på lång sikt.

7. Region Blekinge

Regionservice, avdelningen för fastighetsförvaltning vill framföra ett önskemål om att få in planbestämmelsen vård i detaljplanen i fråga.

Kommentar
Regionen redogör inte vilken typ av vård som skulle vara aktuell eller vad som ligger bakom önskemålet. Kommunen har inte sett något behov av vårdanläggning i området och det är inget som kan läggas till utan att behöva göra en ny granskning.

8. Skogsstyrelsen

Vi ansvarar för frågor om skogsbruket och har till uppgift att verka för att landets skogar sköts på ett sådant sätt att de skogspolitiska målen nås. Vi är tillsynsmyndighet, enligt skogsvårdslagen och delar av miljöbalken gällande skogliga åtgärder på skogsmark (mark som lyder under SVL). Vidare ingår bland våra uppgifter att medverka i frågor om samhällsplanering för en hållbar utveckling och hushållning med naturresurser.

I december 2012 beslutade Skogsstyrelsen att betala ut stöd till ädellövsskogsbruk på en stor del av det aktuella detaljplaneområdet, se bilagor. I beslutet står att under en period på 10 år efter det att stödet betalas ut får inte något göras som väsentligt motverkar syftet med stödet. I så fall kan stödet krävas tillbaka, helt eller delvis. Om detaljplanen antas anser vi att syftet med stödet motverkas och att stödet för den del som omfattas av detaljplanen ska betalas tillbaka.

Kommentar
Bifogade bilagor om stöd till ädellövskogsbruk har inte infogats i granskningsutlåtandet men det rör sig om totalt 35 244 kr.

Huvuddelen av det område som stöd sökts för ligger väster om Kämpaslättsvägen och i området väster om Svarta led. Endast ett område, nr 85, berör planområdet. För detta område söktes stöd för plantjustering efter avverkning på 10,8 ha med ett högsta stödbelopp på 4 160 kr.

Kommunen anser att ett antagande av detaljplanen i sig inte medför motverkande av syftet med stödet, utan att det är först när träden tas ned som syftet motverkas. Om detta avvaktar till 2022 torde därmed inte stödet behöva betalas tillbaka.

Yttranden från kommunala nämnder, bolag m.fl.

9. Västblekinge Miljö AB

Utöver det som VMAB framfört tidigare så vill VMAB framföra följande synpunkter:

Vändplaner bör dimensioneras med en diameter på minst 18 meter samt förses med parkeringsförbud.

Förordningarna 2018: 1462 om producentansvar för förpackningar och 2018: 1463 om producentansvar för returpapper ställer större krav på att hämtning av förpackningar och returpapper skall kunna hämtas fastighetsnära eller kvartersnära. Planen visar inte hur detta skall kunna tillgodoses.

Kommentar
Alla vändplaner är ritade med minst 18 meters diameter på plankartan för renhållningsfordonens framkomlighet.
Parkeringsförbud regleras lättast via trafikföreskrifter.
Kommunen har en renhållningsplan som ska efterlevas i området. Planen medger förutsättningar för hämtning av avfall, förpackningar och returpapper vid fastighetsgräns för enbostadshus. Vid eventuella gruppboenden/ bostadsrätter finns möjlighet att anordna samlade miljöhus.

10. Sölvesborg Energi

Teknisk försörjning
Dagvatten sid 32

”För att inte vattnet ska infiltrera måste samtliga diken och fördröjningsdammar utföras som täta magasin.” Dessa magasin ska utformas så att framtida drift och underhåll underlättas.

Tekniska frågor
Ledningsrätt/servitut sid 38

”För att säkerställa rätten till de nya ledningsnäten kan ledningsrätt alternativt servitut sökas. ~~Detta söks och bekostas av respektive ledningsägare.~~” I de fall detta skulle behövas så skall exploatören ansöka och svara för kostnader för bildande av ledningsrätt för den anlagda VA-anläggningen till förmån för VA-huvudmannen.

Utöver dessa kommentarer har Sölvesborg Energi inget ytterligare att tillägga gällande den tekniska försörjningen som berör vatten, spillvatten och dagvatten utöver det som framgår av samrådshandlingar och Planbeskrivning 2019-09-23.

Kommentar
Planbeskrivningen uppdateras enligt ovan.

11. Miljöförbundet Blekinge Väst

Miljöförbundet Blekinge Väst beslutade, vid sammanträdet 2019-02-07, att lämna ett samrådsyttrande som var kritiskt till utformningen av planförslaget, så som det då såg ut.

Miljöförbundet anser att kommunen nu i huvudsak har tillgodosett dessa synpunkter i det reviderade planförslaget.

I planområdet finns faunadepåer i form av grov död lövved som lagts upp i prydliga travar. Dessa är viktiga för områdets biologiska värden, vilken en informationsskylt berättar om. I planhandlingarna bör det skrivas in att befintliga faunadepåer och informationsskylten ska flyttas, till den del av planområdet som avsätts som ”Allmän plats natur”.

Kommentar
Planbeskrivningen kompletteras med information om faunadepåerna.

Yttranden från intresseorganisationer, föreningar, politiska partier m.fl.

12. Vänsterpartiet

Vänsterpartiet vidhåller de åsikter som vi tidigare, vid samrådet, lämnade. Vi anser inte att det nya förslaget i överhuvudtaget tagit hänsyn till de synpunkter och de protester som ärendet mötte under samrådet. Det nya förslaget är, med små undantag, i princip det samma som presenterades vid samrådet. Att enbart minska antalet bostäder med två radhus, från det ursprungliga förslaget är enligt oss inte något godtagbart ”nytt förslag”.

Inte heller har man tagit till sig om vårt förslag att istället bebygga området vid kraftledningen, som består av tät granskog.

Sölvesborgarna har med tydlighet visat vad de anser om att skövla vår bokskog för bostadsbyggande i Vitehall, och vänsterpartiet delar deras uppfattning!

Kommentar
Planförslaget har mellan samråd och granskning justerats i de västra delarna för att på så sätt bättre ta hänsyn till de höga naturvärdena.

Antalet redovisade tomter på illustrationen beror på storleken på tomterna. I samrådsförslaget visade illustrationen tomter som var betydligt större än vad planbestämmelserna angav (minsta tomtstorlek), vilket kunde ses som missvisande. Tomterna i illustrationen till granskningsförslaget har därför gjorts mindre för att bättre stämma överens med planbestämmelserna. Planen reglerar inte största tomtstorlek och med större tomter, så som i illustrationen i samrådsförslaget, skulle antalet tomter i granskningsförslaget vara ca 45 enbostadshus, jämfört med samrådsförslagets 57 enbostadshus. Tilläggas bör att förhållandet mellan enbostadshus och tätare bebyggelse såsom radhus/kedjehus och parhus inte regleras i granskningsförslaget, vilket det gjordes i samrådsförslaget. Illustrationen är inte juridiskt bindande utan är endast ett förslag till hur området skulle kunna utvecklas.

Att endast bebygga området vid kraftledning skulle i bästa fall ge ca 15-talet tomter, vilket måste ställas mot nuvarande förslag som ger möjlighet till betydligt fler tomter (55 enbostadshus och 18 radhus enligt illustrationen). Stora delar av ovan nämnda granskog ligger dessutom inom skyddsavståndet till ställverket. Detta kommenterades även i samrådsredogörelsen.

13. Centerpartiet

Vitahallsslätten är en del av en av en unik, skyddsvärd ädellövskog med mycket höga natur -och rekreationsvärden. Om bebyggelsen kommer till stånd enligt föreslagen detaljplan försvinner de för alltid.

Förslaget till detaljplan innebär att rekreations - och strövområde flyttas längre ifrån den gamla bebyggelsen.

Centerpartiet i Sölvesborg föreslår att planen läggs på "is" till dess att Sollix projektet i innerhamnen blivit verklighet och utvärderats. Det stora antal lägenheter som Sollix kommer att tillföra innebär med stor sannolikhet att många villor blir till salu.

Kommentar
Det är ett politiskt ställningstagande att planlägga Vitahallsslätten för bostadsbebyggelse och det kommer även att vara ett politiskt beslut om att anta planen och när den ska genomföras. Att planen

antas innebär inte att området måste exploateras direkt, utan planen kan ligga som en reserv och möjlighet för framtida bebyggelse.

14. Liberalerna

Liberalerna vidhåller de synpunkter vi lämnade vid den förra remissrundan då det ur vår synpunkt endast blivit marginella förändringar. Vi anser att området inte skall exploateras.

Kommentar
Inför granskningen bearbetades planförslaget för att bättre ta hänsyn till de höga natur- och kulturvärden som finns i området. Se Länsstyrelsens yttrande, nr 6, över dessa ändringar. Natur- och rekreationsvärdena i exploateringsområdet kommer dock att försvinna då markanvändningen ändras från skog till bostadsområde.

15. Miljöpartiet de gröna i Sölvesborg

Vi har tidigare under processen yttrat oss angående exploateringen av Vitahall (se bifogat).

De modifieringar som gjorts i planerna anser vi inte är tillräckliga för att i grunden påverka vår inställning i frågan och vi vidhåller därför våra tidigare invändningar.

Förutom det vi tidigare har anfört vill vi även lyfta fram följande argument mot en exploatering enligt föreliggande planförslag:

- Vi anser att det, på både kortare och längre sikt, är av större värde för Sölvesborgs kommun och dess invånare att de natur-, kultur- och rekreationsområden som finns där bevaras och om möjligt görs mer tillgängliga för allmänheten, t ex genom att förbättra gång- och cykelvägarna och skyltningen i området. Hela eller större delen av området bör skyddas mot exploatering genom att klassas som “tätortsnära natur för rekreation och friluftsliv”, dvs. det som föreslås som kompensation i planen
- Borttagande av skogen påverkar både luftkvaliteten och bullernivån negativt
- Vattenförbrukningen i området kommer att öka markant med tillkomsten av drygt 30 nya hushåll, samtidigt som grundvattenbildningen påverkas negativt av exploateringen

Yttrande under samrådet bifogat till granskningsyttrandet:
Sölvesborg har en av Europas största sammanhängande bokskogar, där Vitahall är en del av den. Här finns stora naturvärden, bland annat i form av

mycket gamla träd och skyddsvärda svampar. Delar av området har av Skogsstyrelsens klassats som "naturvärde". Man pekar också ut vissa kulturhistoriska värden.

Området är markerat som värdefullt i förslaget till ny grönstrukturplan som nyligen presenterats, och som Miljöpartiet varit pådrivande för att få fram. Där varnas bland annat för ökade trafikvolymer i händelse av en exploatering av området. Det påpekas också att sammanhängande natur- och skogsstråk redan har reducerats genom tidigare bebyggelse.

Vi ser även en betydande risk för att en exploatering skulle skapa allvarliga hinder för allmänheten att få fortsatt tillgång till populära frilufts- och rekreationsområden.

Miljöpartiet de gröna i Sölvesborg motsätter sig att området exploateras enligt planförslaget, för att:

- områdets högre naturvärden är knutna till den sammanhängande bokskogen
- det inom området finns nyckelbiotoper med bl.a. olika marksvamparter
- det utgör ett välbesökt rekreationsområde
- djurlivet trängs undan och fler grönstråksvägar tas bort
- planen omfattar ett av få relativt centrala sammanhängande naturområden som inte redan exploaterats

Kommentar till de kompletterande synpunkterna under granskningen:
Natur- och rekreationsvärdena i exploateringsområdet kommer att försvinna då markanvändningen ändras från skog till bostadsområde. Detta framgår tydligt av planhandlingarna. Som kompensations-åtgärder föreslås bland annat att utveckla frilufts- och rekreations-värdena inom området som skyddas som allmän plats natur i planområdet. Detta kan bland annat göras genom att anlägga nya eller förbättra befintliga promenadstigar.

Det är många ekosystemtjänster som är knutna till träd, där luftrening är en. Mjuk mark reducerar buller till skillnad från hårdgjord mark, även om vegetation i sig själv inte har någon större bullerreducerande effekt. I och med att området exploateras kommer bullernivån i själva området att öka, dock inte över värden för bostäder, vilket framtagna bullerberäkningar visar.

Planförslaget har samrådts med Sölvesborg Energi, som inte har haft några synpunkter angående vattenförbrukningen i området. Den kompletterande dagvattenutredningen för ett översiktligt resonemang angående grundvattenbildningen och gör bedömningen att planområdet inte har någon direkt påverkan då arean och

tillrinningsområdet utgör en väldigt liten del för hela grundvattenmagasinet, se även Länsstyrelsens yttrande, nr 6.

16. Sölvesborgs och Listers fornminnesförening

I likhet med det tidigare samrådsförfarandet beträffande förslag till detaljplan för del av Sölvesborg 5:1 m.fl. vill Sölvesborgs och Listers fornminnesförening genom sin ordförande (Hans Milton) härmed granska och kommentera det av stadsarkitektavdelningen nu partiellt bearbetade detaljplaneförslaget.

Låt mig redan initialt konstatera att den, i varje fall för stunden, rådande politiska majoritetens vilja i lika hög grad som tidigare utgör själva grunden för denna nya, i praktiken marginellt justerade version. Det i samrådsprocessen redan tillräckligt väl dokumenterade osedvanligt omfattande och klara beskedet från den stora allmänheten att överhuvudtaget inte genomföra den planerade bebyggelsen i Vitahallsområdet har stadsarkitektavdelningen och deras anlitade konsulter sålunda (av politiskt påtvingade "naturliga skäl"?) helt negligerat.

Förslagets irreversibla och för all framtid förödande konsekvenser för den ännu befintliga tätortsnära, klimat-. miljö- och människovänliga bokskogens värde för oss alla är mer än väl och till fullo klargjorda. Ändå går det lokala politiska etablissemanget, de av kommuninvånarna "förtroendevalda", vidare i en för mig närmast obegriplig, total oförmåga att ens föreställa sig andra konstruktiva alternativ. Vilket pris är de egentligen beredda att betala för detta och andra framtida lika kortsiktiga beslut? Vad kommer detta att resultera i och successivt till ringa samhällsnytta förminska livskvalitet och trivsel för oss andra samt inte minst också för kommande generationer sölvesborgare?

För att ändå, som ett moment i en öppen, mångsidig och seriös demokratisk beslutsprocess så långt möjligt sakligt försöka belysa och pröva det aktuella planförslaget, vill jag som ombud och talesperson för min förening redovisa efterföljande synpunkter:

Den största och allvarligaste otillräckligheten är det faktum att detaljplanen likväl inte korresponderar med i andra i politisk enighet antagna visioner och konkreta planer för kommunens framtida utveckling. Till yttermera visso kan den även i väsentliga delar visa sig peka i rakt motsatt riktning. Dessa dubbla motstridiga budskap torde självklart tendera att kraftigt reducera, ja till och med ifrågasätta, kommunens trovärdighet såväl i medborgarnas som i omvärldens ögon.

Den kommunala ambitionen i Sölvesborg tenderar sedan länge tyvärr i allt större utsträckning ha till mål att låta sina till dryga administrativa kostnader producerade styrdokument antingen förbli enbart tomma hyllvärmare eller genomdrivas in absurdum. Vore det inte klokare att i

stället prioritera de betydligt mer angelägna verksamheterna inom kultur, skola och omsorg?

Denna kluvenhet kommer till synes i den för inte så länge sedan omsorgsfullt reviderade översiktsplanen men i all synnerhet i den innevarande år, den 25 mars, kommunalt stadfästa "Grönplanen" (Grönplan och ekosystemtjänster inom Sölvesborgs tätort). Det är mer än nog tillfyllest att genom bara några enstaka citat ur denna progressiva miljöplan åskådliggöra Vitahallsprojektets i denna kontext vilseledande och kontraproduktiva karaktär:

"Ett övergripande mål är att bevara och utveckla Sölvesborgs unika och värdefulla natur- och kulturmiljöer så att de även i framtiden kan bidra till kommunens attraktivitet som boendeort. Kommunen har fortfarande en sammanhängande grönstruktur men delar av den planläggs i rask takt. Kunskap och åtgärder krävs för att inte förlora de värden som finns i dessa områden i dag". Har de ytterst ansvariga inte läst, funderat över, förstått och beaktat detta?

I fråga om "detaljplan Vitahall" summerar den utifrån flera nationella och regionala studier tillskapade lokalt anpassade Grönplanen profetiskt:

"Vid en eventuell utbyggnad av bostäder på Vitahallsslätten ökar trafiken på vägarna i närområdet och gröna värden försvagas. Samtidigt försvinner den sista delen av kvarvarande nyckelbiotopers kontakt med både Grönadal och Ryssberget. Fragmentering av området skulle markant minska dessa värden. Exploatering av ädellövskogen kan leda till att hela området påverkas av en förhöjd bullernivå, försämrad luftkvalité och försämrat lokalklimat".

Tydligare än så kan väl näppeligen den alldeles uppenbara, i flera hänseenden nästan totala, frånvaron av samsyn i och koordinering av det emellanåt också relativt trögfotade kommunala planeringsmaskineriet bli synlig. Grönplanen vittnar sålunda, vilket till yttermera visso tydligt påtalades i fornminnesföreningens samrådsinlaga, om en annorlunda, mer genomarbetad och långsiktigt hållbar strategisk miljöanalys än vad kommunens byggnadsnämnd tycks förmå prestera.

Det är förtjänstfullt, om samtidigt dock minst sagt skrämmande, att man i den nya planbeskrivningen mera explicit klargör den tänkta bebyggelseexploateringens reella effekter för natur och miljö: "Inom det område som pekas ut för bostäder och gator samt det gröna mellanliggande området kommer befintliga naturvärden att gå förlorade". I detta för troligtvis samtliga nuvarande brukare väsentliga avseende råder det sålunda inte något som helst tvivel om vad som kommer att vänta på dem.

I det gamla planförslaget skulle drygt 9 hektar (minst 90.000 kvadratmeter) till allra största delen högstammig bokskog exploateras. Det

nya är i detta stycke inte alls nedbantat, vilket förutskickades vid den preliminära informationen till lokalpressen, utan i fråga om yta precis detsamma. Inom hela detta genom sekler med ädellövskog beklädda område skall flertalet träd samt det gröna bort!

Begreppen natur och kultur hör i många sammanhang nära samman. Den åtminstone sedan medeltiden genom bokskogen löpande Kungsvägen, i denna sträckning kallad Gröne väg ("Grönestredet" 1672), förslås i planen så långt möjligt bli bevarad. Detta är givetvis berömvärt men vägens kulturhistoriska värde nedgraderas dessvärre väsentligt genom att merparten av allt det omgivande gröna får nådastöten.

Å andra sidan är möjligheterna att få denna tidiga dansk-svenska allmänna farväg klassificerad som fornlämning och därigenom definitivt kan förpassa planförslagets hot mot allas vår fina bokskog till historiens skräpkammare emellertid ännu inte helt uttömda.

Detaljplanen inrymmer även ett mindre kapitel om "Kompensation av i anspråkstagen naturmiljö". Mycket tyder på att professionen åtminstone i detta ärende, möjligen i akut brist på andra mera goda och övertygande argument, låtit sig inspireras av Grönplanen. Däri skisseras nämligen ett utkast till ett nytt koncept, som syftar till "att funktioner och värden som förloras vid en exploatering kompenseras genom åtgärder inom planområdet eller på en annan plats i kommunen".

Tyvärr kan inte denna diskurs och all i densamma nedlagd tankemöda sägas ha tillfört något substantiellt av särskilt värde för Vitahallsprojektets vidkommande. Snarare tvärtom! Inga av de åberopade "läkande" åtgärderna torde med bästa vilja i världen kunna utmynna i någon rimlig form av kompensation för allt det som riskerar att gå förlorat.

Den enligt vår mening, delvis nästintill mest påhittiga kompensationsidén, innebär att det ursprungliga 15,5 hektar stora planområdet i det nu aktuella hux flux har utökats till hela 22 hektar för att därmed uppnå att ytterligare 6,5 hektar skog som kompensation skyddas som allmän plats natur. "För att säkerställa kvarvarande skogsområden för friluftsliv, rekreation och skyddande av naturen har planområdet utökats i granskningsförslaget". Varför inte öka till 44 hektar och sålunda inkludera i stort sett hela Hjortakroksregionen? Då blir ju den skyddade arean mångdubbelt större etc...

I praktiken blir denna något besynnerliga tankekedja endast ett tämligen meningslöst spel för galleriet genom att ge sken av att den i detta syfte utpekade bokskogen i Kanehallsområdet, som varken nu eller tidigare såvitt känt varit aktuell att avverkas, härigenom kommer att sparas som "naturskog". Varför skall man som kompensation för att exploatera skogen mittemot erbjuda allmänheten något som den redan har tillgång till? Kommunen har ju all möjlighet att när som helst utöka skyddet av i princip hela sitt skogsbestånd.

Andra fiffiga kompensatoriska konstruktioner som "skötselåtgärder för djur- och växtliv i och omkring småvattnen" i terrängen norr om planområdet kan i likhet med vidare generösa löften om bättre "promenadstigar i skogsområdet i öster" givetvis med fördel genomföras utan att man behöver rubricera dem som fullgod ersättning för det potentiella kommunala miljö- och klimathaveriet i Vitahallsbokskogen.

Tillåt mig avslutningsvis att i övrigt referera till ännu relevanta synpunkter i fornminnesföreningens tidigare samrådsutlåtande samt dessutom tillfoga efterföljande "prognos", om den föga framsynta nya detaljplanen för Vitahallsområdet skulle bli verklighet: Historiens dom över de politiskt aktiva, folkvalda representanter i Sölvesborgs kommun, som ur ett synnerligen kortsiktigt perspektiv till snart sagt varje pris synes vara beredda att för kommande tider utplåna den för flertalet av oss alla andras mentala och fysiska välbefinnande omistliga ädellövskogen i vårt närområde, kommer förvisso att bli hård!

Kommentar
Grönplanen, som det hänvisas mycket till i yttrandet, har framförallt en utgångspunkt; att värna och lyfta värdet av det gröna i Sölvesborg. I samhällsplanering måste hänsyn tas till många olika omständigheter där olika intressen (såväl enskilda som allmänna) ställs mot varandra. I Sverige finns det, av regeringen, uttalat att det är ett allmänt intresse att skapa förutsättningar för fler bostäder. Vitahallsslätten är sedan länge utpekat att utvecklas för bostadsbebyggelse, såväl i översiktsplaner som i planprogram, om än i något annan utsträckning. Detta allmänna intresse måste i detaljplanen ställas mot andra allmänna intressen, som friluftsliv, rekreationsmöjligheter och naturmiljö m.fl. De senare har planförslaget till viss del försökt säkerställa inför framtiden genom att skydda intilliggande områden som allmän plats, natur och föreslå kompensationsåtgärder, men givetvis får exploatering av bokskogen konsekvenser. De värden som finns i det ianspråktagna området kommer att gå förlorade. Möjligheten till friluftsliv och rekreation kommer att bestå i omkringliggande områden och några högre naturvärden finns inte inom området. Dessa intressen har därför inte bedömts väga lika tungt som möjligheten att utveckla samhället och skapa nya bostäder i ett bra läge nära centrum, arbetsplatser, kollektivtrafik och natur.

Anledningen till att den allmänna platsmarken för natur inte är större beror på att delen närmast Hjortakroken i granskningsförslaget till Översiktsplan 2018 är utpekat för framtida bostadsområde och delar i norr pekas ut för framtida verksamhetsområde. Dessa framtidsplaner gör det än viktigare att skydda omkringliggande skogsområde i detaljplanen.

17. Sölvesborgs Brukshundsklubb/Sölvesborgs Hundungdom

Sölvesborgs Brukshundklubb och Sölvesborgs Hundungdom har sin verksamhet på Vitahallslätten. Verksamheten bedrivs helt ideellt. Medlemsantalet är ungefär 280 personer + 60 personer. Sölvesborgs Brukshundklubb och Sölvesborgs Hundungdom är en samlingsplats för hundägare, alla är välkomna att känna delaktighet och socialt sammanhang. Klubben tillhör Svenska Brukshundklubben och ansvarar därmed för utbildning av hundägare i samhället.

Förutom en mycket fin klubbstuga har klubbarna Blekinges finaste träningsplan. Dessutom har klubben under 2018-2019 utökat sina möjligheter att bedriva sin verksamhet genom att uppföra en träningshall för kunna bedriva träning under vinterhalvåret då det är mörkt och blött utomhus. Dessutom har klubbarna planerat för utbyggnad av träningshallen inom något år, bygglov för hallen har beviljats.

Klubbarnas verksamhet bedrivs till stora delar under helger och kvällar, även tidiga morgnar för tävlingsverksamhet, vilket medför att det blir en hel del trafik förbi det nya Vitahallsområde som är tänkt, då infarten till vårt klubbområde går från gamla riksvägen med infart vid Kanehalls förskola och upp förbi Sölvesborgs kommuns vattenreservoarer. Det finns risk att det, av vissa, kan uppfattas som störande. Verksamheten omfattar ett antal kurser varje år, ca 6-8 st för ungdomar med sammanlagt ca 40-70 tillfällen med 4-10 elever per tillfälle och för vuxna ca 20-25 st. med totalt ca 250 tillfällen med 5-15 elever per tillfälle.

Vidare pågår så kallad öppen träning minst en gång per vecka över hela året, med varierande antal deltagare samt flera olika andra träningsgrupper. Dessutom flera olika former av lägerverksamhet både för ungdomar och vuxna. Under träningen kan det förekomma såväl skällande och skotträning. Varje år genomför Sölvesborgs Brukshundklubb tävlingar och mentaltest av hundar vid 8-10 tillfällen (helger) och i detta ingår test av hundars skottfasthet. Sölvesborgs Brukshundklubb och Sölvesborgs Hundungdom använder även Vitahallsområdets bokskog till stor del i verksamheterna för träning och utbildning av till exempel tjänstehundar inom försvarsmakten, spårhundar och så vidare.

Förutom all utbildning som bedrivs i klubben bidrar också hundägande till friskvård, den mesta utbildning sker utomhus och mycket rörelse blir det för hundägarna. Vidare kan påpekas att hela Vitahallsområdet är ett mycket välbesökt strövområde för Sölvesborgs invånare med gångavstånd från staden, där även cyklister och joggare frekvent nyttjar denna.

Vi menar att ett beslut bör skjutas på framtiden tills situationen kring ”Kungavägen” är utredd då det eventuellt kan bli fornminnesstatus på denna. Om genomförande av områdets exploatering ändå genomförs vill vi

från Sölvesborgs Brukshundklubb och Sölvesborgs Hundungdom att hänsyn tas till ovanstående verklighet och synpunkter.

Kommentar
Den planerade bostadsbebyggelsens norra gräns ligger ca 450 m söder om brukshundsklubben. 300 m av dessa ligger inom planområdet och planläggs som allmän plats natur, med tillgänglighet för alla. Befintlig bostadsbebyggelse på Kämpaslätten ligger ca 290 m från brukshundsklubben, dvs närmare än nu planerat område.

Planerad bebyggelse uppförs med förutsättningarna att besökstrafik till och från brukshundsklubben går på Kanehallsvägen. Om störningarna från vägen skulle bli så pass stora att åtgärder måste vidtas kan sådana utföras inom kvartersmarken eller inom vägområdet beroende på åtgärd. En anslutning till Kämpaslättsvägen via ridskolan skulle eventuellt också kunna utredas.

18. Naturskyddsföreningen i Sölvesborg

Vi i Naturskyddsföreningen vill inte att det byggs på Vitahallsslätten, det vi vill anföra mot detta är följande.

En kommun som Sölvesborg kan inte bara ha fina parker i närheten av tätorten då Vitahallsslätten är den enda tätortsnära skog som finns, nu när all skog är borta på Kämpaslätten. Det finns många människor som går i den enda skogen nära tätorten, framför allt är det de äldre som inte har möjlighet att ta sig längre ut från tätorten. Er egen utredning anser också att utifrån rekreationsaspekten är Vitahallsområdet viktigt. Sedan anser vi att utredningen som gjorts när det gäller svampar är undermålig, kommunekologen påpekar att han inte har tillräcklig artkunskap och tid att inventera svamparna på ett bra sätt.

Sedan har det inte blivit någon förändring när det gäller "kommunens Grönplan och ekosystemtjänster inom Sölvesborgs tätort, antagen 2019" där ingår Vitahallsområdet som ett delområde och pekas ut som särskilt värdefullt att beakta i planeringen utifrån befintliga ekosystemtjänster. Några av de utpekade ekosystemtjänsterna är luftväxling, flödesreglering, sociala och pedagogiska aktiviteter, biologisk mångfald och ätbara växter. Är det detta som kallas att ta i beaktande att bebygga det Ni själva anser vara värdefullt.

Så vår slutsats är att bygga på detta område är ett beslut mot en av Sölvesborgs viktigaste resurs bokskogen.

Kommentar
Ett syfte med detaljplanering är att lyfta alla de värden och intressen (såväl enskilda som allmänna) som finns på en plats och väga dem

mot varandra. I Vitahallsslätten finns många olika ekosystemtjänster tack vare skogen, där rekreation och friluftsliv kanske är det mest tydliga. Vissa värden går att kompensera inom planområdet eller på annan plats, exempelvis kan nya promenadstigar iordningställas i närområdet. Bokskogen i sig är dock svår att kompensera, även om barrskogen i väster tas ned och återplanteras med bokskog dröjer det lång tid innan den är en uppvuxen skog som kan jämföras med Vitahalls bokskog. Vitahallsslätten är dock också ett område utpekat som strategiskt lämpligt för ny bostadsbebyggelse tack vare dess placering nära centrum i söder och mellan Hjortakroken i öst och Kämpaslätten i väst. I de avväganden som gjorts har det allmänna intresset att skapa fler bostäder vägts tyngre än de värden som är kopplade till Vitahallsslätten. Se även kommentar till nr 15 Sölvesborgs och Listers Fornminnesförening.

Skrivelser från sakägare, bostadsrättshavare och övriga enskilda

Sammanfattning

Ett stort antal yttranden från allmänheten har inkommit under granskningen med likalydande innehåll. Sammanfattningsvis utgörs yttrandena av liknande synpunkter som inkom under samrådet, det vill säga protester mot att exploatera området då det har ett stort värde för rekreation, friluftsliv och djurliv. Bokskogen framhålls som Sölvesborgs signum och i många fall anledningen till att man valt att bosätta sig i kommunen. Samtliga yttranden redovisas i sin helhet på kommande sidor.

För att underlätta bemötandet ges här samlade kommentarer till de yttranden som har gemensamma synpunkter. Yttranden där andra synpunkter framförs kommenteras särskilt efter respektive yttrande och ska läsas tillsammans med nedanstående kommentarer.

Generella kommentarer till allmänhetens synpunkter
Det finns ett värde i att kommunen utvecklas för att hålla jämna steg med omvärlden och fortsätta vara en attraktiv kommun att bo och verka i. Att skapa förutsättningar för fler bostäder är ett uttalat allmänt intresse i landet i stort. Detta allmänna intresse måste i planarbetet vägas mot andra allmänna intressen, som friluftsliv, rekreationsmöjligheter och naturmiljö m.fl. Exploatering av bokskogen kommer att få konsekvenser, då värden kopplade till skogens funktioner, som rekreation, hemvist åt flora och fauna och koldioxidinbindning mm kommer att gå förlorade när träden tas ned. Detta redovisas i planhandlingarna och i tillhörande utredningar. Värden som friluftsliv och rekreation har planförslaget till viss del försökt säkerställa för framtiden genom att planlägga intilliggande

område som allmän plats natur och föreslå kompensationsåtgärder i form av nya gångstigar och skötselåtgärder, som gör området mer tillgängligt och attraktivt. Några högre naturvärden bedöms inte finnas inom området, men däremot i närområdet, och dessa har planförslaget anpassats till. Med föreslagna åtgärder har ovanstående intressen inte bedömts väga lika tungt som möjligheten att utveckla samhället och skapa nya bostäder i ett bra läge nära centrum, arbetsplatser, kollektivtrafik och natur.

I Sölvesborgs tätort finns flera pågående och nyligen avslutade planprojekt för att tillskapa nya bostäder i form av lägenheter i centrala lägen. Det finns även lediga tomter och pågående planläggning i kommunens andra tätorter. För att locka fler invånare måste kommunen kunna erbjuda ett brett utbud av olika bostadsformer i olika kommundelar. Centrumnära villatomter är eftertraktade i alla kommunens tätorter men är inte lätt att åstadkomma på grund av det begränsade utrymmet som tätorter ofta innebär. I Sölvesborg försvåras läget ytterligare på grund av sitt läge vid havet, vilket även utgör stadens värde och karaktärsgrund.

I en översiktsplan dras utvecklingsprinciper för samhället upp och områden för nya verksamheter och bostäder pekas ut på en översiktlig nivå. En djupare analys över respektive område görs först i detaljplanen, då även efterfrågan och behov vägs in. Vitahallsslätten ligger nära centrum och bostadsområdena i Kämpaslätten och Hjortakroken. Genom byggnation skulle dessa områden tydligare bindas samman och ges en tydlig koppling till centrum. Redan i översiktsplanen från 2010 fanns dessa tankar och området pekades ut som utbyggnadsområde för bostäder. Det anges i översiktsplanen 2010 och senare revideringar att endast en begränsad del av området ska bebyggas och att exploateringen ska utgå från de ytor som tillskapas när kraftledningen grävs ned. Det anges även att lokalisering och omfattning ska utredas vidare. När projektet lyftes på nytt 2017 var det politiskt prioriterat, sedan dess har den politiska ledningen bytts ut. Projektet har dock förts framåt även efter maktskiftet.

Att endast bebygga ledningsgatan och granskogsområdet väster om denna, så som anges i många yttranden, skulle i bästa fall ge ett 15-tal tomter. Detta måste ställas mot nuvarande planförslag som totalt ger ca 75 tomter (80 i samrådsförslaget).

Med den planerade bebyggelsen ökar även trafiken, främst på Blekingevägen till vilken området kommer att ansluta. Blekinge-vägen bedöms dock ha god kapacitet för att klara trafiktillskottet. Hastighetssänkande åtgärder föreslås, vilket förutom lägre hastighet även skulle medföra en lägre bullernivå.

19. JA

Vill anföra följande med anledning av kommunens planer på att exploatera en stor del av den naturskog som kallas Vitahallsslätten.

Vad jag förstår är det planerat bygge av villor, radhus och skola och det är valet av bygge jag invänder emot.

Sölvesborg är genom sitt snabba växande då flera stora företag kommit till och fler som planeras i behov av boende då stor brist råder men det som INTE behövs är fler villor och radhus och inte heller fler skolor.

Orten är inte så stor och flera skolor finns redan och som man istället bör utveckla. Exempelvis kan man ta tag i den utveckling och Hjortakroksskolan som länge varit på tapeten. Varför inte där liksom i Falkevik bygga ut och även höja befintliga byggnader till två våningar. Bokelundskolan borde även den få ett lyft med fler våningar och skolsalar för förbättra miljön där. I dagsläget får många elever gå från Bokelund till andra skolor vid vissa lektioner pga att de inte har lokaler som täcker behovet vid undervisning.

Sedan gällande villor och radhus så har vi detta redan i stor mängd vilket annonser på husmarknader ideligen visar. Det kommunen behöver är flerfamiljshus och framförallt lägenheter.

I dagsläget har yngre människor, ensamstående frånskilda föräldrar och framförallt äldre svårt att hitta lämpligt boende centralt.

Dessa grupper har ett stort behov av närhet till de mer centrala delarna och inte alltför dyra bostäder samt anpassade.

Som det i dagsläget ser ut är läget i kommunen med såna bostäder och som har hiss mer eller mindre obefintliga.

Det gör det ytterst svårt å om inte omöjligt för ex äldre och de med barn att bosätta sig i då det av givna anledningar mkt svårt/omöjligt gå tre trappor upp och ner hela tiden.

I detta avseende tycker jag även kommunen bör se över de fastigheter som redan finns för att lägga en budget att renovera upp dessa till att göra mer lättåtkomliga och med hissar och i vissa fall höja till fler våningar med bostäder.

Kommentar
Vid försäljning av tomter i Ljungaviken har efterfrågan på stycketomter för enbostadshus varit störst. Det finns inte fler detaljplaner i Sölvesborg som möjliggör för just enbostadshus i någon större utsträckning och därför har kommunen valt att gå fram med den typen av bebyggelse i Vitahallsslätten. Planen ger dock även möjlighet att exempelvis bygga marklägenheter, vilket brukar vara en populär bostadsform för äldre. Det finns flera aktuella detaljplaner och planprojekt inom Sölvesborg där möjlighet att bygga lägenheter

ges. Exempel på detta är Innerhamnen, kvarteret Lyran söder om vårdcentralen, Finland 19 vid f d cirkusplatsen där en ny detaljplan ligger för antagande och ett pågående planprojekt mitt emot stationen, vid Malborkplatsen.
Inom skoländamål inryms förutom skola även förskola, fritidshem och andra undervisningsverksamheter. För att göra planen flexibel medger planen även att bostäder byggs inom detta område.

20. Anonym

Det är en skam för Sölvesborg om detta klubbas igenom. ”Naturligtvis” borde detta område få vara ostört.

21. RW

Jag motsätter mig helt till denna plan, bokskogen ska bevaras! Vi har ett ansvar både mot dagens invånare, som ju väldigt bestämt visat sitt missnöje med planerna på att bygga på Vitehall, och framtida generationer medborgare. Jag anser att projekt innerhamnen och ljungaviken tillräckligt kommer att tillgodose behovet av fler bostäder centralt.

22. RS

Jag tycker det är oerhört tråkigt att man ska förstöra i princip vårt enda naturområde som ligger centralt och är väldigt uppskattat av dom flesta skulle jag tro. Varför ska man trycka ner nya bostäder och bygga allt så tätt och trångt? Bygg utåt istället, bakom Dollarstore, Ljungaviken osv. Jag håller tummarna och kommer fortsätta hoppas att detta bygge inte blir av!

23. SJ

Jag motsätter mig fortfarande starkt det här förslaget!

Att såga ner en gammal skog som så många Sölvesborgare promenerar i för att bygga fastigheter är beklagligt.

Området på andra sidan viken i Ljungaviken kan nog vara bättre att fortsätta med istället för att där ska vara tomma fastigheter.

Jag hoppas innerligt att ni lägger ner hela idén om att skövla skogen och bygga på området.

24. JA

Jag motsätter mig fortsatt arbetet kring Vitahall.

Det är för stor del av naturen som kommer gå förlorad i samband med en bebyggelse av området. Att skövla så mycket skog och sedan bebygga gör att Sölvesborg inte längre är en naturnära stad för ALLA individer.

Området är och har alltid varit av stort värde för så väl skola i utbildande syfte, som för äldreomsorg och inte minst för de boende som bor i närområdet. Ett rekreationsområde av rang som i så fall för alltid kommer gå förlorat.

Bevara all skog på Vitahall och stoppa detta projekt omgående!

25. Anonym

Tycker det är sorgligt att ska förstöra Sölvesborgs finaste bokskog, ni har förstört tillräckligt med bokskog nu. I Tredenborg ”råkade ni såga ner bokskogen”. Er slogan Sölvesborg av naturliga skäl får ni nog ta och ändra. Ni vill att folk ska flytta hit pga. bokskogen, då kan man inte ta bort skogen.

Tänk om innan det är för sent.

26. AMJ

Jag vill härmed göra min röst hörd vad gäller bygget av Vitahallsslätten. Jag förstår verkligen inte hur man kan planlägga att skövla gammal bokskog som gör vår stad unik.

Är på resande fot till början av nov och har tyvärr inte tid att utveckla vidare, men vill att min åsikt kring detta hinner bli reggad.

27. IW

Med mitt barndomshem i anslutning till det nya bostadsområdet, ser jag med sorg på planerna på att skövla vår värdefulla bokskog. Generationer av barn har fått växa upp med närhet till naturen. Som lärare i många år på Möllebackskolan vet jag att många timmar tillbringades i denna stadsnära oas. Vi bedrev naturstudier, hade idrottslektioner och även praktisk matematik. Spara denna ”stadspark” till kommande generationer.

28. EF

Vi har hört att ni ska bygga nya villor ut med Blekingevägen och jag tycker att det är väldigt onödigt för det förstör miljön. Vill gärna veta om det här stämmer! Svara gärna.

29. AM

Vitahallsslätten är ett av de få stadsnära, vandringsvänliga områdena i kommunen och bör bevaras i sin helhet.

30. LG och JG

Först lite historik:

Under 70 talet förvandlas bokskogen på Hjortakroken till ett bostadsområde. En liten del av bokarna mot vägen sparas. I slutet av 70 talet försvinner ytterligare bokskog i samband med att radhus, samt Hjortkroksskolan med fotbollsplan byggs. Så småningom byggs Kanehalls förskola, där ett stort vackert bokskogsområde höggs ner. Ytterligare byggdes en motorväg som förutom att skog togs ner, gav stora skador på bokarna, då grundvattnet sänktes och genom ökade avgasutsläpp. I stort finns inte en frisk bok av lite ålder längs vägen. Ytterligare togs skog ner för att skapa industriområdet Kämpaslätten. Vid senaste steget togs ännu mer skog och hagmarker i anspråk.

Så kommer som lök på laxen förslaget, om att ta ner ännu mer. Blir så fallet, kommer bara små refuger med bok att återstå. Nu tar ni lite i taget, men resultatet blir en stor skövling. Varje steg har sammantaget skapat en stor negativ påverkan. Detta i en stad som kallats bokskogsstaden.

Det tvingande behovet finns inte att bebygga området. Genom att gräva ner kraftledningen vid Kämpaslätten, kan plats i anslutning till området skapas. Det finns också möjlighet att bygga mot öster vid Ljungaviken.

31. EJ

Yttrande 1

HAR INBLANDADE PARTER TAPPAT FÖRSTÅNDET???

Jag flyttade hit från Karlskrona för 5 år sedan, utan att ha någon som helst anknytning.

Som barn hade jag vid några tillfällen åkt igenom den fantastiska bokskogen i Sölvesborg och se det kom jag ihåg, och den lockade hit mig 55 år senare.

Varje litet barn vet att både människor och djur behöver skog för att kunna leva.

Vi kan inte andas asfalt!!!

Vid varje tillfälle jag tar en promenad, så är det just till den här underbara bokskogen som jag går.

Och vad FÄGATAN beträffar så har den ett STORT kulturhistoriskt värde, som kanske inte de inblandade förstår sig på. Ett flerhundraårigt minne som berättar något om vår bakgrund, var vi kommer ifrån och vilka vi är.

Vi har ALDRIG haft det bättre ekonomiskt, men vi har inte råd att bevara det våra förfäder har byggt och vårdat i flera hundra år. Ni behöver ju bara titta på dessa stengärdsgårdar, som är ett oerhört fint hantverk.

Utan våra rötter blåser vi lätt omkull, vid minsta vindpust.

Yttrande 2

Jag vill protestera mot planerna att bebygga den fina skogen mellan Kanehalls förskola och Kämpaslätten.

Området ligger mitt i en högstammig bokskog som många sölvesborgare har som sitt närmaste strövområde.

Har beslutsfattarna tappat förståndet? Jag flyttade hit från Karlskrona för 5 år sedan, utan att ha någon som helst anknytning. Jag hade som barn vid några tillfällen åkt igenom den fantastiska bokskogen i Sölvesborg och se det kom jag ihåg, och den lockade hit mig 55 år senare. Varje litet barn vet att både människor och djur behöver skog för att kunna leva. Vi kan inte andas asfalt! Vid varje tillfälle jag tar en promenad så är det till just den här bokskogen jag styr kosan. Och vad fägatan beträffar så har den ett STORT kulturhistoriskt värde, som kanske inte de inblandade förstår sig på. Ett flerhundraårigt minne som berättar något om vår bakgrund (var vi kommer ifrån). Vi har ALDRIG haft det bättre ekonomiskt men vi har inte råd att bevara det våra förfäder har vårdat. Utan våra rötter blåser vi lätt omkull vid minsta vindpust.

32. VS

Yttrande 1

Jag vill protestera mot den nya Vitahallsslättsplanen!

Den fina bokskogen, som är ett signum för Sölvesborg, ska inte bebyggas mer. Denna skog är ett område nära Sölvesborgs centrum och här kan vi innevånare lätt idka friluftsliv och använda som ett lättillgängligt rekreationsområde.

Yttrande 2

Efter kvällen på Furulund och diskussion om bebyggelse på Vitahall vill jag att ni i höst (då det är svampar) inventerar svamparna på detta område. Det gjordes hösten 2018 som var en av de torraste somrarna hittills.

Kommentar
Enligt kommunekologen skulle en ny inventering kanske resultera i att fler svampar identifierades, men det skulle inte tillföra ärendet någon ny

information. Det svamparna visar är att det är ett område med naturvärde som med tiden skulle kunna ha möjlighet att utvecklas till högre värden.

33. SES och GSS

Vi har tagit del av den senaste förslaget på detaljplanen för Vitahallsslätten. Även om planen sparar området med de höga naturvärdena i väster, anser vi fortfarande att planförslaget föröder ett mycket värdefullt, uppskattat och stadsnära naturområde.

Hänvisande till vår skrivelse 2019-01-26 anser vi alltjämt att exploateringsplanerna bör avbrytas för kommande generationers bästa.

34. IL och KL

Jag vill protestera mot planerna att bebygga den fina skogen mellan Kanehalls förskola och Kämpaslätten.

Området ligger mitt i en högstammig bokskog som många sölvesborgare har som sitt närmaste strövområde.

35. PN

Jag vill protestera mot planerna att bebygga området mellan Kanehalls förskola och Kämpaslätten. I den vackra bokskogen går jag nästan dagligen med vår hund, och våra barn som gick på Hjortakroksskolan har tillbringat massor av tid där.

Bevara skogen, det är Sölvesborgs värdefullaste tillgång. Och till skillnad från havet rår vi själva över skogen.

36. JE

Jag vill protestera mot planerna att bebygga den fina skogen mellan Kanehalls förskola och Kämpaslätten.

Området ligger mitt i en högstammig bokskog som många sölvesborgare har som sitt närmaste strövområde.

Det spelar ingen roll att förslaget omarbetats till det nuvarande. Gräv ned kraftledningen och bygg enbart det mindre området till väster istället.

37. AN

Jag vill protestera mot planerna att bebygga den fina skogen mellan Kanehalls förskola och Kämpaslätten.

Området ligger mitt i en högstammig bokskog som många sölvesborgare har som sitt närmaste strövområde.

38. AB

Jag vill inte att det ska byggas i området Vitahallsslätten, vill att bokskogen räddas!!

39. A

Jag tycker att planen ska läggas ner helt, och byggas på annan lämplig plats där naturen inte har lika höga naturvärden. Sölvesborg är känt för sina bokskogar och att skogen möter staden, närheten till naturen. En möjlig exploatering av detta är synd och ger intrycket att befolkningsmålet till 2020 är av större prioritet än att bevara våra vackra bokskogar.

"Kungsvägen" går genom detta området och har historisk betydelse och även om ni skulle bevara vägen så förändras intrycket i och med bebyggelsen, jämfört med idag där det är orörd bokskog som finns på båda sidor av vägen. Inte värt det enligt min mening.

40. MJ

Jag vill protestera mot planerna att bebygga den fina skogen mellan Kanehalls förskola och Kämpaslätten.

Området ligger mitt i en högstammig bokskog som många sölvesborgare har som sitt närmaste strövområde.

Mitt rekreationsområde vill jag bevara.

41. LFV och VFV

Jag vill protestera mot planerna att bebygga den fina skogen mellan Kanehalls förskola och Kämpaslätten.

Området ligger mitt i en högstammig bokskog som många sölvesborgare har som sitt närmaste strövområde.

42. KIB

Jag vill protestera mot planerna att bebygga den fina skogen mellan Kanehalls förskola och Kämpaslätten.

Området ligger mitt i en högstammig bokskog som många sölvesborgare har som sitt närmaste strövområde.

43. EP och BGP

Jag vill protestera mot planerna att bebygga den fina skogen mellan Kanehalls förskola och Kämpaslätten.

Området ligger mitt i en högstammig bokskog som många sölvesborgare har som sitt närmaste strövområde.

Ett bättre alternativ: Nedgrävning av kraftledning väster om området. Där finns ingen skog.

44. HO, AHS och MS

Vi protesterar mot förslaget.

45. IW

Jag motsätter mig på det bestämdaste att man skövlar bokskogen på detta sätt. Ingen bebyggelse i bokskogen, ok att bygga vid kraftledningen i tallskogen.

46. N

Otroligt tråkigt tycker jag. Jag bor själv i Ljungaviken och äger hund och här börjar det nästan bli svårt att hitta skog att gå i då varenda plätt ska bli ett hyreshus eller en villa. Allt handlar bara om att knöka ihop allt så tätt som möjligt så att fler hus får plats och mindre skog. Mycket tråkig utveckling. Förstår att om en stad ska växa så måste det byggas hus, men just denna plätt känns jävligt tråkig då det går, cyklar och rider mycket folk här. Måste finnas andra ställen att bygga på tycker man. Mer folk än skog och natur är en sorglig utveckling.

47. PW

Samhällsplanering innebär att olika intressen vägs mot varandra. I detaljplanearbetet med Vitehallsslätten möts exploateringsintresse och bevarandeintresse. Medborgarnas syn kommer till uttryck i yttranden och massmedia.

För egen del har jag tidigt när jag följt ärendet antagit att bevarandeintresset är stort, och detta intresse skulle tydligt lyftas fram, främst i länsstyrelsens samrådsyttrande. Så har tyvärr inte blivit fallet, vilket jag beklagar.

Jag anser att bevarandeintresset, i betydande omfattning understött av en stor folkopinion, bör ha företräde i denna planfråga, och att förslaget till detaljplan därmed avslås.

48. IA och HA

Vi menar att det finns ett stort värde av att bevara bokskogen i området Vitahall som ett rekreationsområde då det är nära centrum. Det är ett område som är lättåtkomligt för de människor som bor i centrum i Sölvesborg utan att de behöver använda bilen för att komma till en bokskog. Att spara bokskogen i området Vitahall skulle innebära en hållbarhet för dagens Sölvesborgare men också för kommande generationer.

49. IJ och BJ

Jag vill protestera mot planerna att bebygga den fina skogen mellan Kanehalls förskola och Kämpaslätten.

Området ligger mitt i en högstammig bokskog som många sölvesborgare har som sitt närmaste strövområde.

50. GB

Jag vill protestera mot planerna att bebygga den fina skogen mellan Kanehalls förskola och Kämpaslätten.

Området ligger mitt i en högstammig bokskog som många sölvesborgare har som sitt närmaste strövområde.

Alla borde veta vilken betydelse naturen och skogen har för en god psykisk hälsa. Vitahallsslätten är en oas både för unga och gamla och inte minst för dagisbarn och skolbarn. Här kan vi motionera, promenera, följa årstidernas skiftningar, meditera, höra fågelsång, känna att vi har förmånen att bo i en skön stad med denna skog, som utlovades vara lungan mellan oss och E22-an.

Jag vill inte att man gör ett villaområde i den omfattningen som vi projekterat. Bygg i Ljungaviken!

51. AH och TH samt PH, SH, HH, ASK, CF, LN, FH, PH, AS, TM, MJ, DA och SJ

Härmed vill jag protestera mot era byggplaner på vita hall.

Jag/vi kan inte förstå hur ni tänker när ni vill bygga på ett så fantastiskt naturskönt område som vita hall. Med en bokskog och stigar som berikar oss stadsbor på nära håll. Sölvesborgs kommun vill kalla sig Sölvesborg av naturliga skäl. Men det rimmar väldigt dåligt när ni inte vill lyssna på oss kommuninvånare i staden. Vi vill ha vår bokskog kvar vid vita hall. Det ger oss en chans att komma ut i naturen på ett enkelt sätt utan att ta bilen. Alla

har inte bil. Och det ligger nära både hundklubb och ridskola som också använder skogen på vita hall.

Härmed vill jag/vi göra vår röst hörd och protestera igen, mot era planer på att bygga på vita hall.

52. Protestlista, 204 namnunderskrifter

Vi vänder oss emot att bokskogen kring Vitehall skövlas för att bebyggas med bostäder. Området är viktigt för Sölvesborg som ort och fyller en funktion för rekreation och friluftsliv. Protestlistan kommer att lämnas till Sölvesborgs kommun för att komplettera tidigare inkomna yttranden.

Bevara de stadsnära skogarna!

Kommentar
Då granskningsutlåtandet är ett offentligt dokument som publiceras på kommunens hemsida anges inte de personer som skrivit på protestlistan. Listan finns dock att tillgå på stadsarkitektavdelningen som en allmän handling och lämnas ut på begäran.

53. SF och CF

Vi har tidigare riktat denna inlaga till stadsarkitektkontoret med anledning av den planerade skövlingen av bokskogsområdet på Vitahall. Då ett nytt förslag, som framlagts efter massiv kritik, visat sig vara i stort sett identiskt med det tidigare framlagda, finner vi oss nödsakade att upprepa våra synpunkter.

När vi den 12/12 1974 valde att flytta till Sölvesborg gjorde vi det därför att staden var en förhållandevis välbevarad småstad, någorlunda orörd av grävskopor, exploatering, modernisering, förtätning, tuttinuttifiering, stormarknader, höghusbebyggelse och annan styggelse. Till detta kom att staden omgavs av hav och skog, sandstränder, en liten arkipelag och kort sagt en god bit av allt det bästa vårt land kan erbjuda. Gladlynta invånare levde i trivsel och sämja med ett välfungerande stadshotell, skickliga hantverkare med små verkstäder, spännande segeltävlingar – med mer än ett dussin deltagare – jazzklubb, sjukstuga och en mycket gammal och välbevarad banklokal. Men säg den glädje som varar beständigt!

Fortfarande återstår en hel del av de värden som lockade oss hit, men staden har förlorat allt för mycket av sin attraktionskraft. Tiderna förändras, det är sant, men de som satts att styra staden har uppenbarligen lidit svårt av hemmablindhet; man har nog trivts, men utan att förstå varför man gjort det. Myten om den livsnödvändiga tillväxten har till råga på eländet slagit rot i de styrandes sinnen och förmörkat deras syn, trots att ett tio års barn kan förstå att den leder till undergång. Titta på det hårdexploaterade Kalifornien – de har knappt dricksvatten och långt

mindre att släcka med när vad som återstår av deras fnösketorra skogar sätts i brand! Har vi själva, i den tilltagande torkan, vatten till den ökande bebyggelsen? Det verkar knappast så när man inte får vattna trädgården i juli månad.

Men om man nu tvunget skall bygga nya villaområden (visserligen fula, dyra och av undermålig kvalitet) varför i Herrans namn måste dessa byggas i ett bokskogsområde? Denna planering är ju ingenting annat än rent vanvett! (Detta är ett professionellt omdöme, vi är bägge välutbildade och erfarna psykologer!) Var kommer dessa idéer ifrån? Studiebesök på mindre lyckligt lottade orter? Snälla människor, tänk om och skona bokskogen!

54. KB

Jag är stark motståndare till förslaget om byggnation på Vitahallsslätten och anser att det borde finnas andra alternativ. Om man nu anser att Vitahall ”MÅSTE” bebyggas så skall man gräva ner kraftledningen och ta ner granskogen som gränsar till Kämpaslättens bostadsområde!

55. Anonym

Tycker inte att förändringarna från den ursprungliga planen var tillräckliga. För mycket av den fina naturen förstörs. Bevara istället området som det nu är och bygg på andra sidan Blekingevägen, vid Gesällvägen. I närheten av Byggmax.

56. LO och GO

Jag vill protestera mot planerna att bebygga den fina skogen mellan Kanehalls förskola och Kämpaslätten.

Området ligger mitt i en högstammig bokskog som många sölvesborgare har som sitt närmaste strövområde.

57. ML

Jag vill protestera mot planerna att bebygga den fina skogen mellan Kanehalls förskola och Kämpaslätten.

Området ligger mitt i en högstammig bokskog som många sölvesborgare har som sitt närmaste strövområde.

Ta inte bort vår fina bokskog som vi i över 50 år haft som vårt promenadområde. Det finns ju andra områden som kan bebyggas på, Ljungaviken, österut mot Mjällby vid siloset t.ex.

Gräv ner elledningen vid Kämpaslätten där blir ju några tomter.

58. TL

Jag vill protestera mot planerna att bebygga den fina skogen mellan Kanehalls förskola och Kämpaslätten.

Området ligger mitt i en högstammig bokskog som många sölvesborgare har som sitt närmaste strövområde.

59. AS

Jag vill protestera mot planerna att bebygga den fina skogen mellan Kanehalls förskola och Kämpaslätten.

Området ligger mitt i en högstammig bokskog som många sölvesborgare har som sitt närmaste strövområde.

Bra förslag är att gräva ned kraftledningen och bygga där.

60. MV

Jag vill protestera mot planerna att bebygga den fina skogen mellan Kanehalls förskola och Kämpaslätten.

Området ligger mitt i en högstammig bokskog som många sölvesborgare har som sitt närmaste strövområde.

Tag vara på den fina bokskogen som aldrig kommer tillbaka. Det finns andra ställen att bygga på packa inte ihop en massa hus det är inte snyggt.

61. JS

Förslaget till plan är dåligt ur flera synpunkter, vilket jag påtalat i ett tidigare yttrande. Se bif. De revideringar i planen som gjorts ändrar inget väsentligt.

Kommunen har en slogan "Sölvesborg av naturliga skäl", som bygger på att vi har tillgång till naturen i form av hav, skog och jordbruksbygder på nära håll. För oss som bor i centrala Sölvesborg kommer den föreslagna bebyggelsen att bli en stor begränsning i tillgängligheten. Många är äldre och kan kanske promenera upp i Vitahallsområdet. Men det blir för långt att gå till området mellan Tivoli och Ryssbergsstugan. I det här fallet verkar man prioritera de som eventuellt vill bygga i det föreslagna området framför oss som redan bor i centrala Sölvesborg. En stad utan "gröna lungor" blir mindre attraktiv så det blir kanske utflyttning i stället för inflyttning som följd av förslaget.

Tyvärr är tillgängligheten begränsad på många håll i kommunen. Även om man är bilburen så finns det inga platser att parkera om man vill gå ut i

skogen. Exempel på detta är området mellan Norje och Pukavik samt mellan Sölve och Gammalstorp.

Det finns många andra alternativ för byggande i kommunen, som inte inkräktar på ett värdefullt naturområde som Vitahallsslätten. Om man absolut vill ha centrumnära boende så finns det möjligheter till förtätning av bebyggelsen, som inte är utnyttjade. Detta förutsätter dock att man noga beaktar infrastrukturen med framkomlighet på gatorna, parkeringar, kapacitet på ledningsnät med mera.

Min uppfattning är att planerna på bebyggelse av Vitahallsslätten bör skrinläggas.

Bilaga:

Naturvärden
I underlaget för remiss angående planen finns utredningar, som belyser områdets naturvärden. Skogsstyrelsens rapport är uppdelad i dokumentation av Kanehall och Vitaslätt.

Det förstnämnda området är en registrerad nyckelbiotop och man säger: ”Området bör i huvudsak lämnas orört”: Det ingår inte heller i detaljplanen för bebyggelse.

Beträffande Vitahallsslätten är omdömet: ”Sammantaget ett värdefullt område som delvis tangerar nyckelbiotopsklass”.

Hela området består i huvudsak av ädellövskog (bok) och är en del av norra Europas största bokskog, som sträcker sig från Valjeviken till Jämshög över Ryssberget. Denna skog tillsammans med havet är de största naturtillgångarna i kommunen och underlag för devisen ”Sölvesborg av naturliga skäl”. Exploatering av Vitahallsslätt kan tyckas som ett litet ingrepp i en stor skog, men enbart Skogsstyrelsens rapport talar för att det inte skall genomföras. Dessutom kommer bebyggelsen att innebära en ökad belastning på delar av området som undantas. Slitaget och utarmningen av växt- och djurliv blir betydande.

För boende i västra delen av centrala Sölvesborg och Tivoli är Vitahall det närmaste naturområdet man har och lätt tillgängligt för rekreation och naturupplevelser. Det är sådana värden som gör att man vill bo kvar i Sölvesborg eller flytta dit.

Rekreation
I en rapport från Tyréns, ”Rekreations- och naturvärdesbedömning” har man delat in området i fyra delområden, som karaktäriseras på följande sätt:

Delområdena 1 och 4. Bedöms ha mycket höga rekreationsvärden vilka är beroende av att merparten av skogen får stå kvar.

Delområdena 2 och 3. Har i dag begränsade rekreationsvärden och ...

Hela den föreslagna bebyggelsen enligt planen ligger inom område 1 och 4.

Tyréns konstaterar också att området i dag utnyttjas flitigt av joggare, hundägare och promenerande. Till detta kommer att åtminstone delar av det är tillgängliga för rörelsehindrade och äldre, som annars skulle ha svårt att tillgodogöra sig naturupplevelser på ett enkelt sätt.

Infrastruktur
Med kanske upp till 300 boende i området och en skola kommer trafiken att öka på Skånevägen och Yndevägen/Nicolaigatan, vilka redan nu är hårt belastade. I området Gerbogården – Vårdcentralen – Furulundsskolan med kringliggande bostadsområden är det brist på parkeringar och framkomligheten är begränsad på många ställen.

VA, el och bredband kan förstås byggas ut och bör inte vara något större problem. Men tillgången på dricksvatten är ett problem för hela kommunen, som måste lösas även utan att befolkningen ökar. Dessutom finns det behov av stora investeringar inom dessa sektorer, där ledningsnät och annat är föråldrat och behöver bytas ut.

Arkeologi
I någon av rapporterna nämns att området är en strandlinje. Det var här folk levde en gång i tiden och då ställer man sig frågan om det skulle krävas arkeologiska utgrävningar.

Sammanfattning
Underlaget för förslaget till detaljplan visar att Vitahallslätten har höga natur- och rekreationsvärden. Dessa kommer att gå till spillo vid en utbyggnad.

En utbyggnad av den här omfattningen kommer att bli en belastning på infrastrukturen.

Det finns alternativ för byggnation av nya bostäder i anslutning till Sölvesborgs tätort och inte minst i byarna på landsbygden.

Med hänsyn till ovanstående bör detaljplanen inte fastställas och exploateringen av Vitahallsslätten inte genomföras.

Kommentar
Stadsarkitektavdelningen arbetar för att ta fram en fördjupad översiktsplan för Sölvesborgs stad, där bland annat trafiksituationen i hela staden kommer att ses över. Parkeringssituationen runt vårdcentralen har utretts i detaljplan för Sölvesborg 4:5, Polstjärnan 10 m fl (Markgatans förskola), vilken vann laga kraft 2019-04-23.

Planförslaget remitteras till Sölvesborg energi som inte bedömt det som något problem att försörja området med teknisk infrastruktur. Kommunen arbetar med att revidera och inrätta vattenskyddsområden i syfte att trygga den framtida vattenförsörjningen och en bra vattenkvalitet.

Planförslaget är även remitterat till Blekinge museum och länsstyrelsen, vilka bevakar frågor angående arkeologi och fornlämningar. De har inte bedömt att det finns behov av arkeologiska undersökningar i området. Görs fyndigheter vid markarbeten inom området, ska de omgående rapporteras till länsstyrelsen enligt kulturmiljölagen.

62. RA

BEVARA BOKSKOGEN PÅ VITAHALL!

Har skrivit detta tidigare, men det behöver upprepas!

Jag flyttade till Sölvesborg i mitten på 1980-talet, och den största anledningen till att det blev Sölvesborg var att det är en stad med närhet till naturen, skogen och havet. På 80-talet var det aldrig mer än några minuters promenad från innerstaden till skogen där man kunde njuta av natur, rasta hund, plocka svamp och bär osv. Men under åren har Sölvesborgs innerstad mer och mer byggts in och avskärmats från naturen och speciellt skogen.

Bokskogen på Vitahall är mer värdefull än vad man kan tro för alla de boende på Skogsvägen och de närmaste kvarteren runt omkring. Här bor många pensionärer och hundägare, och på bara några hundra meters avstånd kan man njuta av och uppleva bl.a. fågelliv, rådjur, vitsippor, blåbärsris, skogshallon och trattkantareller. Jag vill poängtera vikten av att ha närheten till naturen, i detta fall skogen på Vitahall, ur några aspekter.

Hälsofrämjande

Hälsa är inte bara att träna på ett gym eller utöva olika sporter på idrottsanläggningar. Det ska också finnas, men det ska finnas valmöjligheter för alla. Stillhet och att promenera, se och höra, känna dofter är också en viktig hälsoaspekt.

Pedagogiska värden

Närheten till Vitahall ger skolorna/förskolorna i innerstaden ypperliga tillfällen till naturundervisning, idrottstillfällen, friluftsdagar osv. Ett mycket billigt alternativ för kommunen då man slipper hyra buss för att ta sig iväg till naturen.

Mänskliga rättigheter och tillgänglighet

Att få möjlighet till att leva i en bra miljö är en mänsklig rättighet. Vi har det bra i Sverige, och i Sölvesborg. Men vi måste värna om det! Likaså tillgängligheten till natur och naturupplevelser för människor med olika förutsättningar, gammal som ung, med eller utan funktionsnedsättningar.

Miljö

Blekingevägen, gamla E22:an, har blivit en viktig genomfartsled, för tung trafik, traktorer och utryckningsfordon vilket vi som bor på Skogsvägen

tycker är tråkigt, och faktiskt lite störande bullermässigt. Om det blir ett bostadsområde på Vitahall kommer troligtvis inte biltrafiken att minska. Argument som att bo stadsnära skulle minska biltrafik, för att man kan cykel eller gå, tror jag inte håller fullt ut. Ska man veckohandla tar man bilen ner till affären, barnen ska skjutsas hit och dit osv. Det är så vi lever i samhället idag, tyvärr. Och byggs det på Vitahall får vi som vill njuta av skogen ta bilen dit istället.

Det finns ett alternativ, som är en medelväg och som skulle på ett bättre sätt möta allas behov. Gräv ner kraftledningen och bygg där vid den befintliga granskogen.

Detta "nya" förslag som framtagits ger ju ingen förändring, bokskogen skövlas ju oavsett, det är det vi protesterar mot!

Låt bokskogen på Vitahall vara kvar.

För Sölvesborg och dess invånare naturligtvis!

Kommentar
Blekingevägen har som funktion att vara en genomfartsled för att avlasta de centrala vägarna. Trafikmängden har än dock minskat sedan den nya väg E22 byggdes. Genom föreslagen hastighets-sänkning på Blekingevägen kommer bullernivån att minska.

63. LO

Jag vill inte att man bygger hus i bokskogen.

64. AH

Vi är väldigt intresserade av en tomt på detta område. Hur går vi tillväga för att boka en tomt i detta område?

Kommentar
Planhandläggaren har anvisat AH till kommunens handläggare för markförsäljning. Än har projektet inte kommit tillräckligt långt för att en tomtkö ska ha upprättats.

65. EN

Vitahallsslätten är ett fantastiskt rekreationsområde i Sölvesborg. Eftersom Vitahall ligger centralt är det enkelt att promenera dit för många av stadens invånare och njuta av den vackra naturen och dess djurliv.

Kanehalls förskola ligger i anslutning till Vitahall vilket möjliggör att barn och personal på ett enkelt sätt ta sig ut i skogen.

Naturen blir självklar när den är lättillgänglig.

Det är viktigt att det finns naturnära områden vilket befrämjar till fysisk aktivitet för stadens invånare. Att tillbringa en stund i skogen gör även att människor blir mindre stressade. Dessa är hälsobefrämjande viktiga aspekter att ha i åtanke då det leder till god hälsa och minskar risken för sjukdomar.

Skogen fyller även en annan viktig funktion, den fungerar som en lunga och renar luften från bilavgaserna från E 22. Byggs det 55 villor och 22 radhus blir det betydligt mycket mer biltrafik och därmed ökade luftföroreningar.

Finns det ett underlag för att bygga på Vitahall? Det finns som bekant planer på ett nytt bostadsområde i Innerhamnen.

Personligen tycker jag att det vore ytterst beklagligt om man tog detta området i anspråk på bekostnad av natur, djurliv och miljö, om man väljer att bo i Sölvesborg är det av naturliga skäl.

66. ECW och GW

Vi vill protestera mot planerna på att bebygga bokskogen mellan Kanehalls förskola och Kämpaslätten. Området besöks av många dagligen och behövs som strövområde. Man bör värna om den fina naturen som bidrar till att människor trivs i Sölvesborg.

67. RP och MK

Jag vill protestera mot planerna att bebygga den fina skogen mellan Kanehalls förskola och Kämpaslätten.

Området ligger mitt i en högstammig bokskog som många sölvesborgare har som sitt närmaste strövområde.

68. BM

”Sölvesborg av naturliga skäl” brukas sedan länge som ett varumärke för Sölvesborgs kommun. Ja, men är definitivt inte längre ett uns trovärdig, om den nu planerade skövlingen av den ovärderliga Vitahallsbokskogen blir verklighet.

Alternativa områden för nybebyggelse, som t.ex. Ljungaviken, Mjällby eller Norje, är inte någon bristvara i kommunen. Att tvärtom hävda att ädellövskogen vid Vitahall för dagen utgör det sista möjliga bostadsbyggnadsprojektet ser jag sålunda som ett rent påhitt.

69. ME och ME

Vi vill med detta meddela vår ståndpunkt MOT det liggande förslaget: del av Sölvesborg 5:1 m.fl. den sk Vitehallsslätten.

Det vore djupt tragiskt att skövla denna stadsnära oas och detta strövområde. Vi förstår att det är svårt att hitta mark för bebyggelse stadsnära. Men det borde vara bättre att gräva ner elkabeln och bebygga runt denna. Samt att ta bort granskogen och bebygga där. Säkert inte lika många tomter men tillräckligt!

70. BE

Det nya förslaget till detaljplan för Vitahallsslätten ändrar inte behovet av att skövla befintlig bokskog vilket skulle vara förödande för Sölvesborg. Detta är förmodligen bara början på en exploatering av hela den närliggande bokskogen. Har man väl börjat bygga här kommer det förmodligen att följas av flera förslag om bebyggelse i bokskogen i framtiden.

Därför lämnas in dessa synpunkter som i stort följer det som lämnades in 2019-01-28

Sölvesborg av naturliga skäl.
Slogan på kommunens logotyp.

Sölvesborg har som sin värdefullaste tillgång sin fina natur med unik bokskog och vacker kust. Detta utgör en tillgång för alla som redan bor i Sölvesborg och de som är beredda att flytta hit. Här finns inget lasarett eller någon högskola som kan locka hit och ge arbetstillfällen åt nya invånare. Däremot finns det en vacker natur med möjligheter till ett rikt friluftsliv i naturlig miljö. Detta är en tillgång som Sölvesborg kommun bör vara rädd om och bevara.

Aktuellt område utgör en del av ett stort bokskogsområde, förmodligen Sveriges största. Detta bokskogsområde sträcker sig från Järnshög i norr till Valjevikens östra strand i söder. Ett visserligen stort område men blir det naggat i kanten, blir det så småningom inget kvar.

Naturvärden Vitahallsslätten
I en naturvärdesinventering som Skogsstyrelsen gjort under 2017 anges att området bör skötas med målet att bibehållla en rik och kontinuelig förekomst av gammal bok.

I UNDRSÖKNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN från 2018-10-16 påpekas att "lanspråktagande av naturmark påverkar den biologiska mångfalden inom området och ger en negativ inverkan på målet om ett rikt växt- och djurliv samt målet om frisk luft."

Lövskogen tar upp koldioxid och avger syre. Vilket är av största vikt för att motverka global uppvärmning och ge en bra miljö överhuvudtaget. Ett flertal unika växter finns i området och dessa är beroende av en kontinuerlig bokskog.

I MILJÖFÖRBUNDET BLEKINGE VÄSTS RAPPORT 2018-12-12 framgår att delar av området är klassat som Naturvärde av Skogsstyrelsen. "Områdets högre naturvärden är knutna till bokskogen." Vidare står det att. "Kommunekologen har vid olika tillfällen gett uttryck för att naturvärdet som Skogsstyrelsen avgränsat gränsar mot nyckelbiotopskvalitet.

Rekreation- och naturvärdesbedömning
Området utgör i dag ett viktigt rekreations- och naturområde för Sölvesborgs stads invånare, med sitt nära läge på gångavstånd från Sölvesborgs centrum och områdena därikring är det livligt använt och i hög grad utnyttjat.

Detta framgår även av en REKREATIONS- OCH NATURVÅRDESBEDÖMNING från 2010 som Tyrens AB utfört på uppdrag av Sölvesborgs kommun. I rapporten skrivs: "Det finns två stråk med gång-cykelvägar. Utöver detta finns ett flertal ofta använda stigar i skogen. Dessa används av hundägare, joggare och för promenader. Skogen ligger nära Sölvesborgs centrum och villakvarteren norr om centrum."

Av ovanstående undersökningar framgår hur viktigt det är för Sölvesborgs kommun att bevara bokskogen på Vitahallsslätten och även i fortsättningen låta området utgöra ett natur- och rekreationsområde för invånarna i Sölvesborgs stad.

Att det är en stor efterfrågan på bostäder i Sölvesborgs innerstad beror till stor del på den nära tillgången till vackra natur och rekreationsområden som finnes i innerstadens närhet.

Att bebygga Vitahallsslätten och göra ingrepp i den unika och vackra naturen vore förödande för Sölvesborg.

Hur underbart vacker är inte en nyutslagen bokskog på våren, med marken täckt av en vitsippsmatta. För att inte glömma höstens sprakande färgprakt.

Det måste finnas lämpligare områden att bebygga för att skapa fler invånare i Sölvesborg. Vid Ljungaviken är det kvar stora områden som kan bebyggas och det finns även på andra ställen, ex. förbereds ett område Hällevik och ett i Nogersund.

71. IO

1. Förlust av en av delarna i det som blivit ett varumärke i marknadsföringen av vår kommun.

2. Försämrar klimat/miljö! Trädens betydelse i denna fråga är ju ovärderlig. Att då ”bära hand” på detta fantastiska bokskogsområde borde vara närmast brottsligt.
3. Förminskar väsentligt lättillgängligheten att ta del av vår unika bokskog för motionerande och promenerande med barnvagn, rullator, hund, småbarn m.fl.

72. JB och MFB

Jag vill protestera mot planerna att bebygga den fina skogen mellan Kanehalls förskola och Kämpaslätten.

Området ligger mitt i en högstammig bokskog som många sölvesborgare har som sitt närmaste strövområde.

Dessutom kommer den redan belastade Ynde- och Nicolaivägen få ytterligare trafik förbi skola och bostäder. Har vi inte nerlagda åkrar att bygga på?

Kommentar
Se kommentar till yttrande nr 61. JS angående trafik.

73. IN

Jag vill protestera mot planerna att bebygga den fina skogen mellan Kanehalls förskola och Kämpaslätten.

Området ligger mitt i en högstammig bokskog som många sölvesborgare har som sitt närmaste strövområde.

Av miljöskäl känns det helt fel att offra så stor del av vår fantastiska bokskog.

Gräv ner kraftledningen och bygg på ett mindre område.

74. ATK

Först och främst vill jag framföra att jag tycker det är jätteroligt att Sölvesborg växer och att man satsar på sånt här. Men som boende här i Sölvesborg tycker jag det är väldigt tråkigt att det planeras att byggas på vitahallsslätten. Det är ett fint naturstråk som är nära och bra till stan, byggs det här försvinner stor del av det och man känner inte att man riktigt kommer ut i skogen på samma sätt och snart är det bara ryssberget som förblir ett skogsområde. Är dagligen ute i detta området och jag tycker att kämparslätten räcker som bostadsområde, därför behövs det inte mer bostäder på vitahallslätten. Tycker att dessa pengar kan istället satsas på det planerade utbygget i hamnen och ljungaviken som gör stadskärnan ännu mysigare.

75. ACG

Hoppas att Vitahall får bestå som ett rekreationsområde och inte bebyggas. Vi äldre, även om vi inte är intressanta invånare i Erixborg, och många andra känner att det är skönt att ha denna nära natur lättillgänglig, ingen trafik med tillhörande avgaser. Det finns fortfarande andra områden att bygga på.

76. MB

Jag vill härmed protestera mot planerna att bebygga den högstammiga bokskogen mellan Kanehalls förskola och Kämpaslätten eftersom det är ett omtyckt rekreationsområde för hundägare, joggare och barnfamiljer.

77. KP

Jag tycker att det är märkligt att planera ett bostadsområde som kräver att så mycket fin bokskog måste försvinna, när det säkert finns andra möjliga platser för att bygga bostäder.

Närheten till skogen är troligen något de flesta sölvesborgare uppskattar, och med bostäder och eventuell skola kommer lugnet och harmonin försvinna för både djur och människor som brukar vistas i detta område.

Det klingar helt fel att ta bort så mycket värdefull skog och ersätta denna med en mängd bostäder när det idag ligger väldigt stor fokus på klimatpåverkan. Skogen är viktig och ovärderlig!

78. IB

Med detta email motsätter jag mig planerna bebygga skogen mellan Kanehalls förskola och Kämpaslätten.

Området i fråga utgör ett strövområde för sölvesborgare i allmänhet och för oss boende i närområdet.

Det är viktigt att man bevarar så mycket av bokskogen på den södra sidan om väg E 22. Detta särskilt med tanke på att bygget av motorvägen till stora delar skar av staden från Ryssbergets bokskog. Från ca: 3 km direkt kontakt före motorvägsbygget till kanske 30 m efter. (2 undergångar + 1 övergång)

79. MC

Jag vill protestera mot planerna att bebygga den fina skogen mellan Kanehalls förskola och Kämpaslätten.

Området ligger mitt i en högstammig bokskog som många sölvesborgare har som sitt närmaste strövområde.

Hoppas verkligen att ni tänker om när det gäller att riva vår fina bokskog, måste väl finnas andra ställen att bygga på, går däruppe nästan varje dag.

80. JB

Jag skulle på detta viset vilja berätta att jag motsätter mig byggande på Vitahallslätten på det sätt som nu presenterats.

Om man tidigare mellan partierna kommit överens om att bygga där kraftledningen grävs ner så är det i mina ögon fel att nu istället planlägga för byggande utanför detta område.

Området i nuvarande form fungerar som ren friskvård för många Sölvesborgare, både fysiskt och psykiskt. Att det finns många andra områden man kan vandra i som RL sa hjälper ju föga de i närområdet som inte har möjlighet att ta sig längre bort pga orörlighet antingen på grund av ålder eller ohälsa och det är många.

Jag vägrar att tro att Sölvesborg skulle stagnera om man inte får bygga 50 bostäder på Vitahall däremot skulle jag mycket väl kunna tänka mig att staden tar livet av sig själv om man naggar på dess största tillgång, naturen.

81. FM

Som boende i Sölvesborgs kommun protesterar jag starkt mot den planerade exploateringen av Vitahallsslätten! Bokskogen måste få vara kvar! Den är ovärderlig och går aldrig att ersätta.

82. GO och AN

Vitahallsslätten är vårt rekrationsområde som vi utnyttjar året runt. Vi upplever att det rörliga friluftslivet för oss sölvesborgare trycks undan och det bör räcka att Kämpaslätten försvunnit som fritidsområde. Vi motsäger oss all avverkning på Vitahallsområdet.

83. AA

Sölvesborg naturligtvis!

Vår devis! Som står för att vi Sölvesborgare är stolta över vår natur och vill att även andra ska få se och uppleva det fantastiska som vi har runt oss, nära oss. Kanske rentav flytta hit.

Nu finns det långtgående planer på att hugga ner den enda stadsnära bokskogen till förmån för sjuttiosju bostäder. Det är ingen stor skog men

det är den enda skog man lätt kan ta sig till från centrum. Är det viktigare att nya invånare kommer just hit och vi blir fler i innerstan än att ALLA vi som bor här inkl nyinflyttade fortsatt kan njuta av fantastiska naturvärden, i det här fallet en bokskog istället för bara den dunge som blir kvar om planerna fullföljs? En fråga som också infinner sig i mitt huvud är hur länge dungen får finnas kvar? Blir den nästa offer för nybyggnation?

Detta är enligt vad som sägs det sista stadsnära området som går att bebygga. Sedan är det slut. Varför då inte stoppa redan nu, låta detta område med sin unika flora, fauna och sina rika kulturvärden vara kvar och börja tänka kreativt eftersom vi ändå kommer att bli tvungna till det i nästa vända.

Det finns tomter i t ex Norje som ingen vill ha. Varför? Kanske de behöver marknadsföras bättre. Norje är en av många fantastiska platser i vår kommun.

Kommunikationerna i kommunen behöver förbättras. Gör det enklare att bo utanför stadskärnan! Hela Sverige ska leva sägs det. Ändå fortsätter vi att förtäta våra städer.

Börja med att bebygga de tomter som finns i och runt centrum. Kanske fastighetsägare med stora tomter kan vara intresserade av att dela av och sälja? Kan man inte bygga ner mot Valje där skogen redan är skövlad till stora delar? Kanske skulle vi kunna ha några husbåtar? Kanske kan vi bygga på höjden?...

Jag är en av alla dem som gläds åt att få vara i den här bokskogen, i stort sett varje dag. Just den här skogen var en stor anledning till att jag tog steget att flytta in till centrum, eftersom jag har bott vid skogen hela mitt vuxna liv och har stort behov av den. Alla gillar inte att gå med sig själv eller hunden på stadsgator.

Naturen är viktig för oss människor. Kanske särskilt idag när allt ska vara snabbt och rationellt. Här kan vi återhämta oss och hämta kraft och energi. Naturen kan aldrig bli kalla fakta och siffror på ett papper. Den är något mycket större. Ett arv vi fått att ta oss an och vårda för att lämna vidare till kommande generationer.

Vi befinner oss mitt i en klimatkris där vi alla måste hjälpas åt. Skogen är vår vän i detta arbete. Den hjälper oss att rena vår luft och sänka koldioxidhalten. Något som varje dag betonas är det viktigaste just nu för vår planets överlevnad. I vårt fall är den en buffert mot E22:an.

När skogen väl är skövlad får vi den aldrig tillbaka och vi är många som kommer att dö en smula med den.

Sölvesborg naturligtvis! Kommer det fortsatt att vara så eller…?

Låt allas vår viktiga vackra skog få leva!!!

84. HL

Planförslaget ger såklart möjlighet till ett attraktivt boende för en del men vid bebyggelse försvinner ett värdefullt skogsområde vilket ger en negativ påverkan för samtliga som bor i närområdet. Områden med skog kring tätorten har en stor positiv påverkan för boende i Sölvesborg – även för dem som inte väljer att utnyttja området med de möjligheter det ger. Skogen bidrar till att minska buller, CO2 reducering, biologisk mångfald, rekreation mm vilket har en gynnsam effekt för alla boende i staden.

Bokskogen och naturvärden är ett signum för Sölvesborg, ”Sölvesborg av naturliga skäl” och mycket viktigt för många som lever här, har valt att flytta hit och har planer på att flytta hit. Detta område är idag den sista del av Ryssbergets bokskog som når ända ner till staden. Skogen mellan Kämpaslätten och Valje är till största delen borta. Södra delen längs Blekingevägen finns träd bevarade men detta är bara en kuliss och ger de resande längs vägen ett intryck av skog. Strax bakom är allt borta vilket gör Vitahalls och Kanehallsområdet än mer viktigt.

Jag passerar i området flera gånger i veckan och möter ständigt andra människor där. Det används för promenader, motion, rastning av hundar, cykel. Jag möter även både äldre och barn där.

Här finns redan en bra väg och stig som även ger personer med begränsad rörelseförmåga och som behöver hjälpmedel för att ta sig fram en möjlighet att komma ut i skogen. Stigarna som passerar t.ex. Kanehall och i skogsområdet norr om vattenreservoarerna är naturliga skogsstigar och är endast lämpliga för oss med full rörelseförmåga. Dessa områden är också allt för kuperade för många att ta sig fram i.

Politiker och ansvariga i kommunen bör se mer till helheten av boendet och satsa på att bevara och utveckla livskvalitén. I detta område kan man istället utveckla tillgängligheten så att fler har möjlighet att vistas där på ett bra sätt. T.ex. att investera i säkra passager och förbättra ett par stigar i anslutning till Gröne väg för människor med begränsad rörelseförmåga så att de lättare kan komma dit och ta sig fram. Soptunnor för hundägare, sköta skogen och röja bort sly vissa delar.

Tydlig strategi för framtidens boende i staden:

Arbeta med en boendestrategi för att se över vilka olika möjligheter till ökat boende som finns samtidigt som man bevarar och även utvecklar stadsnära skogs och rekreationsområden. Detta ger livskvalité, säkerställer och ökar attraktionskraften för staden. Att bara se till möjliga områden att expandera med byggande av villor och kommersiella fastigheter minskar ytan till rekreation och viktiga värden försvinner för alltid. Attraktionskraften minskar och ett för många viktigt skäl till att flytta till Sölvesborg går förlorat.

Som jag ser det finns ej längre möjligheter till fler villaområden om staden ska behålla sin karaktär och de positiva möjligheter som jag vill påtala i detta yttrande.

Hur ska vi då öka möjligheterna för flera att bo i staden?

- Inventera vilka fastigheter som i framtiden behöver en renovering eller ersättas av andra byggnader. Kan dessa ersättas av flerfamiljshus, hyreslägenheter och bostadsrätter?

- Finns det kommersiella fastigheter som inte utnyttjas eller utnyttjas till fullo. Kan de kompletteras/ersättas med boendefastigheter?

- Finns det fler fastigheter i stan som kan kompletteras med en eller fler våningar?

När/om Solixx-projektet blir av kommer här att tillkomma, vad jag förstår, fyrahundra hushåll. För att locka hit och behålla boende krävs då att bibehålla och stärka attraktionskraften. Använd stadsnära bokskog i marknadsföringen.

För oss som lever i villa idag ökar utbudet av lägenheter och hyresrätter enligt exemplen ovan och våra hus friställs så småningom för kommande generationer när vi väljer att byta till ett annat boende.

Som jag ser det finns stora möjligheter att öka antalet boende i staden samtidigt som vi bevarar naturvärden. Ta denna chans, utveckla staden i rätt riktning och bli mer attraktiv i framtiden. Lev upp till ”Sölvesborg av naturliga skäl.”

”Intressanta målgrupper vill ha tillgång till natur för upplevelser och rekreation.”

Jag driver ett företag inom turismnäringen och affärsidén bygger just på att få hit besökare som har begränsade eller inga möjligheter till naturupplevelser. Erbjuda dem fantastiska naturupplevelser med positivt bemötande och god service.

Forskning och erfarenhet pekar på många positiva effekter av att vistas i naturen, det är väl dokumenterat idag och våra kunder är mycket medvetna om det. Brist på tillgång till naturupplevelser i urbana områden driver turismnäringen i Sverige framåt och i synnerhet vår region. Här har vi unika framtidsmöjligheter att utvecklas.

Min verksamhet har ca 3000 besökare varje år och jag hinner tala med ett stort antal av dem. De är samtliga fascinerade av den natur vi har och de möjligheter den ger. Genom dem blir man ständigt påmind om de naturvärden vi har, vi bör vara tacksam för det, bevara och utveckla. Att kunna bo i en stad med dessa naturvärden är ett stort privilegium och är väldigt unikt. En del av våra kunder blir intresserade av att flytta hit. Vissa av dem vill ha ett sommarhus eller torp på landet och andra söker efter bekväma permanenta boendealternativ i tätorten med nära tillgång till

hav/sjö och natur. Vårt geografiska läge med god tillgång allmänna kommunikationsmedel kombinerat med våra naturvärden och en utvecklad handel gör Sölvesborg mycket intressant för många. Var rädd om detta och se det som en helhet!

En del som lever här tar vår natur för givet och uppskattar inte de omgivningar vi har. I vår iver att expandera staden tar vi värdefull yta i anspråk och dessa värden går förlorade för alltid och kan inte ersättas. Ganska snart har vi då en stad som alla andra och vad händer då med Sölvesborgs attraktionskraft?

Jag ber er - se Vitahallsområdet och andra rekreationsområden som en fantastisk resurs och var rädd om dem för nuvarande och framtida invånares/generationers skull.

Om ni vill fortsätta att profilera och marknadsföra kommunen med dess slogan/motto ”Sölvesborg av naturliga skäl” så förpliktigar det också att leva upp till detta!

Det finns nya invånare här idag som valt att flytta hit och känner sig nu lurade på detta vilket även tydligt framkom på informationsmötet den 24:e oktober.

Med hopp om förnuftiga beslut för Sölvesborg framtid.

Kommentar
Stadsarkitektavdelningen arbetar för att få ta fram en fördjupad översiktsplan över Sölvesborgs stad. I ett sådant arbete kommer utredas var det finns möjlighet att förtäta staden och ändra markanvändningen för ett bättre utnyttjande.

85. WS

Att skövla bokskogen och bygga hus på Vitahallsslätten är ett oåterkalleligt misstag. Det går inte att återskapa en tätortsnära högstammig bokskog.

En exploatering av Vitahall minskar tillgängligheten för unga och gamla som inte har tillgång till fordon för att nå orörd natur. Detta samtidigt som målsättningen är att öka tillgängligheten och ta in ett barnperspektiv i alla beslut.

Vita hall är också ett strövområde, där buller från motorvägen inte stör naturupplevelsen. Skall strövområdet bara bestå av de norra delarna är bullret från motorvägen mycket störande.

Men det mest allvarliga är att planen är ett direkt brott mot Grönstukturplan, Friluftsplan och Översiktsplan.

Går man igenom Översiktsplanen och tittar på alla 29 områden som föreslås för boende, så gäller ju för alla att inför en detaljplanering skall de ytterligare utredas. Men endast i ett fall finns det en direkt anvisning om

var denna utredning skall ske – och det är B 25 Vitahallsslätten! Den finns där för att det är den politiska överenskommelsen. Att bortse från denna är mycket anmärkningsvärt. Det står tydligt: ”Planläggning och exploatering ska utgå från de ytor som tillskapas när kraftledningen grävs ned eller utreds. Endast en begränsad del ska bebyggas för att området i framtiden ska kunna fungera som natur- och rekreationsområde. Området är markerat som värdekärna enligt förslaget till Grönstrukturplan.”

Inget av ovanstående är tillgodosett i den nu redovisade planen.

Det kan inte vara stadsarkitektkontorets uppgift att helt bortse från att det just i B 25 finns en mycket tydlig anvisning om var bebyggelse skall utredas.

86. BMA

Jag vill protestera mot planen att bebygga den fantastiska skogen mellan Kanehall o Kämpaslätten. Rör inte vårt strövområde vårt andningshål, vår vackra "katedral" av gamla vackra bokar, allt på gångavstånd från centrala stan. Ingen cykel el bil behövs, på några minuter är vi där och kan insupa frisk luft, lugn o ro och varva ner o ladda batterierna.

87. EE

Vill bevara naturen. INGET nytt bostadsområde.

88. IS

Att visa respekt för vår unika bokskog och det gröna, naturen och det livfulla som lever där NU. Att vi ska bevara den lilla kvarvarande skog som finns kvar. Att vi ska lyfta fram Vitahall som skogens sista rest, skogens rum och skydd för oss alla. Skogen som en viktig del av oss själva, staden och den nära skogen som helt unikt för Sölvesborg. Hur länge har det varit nummer ett som varumärke? Hur många har inte kommit långväga för just bokskogen. Idag vet vi ännu mer av värdet dessutom. Skogen, Vitahall, den lilla slätten i artrikedom och i högsta livslevnad. NU... För biologisk mångfald, vattenavrinning, sjud och bullerdämpande, koldioxid som tas om hand, stadens lungor. Skydd för insekter, djur, vegetation, svampar, lavar och mossor och vi som en del av allt detta. Vi är inte franskorna skogen, tvärtom. Som skydd för varma somrar då skogen kan sänka temperaturen och ge svalka. Rekreation, lek och som lärarrum. Turismen med den stadsnära skogen. Att kunna komma med tåg, vandra in genom gator och torg och vidare in i skogen, Blekingeled och Skåneled samt även den historiska Gröne väg, av den som finns kvar, historiska vingslag. Jag vill föra skogens talan, för livet i den och oss alla. Att ta ner skog, nej, vi

behöver istället plantera mera. Det är framåtsträvande att bevara Vitahall! Att bevara den sammanhängande skogsdelen, bokskogen och vidare mot Ryssberget. Jag säger nej till förslaget för barnen för generationer efter oss. Asfalt och exploatering här hindrar biologiskt mångfald, luft, syre, vatten o buller, lärande och rekreation. Skogen talar till oss därför vi är en del av den. Nej till planförslag för respekt för gamla träd, förmultnande liv, - Vad ska hända? Vilken hänsyn måste tas? Var ska hackspetten bo? Alla andra invånare? Alla spår av liv, skogen talar, lyssna! Rötterna kommunicerar, gräsen likaså. Fakta, kunskap och respekt. Samverkan, människa, skogen och naturen i den. Hur vill vi med etik och moral föra framtiden framåt, inte bort utan om vi är framåtsträvande blir inte detta planförslag godkänt. Det finns alternativ att bygga bostäder som inte får den här konsekvensen. Bygg på det som redan nu är avverkat mot Valje. Bygg vidare på Ljungaviken, Mjällby, Norje, Nogersund. Befolkningstillväxt är välkommet men rör inte den skogsnäsa unika bokskogen under alla årstider, naturens rytm. Förändringar kan ske snabbt och få drastiska oåterkalleliga konsekvenser. Skydda bokskogen Vitahall.

89. HD

Jag vill med detta meddelande framföra min åsikt om den planerade avverkningen av bokskogen på Vitahallsslätten.

Jag var på informationen torsdagen den 24-okt om avverkningen som ska ske på Vitahallsslätten och blir lite skrämd av den cynism som präglade makthavarnas syn på miljön i Sölvesborg.

Det rapporteras varje dag om vilka problem som väntar oss om vi inte vidtar åtgärder för att minska mängden av växthusgaser i atmosfären och att då avverka en lövskog som växer mellan en kraftigt trafikerad motorväg och en tätort av Sölvesborgs storlek visar på en fullständig likgiltighet inför invånarnas hälsa.

Att fordonstrafiken förorsakar stora utsläpp av såväl växthusgaser som farliga partiklar är ju inte okänt, och att en hel del av de som kommer från E22an hamnar i sölvesborgarnas luftrör och lungor är ju inte så svårt att räkna ut. Lövträden som växer mellan staden och motorvägen utgör här en stor luftrenare då dessa absorberar stora mängder av de för miljön och människorna farliga ämnen som sprider sig där det förkommer tät fordonstrafik.

Vidare så finns det en ridskola i området och med ett ökande antal villor är det bara en tidsfråga innan en villaägare kommer att kräva antingen att verksamheten flyttas eller att den läggs ner vilket kommer att drabba ett stort antal ungdomar, främst flickor som vill ägna sig åt ridsport.

Utöver ovan nämnda tycker jag att de som ska rösta i frågan ska noggrant läsa igenom det länsstyrelsen skriver om påverkan på grundvattnet, hotet mot vår vattenförsörjning och övriga miljöhot som exploateringen utgör.

Med dessa fakta i ryggen kräver jag därför att planerna på nämnda exploatering omedelbart stoppas och att våra politiker och tjänstemän tar sitt ansvar och visar att de värnar om miljön och medborgarnas hälsa.

90. BR

Jag anser att man helt ska skrota denna detaljplan och låta området förbli som det är nu, ett rekreationsområde för de boende i Sölvesborg. Det är ett område som är nära och tillgängligt för alla: motionärer, promenerande, barnfamiljer med barnvagn, personer med rullatorer eller rullstol.

Vi har E22:an på inte alltför långt avstånd till området och lövskog minskar klimatpåverkan och främjar även den biologiska mångfalden. Vår bokskog vid Vitahall utgör en lunga som tar upp koldioxid och olika föroreningar som annars skulle sprida sig ner mot de centrala delarna av staden. Det behövs fler lövträd – inte färre för att vi ska få en bra luft att andas.

Planläggning av mark ska ta hänsyn till natur- och kulturvärden, miljö- och klimataspekter. Jag anser att beslutsfattarna noggrant måste läsa igenom hela länsstyrelsens yttrande, men särskilt vad gäller påverkan på grundvattnet. Och då läsa med kritiska ögon på vad de är på väg att besluta om – att fälla hela bokskogen!

Alternativt område att bebygga

På ett område vid Grönadalsvägen, Galjalyckan, är all skog borta. Här planeras för en utökning av handelsområdet. Vi ska värna vår handel i centrala Sölvesborg och behöver tänka om när det gäller bygga nya handelsområden. I USA är redan stora gallerier tomma och det sker en återgång till mer centralt belägna affärer. Vi ser också i våra storstäder svårigheter att fylla gallerierna med hyresgäster.

Mitt förslag är att ändra planen för del av Galjalyckan och utöka den mot Grönadal och ner mot gamla E22:an, så att området mellan Grönadalsvägen och gamla E22:an kan bebyggas med villor. Detta är inte en skog där många människor rör sig. Dessutom är det mycket granskog som inte är skyddsvärd på samma sätt som bokskogen.

Politikerna måste ta sitt ansvar och stoppa exploateringen av detta värdefulla område!

91. P

Ge fasen i att Bygga på vitahalls-området. Ni kan nyttja ljungaviken fullt istället.

Finare bokskog finns inte. Slingans skog är inte så fin- P, Sölvesborgare sedan 1956, låt oss få åldras i en miljö som är naturlig.

Inte ska vi behöva flytta från kommunen för att få tillgång t naturliga o vackra vandringsstunder. Bygg lite i alla byarna så kanske en butik kan funka även där.

Om inte ordna bussar som vi gamla kan samåka o handla vårt dagliga behov. Visa att ni vill bevara våra bästa naturområden.

92. EO och MO

Vitahallsslätten med dess bokskog är en fantastisk plats för rekreation, friluftsliv och motion. En stadsnära skog som sträcker sig upp på ryssberget och leder ner till havet. Barnen som går på Kanehalls förskola är ofta i skogen å grillar och/eller går på upptäcktsfärd. Idag när urbaniseringen är påtaglig på många håll i Sverige så vore det tragiskt att ta ner skog och bebygga platsen. Sölvesborgs slogan är ändå av naturliga skäl.

- Vi anser inte att den detaljplan som nu presenteras följer översiktsplan, grönstrukturplanen eller friluftsplanen.
- Bevara den bokskog som finns i området och bebygg istället på platser där granskog har brett ut sig.
- Vi saknar en miljökonsekvensbeskrivning.

93. MLB

Jag är emot att ni kapar träd i bokskogen för att genomföra byggnationen på Vitahallsslätten. Genomsnittsålder är över 120 år. Dessa träd bör skyddas och sparas.

94. IJ

Jag anser, att bokskogen i Vitahallsområdet ska få vara kvar istället för att bebyggas.

95. IS

Här kommer ett tillägg till mina tidigare synpunkter på planförslaget. Min önskan och det jag vill framföra som komplettering är mitt sommarprat i radio Sölvesborg i juli detta året. Hela programmet handlar om skogen och Vitahall. Jag vill att ni beslutsfattare, politiker lyssnar på programmet i sin helhet. Det finns inspelat och ligger på soundcloud, där skriver man in radiosolvesborg och vidare IS sommarprat 2019.

Detta skulle kunna ha betydelse för ett beslut om att bevara skogen och säga nej till planförslaget.

96. JF

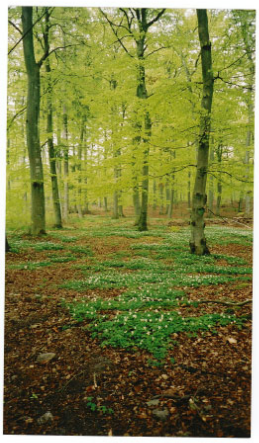
Uppvuxen i kommunen och numera utflyttad finns det ett par saker jag alltid längtar hem till i Sölvesborg. Havet och bokskogen. När jag ibland dagdrömmer om att ”flytta hem” igen med min familj, så är det promenader i skogen som lockar, inte en nybyggd villa i det som en gång var ett av stadens mest välbesökta naturområden. Låt bokskogen stå. Det handlar om värden som är i princip omöjliga att återskapa när de väl är borta.

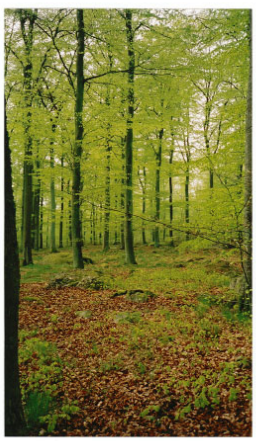
97. KJ

Undertecknad vidhåller fortfarande tidigare åsikt angående Vitahallsslätten; ingen ny bebyggelse, ingen skövling av mer skog, oavsett vad ni förändrar.

Vitahallsskogen är lättillgänglig för alla, utan användning av bil. I Sölvesborgs stad finns ingen utbyggd kollektivtrafik utan man hänvisas till bil. Varje träd beräknas generera syre för ca 60 personer per dygn och renar luften, samt reglerar klimatet. Förstår man inte trädens nytta för miljön, skulle jag önska att man i alla fall ser dess skönhet.

Personligen är jag barnfödd i Sölvesborg, men haft bortavaro från Sölvesborg i 43 år. Flyttade tillbaka för naturens skull. Bodde i storstad med närhet till ”Akut sjukvård, kollektivtrafik, konserthus och all övrig kultur på hör nivå”. Finns inte naturen kvar, vad annat finns att erbjudas i Sölvesborg? Samtidigt tycker jag att de som redan bor i Sölvesborg skulle betyda mer för kommunen än ev presumtiva inflyttare.







Kolumn | Stadsplanering

Özge Öner

Ordning utan allt för många föreskrifter

Flera större städer kämpar med utmaningar i det moderna stadslivet. I takt med industrialis- en har stadsmiljön förändrats dramatiskt världen över. Urbanisering har inneburit välstånd för massorna. Städer har fungerat som katalysatorer för demokratisering och har möjliggjort anonymitet och utökad frihet för minoriteter. Men det urbana livet har också kostat. Dålig luft- och vattenkvalitet förvärrades till en början av allt tätare boende.

I dag lider många större städer dessutom av djupa segregationsskillnader – mellan rika och fattiga, infödda och invandrare, och mellan dem som är födda i staden och dem som just har kommit dit.

Stadsplanering – som akademisk disciplin men även som policypraxis – har tillkommit för att tackla dylika frågor. Innan Alain Bertaud vid New York University ikläddе sig den alkaе emiska rollen arbetade han nästan ett halvt sekel med stadsplanering, både i utvecklingsländer och i Västvärlden. I sin senaste bok ”Order without design: How markets shape cities”, tillgängliggör Bertaud stadsplaneringspraxis, särskilt den som leder till att låginkomsttagare hålls borta från stadskärnor.

Bertaud menar att de flesta stadsplanerarna är dåligt insatta i nationalekonomi, vilket innebär att man inte tar hänsyn till de ekonomiska konsekvenserna av olika beslut. Han berömmer ekonomer för den djupa insikt de givit om städers funktion, men menar samtidigt att de förblivit omtrenserade av den miljö som byggnadsverk skapar. När det gäller ekonomer respektive stadsplanerare, anser han: ”... Det är historien om de blinda och förlamade som går sina egna vägar: stadsplanerarna är blinda; de agerar utan att se. Ekonomerna är förlamade; de ser men agerar inte”.

> Behovet av stadsplanering kvarstår, men inte på det sätt som de flesta stadsplanerare tycks mena.

Bertaud föreslår att stadsplanerare och nationalekonomer borde arbeta tillsammans när man utvecklar politik för städer. Men för att kunna samarbeta måste stadsplanerarna inse hur individer med begränsade resurser väljer optimera sina förutsättningar och hur marknader fungerar. Det finns inte en idealisk stadsdesign som maximerar resultatet för alla. Och ingen beslutsfattare kan säga vad som är ett önskvärt resultat för samtliga berörda. Det handlar om avvägningar, vilket är primärt i nationalekonomi men ofta sekundärt i stadsdesign.

Staden måste i förra hand betraktas som en arbetsmarknad där invånarna matchar sina färdigheter med arbetsgivares behov. Framgångsrik matchning är vägen till högre inkomster, och bättre integration. Geografisk rörlighet är dessutom vägen till social och ekonomisk rörlighet. Men stadens kräver flexibilitet. Överreglering av byggverksamhet (till exempel när det gäller storlek, höjd och bostadskvalitet) eller reglering av hyresmarknaden tar bort alternativ som människor kan tänkas välja utifrån sina personliga avvägningar.

Behovet av stadsplanering kvarstår, men inte på det sätt som de flesta stadsplanerare tycks mena. Deras jobb borde vara att utforma breda ramvillkor relaterade till det offentliga rummet men att i övrigt låta marknaden klara av resten.

Özge Öner är forskare och universitetslektor i nationalekonomi. Läs flera av hennes artiklar på SvD.se/av/orge-oner

Tack för ordet!

PS Medsänder två foton över det berörda området, för dem som inte varit där och som tredje bilaga en kolumn/stadsplanering angående Alain Bertaud's bok "Order without design: How markets shape cities". För att förstå hur viktiga era beslut är för framtidens människor. DS

98. SÅB, AB, SES och GSS

Medborgare i Sölvesborg har förmånen att tillhöra en kommun som är välskött och med god ekonomi.

Scenariot för många av oss innevånare är nu att det nu aktuella skogsområdet Vitahallslätten kommer att offras, det blir aldrig någonsin sig likt igen.

Argumenten med de ekonomiska aspekterna känns enbart kortsiktigt. Vi som innevånare har givetvis förståelse för den långsiktiga planeringen när det gäller alla åtagande en kommun ansvarar för. Medborgarna har för den skull inte ingående kunskaper om detta. Enligt information från kommunens företrädare finns flera andra alternativ i kommunen när det gäller att projektera nya bostadsområden. Undersök vidare dessa möjligheter som t.ex. eventuell förflyttning av djurhållningslokaler i Ljungaviksområdet, för att möjliggöra bostadsbebyggelse. Det redan avverkade området utmed Gesällvägen, Kämpaslätten, torde kunna bebyggas med bostäder.

Detta och många fler alternativ borde begrundas av kommunens företrädare.

99. LL

Låt Vitahallskogen vara orörd! Det får vara nog nu med Sölvesborgs kommuns tärande på bokskogs beståndet.

Märkligt att det har undgått Er hur viktig trädens betydelse är för mänskligheten väl och ve. Det finns vetenskapligt bevisad forskning av det att ta del av. Skogar är mycket komplexa ekosystem. Människan förstör och hotar livet i många skogar. På så vis hotar mänskligheten sin egen existens.

Det här nya så kallade förslaget är ju inte mycket bättre än det första! Vad har Ni gjort? Jo! Ritat in skogen vid Kanehall också för att det skall se bra ut för betraktaren. Övrigt är det i stort sett oförändrat.

Åter igen bygg i kraftledningsgatan och granskogen! Ni får nöja Er med ett mindre antal bostäder helt enkelt!

Börja istället planera "Grönadal" markerad B24 i Översiktsplanen, det markområde är ju sedan en tid tillbaka ändå kalhugget. Känn av hur intresset blir av det, eftersom drivet efter villatomter är så stort enl. er.

Vitahallskogen är den skog som är närmast de Centrala delarna, låt den bli en stadspark av naturlig karaktär. Vi har ingen park av större karaktär egentligen att tala om. Det är ett tillgängligt reaktionsområde för de flesta av stadsbefolkningen, funktionshindrade, äldre med nedsatt rörelseförmåga, barnfamiljer, skolbarn och övriga motionärer.

Vårda Sölvesborg signum "Sölvesborg av naturliga skäl".

Slutligen: Gör om och gör rätt!

100. LC

Till berörda politiker i Sölvesborgs kommun gällande all avverkning och byggnation i den i dagligt tal kallat Vitahallslätten Vitahallskogen. Del av Sölvesborg 5: 1 m.fl.

Låt Vitahallskogen vara orörd!!!!

Vet ni överhuvudet taget vad det Ni planerat? Vad är staden utan den sammanhängande underbara bokskogen? Har ni tänkt på det?

Motorsågarna har arbetat för fullt en tid på Kämpaslätten och skövlat den skogen. Vad kommer att bli kvar? Sölvesborgs bokskogar är kända och aktade t.o.m. utanför landets gränser.

Gå ut i skogen Ni alla som bestämmer, lyssna till dess sus och fåglars sång i trädkronorna. Det är en lisa för själen.

Lyssna på oss som bor här, men lyssna framför allt på naturen.

101. BL och IL

Vi protesterar mot att Vitahallskogen skall skövlas för att det ska byggas bostäder på denna fina och historiska mark. Varför inte göra den till en kulturhistorisk plats för besökande till Sölvesborg, med tanke på att Drottning Margarete den I av Danmark vid 2 tillfällen kom ridande på Gröne Väg för att regera på Sölvesborgs slott.

Varför inte bygga bostäder på det redan skövlade området vid Gröne dal.

Till sist, som Hasse och Tage så fantastiskt skrev "Kalla den Änglamarken eller Himlajorden om du vill". Men låt Vitahallskogen få leva så att våra efterlevande kan ha den att njuta av.

102. DK

Jag vill protestera mot planerna att bebygga den fina skogen mellan Kanehalls förskola och Kämpaslätten.

Området ligger mitt i en högstammig bokskog som många sölvesborgare har som sitt närmaste strövområde.

103. MO

Jag vill protestera mot planerna att bebygga den fina skogen mellan Kanehalls förskola och Kämpaslätten.

Området ligger mitt i en högstammig bokskog som många sölvesborgare har som sitt närmaste strövområde.

Stora naturvärden går förlorade och det finns fullgoda alternativ som att utöka området Kämpaslätten, där det redan finns bebyggelse.

Vi promenerar varje dag i detta område, som också har stor betydelse för djurlivet som t.ex. fåglar.

104. JR

Jag vill protestera mot planerna att bebygga den fina skogen mellan Kanehalls förskola och Kämpaslätten.

Området ligger mitt i en högstammig bokskog som många sölvesborgare har som sitt närmaste strövområde.

105. EH

Skriver med anledning av den planerade bebyggelsen av Vitahall. Detta vill jag, liksom många andra protestera emot.

Med tanke på närheten till Sölvesborgs centrum, har vi ett fint naturområde, dit det är gångavstånd, det behövs ingen bil, att på några minuter ta sig till ett så lugnt och naturskönt område!

Jag tänker med fasa, ska detta tas ifrån mej – oss, våra barn och barnbarn och alla som utnyttjar denna värdefulla plats, ofta och dagligen tar sina härliga promenader där.

Tidigt på året, höra dom första trevande kvittren från fåglarna, som sen ökar dag från dag. Känna doften från skogen, plocka de första vitsipporna och lite senare få uppleva liljekonvaljen där den växer på sin plats.

Gå på de gamla kullerstigarna, försvinner dessa, så försvinner ju för alltid en del av Sölvesborgs historia.

Planerna av bygget på Vitahall har motiverats av att det redan lagts mer pengar i planeringen, -men-, det måste ses på en längre sikt, vad kommer det att kosta för den enskilde kommuninvånaren, att mista sin rekreation? Det är vetenskapligt bevisat att det har en positiv inverkan, på både kropp

och själ, att vistas i naturen, kunna gå och ”rensa sina tankar” från stress och jäkt.

Detta Vitahallsområde, är ju en stor tillgång för våra skolor och förskolor, som finns alldeles intill, och som utnyttjas i olika sammanhang, ni måste ju tänka på den uppväxande generationen också, det är dom, som en dag ska ta över denna kommun. Har det en gång gjorts ingrepp i den värdefulla bokskogen och bebyggts, kommer det aldrig att kunna återställas.

Tänk om och gör rätt, innan det är försent!

En som i allra högsta grad protesterar mot denna ogenomtänkta planering.

106. GB

Jag motsätter mig att Vitahallsslätten skall exploateras för bebyggelse. Naturområdet i sin nuvarande form har ett långt större värde, inte bara för mig som privatperson utan mest för kommunen, än vad ett nytt bostadsområde kommer att ha. Speciellt sett på lång sikt.

107. AO

Ändringarna i planförslaget sedan samrådet är marginella. Därför kvarstår mina synpunkter nedan. Var rädd om den tätortsnära naturen!



Tidigare synpunkter:

Ser med oro på planerna att bebygga bokskogen. Flyttade för några år sedan till Sölvesborgs kommun och de centrala delarna av staden för att kunna kombinera den vackra stadens service- och kulturutbud med närheten/gångavstånd till naturen. Det vore en stor förlust om bokskogen tas bort inte bara för mig utan för många andra som jag möter där.

Man behöver skydda naturvärdena som finns där men framförallt värna om den betydelse den tätortsnära naturen har för folkhälsan.

Riksdagen har mål om friluftsliv för god hälsa. Ett av dem är Attraktiv tätortsnära natur. Se bifogad pdf.

108. SA

Vitahallsslätten i gammal hävd!

Härmed inkommer namne/SA/undertecknad på synpunkt över Vitahallslättens Nya Bostadsområde i Sölvesborgs Kommun med vad Vi har blivit underrättad/informerad/upplyst & annat dylikt där utav Att from 8/10 och 24/10 samt även platsbesök med ciceronen Hans Milton 3/11-19 utmed Gröneväg (Dk) som var minst från 1400-talet i utkanten av (infart till) staden Sbg genom Historiska vingslag i selebert besök via Kungligheter och andra flanörer som är unikt Att bevara så långt det bara går och kan finnas möjlighet för vårdande inslag i den Kulturmiljön på fortsatt budkavel över just denna väg med fornminnesstruktur till framtida besök med guidade inslag samt föreläsning/skolarbete etcetera.

Min önskan vore uppfylld om så Man kunde åstadkomma någon form utav skyddsobjekt över denna speciella företeelse/handling på x antal meter vid sidan om tex 5-10 m med Att vara kvar i sin helhet i den sträckan som är naturligt i grönområdets rikliga bokskog utöver andra fridlysta arter eller vara.

Tack för all form av bla detaljer och erinran på den fortsatta färden mot ett bättre klimat i framtidens melodi av dignitet för Oss Svenskar; födda Sölvesborgare liksom för De som flyttar hit med känslan över signumet ”Utav Naturliga Skäl” samt samvaro oavsett politisk färg och attityd/åsikt/värdering i klass/kompetens/kvalitet & kärlek över Att vara stolt utav vad Vi har här i kommunens alla hörn, på många olika ändamål som helgar medlets Goda ambassadörer via ungdom/förälder/pensionär i med ambitioner till engagemang. Må Ni skydda välsignelsens Gåva & tacka för allt Ni kan åstadkomma!

109. GP

Kan bara beklaga att ni är på väg att ta ett beslut som kommer att påverka många Sölvesborgare i generationer framåt, genom att ta ner skogen och bygga på Vitahall.

60 km i timmen på Blekingevägen? Ha ha, det är inte många som håller det idag, så varför skall de göra det i framtiden?

Är ett hus till salu på Skogsvägen just nu; "Ligger med korta gångavstånd till centrum, affärer, skola, dagis, kommunikationer och vacker natur"... står det i annonsen.

Eventuell köpare lär bli besviken, för i stället för "vacker natur" lär de bli granne med en byggarbetsplats.

Sorgligt, är vad det är...

110. Anonym

Skövla inte detta fina promenadområde. Människor i alla åldrar går, springer och andas frisk luft här.

Det finns dessutom bättre ställen att bebygga och dessa ligger inte centralt.

Bokskogen är nästan Sölvesborgs signum och det hade varit trist skövla ytterligare mark. Planterar ni nya skogar? Om inte så gör det först innan ni tar ner något som tagit lång tid på sig att växa.

111. IF

Övergripande mål. Världen lider av för hög CO2-halter i atmosfären, som minskar genom trädens upptag av dito och enligt vetenskapen är trädplantering en effektiv metod för CO2-reduktion och lokalt måste vi göra vår del. Dvs. inte skövla bokskog som ingår i varumärket Sölvesborg. Att skövla skog går oerhört snabbt, men det tar årtionden att växa. Bokskogen tar också upp ytvatten från nederbörd och fungerar som buller- och brandskydd, och inte minst rekreation för redan boende i kommunen. Enl. Vänsterpartiet är Kämpaslätten bebyggd som kompensation för att bevara Vitahall! Att bebygga Vitahall borde inte beslutas i en liten grupp som BN utan tas med mellanliggande val eller lokal folkomröstning.

Alternativ:

Bygg innerhamnen enl. plan och avvakta för att se omflyttning av folk från bef. småhus i generationsväxling likt punkthusen på Cirkustomten. Nya kommuninnevånare finner det säkert attraktivt att bo centralt med havsutsikt. Därefter eller under tiden kanske få möjligheten att utvidga Ljungaviken genom att flytta alt. Lägga ner minkfarm österut och flytta driving ranger och ett hål på golfbanan. Byggmark finns också söder om golfbanan.

Det finns 2 ridskolor i stan. Flytta Bokeslätts ridskola till Sölve där mark finns, och bygg bostäder på bef. Bokeslätt. Bebygg Hällevik enl. bef. planer och ordna tät kollektivtrafik in till centrum för arbets och skolpendling. Gör lite sanering i Mjällby och bygg bostäder där, behoven för daglighandel är i stort sett på plats och vårdcentral på gång. Utöka kollektivtrafiken även där. Tänk på befintliga innevånare i första hand, för deras trivsel, och låt nya ta plats där det är ledigt.

Wa-Na-Nee-Che sa:

Först när den sista floden har förorenats
Först när den sista fisken har fångats
Först när det sista trädet fällts
Först då inser ni att pengar går inte att äta!

Dags att krama träd!

112. HFS

Jag protesterar och emotsätter mig detta förslag av följande anledningar:

1. Grönområdena i staden är nödvändiga för människors rekreation utan att behöva ta bilen (!) till naturen. Ni måste värna oss som redan bor här!

Motfråga: Varför skall ni INTE gynna oss som redan bor här och betalar skatt?

2. Att bebygga Vitehall medför stora markarbeten av vatten och avlopp i en kommun som redan är ansträngd vad gäller vattenförsörjningen. Det är en stor vattentäkt under marken där - den får inte hotas av föroreningar!

Motfråga: Varför skall ni INTE värna den känsliga vattenfrågan?

3. Ingen vill bo i en skog... Skugga från träden leder alltid till fällning av flera träd. Därför hotas större markområden än de som planeras för skövling.

Motfråga: Varför vill ni inte värna det friska syre som alla träd bidrar med?

4. Trafiken kommer att öka med ökat buller och mer avgaser.

Motfråga: Varför ska vi acceptera denna försämring, vi som bor strax intill?

5. Det går lätt prestige i framtagna förslag. Man skyller ofta på att man redan investerat i dyra kostnader och därför bör fortsätta projekteringen. Det är det sämsta av alla argument!

Motfråga: Kan ni släppa er prestige och låta skogen på Vitehall få ha sitt egenvärde? I så fall vinner ni aktning i mångas ögon.

Gör om och gör rätt.

Synpunkter under samrådet

De under samrådet inkomna synpunkterna finns redovisade i till ärendet hörande samrådsredogörelse daterad 2019-09-23.

Övriga synpunkter

Synpunkter lämnade vid samrådsmöte, muntligt framförda synpunkter eller skrivelser utan namnunderskrift ger ej rätt att överklaga planförslaget. Endast skriftliga inlämnade synpunkter som undertecknats med namnunderskrift kan åberopas för överklaganden.

Ställningstagande

Förutom vissa redaktionella ändringar har följande ändringar av planförslaget gjorts efter granskningen:

- Prickmark längs med gatorna har återinförts i likhet med samrådsförslaget.
- Bestämmelsen om placering av bostadsbebyggelsen har uppdaterats.
- Utfartsförbud har införts längs den västra sidan av gatan förbi skolområdet för att trygga skolvägen.
- Den norra delen av Kanehallsvägen planläggs som naturgata som medger annan standard än lokalgata.

Följande har kvarstående synpunkter från granskningen som helt eller delvis inte har beaktats:

- Vänsterpartiet i Sölvesborg
- Centerpartiet i Sölvesborg
- Liberalerna
- Miljöpartiet de gröna i Sölvesborg
- Sölvesborgs och Listers fornminnesförening
- Sölvesborgs brukshundsklubb/Sölvesborgs hundungdom
- Naturskyddsföreningen i Sölvesborg
- Samtliga sakägare, bostadsrättshavare och övriga enskilda enligt lista på sidorna 3-4, förutom nr 64

Med hänvisning till vad ovan anförts föreslås byggnadsnämnden besluta att:

- godkänna granskningsutlåtandet i enlighet med stadsarkitektavdelningens förslag
- godkänna planförslaget inför antagande
- besluta att överlämna planförslaget till kommunfullmäktige för antagande

Besvärsrätt

Av de som framfört synpunkter under samråd och granskning och som inte fått dessa tillgodosedda så bedöms följande ha besvärsrätt och kommer att bli meddelade enligt 5 kap 29 § plan- och bygglagen 2010:900 efter ett antagande av planförslaget

- KE
- TN
- MBL
- IL
- MA
- GP
- KJ
- RA

Övriga som framfört synpunkter och som inte fått sina synpunkter tillgodosedda bedöms inte vara sakägare och saknar därför besvärsrätt.

Stadsarkitektavdelningen

Fredrik Wikberg
Stadsarkitekt

Anna Terning
Planarkitekt/Landskapsarkitekt

Sölvesborgs kommun

Datum
2019-09-23

Diarienummer
2010/95

Stadsarkitektavdelningen

Samrådsredogörelse

Detaljplan för del av Sölvesborg 5:1 m.fl. (Vitahallsslätten), Sölvesborg, Sölvesborgs kommun

Hur samrådet har bedrivits

Ärendet har under samrådet handlagts med standardförfarande enligt plan- och bygglagen 2010:900.

Samrådet har enligt byggnadsnämndens beslut 2018-12-12 § 106 genomförts under tiden 2019-01-14 till 2019-02-04.

Myndigheter och förvaltningar samt berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen har beretts tillfälle att yttra sig genom att planhandlingar har översänts till dem. Planförslaget har varit tillgängligt på Stadshuset och på kommunens hemsida under samrådstiden.

Sammanlagt har 18 yttranden inkommit från myndigheter, bolag och föreningar mm, varav 3 är utan erinran. Från allmänheten har 136 skriftliga yttranden kommit in under samrådstiden, varav 5 är positiva till planförslaget.

Inkomna yttranden under samrådstiden

Utan erinran

1. Räddningstjänsten	2019-01-15
2. Weum Gas AB	2019-01-17
3. E.ON Energidistribution AB	2019-01-31

Synpunkter från regionala och statliga instanser

4. Länsstyrelsen	2019-02-12
5. Lantmäterimyndigheten	2019-01-25
6. Trafikverket	2019-01-28
7. Polismyndigheten	2019-01-28
8. Skogsstyrelsen	2019-02-04

Yttranden från kommunala nämnder, bolag m.fl.

9. Västblekinge Miljö AB	2019-01-18
10. Sölvesborg Energi	2019-02-04
11. Miljöförbundet Blekinge Väst	2019-02-14

Intresseorganisationer, föreningar, politiska partier m.fl.

12. Vänsterpartiet i Sölvesborg	2019-01-28
13. SoL-partiet	2019-01-31
14. Fornminnesföreningen	2019-01-31
15. Naturskyddsföreningen i Sölvesborg	2019-01-31
16. Miljöpartiet de gröna i Sölvesborg	2019-02-04
17. Centerpartiet i Sölvesborg	2019-02-05
18. Liberalerna	2019-02-09

Skrivelser från sakägare, bostadsrättshavare och övriga enskilda

Då samrådsredogörelsen är ett offentligt dokument som publiceras på kommunens hemsida anges endast initialerna på de privatpersoner som lämnat synpunkter.

19. VS	2019-01-25
20. MM	2019-01-27
21. LG och JG	2019-01-27
22. MH	2019-01-27
23. SES och GSS	2019-01-28
24. RA	2019-01-27
25. IW	2019-01-27
26. SJ	2019-01-27
27. RB	2019-01-26
28. IA	2019-01-25
29. AM	2019-01-28
30. RN	2019-01-28
31. SJ	2019-01-28
32. KF	2019-01-29
33. IL och KL	2019-01-29
34. AN	2019-01-29
35. NW	2019-01-29
36. PN	2019-01-31
37. KT	2019-01-31
38. KS	2019-01-31
39. BR	2019-01-31
40. AJ och KJ	2019-01-31
41. KK och HB	2019-01-31
42. BE	2019-01-30
43. HI	2019-01-31
44. JS	2019-01-31
45. JM	2019-01-31
46. Fam P	2019-01-31
47. AR	2019-01-31
48. KM	2019-01-30
49. ÅM	2019-01-30
50. LB	2019-01-30
51. GB (2 yttranden)	2019-01-30
52. AB	2019-01-30
53. ME	2019-01-30
54. MW	2019-01-30
55. AR	2019-01-30
56. TB	2019-01-30
57. KÅ	2019-01-30
58. AN	2019-01-30
59. A	2019-01-30
60. IL, MBL, TN och KE	2019-01-30
61. AL	2019-01-30
62. MA	2019-01-30
63. MF	2019-01-30
64. RW	2019-01-30
65. MM	2019-01-30
66. BS och GS	2019-01-30
67. AL	2019-01-30
68. JJ	2019-01-30
69. BE	2019-01-30
70. AS	2019-01-30
71. KB	2019-01-30
72. LL	2019-01-30
73. JL	2019-01-30
74. AB	2019-01-30
75. CR med familj	2019-01-30
76. AH	2019-01-30
77. BE	2019-01-30
78. JH	2019-01-30
79. MD	2019-01-30
80. MG och TG	2019-01-31
81. LF	2019-01-29
82. KB och JB	2019-01-29
83. SF och CF	2019-01-29
84. BJ och IJ	2019-01-29
85. EH och CH	2019-01-29
86. PL	2019-01-29
87. Anonym	2019-01-29
88. GR	2019-01-29
89. HFS	2019-02-01
90. KC	2019-02-01
91. LJ	2019-02-01
92. HD	2019-02-01
93. SH	2019-01-31
94. GBE, VE, KE och TC	2019-02-01
95. AP	2019-02-01
96. TK	2019-02-01
97. PA	2019-02-01
98. KJ	2019-02-01
99. BO och GBO	2019-02-01
100. HM (två yttranden)	2019-02-02 och 2019-02-03
101. LS	2019-02-02
102. CC	2019-02-02
103. JÅP	2019-02-02
104. GP	2019-02-02
105. AO	2019-02-02
106. AJ	2019-02-02
107. TS och LS	2019-02-02

108. MO	2019-02-02	130. LK	2019-02-01
109. NL	2019-02-02	131. ME	2019-02-04
110. TF	2019-02-03	132. IS (två yttranden)	2019-02-03
111. EK	2019-02-03	133. IF	2019-02-03
112. PL	2019-02-03	134. MS	2019-02-04
113. LA	2019-02-03	135. GL med familj	2019-02-04
114. LL	2019-02-03	136. ME	2019-02-04
115. CP	2019-02-03	137. Fam på G-v	2019-02-04
116. IJ	2019-02-03	138. KP med familj	2019-02-04
117. PÖ och JÖ	2019-02-03	149. KL och HL	2019-02-04
118. JA	2019-02-03	140. GO och AN	2019-02-04
119. JK	2019-02-03	141. AM och DH	2019-02-04
120. MB	2019-02-03	142. RP och MK	2019-02-04
121. RA	2019-02-03	143. AS	2019-02-04
122. IB	2019-02-03	144. EA	2019-02-04
123. MF	2019-02-03	145. IH	2019-02-04
124. VL	2019-02-03	146. GB	2019-02-04
125. JN och MS	2019-02-03	147. BN	2019-02-04
126. EO och MO	2019-02-03	148. JR	2019-02-04
127. IW	2019-02-03	149. LAI	2019-02-04
128. BMA (två yttranden)	2019-02-03 och 2019-02-05	150. JH	2019-02-05
		151. EN	2019-02-07
129. IO	2019-02-01		

Instanser utan erinran

1. Räddningstjänsten

Räddningstjänsten har inget att erinra

2. Weum Gas AB

Weum Gas har inga ledningar eller anläggningar i aktuellt område och har därmed inget att erinra i rubricerad detaljplan.

3. 3. E.ON Energidistribution AB

E.ON har tagit del av inkomna handlingar och konstaterar att området inte berör vårt koncessionsområde för elnät och inte heller berör våra regionnätsledningar som ligger ca 250 m från området. E.ON tar därmed inte ställning till planförslaget.

Yttranden från regionala och statliga instanser

4. Länsstyrelsen

Länsstyrelsens samlade bedömning
Länsstyrelsen redovisar sina synpunkter nedan som kommunen bör beakta i det fortsatta planarbetet.

Undersökning om betydande miljöpåverkan
Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen anser att planförslaget innebär betydande miljöpåverkan då en del av ett naturvärdesobjekt tas i anspråk och planförslagets närhet till en skyddsklassad art kan ge påverkan på denna. För att inte den skyddsklassade arten ska påverkas behöver denna utredas vidare.

Samråd ska hållas med Länsstyrelsen om miljökonsekvensbeskrivningens avgränsning och omfattning.

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning
Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör hälsa/säkerhet, buller, dagvatten, grundvatten måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges ovan under rubriken ”undersökning om betydande miljöpåverkan samt även nedan under rubriken ”natur” för att ett antagande inte skall prövas av Länsstyrelsen.

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§

Riksintresse
Planområdet omfattas inte av några riksintressen eller Natura 2000-områden.

Hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning och erosion

Buller
De bullerberäkningar för Blekingevägen som redovisas visar endast på vilket minsta avstånd från vägmitt som bostäder kan uppföras för att klara riktvärdet 60 dBA vid fasad. Länsstyrelsen saknar uppgifter om hur riktvärden för uteplats ska kunna innehållas och hur bullersituationen vid den planerade skolan ser ut. Enligt naturvårdsverkets vägledning om buller på skolgård från väg- och spårtrafik bör de ytor som är avsedda för lek, vila och pedagogisk verksamhet klara 50 dBA som ekvivalent ljudnivå och 70 dBA som maximal ljudnivå. På övriga ytor är riktvärdet för ekvivalent ljudnivå 55 dBA och maximal ljudnivå 70 dBA. Länsstyrelsen håller med Trafikverket i sitt resonemang om att planområdet i sin helhet planeras och utformas så att riksdagens fastställda riktlinjer för trafikbuller inte överskrids.

Förorenad mark

Länsstyrelsen kan inte i planbeskrivningen urskilja att frågan om förorenade områden har beaktats i planprocessen trots att länsstyrelsen i samrådsyttrande daterat 2018-11-13, om undersökning av betydande miljöpåverkan, lämnat information om förorenade områden i anslutning till planområdet. Då detaljplanens genomförandetid är 10 år från den dag planen vunnit laga kraft och det faktum att den även efter denna period kommer att vara aktuell kan det inte uteslutas att frågor väcks om förorenade områden har beaktats vid framtagandet av planen. Länsstyrelsen anser att det i planbeskrivningen bör noteras att frågor om förorenade områden har beaktats i planprocessen.

Dagvatten

Länsstyrelsen ser positivt till att dagvatten hanteras som en resurs i dagvattenutredningen istället för ett problem som måste bortskaffas. Föreslagen lösning är anpassad efter markförutsättningarna samtidigt som de kan ge mervärden för människor och gynna arter som behöver småvatten. Tyvärr sker detta på bekostnad av andra höga naturvärden när den föreslagna översvämningsytan är placerad på mark med höga naturvärden. Det är otydligt om träden kommer fällas för att ge plats till en gräsbevuxen damm eller om det är tänkt att träden ska översvämmas. Ska träden översvämmas saknas en bedömning av hur nuvarande höga naturvärden påverkas av att översvämmas av dagvatten med oregelbundna intervaller.

Dagvattenutredningen tar inte hänsyn till att planområdet ligger på en viktig grundvattenförekomst. Grundvattenytan ligger högt (1 meter under markytan) och marken har överlag god infiltrationsförmåga. Detta gör att grundvattnet riskerar att förorenas om det sker en olycka, spill eller annan händelse som kan förorena dagvattnet eller infiltrera ner direkt.

Länsstyrelsen vill även uppmärksamma på att det inte går att kräva infiltration på privata fastigheter med stöd av LOD (Lokalt omhändertagande om dagvatten). Dag- och dränvattenhanteringen bör därför ta hänsyn till att fastighetsägare väljer att avleda detta till det allmänna nätet.

Grundvatten

Länsstyrelsen saknar ett antal beaktanden i ansökan.

Planområdet befinner sig ovanpå en grundvattenförekomst som utgör dricksvattentäkt för Sölvesborg. I planområdet är jordtäcket över grundvattenförekomsten tunt, med berg i dagen strax norr om området. Hydrogeologiskt betyder det att sårbarheten för grundvattnet är hög till extremt hög här, och planens genomförande kan potentiellt påverka miljökvalitetsmålet Grundvatten av god kvalitet.

Vattenförekomsten är stor och är prioriterad i länets vattenförsörjningsplan. Den påverkas av flertalet olika källor, både

punktvisa och diffusa, och totalt kan planens genomförande bidra till att miljökvalitetsnormen för förekomsten inte följs.

Vad gäller stycket om Vatten i checklistan, kan planen medföra förändring av grundvattnets kvalitet, mängd eller frekvens. Planbeskrivningen anger att infiltrationsmöjligheten är överlag god, vilket innebär att den yta som tas i anspråk för bebyggelse minskar infiltrationsytan samt att de föroreningar som bebyggelse medför har relativt snabb väg till grundvattnet.

Planens påverkan på övergripande miljöeffekter: Planens genomförande har betydelse för de miljöeffekter som genomförandet av andra planer eller program medför, i och med att grundvattenförekomsten sträcker sig över hela Sölvesborgshalvön (och vidare). All påverkan på grundvattnet blir kumulativ och har ett stort antal påverkanskällor, så det är av hög vikt att var och en av dessa påverkanskällor gör så litet avtryck som möjligt.

Länsstyrelsen anser att planens påverkan på grundvatten behöver utredas bättre och sättas i perspektiv till den totala belastningen på grundvattenförekomsten.

MKN
Enligt 2 kap. 10§ PBL skall MKN följas vid planläggning. Miljökvalitetsnormer är bestämmelser om den lägsta godtagbara miljökvalitet och är juridiskt bindande, fastställda av regeringen utsedd myndighet. Miljökvalitetsnormer finns för luft, vatten och buller.

”Frisk luft” är ett av riksdagens uppsatta miljökvalitetsmål, där luften ska vara så ren att människors hälsa och djur, växter och kulturvärden inte skadas. För att uppnå detta mål är miljökvalitetsnormer ett av styrmedlen. Kommunerna har ansvaret att kontrollera luftkvaliteten för de flesta miljökvalitetsnormerna.

För ytvatten finns miljökvalitetsnormer för kemisk status (kvicksilver, TBT m.m.) och ekologisk status (bottenfauna, fisk m.m.). För grundvatten finns miljökvalitetsnormer för kemisk status och kvantitativ status (dvs. att det råder balans mellan uttag och nybildning av grundvatten). Länsstyrelsen anser att text om MKN bör utvecklas i det kommande planarbetet vad gäller recipienten och dess status. Information om status finns att hitta på https://viss.lansstyrelsen.se/

Miljökvalitetsnormen för buller gäller omgivningsbuller från alla vägar, järnvägar, flygplatser och tillståndspliktiga hamnar. Den gäller även omgivningsbuller från vissa större, utpekade industrigrenar i de största kommunerna.

Mellankommunala frågor och regionala förhållanden
Mellankommunala och regionala frågor bedöms inte påverkas av planförslaget.

Råd enligt 2 kap. PBL

Förhållande till ÖP
Enligt översiktsplan Sölvesborgs kommun 2010 reviderad 2016 är planområdet utpekat som område för bostäder. Planförslaget bedöms följa översiktsplanens intentioner.

Naturmiljö
Del av det detaljplanerade området är klassat som hedädellövskog och inom området för detaljplanen finns flera skyddsvärda träd. Grova, gamla eller ihåliga träd har en mycket stor betydelse för olika djur- och växtarter. Förekomsten av sådana träd är i många fall avgörande för många hotade arters överlevnad. Generellt gäller att ju äldre och grövre ett träd blir desto fler arter kan det utgöra livsmiljö för. Med tiden får ett träd en mängd olika miljöer, till exempel grov bark, solexponerad ved och håligheter som utgör grunden för trädens stora biologiska mångfald. Eken är det trädslag som hyser flest arter, över 1500, varav mer än 500 arter utgörs av hotade arter.

I närområdet till det detaljplanerade området finns registrerade förekomster av en skyddsvärd och säkerhetsklassad art. Det måste vidare undersökas vilken betydelse det berörda området har för arten.

Det mest problematiska är att det naturvärdesobjekt som Skogsstyrelsen inventerat och avgränsat i planområdets västra del delvis kommer att tas i anspråk för bebyggelse. Överlappet är ganska litet men ändå olyckligt. Länsstyrelsen anser att kommunen bör anpassat bebyggelsen efter naturvärdesobjektets avgränsning, och planlägga hela den skyddsvärda skogen som naturmark.

Kulturmiljö
Under remisstiden, har det kommit fram uppgifter om att hittills oregistrerad sträcka av Kungsvägen (Via Regia) kommit fram inom planområdet. Vägsträckningen är från medeltiden och kan ha ett högt kulturhistoriskt värde, det vore önskvärt om hänsyn kan tas till denna och vägen kan sparas vid exploatering. Eventuellt kan delar av vägen visas utgöra fornlämning, särskilt tillstånd enligt Kulturmiljölagen behöver i så fall sökas innan exploatering. Detta görs hos Länsstyrelsen.

Koppling till miljömålen
Länsstyrelsen anser att den fysiska planeringen utgör ett viktigt verktyg för att uppnå miljömålen. PBL (2010:900) är direkt knuten till miljöbalken, enligt dess 2 kap 2 §. Miljömålen ska enligt miljöbalkspropositionen (1997/98:45) vara vägledande vid tillämpningen av miljöbalken.

En översiktlig redovisning av miljömål på olika nivåer, det nuvarande miljötillståndet och planinnehållets förhållande till detta beskrivs.

Klimatanpassning
Länsstyrelsen anser att samtliga projekt bör ta hänsyn till effekterna av ett förändrat klimat. Klimatförändringar i form av ökad och intensivare

nederbörd, höjda medeltemperaturer och värmeböljor, samt stigande havsnivåer, medför konsekvenser för i stort sätt alla samhällssektorer och anpassningsåtgärder är därför nödvändiga.

Det är viktigt att planområdets lämplighet över tid utreds utifrån en analys av relevanta klimateffekters inverkan på området, till exempel om ökad nederbörd kan medföra översvämningsrisk från höga flöden i närliggande vattendrag, om intensiva värmeböljor kan innebära problem med överupphettning i tätbebyggda områden eller om en havsnivåhöjning kan medföra en permanent översvämning av hela eller delar av planområdet. Analysen bör sedan ligga till grund för beslut om lämplig markanvändning, samt vilka eventuella klimatanpassningsåtgärder som behöver integreras i planförslaget för att möta effekterna av ett förändrat klimat.

Energihushållning
Plan och bygglagen (2010:900) anger i 2 kap 3§ att planläggning enligt denna lag ska ske med hänsyn till natur- och kulturvärden, miljö- och klimataspekter, bl.a. genom en långsiktigt god hushållning med mark, vatten, energi och råvaror samt goda miljöförhållanden i övrigt.

I samband med planering påverkas möjligheterna till hållbar energianvändning på främst tre sätt:

- Möjligheten till effektiva transporter, genom t.ex. lokalisering och infrastruktur.
- Möjligheten till hållbar energianvändning i byggnader genom effektiv användning och användning från förnybara källor.
- Möjligheten till produktion av värme eller el från förnybara källor.

Faktorer att beakta är bland annat lokalisering, exploateringstal, parkeringsnorm, avstånd till kollektivtrafik och turtäthet, möjligheter att försörja den nya bebyggelsen/anläggningen med fjärr-/närvärme och solvärme, tillgång till service samt funktionsblandning.

Trafikfrågor
Samråd har genomförts med trafikverket. Planområdet ligger utmed Blekingevägen öster om befintlig cirkulationsplats. Kommunen är väghållare för aktuell del av Blekingevägen.

Om ett genomförande av planförslaget skulle medföra behov av kapacitetshöjande åtgärder inom det statliga vägnätet så är det kommunen och/eller exploatören som ansvarar för att bekosta sådana åtgärder. Se Trafikverkets separata yttranden till kommunen.

Synpunkter enligt annan lagstiftning

Fornlämningar
Ur kulturmiljösynpunkt har Länsstyrelsen ingen erinran. Det finns inga noterade fornlämningar inom planområdet. Om fynd påträffas vid

markarbeten ska arbetet omedelbart avbrytas och Länsstyrelsen kontaktas i enlighet med 2 kap 10 § kulturmiljölagen.

Kommentarer
Miljöförbundet har varit ute i området för att lokalisera den skyddsklassade arten utan att hitta något. Det kan konstateras att området inte har höga naturvärden kopplade till fågellivet. Detta har rapporterats till länsstyrelsen.

Planförslaget har efter samrådet omarbetats för att undvika intrång i området med höga naturvärden. Även ett skyddsavstånd hålls mot det utpekade naturvärdesobjektet. Enstaka skyddsvärda träd ligger dock fortfarande inom planområdet och kommer därmed att vara tvungna att tas ned i samband med exploatering. Utifrån den reviderade utbredningen av bebyggelseområdet och resultatet av inventeringen av skyddsklassad art har länsstyrelsen gjort bedömningen att planen inte längre medför betydande miljöpåverkan. Det finns därmed inte längre något krav på framtagande av en miljökonsekvensbeskrivning. Planbeskrivningen kompletteras dock med ett avsnitt gällande kompensationsåtgärder för ianspråktagande av naturmark.

Bulleraspekterna vid skola och uteplats har studerats vidare. För att klara kravet på 50 dBA vid skolgården krävs antingen en skärm på 1,5 m längs med Blekingevägen. Alternativt kan skolbyggnaden placeras så att den naturligt bildar en skärm mot vägen. Ljudmiljön på skolgården kan då utan problem komma under 50 dBA ekvivalent ljudnivå och 70 dBA maxnivå. För att klara bullerkraven på 55 dBA vid uteplats uppförs enklast en skärm i anslutning till uteplatsen. Denna fungerar då även som ett visuellt skydd så att uteplatsen blir ostörd. En skärm på 1,5 m vid uteplatsen ger en bullernivå på 49-55 dBA beroende på om man står eller sitter. Skärmar vid uteplats är vanligen högre än 1,5 m vilket ger än bättre ljudmiljö. Krav på bullerreducerande åtgärder införs på plankartan och informationen ovan införs i planbeskrivningen.

Planbeskrivningen uppdateras med information om potentiellt förorenad mark.

I normalfallet kommer magasinen längs med Blekingevägen och invallningsytan att stå torra. Det är endast för att klara av att hantera ett 100-årsregn som ytan i den sydvästra delen av planområdet reserveras för dagvattenhantering i plankartan. Detta är en naturlig lågpunkt i området och skulle därmed troligen översvämmas vid ett 100-årsregn redan idag. Invallning föreslås för att skydda ställverket och Blekingevägen mot översvämning. Träden avses inte tas ned och det bedöms att de höga naturvärdena inte påverkas.

Dagvattenutredningen har kompletterats utifrån det reviderade planförslaget och vad gäller risken för påverkan på grundvattnet, Tyréns 2019-09-02. Med i beaktande är även restriktioner kopplade till föreslagna vattenskyddsområden i området och därmed förutsättningarna för att inte använda LOD. Att föra bort allt dagvatten från området innebär en minskad grundvattenbildning. I den kompletterade dagvattenutredningen konstateras att planområdets area och tillrinningsområde utgör en väldigt liten del för hela grundvattenmagasinet och att påverkan därmed inte blir så stor.

Planbeskrivningen har kompletterats gällande eventuell påverkan på miljökvalitetsmålet Grundvatten av god kvalitet.

Avsnittet om MKN har kompletterats med uppgifter om recipienten och dess status.

Det reviderade förslaget har justerats utifrån vägsträckningen som eventuellt utgör del av Kungsvägen (Via Regia). På så sätt kan större delen av den befintliga stigen bevaras. I den sydvästra delen ligger den dock kvar inom kvartersmark.

Kommunen ser inte att exploateringen skulle medföra behov av åtgärder på det statliga vägnätet. Närmast liggande statliga vägar är väg E22 och Kämpaslättsvägen.

5. Lantmäterimyndigheten i Blekinge län

Lantmäterimyndigheten har tagit del av förslaget till detaljplan. Någon fullständig genomgång av planförslaget har inte skett. Genomgången har främst varit inriktad på genomförandefrågor. Lantmäterimyndigheten väljer att särskilt belysa följande frågeställningar.

Plankarta och grundkarta
Bestämmelserna p1 och p2 är otydliga avseende begreppet ”granne”. Ett förtydligande är önskvärt då begreppet kan tolkas på olika sätt.

För att uppgifterna i grundkartan ska vara korrekta bör den inte vara äldre än tre månader. Uppgift om aktualitet för grundkartan saknas.

Organisatoriska samt ekonomiska frågor
I genomförandebeskrivningen saknas information om ansvar samt bekostande av utbyggnad/ändring av övrig teknisk försörjning förutom vatten och avlopp. Vilken part ansvarar och betalar exempelvis för markförläggning av luftledning? Gällande de två huvudvattenledningar som nämns framgår det inte inom vilken markanvändningstyp dessa är belägna. Är det inom kvartersmark bör u-område finnas inom dessa områden.

Under rubriken Ansökan om Lantmäteriförrättning står att kommunen ansöker och bekostar erforderlig lantmäteriförrättning. Det är otydligt

huruvida skrivelsen enbart avser de åtgärder som är beskrivna i planförslaget eller samtliga förrättningsåtgärder som kan hänföras till plangenomförandet.

Det bör framgå om anslutningsavgifter för VA är tänkt att tas ut.

Fastighetsrättsliga frågor
Avseende förslag på gemensamma anläggningar såsom parkering, miljöhus etc. aktualiseras frågan om gemensamhetsanläggning. Av planhandlingarna bör det framgå kring de bestämmelser som finns vid inrättande av gemensamhetsanläggning, såsom ersättning för upplåtet utrymme, kostnader för drift och underhåll mm.

I planhandlingarna framgår att utbyggnad av ledningsnät för VA, el mm ska ske. Information om hur rätten för dessa ledningar avses säkras saknas dock.

Övrigt
I genomförandebeskrivningen nämns att planens genomförande endast berör Sölvesborg 5:1 och 5:3, vilket inte torde vara korrekt. Det bör väl vara Sölvesborg 5:53 istället för 5:3?

> *Kommentar*
> *Planbestämmelserna om placering ändras så att begreppet granne tas bort. Plankartan kompletteras med datum för grundkartans upprättande.*
>
> *Huvudvattenledningarna ligger inom gatu- och naturmark och u-område behövs därmed inte. Detta samt ovan angivna frågeställningar förtydligas i planbeskrivningen.*
>
> *Berörda fastigheter är mycket riktigt del av Sölvesborg 5:1 och 5:53. Planbeskrivningen uppdateras.*

6. Trafikverket

Vägar
Planområdet ligger utmed Blekingevägen öster om befintlig cirkulationsplats. Kommunen är väghållare för aktuell del av Blekingevägen.

Trafikverket delar kommunens bedömning gällande kapaciteten på Blekingevägen. Trafikverket vill dock påtala att om ett genomförande av planförslaget skulle medföra behov av kapacitetshöjande åtgärder inom det statliga vägnätet så är det kommunen och/eller exploatören som ansvarar för att bekosta sådana åtgärder.

Buller
Trafikverket förutsätter att planområdet i sin helhet planeras och utformas så att riksdagens fastställda riktlinjer för trafikbuller inte överstigs.

Färdmedelsfördelning
Trafikverket ser positivt på planförslagets åtgärder gällande tillgänglighet till kollektivtrafik och gång- och cykeltrafik inom och i angränsning till planområdet.

Kommentar
Kommunen ser inte att exploateringen skulle medföra behov av åtgärder på det statliga vägnätet. Närmast liggande statliga vägar är väg E22 och Kämpaslättsvägen.

Bulleraspekterna har studerats vidare och bullerutredningen har uppdaterats.

7. Polismyndigheten

Polismyndigheten, genom lokalpolisområde Karlshamn, saknar i planen begreppet "Trygghet" och beaktande av den situationella brottspreventionen. Att känna sig trygg, är ett grundläggande behov för människor. En upplevd trygghet höjer kvalitén i våra livsmiljöer. För att uppnå en trygg miljö, bör man ta hänsyn till flera olika aspekter för att nå målet med hjälp av en god samhällsplanering.

Situationellt brottsförebyggande arbete, handlar om hur fysiska miljöer kan utformas för att förebygga brott och öka tryggheten i samhället. Detta bygger precis som övrig situationell prevention på att en specifik plats eller situation kan påverka en person att begå brott. Genom att bygga på rätt sätt, företrädesvis genom att ha med dessa aspekter redan i planeringsfasen, eller genom att förändra den fysiska omgivningen via olika åtgärder kan man försvåra för potentiella gärningspersoner och på så sätt förebygga brottslighet. Situationen brottsprevention kan handla om till exempel arkitektur och byggande av bostadsområden, men också om mindre förändringar så som att skymmande buskage tas bort eller att belysningen förbättras på en otrygg eller brottsdrabbad plats.

Kommentar
Ett avsnitt om trygghet och brottsförebyggande arbete förs in i planbeskrivningen.

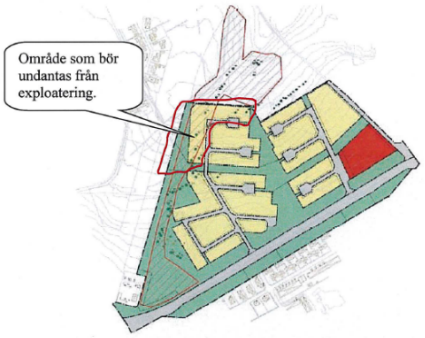
8. Skogsstyrelsen

Planområdet är beläget inom en utpekad värdetrakt där skyddsvärd skogstyp är ädellövskog. Västra och nordligaste delen av berört område är dessutom registrerat som område med höga naturvärden och här finns flera skyddsvärda träd.

Skogsstyrelsen anser att större hänsyn ska tas till dessa naturvärden. Planerad bebyggelse i nordligaste delen av planområdet är belägen inom området med höga naturvärden. Bebyggelse i denna del riskerar att förstöra områdets höga naturvärden.

Skogsstyrelsens bedömning är att hela naturvärdesobjektet ska undantas från exploatering/bebyggelse, inklusive en lämnad kantzon för att skydda trädens rötter. Se markering ritad med röd linje samt pil på bifogad karta.

Karta från Planbeskrivning Sölvesborg 5:1 mfl.



Planförslagets påverkan på identifierat område med höga naturvärden (skraffierad röd polygon) samt skyddsvärda träd.

Utdrag från Skogsstyreslens kartprogram över aktuellt område:



Kommentar
Planförslaget har omarbetats för att undvika intrång i område med höga naturvärden. Bebyggelsen ligger nu med ett skyddsavstånd mot det utpekade naturvärdesobjektet.

Yttranden från kommunala nämnder, bolag m.fl.

9. Västblekinge Miljö AB

Hämtning av hushållsavfall skall normalt ske vid fastighetsgräns till varje enskild fastighet. I radhusområdet saknas vägar och vändplaner lämpade för renhållningsfordon. Om området skall kunna ha ett gemensamt sophus/återvinningsrum så krävs det att fastigheterna inte styckas av utan samtliga boenden måste ligga på samma fastighet. Alternativt så får vägar och vändplaner dimensioneras så de är lämpade för renhållningsfordon.

Framkomligheten för renhållningsfordonen är viktig. Vändplaner bör dimensioneras med en diameter på minst 18 meter.

Området är starkt kuperat, vid snö och halka kan detta leda till att avfallhämtning inte går att utföra innan området är halkbekämpat.

Avfallsutrymmen vid skolan bör planeras så att ingen körning behöver göras i områden där elever eller personal vistas. Detta gäller även för fordon som skall tömma eventuella fettavskiljare.

Kommentar
Planen är i den nordöstra delen flexibel för att möjliggöra många typer av boende. Framkomligheten för renhållningsfordon ska beaktas vid projekteringen av området. Alla utritade vändplaner håller minst 18 meters diameter. Ovanstående information om hämtning av avfall i radhus- och skolområdet införs i planbeskrivningen.

10. Sölvesborg Energi

Teknisk försörjning
Rubriken *Vatten och avlopp* bör, där dagvatten står efter som egen rubrik, ersättas med *Vatten och spillvatten*, eftersom dagvatten går in under termen avlopp.

Vattenförsörjning
Planområdet kommer att behöva anslutas till en tryckstegrad vattenledning, för att ett tillfredsställande vattentryck ska kunna levereras till de nya hushållen.

Dagvatten
Dagvattenutredningen visar att dagvattnet ska släppas i sydvästra delen ner i befintlig ledning genom stadskärnan. Det bästa är om vi kan leda detta vatten västerut till södra delarna av kämpaslätten. Detta är i nuläget under utredning.

Fjärrvärme, el, tele och bredband
Ledningarna för fjärrvärme ligger längs Blekingevägens södra sida och inte som det står i beskrivningen på norra sidan. Vad det gäller fjärrvärmen så bör man reservera en yta på 5x5 m för tryckstegringsstation.

Ekonomiska frågor
Kommunen utför och bekostar utbyggnaden av vatten- och avloppsnät i området genom ett avtal som reglerar utförandet och överlåter senare VA-anläggningen till Sölvesborg Energi genom ett överlåtelseavtal.

Utöver dessa kommentarer har Sölvesborg Energi inget ytterligare att tillägga gällande den tekniska försörjningen som berör vätten, spillvatten och dagvatten utöver det som framgår av samrådshandlingar och planbeskrivning 2018-12-03 (Dnr 2008/430).

Kommentar
Planbeskrivningen uppdateras vad gäller rubrikerna, information om tryckstegrad vattenledning och fjärrvärmeledningarnas lokalisering. Information om avtal införs också. Plankartan kompletteras med yta för tryckstegringsstation för fjärrvärme efter överenskommen placering med SEVAB.

11. Miljöförbundet Blekinge Väst

Generella synpunkter

Redan tidigt i planprocessen stod det klart att denna detaljplan tar en värdefull tätortsnära bokskog i anspråk. Det framgick på möten som kommunekologen deltog i och där både tjänstemän och ledamöter i byggnadsnämnden deltog. Skogsområdet nyttjas av allmänheten som ett ströv-/friluftsområde och har så höga naturvärden att delar av området klassats som naturvärden av Skogsstyrelsen. Allt detta redovisas på ett adekvat sätt i planhandlingarna. Därför fanns också en mer eller mindre uttalad tanke om att kommunen samtidigt skulle skydda bokskogen på andra sidan Kanehallsvägen, det vill säga området runt Kanehall. Även detta område är bokdominerad skog med höga (högre) natur- och friluftslivsvärden.

Miljöförbundet förespråkar att denna tanke åter väcks till liv och inarbetas i detaljplanen inför granskningen. Alternativt att kommunen skyddar Kanehall-området genom skydd enligt 7 kap. miljöbalken. På så sätt erhålls en balans mellan exploatering och det långsiktiga bevarandet av värdefulla tätortsnära skogar. Tätortsnära natur- och strövområden har i forskning visats vara mycket viktig för människors hälsa och välmående. De är också en viktig tillgång för skolor och förskolor samt en del i den gröna infrastrukturen. Miljöförbundet föreslår (utifrån den klassiska devisen om att plantera två träd för varje som du tar ner) att det skyddade området blir på ca 25-30 ha, det vill säga dubbelt så stort som planområdets ca 15,5 ha.

Dagvatten

Miljöförbundet anser att det är bra att dagvattenfrågan är utredd redan i detta tidiga skede i planarbetet.

Kommentar
Som en kompensationsåtgärd har planområdets utbredning ändrats i enlighet med Miljöförbundets yttrande efter samrådet. Skogen kring Kanehall och norr om tidigare planområde planläggs som allmän plats natur i syfte att skydda och bevara denna som ett stadsnära rekreationsområde för framtiden. Samtidigt har exploateringsytan minskats till förmån för naturvärdesobjektet i väster, se kommentar till Skogsstyrelsens yttrande. Andel naturmark som avses tas i anspråk för bostäder, gator och naturmark för dagvattenhantering, lek och gång och cykelvägar m.m. är ca 9 ha, naturmark som skyddas som allmän plats natur blir ca 13 ha.

Yttranden från intresseorganisationer, föreningar politiska partier m.fl.

12. Vänsterpartiet i Sölvesborg

Synpunkter på Planbeskrivning
Sid 5. Behov av MKB. Det finns stora naturvärden i området och Vitahallsslätten är en del av en av Europas största sammanhängande bokskog. Detta är skäl för att göra en MKB.

Sid 6. ” Planområdet är idag ett populärt rekreationsområde och ett flertal gångstigar finns i området.” Här ges ett mycket viktigt skäl till varför det föreslagna området ej är lämpligt att exploatera.

Sid 8, 9 och 10. Här finns också mängder av skäl till att inte exploatera utan istället bevara.

Sid 10. Sista stycket. Här framgår det tydligt att planen är ett direkt avsteg från gällande översiktsplan. I översiktsplanen sid 105 B 25 Vitahallsslätten står det att läsa:

”Planläggning och exploatering ska utgå från de ytor som tillskapas när kraftledningen grävs ned eller utreds. Endast en begränsad del ska bebyggas för att området även i framtiden ska kunna fungera som natur- och rekreationsområde. Området är markerat som värdekärna enligt förslaget till grönstrukturplan.”

Den detaljplan som nu presenteras följer **inte** gällande översiktsplan, **inte** heller gällande grönstrukturplan och inte friluftsplanen.

Synpunkter på Undersökning av betydande miljöpåverkan
Sidan 7. Planens påverkan på övergripande effekter.

Svaret på frågan om planens genomförande har betydelse/påverkan på andra planer.

Planförslaget strider mot Översiktsplanen, Grönstrukturplanen och Friluftsplanen.

Planförslaget försämrar på ett påtagligt sätt tillgängligheten för att kunna vara i och uppleva skog och natur. Genom det område som är planerat för bebyggelse går Sölvesborgsleden och gång-cykelstigen mellan Kämpaslätten och Vattentornsvägen. Båda dessa stigar är anpassade för barnvagn, rullstol och rollator. I denna del är det också betydligt mindre buller än om man istället skall söka skogen närmare motorvägen. Då är det inte längre tätortsnära tillgång till skogen för de som är beroende av att det gjorts tillgängligt.

Hela planen måste förkastas och göras om utifrån det som gäller i översiktsplanen, dvs på de ytor som frigörs i kraftledningsgatan och genom att avverka den planterade granskogen.

Kommentar
Kommunens ställningstagande i samrådet var att planens genomförande inte medförde betydande miljöpåverkan och att en MKB därmed inte krävdes. Länsstyrelsen har i sitt samrådsyttrande angivit att då område med höga naturvärden ianspråktas och en skyddsklassad art riskerar påverkas krävs en MKB. Kommunen har utrett den skyddsklassade arten och kunnat konstatera att området inte inhyser dess boplats. Planförslaget har dessutom omarbetats efter samrådet i syfte att inte inkräkta på det utpekade naturvärdesobjektet. Diskussion har därefter förts med länsstyrelsen som meddelat att MKB inte krävs för det reviderade förslaget.

Det är allmänt känt att Vitahallsområdet utgör ett attraktivt friluftsoch rekreationsområde men det finns efterfrågan på villabebyggelse i ett centrumnära läge och det är ett politiskt ställningstagande att exploatera Vitahallsområdet för detta syfte. För att säkerställa kvarvarande skogsområden för friluftsliv, rekreation och skyddande av naturen har planområdet utökats i granskningsförslaget och skogen i öster och norr om exploateringsområdet planläggs som allmän plats natur.

I översiktsplanen dras utvecklingsprinciper upp och områden för nya verksamheter och bostäder pekas ut på en översiktlig nivå. En djupare analys över respektive område görs först i detaljplanen, då även efterfrågan och behov vägs in. Det anges i översiktsplanen att endast en begränsad del av området ska bebyggas och att exploateringen ska utgå från de ytor som tillskapas när kraftledningen grävs ned. Det anges även att lokalisering och omfattning ska utredas vidare. Att endast bebygga ledningsgatan och granskogsområdet väster om denna skulle i bästa fall ge ett 20-tal tomter, vilket måste ställas mot nuvarande planförslag som ger 75 tomter (80 i samrådsförslaget). Stora delar av ovan nämnda granskog ligger dessutom inom skyddsavståndet till transformatorerna i ställverket. Planbeskrivningen har kompletterats med ett avsnitt om möjliga kompensationsåtgärder.

13. SoL-partiet

Beslut om samråd.
Byggnadsnämnden beslutade 181212 att godkänna planen för samråd. Ett genomförande bedömdes inte medföra betydande miljöpåverkan. V och MP begär avslag och reserverar sig mot beslutet. Yttrande avseende planen skall vara kommunen tillhanda senast 190204.

Utdrag ur ÖP 2018.
Planläggning och exploatering ska utgå från de ytor som tillskapas när kraftledningen grävts ner eller utreds.

Kommentarer:

Kraftledningen:
Denna, luft- eller marklagd, kommer att utgöra en negativ parameter för tomter – boende, närmast ledningen. Fakta som strålning i mikrotesla, kommer inte att uppvägas av den oro som boende ev. kommer att uppleva. (OBS ej några lagstadgade gränsvärden). Jämför tidigare Har-/Hjortronstigen – Hjortakroksskolan.

Riksintresse:
Området utgörs av Riksintresse för bla friluftsliv och naturvård, vilket inte kan tillgodoses vid en ev exploatering.

Bokskogen m.m.:
Bokskogen är Sölvesborgs ”varumärke”. Då bokskogen är synnerligen bräcklig, utgör intrång att skogsbrynet efter hand kommer att brytas ned. Detta gör att vi måste hushålla med den ytterst varsamt.

Utdrag ur Grönplan och EST 2018.
I planen finns vissa värden redovisade för Vitahallsområdet.

Kommentarer:

Hot mot biologisk mångfald:
Ett viktigt ekologiskt samspel finns mellan Vitahallsslätten – Kämpaslätten – Grönadal Det är av yttersta vikt att detta stråk behålls, eftersom det är en betydelsefull korridor från Ryssbergets skogsbygd till havet.

Tillgänglighet grönområde:
Forskning visar att 300 m är en gräns för hur långt man är villig att gå för att komma till ett grönområde, då inräknas inte grönytor inom bostadskvarteren. Den nära vardagsupplevelsen kommer att betydligt försämras vid en exploatering.

Hot m.m.:
Med en ytterligare exploatering i området ökar trafik på vägarna i närområdet och de gröna värdena försämras. Det ekologiska samspelet mellan Sölvesborgs ädellövskogar minskar därmed radikalt, vilket utgör en negativ miljöpåverkan.

Historiska värden.
I området finns historiska värden – dock ej helt dokumenterade – dessa kommer troligtvis delvis att gå till spillo vid en utbyggnad.

Kommentarer:

”Grönnestredet” – Gröna väg – Via Regia, var in- och utfart till Sölvesborg fram till tidigt 1700-tal. Vägen skymtas från Valje, via Grönadal,

Kämpaslätten, Vitahallslätten till Blekingevägen mot Yndevägen. Ur Sölvesborgs historiska perspektiv är denna uråldriga väg värd att bevara, varför en exploatering i eller i närheten av den skulle vara förödande.

Vardagsnära friluftsliv
Området med förlängning väster och norrut, utgör ett frekvent besöksmål för närboende.

Kommentarer:

Vid en ev exploatering kommer detta vardagsnära friluftsliv att försämras radikalt. Sölvesborg är en av Blekinges ”hundtätaste” kommuner. Området utgör en viktig länk för hundägare att enkelt komma till naturnära skogspartier med förlängning till Ryssberget.

Planens utformning
Enligt illustrationsskiss placeras bostäder öster om kraftledningen.

Kommentarer:

Alt 1: När kraftledningen marklagts, skulle planen till viss del kunna flyttas längre väster- och norrut och närmare de sk C4:husen. Längst norr ut skulle man kunna uppföra 2 till 3-våningshus, mot att man reducerade antal tomter för enplanshus. Skola i anslutning till ”stor väg” (Blekingevägen) är inte optimalt. Alternativet måste utredas vidare.

Alt 2: Ingen exploatering av området.

Övrigt.
SoL-partiet värnar om den bostadsnära bokskogen och miljön, vilket utgör en förutsättning för framtida naturnära vardagsupplevelser för boende i Sölvesborg. Företags-/industrimark växer ihop med bostadsbebyggelse, vilket inte gagnar boendemiljön. SoL-partiet hoppas och förutsätter att bl.a. den nya Grönplanen får stor genomslagskraft i olika exploateringsprojekt, så även Vitahallsområdet.

Slutord
Med ovan olika synpunkter och motiv, anser SoL-partiet att exploatering av Vitahallsområdet inte bör genomföras enligt den föreslagna planen. Ska bl.a. Grönplanen följas ur flera miljö- och ekosystemaspekter, kan inte exploatering ske. Olika projekt kommer alltid att krocka och man måste kompromissa. Skövling av den bostadsnära bokskogen är för oss inte förhandlingsbar.

Kommentar
Skyddsavståndet från luftledningen är idag 50 m mellan yttersta faslina och bostadsfasad. SEVAB bedömer att det krävs ca 10 m skyddsavstånd då ledningen har markförlagts.

På grund av exploatering av bostäder och verksamheter samt infrastruktursatsningar har Vitahallsområdet idag endast svaga gröna kopplingar söderut. Grönstråket från Rysssberget mot havet

har flyttats norrut då stora delar har skurits av genom etableringen av verksamheter väster om Kämpaslättsvägen. Däremot utgör Vitahallsslätten ett stadsnära grönområde med tydlig koppling till Ryssberget norrut. Genom att exploatera området kommer avståndet till skogen att skjutas norrut. I granskningsskedet har möjligheten att bevara och skydda kvarvarande skogsområde mot Hjortakroken studerats och föreslås inkluderas i planområdet som allmän plats, natur.

Utifrån inkomna synpunkter gällande Gröna vägen/Via Regia har planförslaget till viss del omarbetats så att nuvarande sträckning av vägen till största delen kan bevaras.

I planarbetet har skisser tagits fram för en utbyggnad av ledningsstråket. Detta skulle ge ett 20–tal tomter jämfört med nu aktuellt planförslag på 75 tomter (80 i samrådsförslaget). Det var en politisk vilja att utveckla området för främst enbostadshus, vilket samrådsförslaget visade och som även står angivet i översiktsplanen. Möjligheten att uppföra en tätare bebyggelse i hela planområdet införs i granskningsförslaget för att utnyttja det goda läget i så hög grad som möjligt.

Området är utpekat som bevarandevärt natur- och rekreationsområde i kommunens grönstrukturplan.

14. Fornminnesföreningen

I den omfångsrika planen med sina bifogade särutredningar redovisas förslag till ett helt nytt bostadsområde med inriktningen "att planområdet även i fortsättningen kan fungera som en del av rekreationsområdet runt Kanehall ". Byggnadsnämnden i Sölvesborg förutsätter för sin del i detta planärende "att genomförandet av detaljplanen inte innebär någon betydande miljöpåverkan i den mening som avses i plan- och bygglagen".

Det bör tillfogas att denna dagsaktuella detaljplan inte är ursprunglig utan initierades redan 2009, varigenom föreliggande plan är en logisk konsekvens av sedan länge utfört programarbete. Till vilken kostnad eller till vilken nytta, kanske en och annan har all rätt att förundras över?

Mot denna bakgrund vill i varje fall fornminnesföreningen utifrån de enligt vår bestämda mening betydande natur- och kulturhistoriska värden, som än så länge står att finna inom planområdet, såväl kritiskt granska detaljplanens beskrivning av sakläget som konsekvenserna av dess genomförande.

Detaljplanens klart uttalade avsikt "att bevara så mycket som möjligt av den befintliga vegetationen i området så att det även i fortsättningen ska upplevas som ett lättillgängligt rekreationsområde" får närmast uppfattas

som ett önsketänkande. Explicit kommer detta till uttryck genom ett senare motstridigt påstående om att i den del som kommer att tagas i anspråk för bebyggelse, gator etc., dvs. i verkligheten merparten av det utmätta planområdet, "kommer befintliga naturvärden gå förlorade".

Ett belysande exempel på hur området i framtiden skulle kunna gestalta sig är det illa planerade stråk för VA-ledningar, som nyligen resulterat i en öppen, bred och sannolikt permanent etablerad oönskad korridor rakt igenom den högstammiga ädellövskogen. I planen beräknas för övrigt de i området kvarstående bokarna vara äldre än förväntat - medelåldern för detta bestånd uppskattas således till omkring hela 120 år. Möjligheterna att genom en återplantering helt eller ens hjälpligt rekonstruera det som i det perspektivet kan tänkas gå förlorat förefaller utopiska.

Detaljplanen har även av okänd anledning i sina bedömningar inte beaktat och analyserat förslaget till en helt ny utifrån nationella och regionala studier för kommunens räkning färdigställd "Grönplan med ekosystemtjänster inom Sölvesborgs tätort", vari ett flertal akuta miljöhot som är nära förknippade med detaljplanens intentioner professionellt tydliggörs och konkretiseras. Grönplanens slutsatser i avseende på Vitahallsslätten förtjänar därför att citeras in extenso:

"Vid en eventuell utbyggnad av bostäder på Vitehallsslätten ökar trafiken på vägarna i närområdet och gröna värden försvagas. Samtidigt försvinner den sista av kvarvarande nyckelbiotopers kontakt med både Grönadal och Ryssberget. Fragmenteringen av området skulle markant minska dessa värden.

Exploatering av ädellövskogen kan leda till att hela området påverkas av en förhöjd bullernivå, försämrad luftkvalité och försämrat lokalklimat".

Vid en närmare granskning synes, åtminstone initialt, dessutom Grönplanen avspegla en något annorlunda, mer återhållsam och långsiktigt hållbar strategisk miljöbedömning än kommunens byggnadsnämnd. Om denna diskurs delas av övriga direkt eller indirekt berörda kommunala aktörer, har jag tyvärr ingen säker kunskap.

I detaljplanen redovisas resultaten av flera äldre naturvärdesinventeringar, vilka kraftigt understryker Vitahallsslättens betydelse som en för stadsbefolkningen närliggande rekreations- och friluftslivsdomän. En tidigare utredning (2010) framhåller t.ex. att detta, för många andra tätorter exklusiva, värde "är beroende av att merparten av skogen får stå kvar". Visserligen utpekas i detaljplanen terrängen för den tilltänkta nybebyggelsen som "ett viktigt rekreationsområde i närhet till Sölvesborgs centrum", men de skisserade åtgärderna övertygar knappast.

Vad gäller den till Sölvesborgs stad närgränsande och vidsträckta bokskogen i allmänhet har den sedan början av 1800-talet utgjort ett av stadens främsta varumärken. Strängt taget borde hela räjongen från Valje

över Grönadal till Kämpaslätten och vidare till Tivoliområdet inklusive ädellövträden i sin helhet reserveras för friluftsaktiviteter och rekreation, inte minst för barnfamiljer, äldre och människor med funktionshinder.

Genom planområdet löper i dag två gång- och cykelvägar samt ett antal stigar i olika riktningar. I planen konstateras att man inte påträffat några kända uppgifter om existensen av fasta fornlämningar eller kulturmiljövärden av annan karaktär, som menligt kan påverkas av planförslaget alternativt erfordrar tillstånd av Länsstyrelsen.

Detta är i hittills rådande forskningsläge helt korrekt, men senare primärforskning med fokus på Sölvesborgs stads historia under 1600-talets senare hälft har med evidens dokumenterat att en av de ovannämnda gång- och cykelvägarna till en del av sin sträckning utgör en ännu tämligen väl bevarad och synnerligen tätortsnära lämning av den medeltida allfarvägen "Via regia" (Kungsvägen) från Skåne och vidare genom hela Blekinge över riksgränsen in i Småland.

Till Sölvesborg har man sålunda åtminstone fram till 1700-talets början kommit från Skåne inte via den nutida infarten genom Svarta led, längs Skånevägen, Möllebacken och Västra storgatan. Tvärtom har alla resenärer, kungligheter såväl som folk i allmänhet, färdats utmed denna led som då kallades för "Grönnestredet" (Gröne väg, i sin nedre del nu Yndevägen), fram till "Rafnebacken" (nu Markgatan) och vidare österut längs Slottsleden (nu Östra Storgatan).

Ursprungligen har Kungsvägen alltså inte genomkorsat staden, som förut tagits för givet, utan i huvudsak sträckt sig utefter stadsgränsen. Denna omständighet blir därmed en viktig pusselbit till vår kunskap om och förklaring till Sölvesborgs stads grundläggning och tidiga historia. Det avgörande, obestridliga belägget för denna medeltida vägs faktiska sträckning till och från Sölvesborg är ett beslut i stadsrätten (Kämnärsrätten) i november 1672 rörande åtgärder för att hindra olovlig trafik till och från staden (se bil. 1-2). Bara några dagar senare hade man därutöver låtit gräva diken och vidtagit andra anstalter för detta ändamål. Med beaktande av det administrativa systemets fundamentalistiska karaktär under det karolinska enväldets tid finns det näppeligen anledning att i något stycke misstro domstolsprotokollets samtida utsagor om det lokala vägnätets rätta beskaffenhet.

Dessa nya och säkra vittnesbörd rörande "Via regia" ger utrymme för att göra en annan och troligtvis mer rättvisande tolkning av den danske kartografen Johannes Mejers stadskarta från mitten av 1650-talet. I senare omsorgsfullt ritade kartor över staden och den omgivande kollektivt brukade stadsmarken, exempelvis från 1814 och 1854, kan man utan vidare observera vägens sträckning liksom även i stadskartor närmre vår egen tid (se bil. 3-4).

Om detaljplanen i sin nuvarande skepnad förverkligas, kommer "Gröne väg" nästan i sin helhet att behöva grävas upp och därigenom för alltid utraderas. En gång- och cykelväg i öst-västlig riktning är förvisso planerad, men denna följer dessvärre inte någon av de redan befintliga vägarnas sträckning.

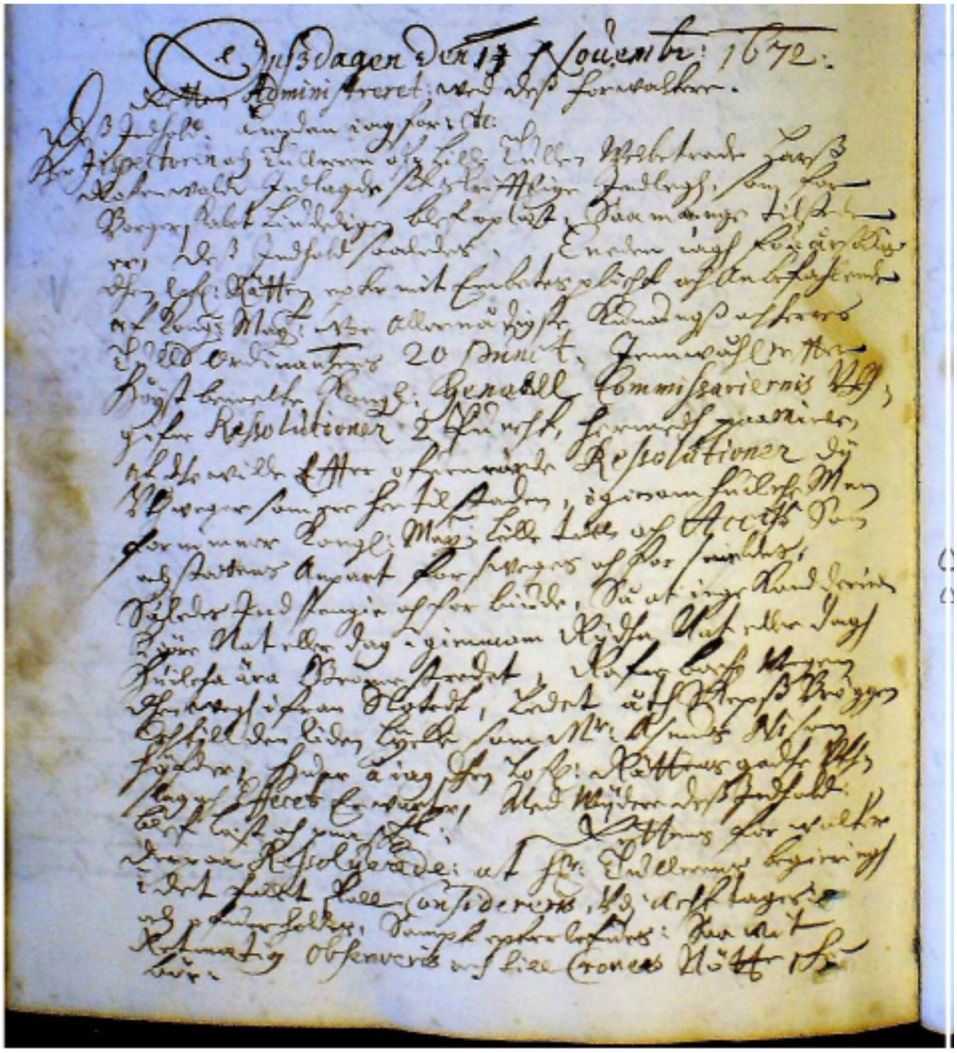
Hur detta problem skall hanteras och lösas måste naturligtvis främst bli en angelägenhet för Länsstyrelsen och eventuellt även för Riksantikvarieämbetet att ge besked om. Skall "Gröne väg", som i sig kan representera ett både danskt och svenskt riksintresse, registreras som fast fornlämning eller inte? Om så är fallet, vilka faktiska konsekvenser kan då påräknas för detaljplanens vidkommande? Jag kan i detta sammanhang inte underlåta att erinra om vad som står skrivet i en bilaga (*Kulturhistorisk utredning angående Furulundsskolan*) till detaljplan för Sölvesborg 4:5 etc. om kvarteret Sirius 1 och den angränsande parkanläggningen (Furulundsparken):

Den del av Yndevägen som tidigare gick rakt över till Markgatan omvandlades på 1950-talet till en "*diagonal gångstig*". Densamma har därefter "*förlorat sin tydlighet*", men tillhör "*ursprungligen stadens äldre färdvägar och har som sådan stor kulturhistorisk betydelse*". Eja, hade de båda utredarna också ägt kännedom om att den av dem skarpsynt observerade diagonala gångstigen dessutom var identisk med "Via regia"!

Bifogas:

1. Utdrag ur Kämnärsrättens i Sölvesborg dombok 1672
2. Sammanfattning jämte transkribering av domboken
3. Karta (ca. 1905) över vägar och stigar i och omkring planområdet
4. Del av ekonomiska kartan (1917) med "Gröne vägs" ursprungliga sträckning rödmarkerad

Bilaga 1



Bilaga 2

Utdrag ur domboken för Kämnärs(Stads-)rätten i Sölvesborg onsdagen den 13 november 1672

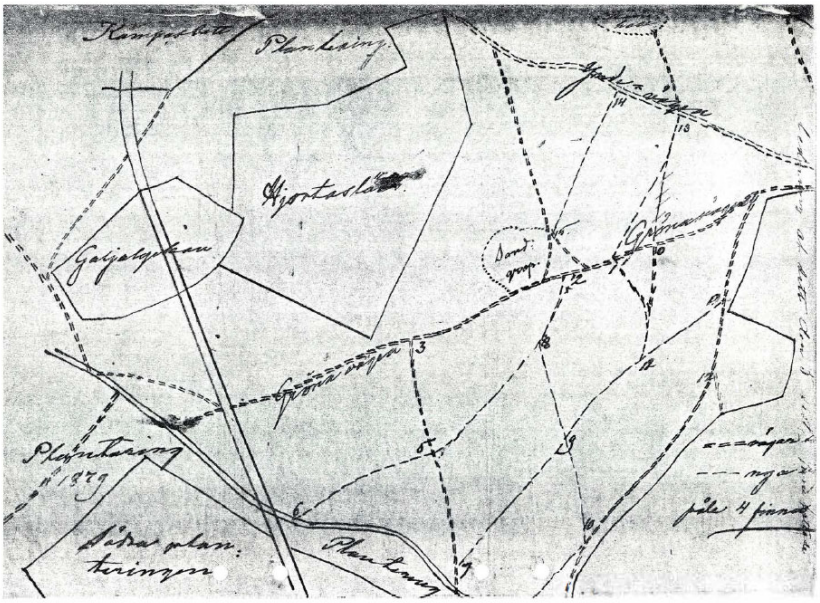
Inspektorn och tullnären över Lilla tullen Lars Rosenwald inlämnade till rätten med referens till den kungliga tullstadgan jämte påföljande resolutioner ett brev som "liudeligen" upplästes för det närvarande borgerskapet.

Däri föreskrevs att man för att inte förminska och försnilla såväl kronans inkomster som stadens andel av lilla tullen och accisen:

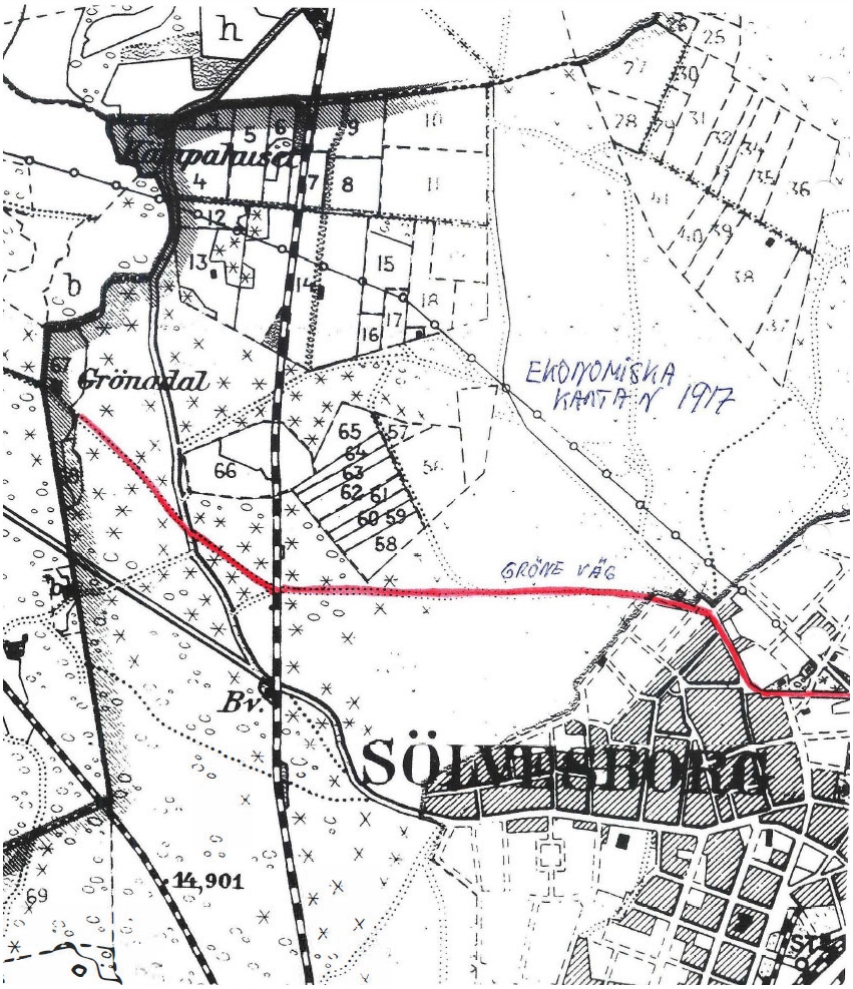
"...wilde effter ofuennämnde Resolutioner, dijsse weger som ere her til staden... således indstengie och forbiude. Så att inge(n) kand derind kiöre nat eller dag egiennom rijdha nat eller dagh huilcha äro Grönnestredet, Raffnebackewegen, dhen wegh ifran Slotedt, ledet åth skiepsbröggen och till den liden lycke som Mr: (Mäster) Asmus Nison häfder..."

Avskrivet och transkriberat från originalet av Hans Milton.

Bilaga 3



Bilaga 4



Kommentar
Inom det område som pekas ut för bostäder och gator samt det gröna mellanliggande området kommer befintliga naturvärden att gå förlorade i och med exploateringen. Planbeskrivningen uppdateras så att detta framgår tydligare. Till granskningen har planområdet utökats för att ta med och skydda skogsområdet i öster mot Kanehalls förskola. Detta planläggs således för allmän plats, natur, i syfte att bevara den gröna kopplingen till Ryssberget.

Anledningen till att dokumentet "Grönplan och ekosystemtjänster inom Sölvesborgs tätort" inte fanns omnämnd i samrådshandlingarna var att den vid framtagandet av handlingarna inte var politiskt antagen. Planbeskrivningen kompletteras med ett avsnitt gällande grönplanens innehåll och intentioner, som till viss del är motstridiga med översiktsplanen.

Det är välkänt att Vitahallsslätten är ett populärt friluftsområde. lanspråktagande av området bör därför kompenseras med åtgärder på annan plats för att underlätta för friluftsaktiviteter. Läs mer om detta i planbeskrivningens nya stycke om kompensationsåtgärder.

Länsstyrelsen har tagit del av ovanstående information gällande Gröna vägen/Via Regia men har inte kommenterat uppgifterna i sitt samrådsyttrande. Utifrån inkomna synpunkter gällande Gröna vägen/Via Regia har planförslaget till viss del omarbetats så att nuvarande sträckning av vägen till största delen kan bevaras.

15. Naturskyddsföreningen i Sölvesborg

Vi i Naturskyddsföreningen i Sölvesborg motsätter oss kraftigt mot upprättad plan.

Området är mycket värdefullt från naturvårds synpunkt och ett mycket uppskattad och frekventerat område för rekreation.

Västra delen av området innehåller två nyckelbiotoper och väderfulla träd.

En av Sölvesborgs största tillgångar är närheten till den vackra bokskogen, inte bara mellan Sölvesborg och Valje utan mot Ryssberget.

Alla dessa väderfulla tillgångar skulle gå om intet om planen genomförs.

Kommentar
Det är välkänt att Vitahallsområdet utgör ett attraktivt frilufts- och rekreationsområde men det finns efterfrågan på villabebyggelse i ett centrumnära läge och det är ett politiskt ställningstagande att exploatera Vitahallsområdet för detta syfte.

Inför granskningen har planförslaget omarbetats för att undvika intrång i område med höga naturvärden. Ett skyddsavstånd föreslås

även mot det utpekade naturvärdesobjektet. För att ge kvarvarande bokskog i öster ett tydligare skydd har detta införlivats i planområdet och planläggs som allmän plats, natur. Dock kommer bokskog att tas i anspråk genom exploateringen och värden kopplade till denna kommer att försvinna. Möjligheten till kompensationsåtgärder har studerats och införts som en del i planbeskrivningen.

16. Miljöpartiet de gröna i Sölvesborg

Sölvesborg har en av Europas största sammanhängande bokskogar, där Vitahall är en del av den. Här finns stora naturvärden, bland annat i form av mycket gamla träd och skyddsvärda svampar. Delar av området har av Skogsstyrelsens klassats som "naturvärde". Man pekar också ut vissa kulturhistoriska värden.

Området är markerat som värdefullt i förslaget till ny grönstrukturplan som nyligen presenterats, och som Miljöpartiet varit pådrivande för att få fram. Där varnas bland annat för ökade trafikvolymer i händelse av en exploatering av området. Det påpekas också att sammanhängande natur- och skogsstråk redan har reducerats genom tidigare bebyggelse.

Vi ser även en betydande risk för att en exploatering skulle skapa allvarliga hinder för allmänheten att få fortsatt tillgång till populära frilufts- och rekreationsområden.

Miljöpartiet de gröna i Sölvesborg motsätter sig att området exploateras enligt planförslaget, för att:

- områdets högre naturvärden är knutna till den sammanhängande bokskogen
- det inom området finns nyckelbiotoper med bl.a. olika marksvamparter
- det utgör ett välbesökt rekreationsområde
- djurlivet trängs undan och fler grönstråksvägar tas bort
- planen omfattar ett av få relativt centrala sammanhängande naturområden som inte redan exploaterats

Kommentar
Områdets betydelse för friluftslivet är väl känt och även dokumenterat i de olika utredningarna som tagits fram i planarbetet. Det finns dock sedan länge en politisk vilja att exploatera Vitahallsområdet för bostadsbebyggelse. Efter samrådet lyftes ärendet i byggnadsnämnden för beslut om fortsatt arbete på grund av de många inkomna synpunkterna och då det var många politiska partier som ställt sig emot förslaget under samrådet. Byggnadsnämnden beslutade om fortsatt arbete.

Inför granskningen har planförslaget reviderats för att bättre ta hänsyn till de höga natur- och kulturvärden som finns i området. Bland annat har området med höga naturvärden i väster helt lämnats utanför exploateringsområdet. Den, av Skogsstyrelsen, utpekade nyckelbiotopen låg i samrådsförslaget nordost om planområdet. I granskningsförslaget har planområdet utökats för att skydda och bevara skogen och del av nyckelbiotopen för allmänheten.

Natur- och rekreationsvärdena kommer att försvinna i det ianspråktagna området med viss påverkan på djurlivet och närheten till grönområden från Sölvesborgs centrum.

17. Centerpartiet i Sölvesborg

Vitahallsslätten är en del av den skyddsvärda bokskogen i nära anslutning till befintliga etablerade bostadsområden.

Nuvarande förslag till detaljplan innebär att rekreations, och strövområde flyttas längre ifrån den gamla bebyggelsen. Områdets funktion som rekreationsområde, och upplevelsen av ett skogsområde kommer att påverkas negativt av den nya bebyggelsen.

Planen kommer att innebära förändringar som är svåra att överblicka. Länsstyrelsen kan inte utifrån handlingarna avgöra om planen kan komma att medföra betydande miljöpåverkan. Detta är ett av flera tungt vägande skäl till att frågan behöver utredas ytterligare. Centerpartiet i Sölvesborg motsätter sig förslaget till detaljplan.

Kommentar
Det finns sedan länge en politisk vilja att exploatera Vitahallsområdet för bostadsbebyggelse. Efter samrådet lyftes ärendet i byggnadsnämnden för beslut om fortsatt arbete på grund av de många inkomna synpunkterna och då det var många politiska partier som ställt sig emot förslaget under samrådet. Byggnadsnämnden beslutade om fortsatt arbete.

Inför granskningen har planförslaget bearbetats för att ta bättre hänsyn till de höga natur- och kulturvärden som finns i området. Natur- och rekreationsvärdena kommer dock att försvinna i det ianspråktagna området. Kommunen har även fört vidare diskussioner med länsstyrelsen om behovet av MKB utifrån det reviderade planförslaget och länsstyrelsen har bedömt som att en MKB inte behöver tas fram.

18. Liberalerna

Området utgörs av den sista kvarvarande stadsnära bokskogen och utgör ett viktigt strövområde för Sölvesborgarna. Ett mindre antal rödlistade

svampar finns i området men kanske inte i den utsträckningen att det skälet ensamt skulle vara ett hinder.

Däremot vill vi undvika att området bebyggs och som en följd av det, stora ytor hårdbeläggs av asfalt och marksten på garageuppfarter, uteplatser mm. Detta hindrar regnvatten från att tränga ner och fylla på grundvattenlagrena.

Liberalerna är därför emot att planera för bebyggelse i det angivna området.

Kommentar
Det finns sedan länge en politisk vilja att exploatera Vitahallsområdet för bostadsbebyggelse. Efter samrådet lyftes ärendet i byggnadsnämnden för beslut om fortsatt arbete på grund av de många inkomna synpunkterna och då det var många politiska partier som ställt sig emot förslaget under samrådet. Byggnadsnämnden beslutade om fortsatt arbete.

Inför granskningen har planförslaget bearbetats för att ta bättre hänsyn till de höga natur- och kulturvärden som finns i området. Natur- och rekreationsvärdena kommer dock att försvinna i det ianspråktagna området.

Att föra bort allt dagvatten från området innebär en minskad grundvattenbildning. I den kompletterade dagvattenutredningen från Tyréns 2019-09-02, konstateras att planområdets area och tillrinningsområde utgör en väldigt liten del för hela grundvattenmagasinet och att påverkan därmed inte blir så stor.

Skrivelser från sakägare, bostadsrättshavare och övriga enskilda

Sammanfattning

Ett stort antal yttranden från allmänheten har inkommit med likalydande innehåll. Samtliga yttranden redovisas i sin helhet på kommande sidor.

Sammanfattningsvis utgörs yttrandena av protester mot att exploatera området då det har ett stort värde för rekreation, friluftsliv och djurliv. Bokskogen framhålls som Sölvesborgs signum och i många fall anledningen till att man valt bosätta sig i kommunen. För att underlätta bemötandet ges här kommentarer till de yttranden som har gemensamma synpunkter. Yttranden med andra ståndpunkter och anmärkningar kommenteras särskilt efter respektive yttrande och ska läsas tillsammans med nedanstående kommentarer.

Generella kommentarer till allmänhetens synpunkter
Sölvesborgs kommun växer och för att möta efterfrågan på boende måste olika former av nya bostäder planeras i olika delar av

kommunen. Centrumnära villatomter är eftertraktat i alla kommunens tätorter men är inte lätt att åstadkomma. I Sölvesborg beror detta till stor del på stadens läge mellan hav, skog och odlingslandskap, vilket även är dess värde och karaktärsgrund.

I en översiktsplan dras utvecklingsprinciper för samhället upp och områden för nya verksamheter och bostäder pekas ut på en översiktlig nivå. En djupare analys över respektive område görs först i detaljplanen, då även efterfrågan och behov vägs in. Vitahallsslätten ligger nära centrum och Kämpaslätten och genom byggnation skulle dessa områden tydligare bindas samman med centrum. Redan i översiktsplanen från 2010 fanns dessa tankar och området pekades ut som utbyggnadsområde för bostäder. Det anges i översiktsplanen 2010 att endast en begränsad del av området ska bebyggas och att exploateringen ska utgå från de ytor som tillskapas när kraftledningen grävs ned. Det anges även att lokalisering och omfattning ska utredas vidare.

Att endast bebygga ledningsgatan och granskogsområdet väster om denna skulle i bästa fall ge ett 15-tal tomter, vilket måste ställas mot nuvarande planförslag som ger ca 75 tomter (80 i samrådsförslaget). Stora delar av ovan nämnda granskog ligger dessutom inom skyddsavståndet till transformatorerna i ställverket.

Vitahallsslätten är politiskt prioriterat. Efter samrådet lyftes ärendet i byggnadsnämnden för beslut om fortsatt arbete på grund av de många inkomna synpunkterna och då det var många politiska partier som ställt sig emot förslaget under samrådet. Byggnadsnämnden beslutade om fortsatt arbete.

Inför granskningen har planförslaget omarbetats för att undvika intrång i, och hålla ett skyddsavstånd till, område med höga naturvärden och till så stor del som möjligt bevara befintliga gångstigar. Länsstyrelsen har, efter dessa revideringar, bedömt att planförslaget inte medför någon betydande miljöpåverkan. Avstämningen gjordes innan granskningen inför beslut om framtagande av en miljökonsekvensbeskrivning.

För att ge kvarvarande bokskog i norr och öster ett tydligare skydd har detta införlivats i planområdet och planläggs som allmän plats, natur. Dock kommer bokskog att tas i anspråk genom exploateringen och värden kopplade till denna kommer att försvinna. Möjligheten att balansera de ianspråktagna värdena med kompensationsåtgärder har utretts och införts som en del i planbeskrivningen.

Ianspråktagandet av bokskogen påverkar givetvis miljön och naturen som finns inom området då värden går förlorade.

19. VS

Jag har varit med och kämpat för vår bokskog vid annat tillfälle och gör det även denna gång. Sölvesborg är känt för sin bokskog, nära centrum, naturupplevelser, fin rekreation med promenader och vandringar.

En oas nära sölvesborgare och besökare. Sen har jag förstått att detta projekt dessutom strider mot översiktsplanen. En bokskog för alla inte bara för några få!

20. MM

Vi har precis flyttat till vitahall och trivs oerhört bra med omgivningen där bokskogen var den störta anledningen till att vi ville flytta hit med utsikt rakt in i skogen och hästhagen. Vi känner oss oerhört besvikna om man förstör den utsikten för båda oss och våra kära grannar. Vi ber er att lämna båda kraftledningen och bokskogen i fred och snälla gör det bästa för naturen.

21. LG och JG

Som Sölvesborgare har jag bl.a. som stadsguide, många gånger fått höra så mycket gott om staden och dess omgivningar. Bokskogen har fått epitet som sagoskog det vackraste man sett. Många har sagt att hit ska jag flytta. Närheten till fantastisk natur, men även stadskärnan har främst nämnts som argument. Men jag har under åren fått se allt mer av ingrepp i bokskogen. Hela Hjortakroksområdet var täckt av högstammig bokskog. Vägen ner till Valje var ett valv av bokar. Nu sist var det en mycket vacker bokskog som försvann, när Kanehalls dagis byggdes. Som det ser ut nu finns bara Valje och Vitehall kvar. Bägge två är områden som används mycket för rekreation. För mig är det obegripligt att man vill ta bort även Vitehall, när alternativ finns. Gräv ner kraftledningen ner till transformatorstationen, så finns ett stort område att bebygga, som inte gör ett så stort ingrepp. Det är med stor sorg jag ser, att man ens funderar på att det huggs mer. Vi kallade oss förr för Bokskogsstaden. Då skapades också slogan ”Sölvesborg av naturliga skäl”.

22. MH

Med anledning av eventuella planer på att skövla bokskogen på Vitahallslätten i syfte att bygga bostäder, så vill jag härmed lägga in min protest mot detta.

Bokskogen är väl värd att bevara och vi behöver istället värna om och vårda densamma, eftersom den är av oerhört stort värde för oss kommuninvånare och för alla andra som värdesätter vacker och värdefull naturmiljö.

Det är naturligtvis positivt att nya bostäder byggs och att Sölvesborg expanderar. Detta kan med fördel göras i utkanten av Vitahall, i barrskogsområdet.

23. SES och GSS

Som nyinflyttade i Sölvesborg utnyttjar vi dagligen de närliggande naturområdena, som Vitahallsslätten, för promenader och cykelturer. Närheten till rekreationsmöjligheter och skogen var en starkt bidragande orsak till vårt val av vår nya bostad och bostadsort. ”Sölvesborg - av naturliga skäl”, är det inte så kommunens slogan är formulerad?

Tillgänglighet – torde vara det viktigaste för människan när naturen ska nyttjas. Så fort något förändras, när den vardagliga vanan rubbas, då blir det genast ett hinder som t ex att fritt ströva omkring och utföra den dagliga rutinen. När fordon känns nödvändigt att nyttja blir naturvistelsen aldrig mer densamma.

För kommande sölvesborgare, i såväl villor som lägenheter, torde det vara viktigt för livskvalitén att en naturlig skog som Vitahallsområdet får vara orört.

Det är redan vår erfarenhet, att många människor nyttjar området, för olika typer av motion och rekreation. Man möter alltid strövare, motionärer, cyklister mm, varje tillfälle under promenaderna. Det torde vara av mycket stor betydelse att området får förbli obebyggt.

Spåren av barns aktiviteter lämnar oss inte oberörda. Detta tyder givetvis på att området ger inspiration och glädje för alla åldrar. Här finns gömställen för både djur och människa. Om området bebyggs enligt planen, försvinner möjligheten till lätt tillgänglig rekreation för sölvesborgare.

Flera personer har spontant kommenterat detta under senare tid. Trots att vi är nyinflyttade, och ganska okända, kommer vi i samspråk med oroliga och bekymrade Vitahallsbesökare. Det är vår erfarenhet att området nyttjas även av boende från helt andra områden runt staden.

”Vi arbetar aktivt för att hålla invånarna och deras behov i fokus: engagemang, värme och närhet ska genomsyra allt vi gör”.

Med den formuleringen avslutas en aktuell platsannons i lokalpressen. Friluftsfrämjare, motionärer, naturströvare och flanörer borde känna sig trygga med denna seriösa lydelse.

Om nu Vitahallsslätten exploateras är det ett anständighetskrav att området med höga naturvärden i väster i sin helhet lämnas orört.

24. RA

Jag har läst om planerna på att skövla den vackra bokskogen vid Vitahallsslätten och vill med detta mail framföra min protest mot skövlingen. Jag promenerar ofta i skogarna runt Kanehall och uppskattar stillheten och lugnet som fortfarande finns trots närliggande vägar och bostadsområden. Som barn var de där skogarna mitt andra hem. Att ha skogen så nära centralt boende är unikt och ger många glädje och mening. I en samtid där barn och unga (och för den delen även vi andra) rör på oss allt mindre och blir mer och mer bundna vid skärmar och inomhusaktiviteter måste uteliv förenklas och göras mer attraktivt. Om skogen vid Vitahallsslätten skulle skövlas skulle stora värden gå om intet, friluftslivet skulle bli än mer avlägset och begränsat. De vilda djur vi ser på våra skogspromenader skulle tryckas undan ännu mer och riskera att skapa problem när deras naturliga habitat försvinner. Det måste finnas andra områden som är bättre lämpade för nybyggnation.

Bokskogarna är en del av Sölvesborgs själ, låt dem stå kvar.

25. IW

Motsätter mig skövlingen av bokskogen på Vitahallsslätten. Låt den stadsnära skogen vara kvar till kommande generationer.

26. SJ

Tycker vi ska värna om vår underbara bokskog, och tänka på kommande generationer som jag hoppas kommer värna om natur och klimat.

27. RB

Som född, uppvuxen, boende i Sölvesborg i 70 år, motsätter jag mig skövlingen av bokskogen i Vitahall för bostadsbyggnation.

28. IA

Jag vill protestera mot att kommunen ska bygga på Vitahallsslätten.

Bostadsområdet kommer mitt i den högstammiga bokskogen som många människor promenerar i varje dag. Att bebygga stadsnära skog när man har som slogan "Sölvesborg av naturliga skäl" rimmar illa.

Man måste tänka sig för noga innan man tar så här drastiska beslut, för det finns ingen återvändo.

Har man en gång byggt får man aldrig tillbaka bokskogen. Det bär respekt med sig att vi har norra Europas största sammanhängande bokskog i Sölvesborg.

29. AM

Jag vill inte att kommunen skövlar bokskogen vid Vitehall och Kanehall. Tack på förhand för att ni låter bli.

30. RN

Instämmer helt i Vänsterpartiets kritik mot kommunens planer att bygga bostäder på Vitahall. Förstör inte en vacker bokskog! Det finns andra mer lämpade byggområden t. ex i utkanten av Vitahall, västra delen.

31. SJ

Jag motsätter mig starkt att ni planerar bygga i skogen mellan Hjortakroken och Kämpaslätten, både Vitahall och övrig yta i området.

Jag är inte heller positiv till att bygga bostäder i utkanten av Vitahall där det idag växer barrskog.

Planera bostäderna någon annanstans, förslagsvis i området på andra sidan infarten mot rondellen, rakt över kämpaslätten och ridskolan. Hela det området är ju ändå redan skövlat.

Vi som bor i Sölvesborg måste få lov att tycka till kring vårt närområde och jag hoppas att ni tar mina åsikter på allvar.

32. KF

Bok och ek tillgången i Blekinge är kustområdets signum och får inte hanteras på fel sätt. Som inflyttad var det just den, som till slut fick mig att välja ett nytt arbete i Blekinge. Det är ingen quickfix att ersätta ett gammalt bokbestånd, men den tanken finns kanske inte heller!?

33. IL och KL

Vi sölvesborgare har fått möjlighet att ”tycka till” om detta.

Vi tycker att förslaget att bygga i utkanten av Vitahall i den västra delen, där det idag finns en kraftledning verkar vara bästa lösningen.

34. AN

Det känns ledsamt med planerna att skövla den vackra bokskogen Vitahall. Det är ett område som används mycket. Jag cyklar där dagligen till och från jobbet och möter alltid människor där. Många hundägare går sina promenader i detta område.

Det är oerhört viktigt för folkhälsan med grönområden som är lättillgängliga. Jag är fysioterapeut i psykiatrin, och det är fantastiskt med skog så nära mottagningen på Borgmästargatan. Fysisk aktivitet i naturen är en del av behandlingsarbetet.

35. NW

Jag tycker att det är fel att utplåna bokskogen enligt er upprättade plan. Bygg gärna bostäder runt omkring bokskogsområdet och i den västra delen där det är en annan typ av skog, men spara bokskogen som en stadspark. Där finns ju, förutom ädelskog, enorma historiska värden i form av rester av gamla strandvallar, t.ex. Littorinavallen.

36. PN

Planerna på att avverka bokskogen i Vitahallsområdet ger mig tårar i ögonen. Närheten till bokskogen och havet är det som karaktäriserar vår vackra stad, och just bokskogen är världsunik. Dessutom, i tider av skenande klimatförändringar, livsviktig för oss alla.

Jag hoppas innerligt att kommunen ändrar sina planer.

37. KT

Det är med stor besvikelse jag läser om förslaget att bygga på Vitahallsslätten. Detta är en av de få NÄRA bokskogar vi har. Det är ett stort rekreationsområde för många. De som finns där är de som inte behöver uppbyggda kostbara aktivitetsbanor som skateboardparker etc. Vi njuter av naturen och det är här vi finner lugn i en stressad vardag. Gratis för oss alla. Inga skattepengar till underhåll och uppbyggnad.

Några få sparade träd kan aldrig ersätta en skog! När man tittare i turistbroschyrer från Sölvesborg finns det alltid med fina bilder från bokskogen. Den är unik och bör bevaras. Vitahallsslätten är den skog som vi som bor i innerstan har närmast till. Vi behöver inte ta bilen till denna plats. Men om man skulle bygga just här har vi inte kvar någon nära skog. De som skulle bo där måste ha bil för att åka och handla. Så mer miljöförstöring.

Jag har en gammal dekal där det står: Sölvesborg av Naturliga skäl. Låt detta få vara ett fortsatt kännetecken för Sölvesborg. Rör inte vår bokskog!!!!!!

38. KS

Jag flyttade till Sölvesborg 1977 utan att egentligen veta någonting om staden. Hittade en liten pärla där jag rotade mig.

Sölvesborg är en fantastisk vacker stad att leva och bo i. Närheten till naturen är en av anledningarna till att jag alltid har trivts och fortfarande trivs så bra här.

Hav, strand och inte minst bokskogen. När jag flyttade hit fick jag lära mig att i Sölvesborg börjar norra Europas största sammanhängande bokskog. Något unikt för vår stad!

Att riva ner ännu mer av Sölvesborgs bokskog än vad som redan gjorts på olika håll i kommunen, tycker jag är fel. Även om det sägs att man kommer att bevara delar av skogen och att vi som bor här även fortsättningsvis kommer att ha tillgång till den, så blir det inte alls detsamma när skogen fylls av villor och radhus.

Det borde finnas andra alternativa platser att bygga på. Eller att göra som man tidigare har gjort i Hjortakroken, gräva ner kraftledningen som finns ”i början av” Vitahall och bygga där.

Vad jag kan se på mina promenader är det dessutom mest barrskog där. Visserligen blir området kanske mindre och rymmer inte alla de villor och radhus som är planerade på Vitahall, men vi får ha kvar vår bokskog – öppen för alla och ett underbart strövområde för stora och små! Ett rekreationsområde inom gångavstånd för de flesta av oss!

39. BR

Sölvesborgs slogan: ”Sölvesborg av naturliga skäl” – det är inget naturligt skäl att skövla den stadsnära bokskogen vid Vitahall!

Skogen är stadens lunga och tar upp och skyddar invånarna i Sölvesborg från de skadliga ämnen som biltrafiken på motorvägen ger upphov till. Vi behöver den ridån som den stadsnära bokskogen mellan E22 och sta´n är för att vi ska kunna andas bättre luft.

Den stadsnära bokskogen vid Vitahall är dessutom ett populärt område för det rörliga friluftslivet. Med sina fina gångstigar är skogen tillgänglig även för barnfamiljer med barnvagnar, för rullstolsburna och för dem som inte har så lätt för att röra sig i ojämn terräng. I området möter man de som promenerar, löpare, ryttare, cyklister och hundägare. Vi är många som njuter av att vistas i skogen alla årstider.

Jag kan också framhålla vikten av att ha nära till naturen för Kanehalls förskola, liksom att eleverna på Furulundsskolan och Möllebacksskolan behöver närheten till området.

Det finns bättre alternativ att bygga bostäder på i närområdet, så tänk efter före!

Det går fort att fälla en skog, men det tar många, många år att få den tillbaka!

40. AJ och KJ

Vi protesterar mot skövlingen av bokskogen i Vitahallsslätten. Den är ovärderlig och bör därför bevaras.

Vi bor i Stockholm men besöker Sölvesborg flera gånger per år som vi gjort i 20 år. I Stockholm finns det snart inte några grönområden kvar, därför är vi glada att vi hittat Sölvesborg som rekreation. Där kan vi cykla genom bokskogarna och andas frisk luft. Låt oss kunna fortsätta med det.

41. KK och HB

Låt vår fina bokskog vara ifred och detta underbara strövområde. Tänk också på våra vilda djur och fåglar lever där. Vår slogan är ju Sölvesborg av naturliga skäl. Börjar ni bygga där också så är det inte mycket kvar av vår vackra natur. Börja att sköta naturen, grönområde och rabatter i vår vackra lilla stad först innan ni börjar med nya projekt. Hur blir det med gamla E22:an som redan är hårt trafikerad och det är inte många som håller hastigheten inte ens vid övergångsställen. Vi väntar bara på att det ska hända något där. Vägen används också som racerbana på natten. Så skulle ni göra ett nytt bostadsområde i närheten av gamla E22:an så bygger ni för att det verkligen kan hända olyckor när barnen skall korsa denna väg. Har ringt och pratat med Milos angående gamla E22:an men ingen respons. Även varit kontakt med polisen angående detta problem men de hänvisar till Milos. Så snälla låt Vitahall vara orört.

Kommentar:
För att skapa trafiksäkra övergångar för oskyddade trafikanter över Blekingevägen måste åtgärder göras. Detta kan exempelvis vara upphöjda korsningar eller att vägen smalnas av med hjälp av refuger. Båda åtgärderna har till effekt att hastigheten begränsas.

42. BE

Sölvesborg av naturliga skäl.
Slogan på kommunens logotyp.

Sölvesborg har som sin värdefullaste tillgång sin fina natur med unik bokskog och vacker kust. Detta utgör en tillgång för alla som redan bor i Sölvesborg och de som är beredda att flytta hit. Här finns inget lasarett eller någon högskola som kan locka hit och ge arbetstillfällen åt nya invånare. Däremot finns det en vacker natur med möjligheter till ett rikt friluftsliv i naturlig miljö. Detta är en tillgång som Sölvesborg kommun bör vara rädd om och bevara.

Aktuellt område utgör en del av ett stort bokskogsområde, förmodligen Sveriges största. Detta bokskogsområde sträcker sig från Jämshög i norr till Valjevkens östra strand i söder. Ett visserligen stort område men blir det naggat i kanten, blir det så småningom inget kvar.

Naturvärden Vitahallsslätten.
I en naturvärdesinventering som Skogsstyrelsen gjort under 2017 anges att området bör skötas med målet att bibehållla en rik och kontinuerlig förekomst av gammal bok.

I UNDRSÖKNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN från 2018-10-16 påpekas att "lanspråktagande av naturmark påverkar den biologiska mångfalden inom området och ger en negativ inverkan på målet om ett rikt växt- och djurliv samt målet om frisk luft."

Lövskogen tar upp koldioxid och avger syre. Vilket är av största vikt för att motverka global uppvärmning och ge en bra miljö överhuvudtaget. Ett flertal unika växter finns i området och dessa är beroende av en kontinuerlig bokskog.

I MILJÖFÖRBUNDET BLEKINGE VÄSTS RAPPORT 2018-12-12 framgår att delar av området är klassat som Naturvärde av Skogsstyrelsen. "Områdets högre naturvärden är knutna till bokskogen." Vidare står det att. "Kommunekologen har vid olika tillfällen gett uttryck för att naturvärdet som Skogsstyrelsen avgränsat gränsar mot nyckelbiotopskvaliteter."

Rekreation- och naturvärdesbedömning.
Området utgör i dag ett viktigt rekreations- och naturområde för Sölvesborgs stads invånare, med sitt nära läge på gångavstånd från Sölvesborgs centrum och områdena därikring är det livligt använt och i hög grad utnyttjat.

Detta framgår även av en REKREATIONS-OCH NATURVÄRDESBEDÖMNING från 2010 som Tyréns AB utfört på uppdrag av Sölvesborgs kommun. I rapporten skrivs: "Det finns två stråk med gång-cykelvägar. Utöver detta finns ett flertal ofta använda stigar i skogen.

Dessa används av hundägare, joggare och för promenader. Skogen ligger nära Sölvesborgs centrum och villakvarteren norr om centrum."

Av ovanstående undersökningar framgår hur viktigt det är för Sölvesborgs kommun att bevara bokskogen på Vitahallsslätten och även i fortsättningen låta området utgöra ett natur- och rekreationsområde för invånarna i Sölvesborgs stad.

Att det är en stor efterfrågan på bostäder i Sölvesborgs innerstad beror till stor del på den nära tillgången till vackra natur- och rekreationsområden som finns i innerstadens närhet.

Att bebygga Vitahallsslätten och göra ingrepp i den unika och vackra naturen vore förödande för Sölvesborg.

Hur underbart vacker är inte en nyutslagen bokskog på våren, med marken täckt av en vitsippsmatta. För att inte glömma höstens sprakande färgprakt.

Det måste finnas lämpligare områden att bebygga för att skapa fler invånare i Sölvesborg. Vid Ljungaviken är det kvar stora områden som kan bebyggas och det finns även på andra ställen, ex. förbereds ett område Hällevik och ett i Nogersund.

43. HI

Läste nyss på Facebook om detta förslag och kände att jag ville säga min röst. Tycker skogen ska bevaras, det är ju sådana pärlor som gör att man vill bo kvar i Sölvesborg. Alltid gått där med hundarna mm. Bygg på annat ställe och jag tycker även pengar kan gå till skolorna som finns. Varför snåla när det nu byggs om på t.ex. Falkviksskolan? Hoppas innerligt ni hittar annat ställe att bygga bostäder på.

44. JJ

Naturvärden
I underlaget för remiss angående planen finns utredningar, som belyser områdets naturvärden. Skogsstyrelsens rapport är uppdelad i dokumentation av Kanehall och Vitaslätt. Det förstnämnda området är en registrerad nyckelbiotop och man säger: ”Området bör i huvudsak lämnas orört”: Det ingår inte heller i detaljplanen för bebyggelse. Beträffande Vitahallsslätten är omdömet: ”Sammantaget ett värdefullt område som delvis tangerar nyckelbiotopsklass”.

Hela området består i huvudsak av ädellövskog (bok) och är en del av norra Europas största bokskog, som sträcker sig från Valjeviken till Jämshög över Ryssberget. Denna skog tillsammans med havet är de största naturtillgångarna i kommunen och underlag för devisen ”Sölvesborg av

naturliga skäl". Exploatering av Vitahallsslätt kan tyckas som ett litet ingrepp i en stor skog, men enbart Skogsstyrelsens rapport talar för att det inte skall genomföras. Dessutom kommer bebyggelsen att innebära en ökad belastning på delar av området som undantas. Slitaget och utarmningen av växt- och djurliv blir betydande.

För boende i västra delen av centrala Sölvesborg och Tivoli är Vitahall det närmaste naturområdet man har och lätt tillgängligt för rekreation och naturupplevelser. Det är sådana värden som gör att man vill bo kvar i Sölvesborg eller flytta dit.

Rekreation
I en rapport från Tyréns, "Rekreations- och naturvärdesbedömning" har man delat in området i fyra delområden, som karaktäriseras på följande sätt:

Delområdena 1 och 4. Bedöms ha mycket höga rekreationsvärden vilka är beroende av att merparten av skogen får stå kvar.

Delområdena 2 och 3. Har i dag begränsade rekreationsvärden och ...

Hela den föreslagna bebyggelsen enligt planen ligger inom område 1 och 4.

Tyréns konstaterar också att området i dag utnyttjas flitigt av joggare, hundägare och promenerande. Till detta kommer att åtminstone delar av det är tillgängliga för rörelsehindrade och äldre, som annars skulle ha svårt att tillgodogöra sig naturupplevelser på ett enkelt sätt.

Infrastruktur
Med kanske upp till 300 boende i området och en skola kommer trafiken att öka på Skånevägen och Yndevägen/Nicolaigatan, vilka redan nu är hårt belastade. I området Gerbogården – Vårdcentralen – Furulundsskolan med kringliggande bostadsområden är det brist på parkeringar och framkomligheten är begränsad på många ställen.

VA, el och bredband kan förstås byggas ut och bör inte vara något större problem. Men tillgången på dricksvatten är ett problem för hela kommunen, som måste lösas även utan att befolkningen ökar. Dessutom finns det behov av stora investeringar inom dessa sektorer, där ledningsnät och annat är föråldrat och behöver bytas ut.

Arkeologi
I någon av rapporterna nämns att området är en strandlinje. Det var här folk levde en gång i tiden och då ställer man sig frågan om det skulle krävas arkeologiska utgrävningar.

Sammanfattning
Underlaget för förslaget till detaljplan visar att Vitahallslätten har höga natur- och rekreationsvärden. Dessa kommer att gå till spillo vid en utbyggnad. En utbyggnad av den här omfattningen kommer att bli en belastning på infrastrukturen. Det finns alternativ för byggnation av nya

bostäder i anslutning till Sölvesborgs tätort och inte minst i byarna på landsbygden.

Med hänsyn till ovanstående bör detaljplanen inte fastställas och exploateringen av Vitahallsslätten inte genomföras.

Kommentarer: Alla bostadsprojekt medför ökad trafik varför god dialog förs med tekniska avdelningen genom hela planarbetet. Planområdet ligger nära centrum med god kollektivtrafikförsörjning och därmed goda förutsättningar för minskad användning av bilen.

Det finns inget som tyder på att det finns fornlämningar i området. Behovet av arkeologisk undersökning är en fråga som bevakas av länsstyrelsen och Blekinge museum, som båda är remissinstanser i planarbetet.

45. JM

Som invånare i kommunen under mer ån 40 år och som boende nära bokskogen i Hjortakroken/nya Tivoli vill jag lämna följande synpunkter:

Kommunen har under många år byggt för lite bostäder och behovet av nya, attraktiva bostadsområden är stort. Nu finns flera detaljplaner ute för samråd i kommunen och det är bra, när de kommer att förverkligas. Vill vi utveckla kommunen, är en viktig del att det finns trevliga och bra områden för bostäder, förskolor och skolor.

Detaljplanen för Vitahallsslätten har varit föremål för utredningar både på läns- och kommunnivå. Här har man noga utrett markområdet, trädbestånd och skyddsvärda områden. Mellan och runt bostadskvarteren planläggs marken som naturområde. Ambitionen från kommunen är att bevara så mycket som möjligt av den befintliga vegetationen runt området, så att det även framledes ska upplevas som ett lättillgängligt rekreationsområde för boende inom och i närhet till området. Detta är bra. Planförslaget är ”utformat utifrån ambitionen att skapa en ”luftig” bebyggelsestruktur där kontakten med omgivande skogsmark hela tiden är närvarande”. Att det skulle handla om skövling är en stark överdrift, som jag anser mest används för att skrämma invånarna att bokskogen ”försvinner”. Att elledningarna samtidigt grävs ner, är också en stor fördel.

Sammanfattningsvis anser jag att detaljplanen för Vitahallsslätten är väl genomarbetad och att området vid ett genomförande i etapper kommer att fylla en del av kommunens behov av bostäder samtidigt som tillgången till rekreation och strövområden bevaras.

Jag säger alltså ja till detaljplanen för Vitahallsslätten!

46. Familjen P

Vi är en familj som bor intill bokskogen på Vitahall, den nyttjas av oss dagligen för vi har hund och barn som vistas där.

Vi är nu trötta på att se att mer och mer skog skövlas för att det ska byggas. Vi har bott här i 20 år nu och ser hur det förändras mer och mer åt det negativa hållet. Endast ridskolan med hästhagar och önskefoto fanns här när vi flyttade hit för närheten till naturen med allt vad den ger av återhämtning och trevliga skogspromenader.

Vi protesterar nu HÖGLJUTT av skövling av mer bokskog. Nu räcker det!!!! Vi vill ha kvar vår skog och inte bli inklämda mellan en massa byggen. Vi hade ju bara naturen på den sidan vägen innan så långt ögat kunde nå. Bokskogen är ovärderlig!!!!

Hoppas inte det finns tvivel över vilka åsikter vi har om detta, JA till BOKSKOGEN!!!

47. AR

Jag vill uttrycka mitt missnöje med att bostadsplanera i detta område. Loggan Sölvesborg har (NATURligtvis) stämmer inte med all den ödeläggelse av vår stadsnära natur som är unikt o gör Sölvesborg till den vackra stad den är. Jag har förfasats av den nedhuggning av träd som skett på båda våra förut så vackra infarter till Sölvesborg. Nu ser det ut som vilken sömnig småstad som helst. Tråkig o livlös med stora plåtlådor som är det första som möter de som kör in. Ni får stoppa nu o tänka på framtiden. Detta går tvärtemot vad många större städer nu eftersöker, träd o grönska.

Vi har rekreationsytor nära stora bostadsområde där människor promenerar o njuter av omgivningar. Det är Sådant man behöver.

Bevara våra bokskogar!

48. KM

Objektion!

Nämen nu måste ni fatta att detta är inte OK. Ska ni skövla mera av den unika bokskogen?! Har ni inte gjort tillräckligt med skada norr om detta område? (NV på kartan)

Den vackra bokskogen som så många promenerar i för de villa vara nära naturen. Den naturliga naturen tar ni bort – ett hån mot ert motto – Sölvesborg NATURligtvis???

Bokskog som hjälper till att hålla luften ren för stadsborna. Bokskogen som generationer har vandrat igenom och som kommande generationen borde också få göra. Behövs alla dessa villor?

Finns det Inga andra möjligheter om nya bostäder måste byggas?

Finns det tillräckligt med resurser?

Om ni vill att folk skall flytta till Sölvesborg måste ni väl se till att resurserna räcker till. Bokelundskolan med alla sina (drog) problem – borde fixas först innan ni bygger fler Potemkin fasader! Tågstationen och droger?

Vore det inte bättre med en simhall som Sölvesborg's med omnejd boenden kan utnyttja istället för de ynka svin-dyra få tider i Valje?

Lyssna till folket som bor i självaste staden – vad tycker de? Finns det plats till fler i Sölvesborg? Finns det folk som har råd att bo i Sölvesborg.

Tack för ordet, KM (nu bor jag inte längre i Sölvesborg men har gjort och min mor och bror med familj gör det)

49. ÅM

Jag vill här med protestera mot skövlingen av vår dyrbara bokskog på Vitahall. Jag anser att det finns andra område där man kan bygga nya bostäder i vår kommun. Det finns närliggande blandskogsområde som passar bättre! Som boende på Kämpaslätten och hundägare, så vistas jag varje dag ute i våra vackra omgivningar alla årstider och tycker att det vore förfärligt om denna unika bokskog skulle försvinna! Både för egen del och djurlivet som finns i denna speciella miljö. Så snälla, tänk om och bygg på någon annan plats.

50. LB

Angående byggplanerna å Vitahallslättens bokskog...

Personligen motsätter jag mig å det bestämdaste planerna o idéerna om bebyggelse här och ber er att utveckla o planera byggandet inom något annat område. Stadsnära naturområden är otroligt viktiga för oss som bor i kommunen och även för våra turister/besökare året om. Många besökare kommer till Sölvesborg p.g.a. havet, landsbygden och inte minst - våra bokskogsområden.

Sölvesborg av naturliga skäl… eller hur.

51. GB (2 yttranden)

Yttrande 1

Bygg inte i bokskogen vid Vitahall! Vi bör i stället se till att bevara den fina bokskogen så som den är idag!

Tänk om och tänk rätt!

En skog går aldrig att återställa och Sölvesborg behöver den stadsnära skogen som både rekreation och "lungor".

Yttrande 2
Jag hoppas innerligt att det inte kommer att byggas i bokskogsområdet vid Vitahall! Tänk om och se till att bevara vår vackra bokskog!

52. AB

Låt bokskogen vara kvar!

53. ME

Tycker planförslaget på Vitahallsslätten ser bra ut! Är positiv till att man försöker att utmärka ett villaområde (och ej höghus) med närhet till centrum då jag personligen upplever att det finns en efterfrågan på det i Sölvesborg.

Mycket bra att man planerar skola och förskola på området, så att barnen får korta avstånd hem.

54. MW

Jag vill protestera mot att ni fäller skog upp mot Ryssberget!

1. För det första är det inte "strandnära skog" även om jag tycker att detta borde vara ännu viktigare att behålla ned tanke på sanddynor som annars breder ut sig.
2. "Sölvesborg-Sveriges trädgård" är fortfarande allmänt känt uttryck och detta går verkligen emot allt vad det står för.
3. Bokskogen är fridlyst. Hur kan ni ens tänka att ta bort denna skog som är så värdefull för djur, människor och för hela symbiosen? Bokskog finns ju inte ens norr om Småland!
4. Jag ber er – tänk om! Nog måste det finnas något annat gammalt industriområde eller grässlätt som kan användas??

55. AR

Låt våra fina bokskogar vara ifred. Finns inga hus i världen som kan ersätta dem. Finns det inte bättre platser? Gör klart de projekt ni påbörjat istället för sånt här fjanteri.

56. TB

Jag vill inte att bokskogen vid Vitehall skövlas.

57. KÅ

1. Närheten till skog och mark är en stark bidragande orsak till att folk vill bosätta sig eller bo kvar i Sölvesborg. Det har redan skövlats för kämpaslätten, svarta hejan, ljungaviken. Det räcker nu. Få fart på innerhamnsprojektet i stället. Se till att förbindelser med glesbygden blir bättre så kanske folk vill köpa tomter som redan är förberedda i t.ex. Norje och Nogersund.
2. Ytterligare en skola? Se till så att skolorna som redan finns får rätt förutsättningar att bedriva en skaplig verksamhet. Innan fler byggs.

Tack för ordet.

58. AN

Protesterar mot planerna av att göra bostadsområde av ”Vitahall”. Vi är så många som nyttjar detta område då det ligger nära skolor, förskolor, äldreboenden med mera. Många hundägare går där dagligen. Lättillgänglig och nära för alla som inte har möjlighet till att ta sig ut i naturen på annat sätt. Måste finnas så många bättre ställen att bygga på i kommunen.

59. A

Bygg hellre ner mot Ynde det skulle bli ett snyggt bostadsområde.

Kartan över byggnaderna ser verkligen bra ut. Men inte området ni ”tänker” bygga på. Så mkt bokskog har vi inte och att ha nära till både skog och hav är ju också i turist synpunkt viktigt.

Bakom miljöstationen och ut mot Mjällby är också en tanke, men då ryker ju odlingsbar mark, vilket inte heller är bra. Kolla upp Ynde.

60. IL, MBL, TN och KE

Vi på S-vägen tycker det är fel att skövla bokskogen i Vitehall. Vi motsätter oss att kommunen planerar att riva ner vår vackra och ovärderliga bokskog och bygga bostäder i området.

Vi vill ha kvar den unika bokskogen, vandra i, lyssna på fågelsången, njuta av tystnaden.

61. AL

Vill först säga att jag tycker det var ett väldigt bra initiativ av kommunen att låta allmänheten komma till tals på detta sätt.

Jag har läst artiklar och insändare i tidningarna om Vitahallsområdet och jag ställer mig helt bakom de synpunkter som Willy Söderdahl framför. För mig som ”gammal sölvesborgare” uppvuxen inte långt från det aktuella området är bokskogen Sölvesborgs viktigaste resurs. Tänk att ha Sveriges största sammanhängande bokskog som inramar kommunen från Ryssberget genom Svarta Led ända ut till Tredenborg. Det är svårt att någonstans hitta något liknande. Och det är inte bara vi ”gamla sölvesborgare” som tycker så. Släktingar och bekanta som kommer på besök väljer ofta att komma i början av maj just för att se bokskogen slå ut. När min svärfar för många år sedan kom till Sölvesborg för att titta på ett jobb blev han så betagen av Valjeskogen att han redan innan han kom fram bestämde sig för att för att flytta hit. Jag tror att många här i stan kan berätta liknande historier.

En del tycker kanske att det inte är så mycket bokskog som behöver huggas ner och att en del träd får ju stå kvar. Men även om en del träd får stå kvar så är skogen borta och det är ju just skogen som är unik. Det som en gång huggits ner går dessutom aldrig att återställa.

Så låt bokskogen vara och bygg på området som Willy Söderdahl föreslår.

62. MA

Har fått handlingarna ang vitahall i.o.m jag bor i anslutning till det och tycker det är förkastligt att ni bara funderar på det området.

Närheten till skogen försvinner då vi redan har kämpaslätten, hjortakroken och motorvägen som ligger i vägen!

Bilen kommer att utnyttjas mer för att kunna nå skogen lättare, genom att köra till Ynde och skjutbanan för att motionera hundarna.

Och jag tror att jag pratar för de flesta grannarna på S-vägen.

63. MF

Jag vill inte att bokskogen på Vitehall skövlas.

64. RW

Vill härmed lämna mina synpunkter på Vitahallsplanen.

Är STARKT motståndare till att man vill skövla vår unika bokskog.

Gör om-gör rätt... ska där byggas bör det göras i den sydvästra delen där kraftledningen finns (som ju skall grävas ned), det området består av barrskog, inte unik bokskog.

65. MM

Jag tycker det är helt fel att lägga bostäder på Vitahall. Bokskogen är mycket värdefull för Sölvesborg och stadens signum. Unik! Tänk om!!

66. BS och GS

Angående byggplanerna på Vitahallsområdet i Sölvesborg vill vi med emfas protestera mot dessa planer. Vitahall är ett område som ligger på gångavstånd för flera grundskolor, förskolor samt gymnasieskolan och ger möjlighet för barn och ungdomar att följa årstidernas skiftningar för djur och natur, dels på lektioner men också för avkoppling och lek. Likaså är det nära för alla de som bor runt omkring att snabbt komma ut i skogen och njuta av den unika växtlighet som nu skänker glädje åt så många. Friskvård har blivit allt viktigare i vårt samhälle med åren! För några år sedan fanns här ett bestånd av gaffelbräken, en ormbunksväxt, och om området får vara ostört mycket väl kan dyka upp igen.

Vi vill råda er att istället bygga på den alternativa plats som föreslagits i media, en plats som inte orsakar lika stor åverkan som den nu föreslagna.

67. AL

Av vad jag förstår får ni både positiv och negativ kritik till byggplanerna. Jag som ung i Sölvesborg, 19 år, ser en framtid i Sölvesborg där det finns närhet till skogar, hav och natur. Skogen kring Kanehall har alltid varit, och är en fantastiskt fin skog att promenera, träna och rida i. Jag tycker att en stor del av Sölvesborgs personlighet ligger i skogarna, som ligger så nära bostadsområden. Jag tycker därför det skulle vara otroligt synd att bygga ännu fler bostäder på den ytan av skogen som ännu finns nära och tillgänglig.

68. JJ

Motsätter mig skövlingen av den stadsnära bokskogen på Vitahallsslätten. Underbart rekreationsområde som används flitigt inte minst av låg- och mellanstadieskolorna i närområdet.

69. BE

Vitahall bostäder. Jag tycker vår vackra bokskog ska bevaras, inga bostäder där!!!

70. AS

Min synpunkt är att det är synd att ta väck den enda skogen som finns stort sett i Sölvesborg. Jag jobbar på ridskolan Bokeslätt som ligger precis där, hästarna kommer att bli lidande på grund av att dem går igenom skogen varje dag till sina hagar.

71. KB

Jag tycker det är helt fel att skövla bokskogen för att bygga bostäder just där!

72. LL

Vänligen låt bokskogen vid Vitahall stå kvar! "Sölvesborg av naturliga skäl" är ju slogan vi är stolta för. Var rädd om den!

Vi behöver bokskog i nära anslutning till stan, där äldre, funktionshindrande, och även barn har nära till rekreationsområde.

Det räcker med den "Våldtäkten" ni gjorde på Kämpaslätten var enda träd skulle ner, där faktiskt några enstaka bokar kunde fått vara kvar med lite känsla i planeringen.

Förstår väl att orten måste utvecklas och inte stanna av i sin tillväxt.

Ni får allt leta upp andra platser, ta barrskogen intill samt kraftledningsgatan när ledningen är nergrävd! Där finns säkert någon areal kvar ute vid Ljungaviken bland tallarna, och utnyttja 50 miljoners bron till fullo.

Sedan har ni ju innerhamnen!

Det räcker väl ett tag med dessa invånare som platsar på nämnda område?

73. JL

Jag tycker inte att det är en bra idé att bygga nya bostäder i vår fina bokskog upp på Vitahall. Det är ett av de få fina skogspartier vi har kvar med fina vandringsleder och härlig skogsmiljö.

Bor själv på Kämpaslätten och tycker det är tillräckligt med hus där i nuläget för att kunna behålla den gemytliga småstadskänslan som Sölvesborg är känt för.

74. AB

Låter som en jättebra idé.

75. CR med familj

Jag och min familj vill verkligen inte att ni förstör den fina skogen genom att bebygga Vitahall. Vi är väldigt många som använder den som rekreationsplats varje dag. Som ni säkert vet finns det också mycket djur där.

76. AH

Ja! Naturligtvis ska bokskogen skyddas från skövling! Vi är många som bor bara ett stenkast därifrån och varje dag njuter av härliga promenader där med våra vänner och hundar. Att få se årstidernas växlingar i denna underbara skog är livskvalitet! Ett rungande nej till bebyggnad av Vitahallsslätten!!!

77. BE

Bevara vår vackra bokskog, bygg inte bort den!

78. JH

Jag tycker det är bra att det byggs nya bostäder i Sölvesborg, hoppas det hålls igen på standarden så priser blir justerade så det passar människor med normala inkomster. Man behöver köra många anbud för att bryta byggfirmornas upp trissade priser. Det är synd att Vitahallsslätten bara kommer att generera cirka 50 bostäder (villor). Varför bygger vi inte 3 vånings hus eller två våningar så vi får ut många bostäder när vi tar detta område i anspråk? Tänk vad fint läge det skulle bli!

79. MD

Sölvesborg är för mig en gullig pytteliten stadskärna med fantastisk natur runt om. Jag inser att om fler människor ser finessen med att bo så, måste det byggas fler bostäder. Det gäller bara att inte förtäta staden så att den förlorar sin särart. Inte skall väl en stad av Sölvesborgs minimala storlek behöva växa utan att lämna rekreationsområden inom stadsgränsen.

Successivt har ju det mesta av den stadsnära naturen gjorts om till smala hundrastningsstråk mellan villatomterna. Skogen mot Valjeviken och

Kämpaslätten är tydliga exempel som inte längre inbjuder till rofylld skogsvandring eller 12-åringars vildmarkslek.

Vitahall är ett av väldigt få sådana små områden som är kvar söder om motorvägen. Om New York kan behålla Central park borde Sölvesborg kunna behålla Vitahall.

80. MG och TG

Jag vill protestera mot planerna att bebygga den fina skogen mellan Kanehalls förskola och Kämpaslätten. Området ligger mitt i en högstammig bokskog som många Sölvesborgare har som sitt närmaste strövområde.

81. LF

Sölvesborg av naturliga skäl? Knappast om kommunen gör verklighet av planerna att bygga bostäder på Vitahall. Den omtalade bokskogen i Sölvesborg är snart ett minne blott. Det har knaprats på den tätortsnära skogen och grönskan överlag i Sölvesborg under en längre tid och nu ska skövlingen fortsätta. Det kommer att bli allt svårare att lätt och snabbt komma ut i skogen vilket ju brukar anses vara en hälsobringande aktivitet. Sölvesborgs kommun vill gärna marknadsföra sig som en ort som vill främja en aktiv fritid med många inslag av motion och träning, gärna naturnära. Detta lär inte bli så enkelt i fortsättningen om skogsavverkningen ska få fortsätta, bl.a. med tanke på funktionshindrade och äldre. Min förhoppning är att kommunen tar sitt förnuft till fånga och skrotar planerna på att bebygga Vitahall.

82. KB och JB

Vi protesterar mot den föreslagna detaljplanen för Vitahallsslätten.

Det berörda området har höga naturvärden vilket framgår dels av Sölvesborgs kommuns grönstrukturplan, dels av det faktum att kommunen har skapat faunadepåer i området och dels av Länsstyrelsens yttrande där man påpekar att området innehåller skyddsvärda träd och rödlistade arter. Att då hävda att den föreslagna planen har ”ringa miljöpåverkan” finner vi anmärkningsvärt.

Det berörda området utgör vidare Sölvesborgs kanske mest tätortsnära natur, med stora bostadsområden och därmed många sölvesborgare boende i direkt anslutning till naturen. Forskning vid Sveriges lantbruksuniversitet i Alnarp visar att fysisk aktivitet i grönområden och natur, särskilt i lövskog, bidrar till att minska upplevelsen av stress och motverka och behandla sjukdomar som fetma, schizofreni och depression.

Enligt Boverket kan stadsdelsparker och större grönområden inte ersättas med mikroparker eller gröna stråk.

Det berörda området utgör dessutom ett viktigt rekreationsområde för sölvesborgarna, vilket framgår av det faktum att en stor del av Sölvesborgsledens sträckning går genom området. Som boende i närheten kan vi konstatera att varje gång vi rör oss i området möter vi andra sölvesborgare som motionerar, vandrar i skogen eller rastar hunden. Om den föreslagna planen realiseras kommer den känsla av skog som idag finns helt att försvinna och kvar kommer endast vara en grillplats med några träd. Vi är övertygade om att områdets betydelse som rekreations- och friluftsområde då kraftigt kommer att minska.

Enligt 3 kap. 6 § miljöbalken ska mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse för allmänheten på grund av deras naturvärden eller kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada natur- eller kulturmiljön. Särskild hänsyn ska tas till behovet av grönområden i och nära tätorter.

Med hänsyn till ovanstående menar vi att den föreslagna planen bryter mot miljöbalken. Vi vill därför att planen revideras så att de föreslagna bostadsområdena dels minskas och dels förläggs i direkt anslutning till befintlig bebyggelse på det att ett större sammanhängande skogsområde kan bevaras. Slutligen ifrågasätter vi varför en ny skola ska byggas i området. Om man istället bygger en skola i Ljungaviken eller Sölve skulle barnen därifrån slippa att bussas och motsvarande platser skulle frigöras på Hjortakroksskolan – en vinst såväl för barn som miljö.

> *Kommentar: I planen avsätts mark för framtida behov av skola eller förskola i området. Planen är dock flexibel och möjliggör även för bostäder inom området. I Ljungaviken finns planerat för skola på liknande sätt, den är dock inte uppförd ännu.*

83. SF och CF

När vi den 12/12 1974 valde att flytta till Sölvesborg gjorde vi det därför att staden var en förhållandevis välbevarad småstad, någorlunda orörd av grävskopor, exploatering, modernisering, förtätning, tuttinuttifiering, stormarknader, höghusbebyggelse och annan styggelse. Till detta kom att staden omgavs av hav och skog, sandstränder, en liten arkipelag och kort sagt en god bit av allt det bästa vårt land kan erbjuda. Gladlynta innevånare levde i trivsel och sämja med ett välfungerande stadshotell, skickliga hantverkare med små verkstäder, spännande segeltävlingar- med mer än ett dussin deltagare - jazzklubb, sjukstuga och en mycket gammal och välbevarad banklokal. Men säg den glädje som varar beständigt! Fortfarande återstår en hel del av de värden som lockade oss hit, men

staden har förlorat allt för mycket av sin attraktionskraft. Tiderna förändras, det är sant, men de som satts att styra staden har uppenbarligen lidit svårt av hemmablindhet; man har nog trivts, men utan förstå varför man gjort det. Myten om den livsnödvändiga tillväxten har till råga på eländet slagit rot i de styrandes sinnen och förmörkat deras syn, trots att ett tio års barn kan förstå att den leder till undergång. Titta på det hårdexploaterade Kalifornien - de har knappt dricksvatten och långt mindre att släcka med när vad som återstår av deras fnösketorra skogar sätts i brand! Har vi själva, i den tilltagande torkan, vatten till den ökande bebyggelsen? Det låter knappast så när man inte får vattna trädgården i juli månad. Men om man nu tvunget skall bygga nya villaområden (visserligen fula, dyra och av undermålig kvalitet), varför i Herrans namn måste dessa byggas i ett bokskogsområde? Denna planering är ju ingenting annat än rent vanvett! (Detta är ett professionellt omdöme, vi är bägge välutbildade och erfarna psykologer!) Var kommer dessa idéer ifrån? Studiebesök på mindre lyckligt lottade orter? Snälla människor, tänk om och skona bokskogen!

84. BJ och IJ

I valet mellan att hugga ned 25-årig granskog och 80-100-årig bokskog borde valet vara granskogen. Vi vill att ni bevarar bokskogen och den fina promenadmiljön som finns där.

85. EH och CH

Vi är motståndare till att ni bygger bostäder på Vitahallsslätten och förstör vår fina bokskog.

86. PL

Ber att ni jämte politiker noga överväger planen för Vitahall enligt nuvarande planförslag. Själv tror jag med min långa erfarenhet av exploateringar i kommunen med lätthet kunna anvisa andra icke exploaterade område som ej på motsvarande sätt kolliderar med allmänhetens natur intresse.

87. Anonym

Jag vill med detta mail tala om att jag som samhällsmedborgare i Sölvesborg är total motståndare av all skövling över huvud taget av Sölvesborgs bokskog. Det har de senaste åren "gallrats" och skövlats alldeles för mycket. Jag har vid ett flertal tillfällen redan framfört detta via

insändare, tel.samtal och skrivelser till kommunens tjänstemän och politiker.

Jag välkomnar Vänsterpartiet ställningstagande.

88. GR

Rör ej den vackra och unika bokskogen i Vitahall.

89. HFS

Sölvesborg gör reklam för att bokskogarna är vår närmiljö. Med lyriska ordalag besjungs norra Europas längst sammanhängande bokskogar till Wallnäs melodi, och vi lockas att flytta hit för att bo i grönskan - den grönska som ni nu ytterligare vill minska.

Kung Karl den IX hade Gröne väg genom Vite hall som sin färdväg till häst.

Dagligen vandrar vi där, till rekreation och återhämtning för både människor och djur.

Hur är det möjligt att ni med ena handen prisar vår gemensamma natur, och med andra handen är beredda att sätta sågen till denna skog?

Vi är många som är förskräckta över ert förslag att skövla bokskogen vid Vitehall för bostadsbygge.

Ni visar ingen respekt mot en del av svensk kulturhistoria, och ni visar ingen respekt för oss som redan bor här och över den bokskog, som ger oss friskt syre över stan och nödvändig rekreation.

Om ni skövlar skogen vid Vitehall får ni ändra er slogan: Vi hade en gång en skog... men vi brydde oss inte om den. Välkomna att bo på nästa kalhygge där grönskan är ett minne blott...

Jag protesterar mot detaljplanen att bebygga Vitehall. Det är fel plats. Rör inte skogen. Bevara grönområden.

90. KC

Ni kan inte mena att skövla vår fina bokskog, vårt fina strövområde. Vi ska bevara och vara rädd om de små oaser som finns kvar. Protestera mot skövlingen av bokskogen.

91. LJ

Bevara den gröna korridor till rekreation som Bokskogen vid Vitahall utgör, bevara tillgängligheten till Ryssberget, Siesjö och Valjeområdet för nuvarande och kommande generationer.

En exploatering av Vitahallar blir som en strandnära bebyggelse vilket begränsar tillgängligheten till bortomliggande rekreations och strövområden. Bevara Bokskogen för Luften vi Andas.

92. HD

Jag vill med detta meddelande framföra min åsikt om den planerade avverkningen av bokskogen norr om Blekingevägen.

Det har kommit till min kännedom att kommunen tänker avverka bokskogen på norr om Blekingevägen och det gör mig upprörd och förvånad.

Det rapporteras varje dag om vilka problem som väntar oss om vi inte vidtar åtgärder för att minska mängden av växthusgaser i atmosfären och att då avverka en lövskog som växer mellan en kraftigt trafikerad motorväg och en tätort av Sölvesborgs storlek är omdömeslöst på gränsen till kriminellt.

Att fordonstrafiken förorsakar stora utsläpp av såväl växthusgaser som farliga partiklar är ju inte okänt, och att en hel del av de som kommer från E22an hamnar i sölvesborgarnas luftrör och lungor är ju inte så svårt att räkna ut. Lövträden som växer mellan staden och motorvägen utgör här en stor luftrenare då dessa absorberar stora mängder av de för miljön och människorna farliga ämnen som sprider sig där det förkommer tät fordonstrafik.

Med dessa fakta i ryggen kräver jag därför att planerna på nämnda avverkning omedelbart stoppas och att våra politiker och tjänstemän tar sitt ansvar och visar att de värnar om miljön och medborgarnas hälsa.

93. SH

Angående planen på att bygga på den sista sammanhängande bokskogen, som ligger i anslutning till centrala delarna av Sölvesborg, som vid första förslaget skulle spara skogen och "bara" ta en liten bit av kanten mot Kämpaslätten. Kraftledningen och hästhagarna kan väl inte vara så mycket värde i att de inte ska byggas där. Varför har de gamla förslaget att bygga ut Kämpaslättens (Vitahallslätten) bostadsområde totalt förkastats?

Det kommer inte kunna användas till hästbete för de boende kommer inte att acceptera djur så nära den nya bebyggelsen. Kantträden som ser ut att skulla sparas kommer att självdö pga att de blir friställda. (kolla på träden runt Kanehalls förskola).

Av egen erfarenhet vet jag att granplanteringen mot mottagningsstationen inte har något värde varken penningmässiga eller biologiska värden och de

boende i de nyaste husen i början av Mästarevägen, kommer att klaga på att det skuggar husen långt upp på dagen och vill ha dom nertagna.

En fråga till, vad händer med norra delen av Ljungaviken, är det inte meningen att de området exploateras. Där får ju plats både skola och dagis??

PS. Eftersom det kallas Vitahallslätten är det ju hästhagarna som avses. Det är lite fel på benämningarna på områden där uppe. De som blev döpt till Kämpaslätten blev fel, det tillhör Vitahallslätten. Kämpaslätten är området där Ridskolan och Brukshundklubben ligger plus hagarna ner till gamla Yndevägen DS.

94. GBE, VE, KE och TC

Vi vill protestera mot att ni ska hugga ner vår fina bokskog för att bygga bostäder. Detta är en promenad runt om som är oersättlig. Dessutom möter alla förbiåkande en fantastisk miljö. Det är förvånande att ni bara tänker att detta ska ske. Det finns andra platser att bygga på.

95. AP

Låt bokskogen vara kvar!

Den stadsnära bokskogen är unik för Sölvesborg och som kommuninvånare sätter jag och många med mig stort värde att ha natur och skog så lättillgänglig. Bevara den bokskog som finns!

96. TK

Utan den stadsnära bokskogen (Vitahall) blir Sölvesborg onaturligare, fattigare och tråkigare. Skogen ger rekreation, motion och psykisk vila. Exploatera inte sönder denna juvel av grönska. Om det måste offras skog så ta den västra delen som består av barrskog.

Spara Vitahall till kommande generationer!

97. PA

Jag tycker detta är en väldigt bra idé med en bra placering. Det är synd att vår fina bokskog måste plockas bort till detta men anser att fördelarna överväger nackdelarna om det skövlas minimalt. Jag ställer mig frågande till varför skolan behövs, Hjortakroksskolan ligger tillräckligt nära och kan nås via vägen upp till vattentornet på ett säkert sätt.

Annars så hoppas jag på att detta blir verklighet och jag kommer högst troligt köpa en tomt där.

98. KJ

Undertecknad säger ”NEJ” till skövling av vår bokskog.

99. BO och GBO

Jag vill protestera mot planerna att bebygga den fina skogen mellan Kanehalls förskola och Kämpaslätten.

Området ligger mitt i en högstammig bokskog som många Sölvesborgare har som sitt närmaste strövområde.

Låt oss ha våra fina strövområden i fred.

100. HM

I en andra dagsfärsk artikel om en vandring utmed den medeltida farvägen "Grönnestredet" i Sölvesborg har Sydöstran intervjuat en representant för länsstyrelsens kulturmiljöenhet. Densamme citeras (med referens till mig) därvid under rubriken "Vägen kan inte bli fornminne" som följer: "Det går inte att klassa Gröne väg som fornminne - eftersom den fortfarande används".

Då jag inte beretts tillfälle till genmäle, anser jag det ur pressetisk synvinkel rimligt att nu beredas utrymme för ett sådant.

Alltså:
Jag har för Sölvesborgs och Listers fornminnesförenings räkning yttrat mig över Detaljplan för del av Sölvesborg 5:1 mfl., varvid jag beträffande Gröne väg bl.a. skrivit: "Hur detta problem skall hanteras och lösas måste naturligtvis främst bli en angelägenhet för Länsstyrelsen och eventuellt även för Riksantikvarieämbetet att ge besked om. Skall Gröne väg, som i sig kan representera ett både danskt och svenskt riksintresse, registreras som fast fornlämning eller inte?"

En kopia av detta yttrande kom Sydöstrans Sölvesborgsredaktion tillhanda den 31 januari. Mina formuleringar angående en fornlämningsförklaring grundades främst utifrån kännedom om att tillämpningen av 2 kap. 1 & i kulturmiljölagen i vissa delar ännu kan upplevas som problematisk; därav hänvisningen såväl till Länsstyrelsen som Riksantikvarieämbetet.

Låt mig därför på förekommen anledning kortfattat få anföra följande:

För att en lämning skall vara automatiskt skyddad enligt kulturmiljölagen behöver den uppfylla tre rekvisit:

Den skall vara en lämning efter människans verksamhet under forna tider, som har tillkommit genom äldre tiders bruk och är varaktigt övergiven.

Av den till Riksantikvarieämbetets "Vägledning om fornlämningsbegreppet och fornlämningsförklaring" (2014) bifogade lämningstypslistan framgår att "Grönnestredet" bör klassificeras som "färdväg". Denna vägsträcka kan också, som jag i mitt yttrande har påtalat och belagt, med evidens bevisas utgöra en lämning av den medeltida kungsvägen, "Via regia".

Vägen uppfyller således med råge de två förstnämnda rekvisiten men synes enligt länsstyrelsens preliminära bedömning genom att fortfarande vara i bruk inte vara varaktigt övergiven. Jag kan med referens till RAÄ:s vägledning inte dela denna uppfattning. En väg bör alltså enligt min bedömning mycket väl kunna betraktas som varaktigt övergiven, såvida den inte används för sitt ursprungliga syfte! Så är ju uppenbarligen fallet med "Gröne väg", som nu endast brukas som gång- och cykelväg men sedan medeltiden och åtminstone fram till 1700-talet utgjorde en för centralmakten betydelsefull allfarväg, Via regia.

Det är mot denna bakgrund önskvärt att länsstyrelsen inte förhastar sig utan dessförinnan nogsamt diskuterar (vid behov även i kontakt med RAÄ) den gröna vägens status som fornlämning och i övrigt prövar dess kulturhistoriska värde för i synnerhet Blekinges vidkommande.

Komplettering till ovan yttrande:
I till exempel Hemsjö, Alingsås kommun, finns en bevarad kortare färdväg, också kallad ”Kungsvägen”, vilken är registrerad av Riksantikvarieämbetet som Kungsvägen. Fornlämning. Hemsjö 186:1.

Referenser:
Kungsväg och gårdstomt i Hemsjö socken, Alingsås kommun. Arkeologisk förundersökning. Västarvet rapport 2014:20.

Trafikverket, Alingsås kommun. 4 oktober 2016. Sid 19 (”Fornlämning. Kungsvägen under befintlig väg”).

Kommentar: Se kommentar till Fornminnesföreningen, yttrande nr 14.

101. LS

Det är inte att bevara Sölvesborgs härliga utbud av hav och bokskog att bebygga där. Ett område som används så mycket av människor var dag. Den härliga skogen måste få vara orörd. En viktig del i många människors välmående att kunna gå i denna skog. Så nej till denna plan!

102. CC

Att ta mer skog för att skapa nya lek och naturmöjligheter känns som lite dubbelmoral! Vad kan vara bättre lek- och naturmöjligheter än vanlig skog?

Jag bor visserligen inte i närheten av det tilltänkta området, men ändå.

103. JÅP

Låt bokskogen vara kvar!

Bevara den bokskog som finns! Behåll den fina stadsnära bokskogen som är till glädje för många. Sölvesborgsborna behöver ha nära till skog och natur. Det är inte alla som kan vandra långa sträckor för att nå skog och natur. Tänk på att många äldre personer och även andra personer som kan ha svårt att röra sig långa sträckor.

Det finns säkert flera andra platser som bebyggas.

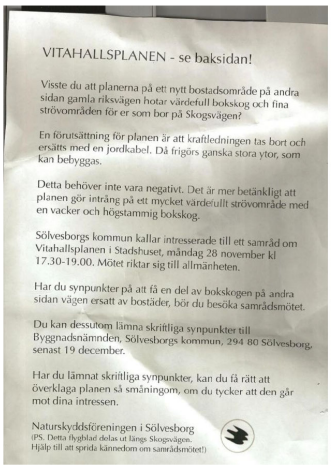
104. GP

Mina synpunkter finns i denna blogg:
https://gunvorpersson1.wordpress.com/2019/02/02/vitahall-ute-pa-sk-samrad/

Vitahall… ute på sk samråd
…vilket innebär att ”Svensson” i kommunen får lämna synpunkter på bygget av hus, lägenheter och skola i bokskogen norr om Sölvesborg fram till den 4 februari 2019.

Om Ni nu måste bygga vid Vita Hall, varför håller ni inte er till ursprungsplanen? Jag tyckte inte om den 2011, men måste jag välja mellan pest och kolera 2019… så blir det planen från 2011.

Från en gammal blogg, den 1 december 2011
I söndags låg det – förutom reklam! – ett ”flygblad” i min brevlåda. Detta var utdelat i has kvällen före av Naturskyddsförening i Sölvesborg ang. kommunens planer på ett nytt bostadsområde – flämt! – i ”min” skog.



VITAHALLSPLANEN - se baksidan!

Visste du att planerna på ett nytt bostadsområde på andra sidan gamla riksvägen hotar värdefullt bokskog och fina strövområden för er som bor på Skogsvägen?

En förutsättning för planen är att kraftledningen tas bort och ersätts med en jordkabel. Då frigörs ganska stora ytor, som kan bebyggas.

Detta behöver inte vara negativt. Det är mer betänkligt att planen gör intrång på ett mycket värdefullt strövområde med en vacker och högstammig bokskog.

Sölvesborgs kommun kallar intresserade till ett samråd om Vitahallsplanen i Stadshuset, måndag 28 november kl 17.30-19.00. Mötet riktar sig till allmänheten.

Har du synpunkter på att få en del av bokskogen på andra sidan vägen ersatt av bostäder, bör du besöka samrådsmötet.

Du kan dessutom lämna skriftliga synpunkter till Byggnadsnämnden, Sölvesborgs kommun, 294 80 Sölvesborg, senast 19 december.

Har du lämnat skriftliga synpunkter, kan du få rätt att överklaga planen så småningom, om du tycker att den går mot dina intressen.

Naturskyddsföreningen i Sölvesborg
(PS. Detta flygblad delas ut längs Skogsvägen. Hjälp till att sprida kännedom om samrådsmötet!)

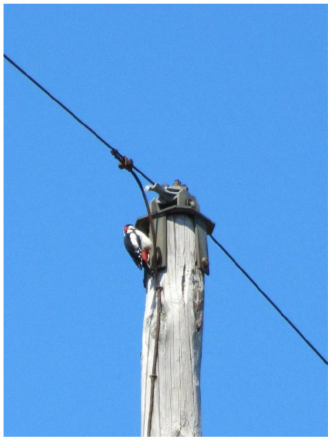


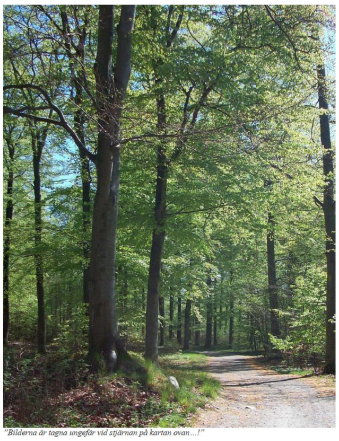
"Egenhändigt ritad kartor!

Blå markering i nederkant är där jag bor, lila= är vägen där jag brukar gå. Luftledningen är röd & svart, och vattentornet har fått en blå ring vid luftledningen.



Uppe i skogen?!? Jamen… jag trodde kommunen höll på som bäst med projekt Ljungaviken! Bostadsområdet på andra sidan viken, där man tog första spadtaget för ca tre månader sedan. ”Pålmaskinen” dunkar dagarna i ända, för att bygga bron över viken… som ska stå klar om ett år. Sedan lär kommunen kunna ståta med en 700 meter lång gång- cykelbro (lär bli bland de längsta i europa).





”Bilderna är tagna ungefär vid stjärnan på kartan ovan…!”

Aldrig varit på något sådant möte tidigare, men…
Gissa vem som hängde på låset på stadshuset för att inte missa mötet… för detta ville jag ha en förklaring till! Varför har jag inte hört något om Vitahall? Kom ytterligare en handfull personer från min gata… och alla var vi lika förvånade. Varför hade ingen sagt något om detta???

Ska man behöva få ett jäkla flygblad för att få veta detta, undrade en av grannarna. Men se det ”jäkla flygbladet” kunde vi inte skylla kommunen för… för det var då inte de som skickat ut det, svarade kommunens gubbe. Men åh, alltså… var det meningen att vi närmsta sörjande inget skulle veta något alls? Jodå, men det var inte meningen att vi skulle få en sådan detaljerad plan än.

Förövrigt hade kommunen annonserat om detta i BÅDA lokaltidningarna… okey, men vi som ingen tidning har då? Ni har väl internet????

Jo, men poängen är att dagstidningarna har blockerat för icke prenumeranter att läsa deras tidning på nätet. Visst, man kan googla Vitahall… men det man inte vet, har man inte ont av.

”Ljungaviken – Närmare naturen kan du inte bo i en stad”

Jupp, det är ett sälj argument i filmen för att köpa en tomt där… och så visar de bilder på en hjort (?) och en groda som hälsar på i en trädgård.

Trevligt med naturen inpå knutarna… visst, det tycker jag oxå… men det lär bli ett minne blott för oss på S-vägen OM Vitahalls planen går igenom.



Grodorna lär kanske stanna kvar, men knappast ”mina” rådjur… OM det blir ett bostadsområde med 31 lägenheter och 40 villor (har utökats till 55 hus och 22 radhus 2018 + en skola *) mellan oss och skogen.

Men vi då… vi som redan bor ”nära naturen i en stad”?

Förväntar de sig att vi ska hoppa högt av glädje över deras framtids version?

Bor ca 16 881 personer i kommunen (16 881 i september 2009, har blivit 17 475 i december 2017*) i dag, men lyssna nu… det är tänkt att här ska bo 20 000 år 2020. Tre tusen pers ska alltså flytta hit inom 8 år (befolkningen ökade med ca 600 personer på dessa åtta år*) … var i helsike ska alla dessa människor komma från? Tomterna i ”min” skog är bara en liten del av alla tomter i kommunen… många ligger dessutom mycket kustnära, så de är nog inte tänkta till ”vanligt” folk.

Var ska de jobba? Tja, Sölvesborg bli en stad där man bor för att det är så vacker och naturnära! Inga problem för en Stockholmare att pendla 10-15 mil dagligen – fick vi veta – till ett jobb i tex Karlskrona eller Malmö… dessutom är det inga köer där!

Tretusen pers äter en hel del… tja, det finns industritomter andra sidan Kämpaslätten

(bostadsområdet som byggdes för kanske 10 år sedan… i ridskolans beteshagar!)… där kan Willys eller liknande bygga (när de vill) (det blev Dollarstone, BurgerKing, Elon, Jem&Fix, Jysk och ByggMax*) . Och får vi en jätte mataffär så måste vi förstås ha en klädeskedja där oxå… och så blir stadskärnan ÄNNU tommare än den är idag.

Skogen och Sölvesborgarna…
Kan väl säga att man inte behöver vara där så länge förrän man möter någon… med eller utan hund, joggare, barngrupper eller till och med ryttare. Ska norra europas största sammanhängande bokskog försvinna?

Fick lära mig att det är skillnad på bok och bok…

Finns något som kallas högstammig bokskog, vilket man ska vara rädd om… byggplanen tar bara lite högstammig bok, resten är ”bara” bokskog.



Här finns dessutom en luftledning, den måste grävas ner INNAN byggplanerna kan gå igenom. ”Min” promenerings väg kommer att försvinna till stora delar, MEN det kommer att bli lite grönområde mellan husen… där kan man gå sedan också. Hur trevligt känns det då? Att folk kan sitta i sitt kök och ”tjuvtitta”?

Jag kommer inte att gå där mellan husen… faktum är att jag inte ens går genom det befintliga bostadsområdet (fastän man kommer upp till tex ridskolan den vägen), eftersom det känns som att gå in på privat område.

> *Kommentar: Anledningen till att förslaget från 2011 har arbetats om är bland annat på grund av att en del redan är bebyggd och övrig del till stor del ligger inom område med höga naturvärden. Även om ledningen grävs ner måste ett skyddsavstånd på var sida ledningen hållas.*

105. AO



Ser med oro på planerna att bebygga bokskogen. Flyttade för några år sedan till Sölvesborgs kommun och de centrala delarna av staden för att kunna kombinera den vackra stadens service- och kulturutbud med närheten/gångavstånd till naturen. Det vore en stor förlust om bokskogen tas bort inte bara för mig utan för många andra som jag möter där.

Man behöver skydda naturvärdena som finns där men framförallt värna om den betydelse den tätortsnära naturen har för folkhälsan.

Riksdagen har mål om friluftsliv för god hälsa. Ett av dem är Attraktiv tätortsnära natur. Se bifogad pdf.

106. AJ

Är det inte den statsnära bokskogen som är unikt med Sölvesborg?

När den är borta och ni har fått som ni vill finns det inget kvar av den lilla pittoreska grönskande staden Sölvesborg.

Mitt svar är ett rungande NEJ till att bygga på Vitahallslätten.

Bostäder behövs men bygg med måtta på ställen där inte bokskogen eller naturen stryker med. Bygg färdigt områden som alla redan startat typ Ljungaviken (börja med att färdigställa torget ni skröt om skulle finnas där), finns ett till annat påbörjat område i Sölve m lediga tomter kvar. Hamnen har varit på tal i åratal, bygg där som det ser ut nu är det bara fult där men bli färdiga någon gång! Tomten mitt emot Statshotellet är det oxå tal om, bygg där! Då behövs ingen bokskog huggas ner. Glöm ej att grönområde även behövs mitt i stan!

107. TS och LS med tre barn

Vill framföra vår åsikt om att bygga bostäder istället för skog i norra Sölvesborg. Med tanke på miljön och hållbar utveckling så bör inte ett enda hus byggas utan att det kompenseras med samma storlek av ny skog på ett annat ställe ex industri som inte används.

108. MO

Vitahall, detta oersättliga skogsparti av bokträd, som finns i Sölvesborgs omedelbara närhet, får ej förstöras med bostäder. Försök istället att förtäta redan planlagda områden utan att ta alla grönytor. Exempelvis Cirkusplatsen eller höghus på grönytan vid tingshuset. Samtidigt kan det bli en trevlig vy över viken och inte så vindkänsligt, som nere vid hamnen. Här finns även ytor för bilparkering. Alla kan inte och vill inte bo i villa. De äldre flyttar ifrån sina villor och övriga flyttar in i stället.

Sölvesborg av naturliga skäl!!!!

109. NL

Jag är här för att klaga på er idé om era nybyggen till Vitahallsslätten.

Jag tycker det är en mycket usel idé. Jag bor själv i Sölvesborg och jag går i den skogen ofta och mycket med min hund. Skövla skog för att bygga hus är en jävla tråkig utveckling.

Snart kommer hela Sölvesborg bli något tråkigt skitställe som Ljungaviken blivit. Bara hus och lägenheter överallt med några få gångstråk genom någon sorglig ursäkt till skog. Vem vill gå på asfalt genom ett villaområde, inte så jävla party direkt. Bara folk och stress överallt.

Bygg inte!

110. TF

Rör inte bokskogen på Vitahallsslätten…

111. EK

Jag motsätter mig starkt förslaget att skövla bokskogen vid Vitahall. Att behålla bokskogen har ett stort värde och är viktigare än att bygga där!

112. PL

Vitehall och Kanehall är en lunga och ett underbart rekreationsområde som starkt bidrog till att vi flyttade till Sölvesborg för 24 år sedan. Sölvesborg naturligtvis heter det ju.

113. LA

Med anledning av planerna på att skövla värdefull bokskog till förmån för bostäder som istället kan planeras i utkanten av området

Synpunkter på planbeskrivning.

Sid 5. Behov av MKB. Det finns stora naturvärden i området och Vitahallsslätten är en del av en av Europas största sammanhängande bokskog. Detta är skäl för att göra en MKB.

Sid 6. ”Planområdet är idag ett populärt rekreationsområde och ett flertal gångstigar finns i området.” Här ges ett mycket viktigt skäl till varför det föreslagna området ej är lämpligt att exploatera.

Sid 8, 9 och 10. Här finns också mängder av skäl till att inte exploatera utan istället bevara.

Sid 10. Sista stycket. Här framgår det tydligt att planen är ett direkt avsteg från gällande översiktsplan. I översiktsplanen sid 105 B 25 Vitahallsslätten står det att läsa: ”planläggning och exploatering ska utgå från de ytor som tillskapas när kraftledningen grävs ned eller utreds. Endast en begränsad del ska bebyggas för att området även i framtiden ska kunna fungera som natur- och rekreationsområde. Området är markerat som värdekärna enligt förslaget till grönstrukturplan.”

Den detaljplan som nu presenteras följer inte gällande översiktsplan, inte heller gällande grönstrukturplan och inte friluftsplanen.

Synpunkter på Undersökning av betydande miljöpåverkan.

Sidan 7. Planens påverkan på övergripande effekter.

Svaret på frågan om planens genomförande har betydelse/påverkan på andra planer. Planförslaget strider mot såväl Grönstrukturplanen som Friluftsplanen.

Hela planen måste förkastas och göras om utifrån det som gäller i översiktsplanen, dvs på de ytor som frigörs i kraftledningsgatan och genom att avverka den planterade granskogen.

Kommentar: Se kommentar till Vänsterpartiet i Sölvesborg, yttrande nummer 12.

114. LL

Jag har tillbringat en stor del av mitt 65-åriga liv i Sölvesborg. Inte som fast boende men sommartid har jag njutit av den välkomnande atmosfären och den underbara naturen, inte minst stränder, fiskelägen och bokskogen. Nu har jag förstått att kommunen planerar att bebygga delar av bokskogen vid Vitehall med bostäder. Att bygga bostäder är bra och det behövs i en kommun som vill växa. Men det måste finnas andra platser som är mer lämpliga för detta. Om skog ska avverkas, ta då inte ädellövskog. I Blekinge finns en stor del av Sveriges bokskog. I den typen av skog finns en stor och viktig biologisk mångfald och den är av stort värde för rekreation, därför är det av stor vikt att bokskogen bevaras i sin helhet.

115. CP

Jag tycker det är helt fel att ta i anspråk ännu mer av den unika bokskogen som finns i Sölvesborg. Den är en viktig del i det som gör Sölvesborg speciellt och till en bra plats att bo och leva på. Jag har tidigare under en period i livet bott i Skåne utan den närhet till naturen, bl a bokskogen, som finns här i Sölvesborg. Jag kan konstatera att den närheten i väsentlig utsträckning bidrar till en bra livskvalitet här.

Sölvesborg har ambitionen att antalet invånare ska öka. Närheten till naturen och då bl a den stadsnära bokskogen är en viktig faktor, som bidrar till att den ambitionen kan uppnås. Det vore därför helt fel att ta i anspråk ytterligare en stor del av bokskogen för byggnation. Och det hjälper inte att man lämnar enstaka särskilt skyddsvärda träd. Det är ett större sammanhållet skogsområde, som är det väsentliga.

Det finns möjligheter att skapa visst utrymme för bostäder i Vitahall i den västra delen där skogen består av barrskog och en befintlig kraftledning kan grävas ner. I övrigt bör kommunens expansion ske i andra områden.

116. IJ

Låt bokskogen leva. Förstör inte vårt fina naturområde i Sölvesborg

117. PÖ och JÖ

Vi anser inte att man ska riva bokskogen för att bygga bostäder på Vitahall enligt föreslagen detaljplan. Det är ett viktigt rekreationsområde för oss som bor centralt och på Kämpaslätten. Dessutom anser vi att det har ett högt naturvärde med en unik bokskog.

Vi kan tänka oss att man bygger bostäder i utkanten av Vitahall, men då i den västra delen där det idag finns en kraftledning som vi har förstått ska grävas ner och skog som består av barrskog, ej bokskog.

I anslutning till att man bygger bostäder i den västra delen så finns det en ypperlig möjlighet att bygga rekreations- och lekområde för barn i anslutning till Kämpaslättens bostadsområde. Exempelvis en gräsplätt med lekmöjligheter samt en större lekplats. Vilket saknas i dagsläget.

Om inte det är ett alternativ så anser vi inte att där ska byggas bostäder enligt föreslagen detaljplan.

118. JA

Jag protesterar!

Denna bebyggelse talar emot och är inte förenlig med Sölvesborgs kommuns tanke om att ha naturen nära. Låt mig citera utifrån er turistinformation där ni tydligt marknadsför Sölvesborg som "Mitt i naturen" och "I Sölvesborg är naturen alltid nära".

Jag anser att bebyggelse av denna mark inte ska genomföras då naturen inte längre blir inom promenadavstånd för de invånare som bor inne i stadens kärna. Jag tänker på bl.a. svårigheter för barnomsorg och äldreomsorg att med enkelhet kunna komma naturen nära.

Rekreationsområde, promenadstigar och bokskog för alla! Det som gör Sölvesborg till just Sölvesborg.

Jag ber er att tänka om.

119. JK

Jag tycker att ni borde satsa på att bygga någonstans där det inte finns en stor fin skog. Det är unikt med Sölvesborg att kunna bo så nära skogen och centrum samtidigt så snälla förstör inte det.

120. MB

Härmed motsätter jag mig planerna på att bebygga Vitahallsslätten i Sölvesborg.

121. RA

Jag flyttade till Sölvesborg i mitten på 1980-talet, och den största anledningen till att det blev Sölvesborg var att det är en stad med närhet till naturen, skogen och havet. På 80-talet var det aldrig mer än några minuter till skogen där man kunde njuta av natur, rasta hund, plocka svamp och bär osv. Men under åren har Sölvesborg mer och mer byggts in och avskärmats från just naturen och speciellt skogen.

Min familj bodde först på Ryttarböksvägen. Närheten till skogen gick förbi Bokelundsskolan och vidare ner till Valjeviken. Där har jag tränat spår med mina hundar, sett rådjur tidiga morgnar och i skymningen. Mina barn har byggt kojor och vi har haft picknickar. Bara skrotat runt och haft det skönt. Sen byggdes det ett bostadsområde där.

Men då gick vi andra hållet. Kämpaslätten. Genom bokskogen vidare till hagarna där. Hundar som kunde springa fritt och sträcka ut. Barn som kunde leka medan föräldrar låg i gräset och slappade i solen. Men så byggdes Kämpaslätten, (först villaområdet och nu handelsområdet).

Ja bokskogen fanns ju kvar. Vi flyttade till Skogsvägen. Så bra! Rakt över gamla E22:an och in i bokskogen. Hunden var nöjd och matten också. Vitsippor, blåbärsris, trattkantareller och svart trumpetsvamp. Solvarma skogshallon. På Skogsvägen och de närmaste kvarteren runt omkring bor många pensionärer och hundägare. Vi promenerar i skogen, träffas och pratar en stund. Närheten till skogen och alla stigar ger möjligheter för hälsosamma promenader för gammal, som ung, hundägare, barn. Då spelar det ingen roll att man inte har bil, eller inte är i så fysisk form, närheten gör att man ändå kan få tillgång till en naturupplevelse. Jag vill poängtera vikten av att ha närheten till naturen, i detta fall skogen på Vitahall, ur några aspekter.

Hälsofrämjande.
Hälsa är inte bara att träna på ett gym eller utöva olika sporter på idrottsanläggningar. Det ska också finnas, men det ska finnas valmöjligheter för alla. Stillhet och att promenera, se och höra, känna dofter så viktigt det också. Speciellt viktigt är då närheten till

naturen/skogen för de människor som av olika anledning inte kan ta sig med bil, eller t.ex. de äldre i vårt kvarter som tar sina dagliga promenader i skogen, med eller utan hund, med rollator osv.

Pedagogiska värden.
Närheten till Vitahall ger skolorna/förskolorna i innerstaden ypperliga tillfällen till naturundervisning, idrottstillfällen utomhus, friluftsdagar osv. Ett mycket billigt alternativ för kommunen då man slipper hyra buss för att ta sig iväg till naturen.

Mänskliga rättigheter, tillgänglighet.
Att få möjlighet till att leva i en bra miljö är en mänsklig rättighet. Vi har det bra i Sverige, och i Sölvesborg. Men vi måste värna om det! Likaså tillgängligheten till natur och naturupplevelser för människor med olika funktionsnedsättningar är viktigt.

Miljö.
Jag har bott på S-vägen i 6 år nu. Min trädgård vetter ut mot gamla E22:an, och under dessa år har jag märkt av en ökad biltrafik. Främst en ökning av tung trafik, men även personbilar, traktorer och utryckningsfordon. De flesta som kommer från Karlshamn tar den östra avfarten in mot Sölvesborg, vilket gör att vägen blir ganska hårt trafikerad. Den västra avfarten, när man kommer från Karlshamn, dvs. den vid Ynde, är inte speciellt enkel att ta för lastbilar, så jag förstår att man väljer den första. Detta har gjort att vägen blivit en viktig genomfartsled, vilket vi som bor på Skogsvägen tycker är tråkigt, och faktiskt lite störande bullermässigt. Om det blir ett bostadsområde på Vitahall kommer ju inte biltrafiken att minska precis. Argument som att genom att man bor och har närhet till staden skulle minska biltrafik, för att man kan cykel eller gå, tror jag inte håller fullt ut. Ska man veckohandla tar man bilen ner till affären, barnen ska skjutsas hit och dit osv. Det är så vi lever i samhället idag, tyvärr.

OM, det blir ett bostadsområde kommer jag också förmodligen att bidra till ökad biltrafik, för då får jag en bit till skogen, där jag kan rasta hund och hitta lite lugn. Det blir bilen till skogen via Ynde och upp mot Ryssberget. Så tråkigt.

Hitta bättre alternativ, bygg inte in oss ännu mer. Låt skogen på Vitahall vara kvar.

För Sölvesborg och dess invånare naturligtvis!

> *Kommentar: Bullerberäkningar har gjorts för Blekingevägen utifrån dagens trafikmängd och en framtida trafikmängd, uppräknad med genomsnittlig årlig trafikökning samt ökning på grund av det föreslagna planområdet. I planförslaget ingår även att sänka hastigheten på Blekingevägen genom trafiksäkerhetsåtgärder vid de tillkommande korsningspunkterna. Trots den ökade trafikmängden blir bullernivåerna lägre i framtidsscenariot tack vare den lägre hastigheten. Detta kommer*

även de boende längs med Blekingevägens södra sida till godo. Läs vidare om detta i planbeskrivningen.

122. IB

Med hänvisning till samrådet gällande byggnation av Vitahall området, vill jag framhålla vikten av att behålla den bokskog som finns på södra sidan av E22.

Denna del av Ryssbergets bokskog är viktig eftersom den utgör ett rekreationsområde för många av stadens invånare (såväl människor som djur).

Om man måste ta mark i anspråk vid Vitahall bör detta ske genom byggnation i utkanten vid kraftledningen, där det bara växer barrträd.

123. MF

Har nu tagit del av plankartan för Vitahallsslätten och läst Skogsstyrelsen och Tyréns utredningar gällande området. Båda utredningar visar på höga naturvärden och skogsstyrelsen skriver ”sammantaget ett värdefullt område som delvis tangerar nyckelbiotopsklass”. Det är ju dessutom allmänt känt att området används mycket flitigt som rekreation då det ligger centralt. I detta område föreslår ni nu att det ska byggas 55 villor, 22 radhus och en skola. Detta innebär ju att vi alla i Sölvesborg förlorar ett mycket viktigt rekreationsområde och vacker bokskog. Stråken med bokskog som blir kvar om området bebyggs kan inte på något vis jämföras med de större områden med bokskog som finns där nu. Området är viktigt både gällande naturvärde och rekreationsvärde och även för Sölvesborgs popularitet. Är inte de stora, vackra bokskogarna en av anledningen till att människor tycker Sölvesborg är vackert och därmed en bidragande anledning till att man flyttar hit? Vi har ju till och med en kommun-slogan som lyder:

”Sölvesborg- av naturliga skäl”. Ska vi inte göra allt vi kan för att behålla så mycket av vår vackra natur som vi har istället. Jag har svårt att tro att det inte skulle finnas en annan, mer lämpliga plats att bygga hus och radhus på än mitt i vår vackra, centralt belägna bokskog. För miljön och för människans välbefinnande hoppas jag innerligt att detta förslag skrotas!

124. VL

Bevara bokskogen, Sölvesborgs lunga… Ta bort granskogen och bygg bostäder där, men var rädd om våra vackra bokträd så vi kan fortsätta vandra där på våren och glädjas åt den ljuvliga vårgrönskan med alla vitsippor!!!

125. JN och MN

Vi anser inte att man ska riva bokskogen för att bygga bostäder på Vitahall enligt föreslagen detaljplan. Det är ett viktigt rekreationsområde för oss som bor centralt och på Kämpaslätten. Dessutom anser vi att det har ett högt naturvärde med en unik bokskog.

Vi kan tänka oss att man bygger bostäder i utkanten av Vitahall, men då i den västra delen där det idag finns en kraftledning som vi har förstått ska grävas ner och skog som består av barrskog, ej bokskog.

I anslutning till att man bygger bostäder i den västra delen så finns det en ypperlig möjlighet att bygga rekreations- och lekområde för barn i anslutning till Kämpaslättens bostadsområde. Exempelvis en gräsplätt med lekmöjligheter samt en större lekplats. Vilket saknas i dagsläget.

Om inte det är ett alternativ så anser vi inte att där ska byggas bostäder enligt föreslagen detaljplan.

126. EO och MO

Vitahallsslätten med dess bokskog är en fantastisk plats för rekreation, friluftsliv och motion. En stadsnära skog som sträcker sig upp på ryssberget och leder ner till havet. Barnen som går på Kanehalls förskola är ofta i skogen å grillar och/eller går på upptäcktsfärd. Idag när urbaniseringen är påtaglig på många håll i Sverige så vore det tragiskt att ta ner skog och bebygga platsen. Sölvesborgs slogan är ändå "av naturliga skäl".

- Vi anser inte att den detaljplan som nu presenteras följer översiktsplan, grönstrukturplanen eller friluftsplanen.
- Bevara den bokskog som finns i området och bebygg istället på platser där granskog har brett ut sig.
- Vi saknar en miljökonsekvensbeskrivning.

127. IW

Jag protesterar mot byggande av skola o bostäder på Vitahallsslätten å det starkaste. Äger Y-vägen X fastighetsbeteckning X.

När Kanehalls förskola byggdes så fick vi närliggande fastigheter möjlighet till samråd specifikt. Detta då förskolan ansågs påverka närliggande fastigheter med ökad trafik o förskola. Nu när Vitahallsområdet planeras bebyggas så får vi ingen inbjudan till samråd, detta trots att tilltänkt område o specifikt skola ska byggas tvärs över vägen från mitt hus. Med ökad trafik o dessutom personalparkering o köksleverenser på Kanehallsvägen, något som direkt berör min fastighet.

Sökte på Sölvesborgs hemsida och planen för detta bygge. Hittade då följande text.

"Planens genomförande berör endast fastigheterna Sölvesborg 5:1 och 5:3, och bedöms inte innebära några konsekvenser för omgivande fastigheter."

Jag köper inte detta. Varför var det så viktigt vid förskolebygget m samråd, och nu helt plötsligt har vi inget alls att säga till om. Jag kräver att vi närliggande fastigheter som definitivt berörs av Vitahallsbygget får inbjudan till samråd specifikt.

Utöver detta tycker jag det är helt idiotiskt att ta ner en så fin bokskog. Sölvesborg marknadsför sig som Sölvesborg Naturligtvis. Skog hav o strand. Många gånger nämns just stadsnära skog, tillgänglig f alla. Vad blir det nu folk så gå i skogen o ha rekreation, grilla, leka, ha kalas i, gå m hunden etc. Till Ryssberget???

Jag protesterar å det starkaste mot bygget. Låt bokskogen vara ifred!!!

Kommentar: Samtliga fastigheter direkt gränsande till planområdet har fått planhandlingarna för samråd. Samrådet har även annonserats i dagstidningen och på kommunens hemsida. Alla är välkomna att höra av sig i samrådet, men endast berörda sakägare får handlingarna sända till sig.

128. BMA

Yttrande 1
Protesterar mot detaljplanen för Vitahall. Rör inte vår underbara centralt belägna bokskog, vårt promenadområde. Det är massor av människor som varje dag går olika rundor i bokskogen mellan Blekingevägen och ridskolan, brukshundklubben.

Gräv ner kraftledning o bygg där i stället. Lämna vår gröna oas i fred. Skogen behövs nära stan, så man inte behöver ta bilen o köra iväg f att kunna promenera o få andas härlig skogsluft o få njuta av alla vitsipporna på våren o lövsprickningen s fantastiska doft o färg. Allt detta bara 6-7 minuters promenad från torget. Vilken fantastisk tillgång för Sölvesborgsborgarna.

Yttrande 2
Angående detaljplanen för Vitahallsslätten. Jag vill protestera mot planerna att bebygga den fina skogen mellan Kanehalls förskola och Kämpaslätten.

Området ligger mitt i en högstammig bokskog som många sölvesborgare har som sitt närmaste strövområde.

Rör inte vårt underbara strövområde.

Gräv ner kraftledningen istället och bygg där.

129. IO

Helt förödande och onödigt att ”slakta” vår bokskog med vårt mest lätt-tillgängliga och närmaste strövområde och dessutom vida känt som ett UNIKT SAMMANHÅLLET bokskogsområde, ovärderligt!!! När nu Ljungaviken blivit så lyckad satsning fortsätt utveckla det! Lägg hela detta, i sig fina, projekt där med skola, bostäder osv. Det lär också finnas privat intresse att bygga trygghetsboende och så kommer säkert ”födas” både mysiga kaffeställen och affär. En perfekt stadsdel med närhet till såväl centralort som Listerlandet med cykelväg till golfbana och finaste badstranden.

Tänk om!

Tänk till!

En gång till!

130. LK

Tycker inte det är ett bra förslag att bygga på detta ställe då vår vackra Bokskog kommer att minska betydligt. Där är redan en stor förskola i närheten och radhus längre ner mot dollarstore. Synd att det har byggts så mycket där, och varför inte bygga mer på Ljungaviken, var inte planen på en förskola där?

131. ME

Jag vill högljutt protestera mot planen att bebygga den befintliga skogen mellan Kanehalls förskola och Kämpaslätten!

Området ligger mitt i en högstammig bokskog som jag och många många Sölvesborgare har som sitt närmaste strövområde.

Extremt dåligt förslag!

132. IS

Yttrande 1

Bevara bokskogen, skogen som ett egenvärde, kommunikation och till ett syfte som vi kanske inte ens kan ana värdet i. För mej ett miljöbrott om det byggs o tas ner mer än vad som redan gjorts. Värdet för miljö som koldioxid och mångfald till stora, små djur o insekter, det allra minsta dom vi inte ens ser o upplever lever här i rikedom. Bevara den rikedomen, bygg någon annanstans. Bevara för framtiden, låt oss välja miljön före allt annat.

Sölvesborg som är känt för den vackra bokskogen levet snart inte upp till det längre. Allt för mycket skog är redan borta. Plantera mera skog mera skog mera skog! Bevara…

Yttrande 2
Bevara den värdefulla miljön, bokskogen. Skogen som ett egenvärde, livet, kommunikationen och livsbetingelserna för skogen. Skogen är livskraft för naturen självt och för oss människor. Vi kan välja att bygga någon annanstans. Tar vi ner skogen ser jag det som ett miljöbrott. Bokskogen är unik och Sölvesborg är känt för just den. Skogen tar upp koldioxid och främjar det naturliga värdet för både djur o människor, insekter o minsta livsbetingelse som vi inte ens ser. Låt oss bevara, o plantera mera träd mera träd o mera träd.

133. IF

Anser det ytterst olämpligt att skövla bokskogen som är ett strövområde för många och en symbol för Sbg. Dessutom tar den upp koldioxid och ytvatten som minskar avrinningen till dagvattensystemet. Finns redan tillräckligt med tomtmark i komm…

134. MS

Sluter med det bestämdaste upp på Vänsterpartiets och Miljöpartiets krav på att man inte ska skövla vår fantastiska bokskog vid Vita Halls-området. Det vore oerhört sorgligt och skulle sänka kommunens attraktion avsevärt. Vår bokskog är unik och fungerar som ett viktigt rekreationsområde för våra invånare. Bevara vår bokskog, den är oersättlig!!!

135. GL med familj

Jag tycker att det är fel att skövla bokskogen i Vitahall för att bygga bostäder! Jag går ofta skogspromenader i området med hunden och barnen och tycker att det är ljuvligt att ha naturen så nära. Närheten till bokskogen var en av anledningarna till att vi flyttade till Sölvesborg för snart sex år sedan.

136. ME

Jag vill o det kraftigaste protestera mot exploateringen av Vitehall. Ett stadsnära grönområde som är besökt av hundratals människor VARJE VECKA, ja kanske varje dag.

137. Familjen på G-vägen

Vi vill invända mot byggplanerna på Vitahall med motiveringen att bevara bokskogen går före etablering av bostäder.

Vår unika bokskog gör Sölvesborg till ett mycket omtyckt utflyktsmål.

138. KP med familj

Det känns väldigt tråkigt om vår fina bokskog så nära stan skulle fyllas av bostäder. Det måste finnas bättre placeringar som inte förstör vår fina natur som så många har glädje och mår bra av, både människor och djur.

139. KL och HL

Jag vill protestera mot planen att bebygga den befintliga skogen mellan Kanehalls förskola och Kämpaslätten!

Området ligger mitt i en högstammig bokskog som många Sölvesborgare har som sitt närmaste strövområde.

Ett dåligt förslag.

140. GO och AN

BEVARA VÅR BOKSKOG I NÄRMILJÖN

Som det står ”Sölvesborg av naturliga skäl” så är det viktigt att vår bokskog i närmiljön bevaras för oss Sölvesborgare. Som det nu är tar man bort bit för bit av vår bokskog såsom Valjeskogen som nu nästan är borta och Kämparsättens utbredande har tagit av vår bokskog i närmiljön. Därför önskar vi att exploateringen av Vitahallsslätten inte sker.

141. AM och DH

Vi tycker att det är en dålig idé att skövla bokskogen i Sölvesborg för att bygga bostäder. Vi förstår att ni är intresserade av tillväxt av Sölvesborg, men det är ingen bra idé att göra det på bekostnad av unik bokskog som endast finns i södra delen av Sverige. Stora sammanhängande partier av bokskogar börjar bli mer och mer sällsynta då dessa trängs undan, antingen pga jordbruk eller andra mänskliga aktiviteter (Bernes 2011). Arealen bokskog har minskat kraftigt sedan 1600-talet vilket leder till att många arter som har bokskog som sin främsta livsmiljö hotas (Fritz 2009). Boken är det trädslag i Sydsverige som har flest antal rödlistade lavar (Fritz 2009).

Studier har visat att ju närmare människor bor ett grönområde desto oftare vistas de där, deras stressnivå är lägre och de blir mer fysiskt aktiva. Ju

längre ifrån de bor från ett grönområde ju högre är även deras stressnivåer (Grahn och Stigsdotter 2003). Att planera en stad genom att bevara stora grönområden borde vara en prioritet i alla städer för människors välmående och sänkning av stressnivåer, särskilt i ett samhälle där flera studier pekar på att människor får fler och fler stressrelaterade sjukdomar och att dessa har fördubblats sedan 1997 (Wiesiollek 2013).

Människor som har natur omkring sig värnar också i större utsträckning för miljön och djuren som bor i naturen, detta är extra viktigt särskilt i dessa tider när de flesta undersökningar pekar åt en negativ trend för den biologiska mångfalden i hela världen. Sedan 1970-talet har 60 % av världens djurbestånd på jorden utrotats på grund av människan och den största orsaken till detta är för att djurens habitat förstörts genom skogsskövling och anläggning av odlingsmark (WWF 2018).

Genom att kapa träd för att bygga bostäder till människan försvinner samtidigt djurens naturliga habitat. Bokträdet producerar frukten bokollon, dessa är föda till smådjur samt lockar till sig flera tusen bergfinkar under vinterhalvåret och andra fågelarter (Nordstedts 2014).

Det finns så många andra platser som man kan bygga bostäder på, det är synd bara om bokskogen ska behöva lida för det. Bokskogen är något som vi idag tar för givet men kan komma att bli ännu mer sällsynt om dessa hanteras oaktsamt.

Källor:

Bernes, C., (2011) Biologisk mångfald i Sverige, Monitor 22

Fritz, Ö., (2009) ”Rötsvampar gynnar naturvårdsintressanta lavar och mossor i bokskog”, SLU. Grahn, P., Stigsdotter, U.A. 2003. Landscape planning and stress. Urban Forestry & Urban Greening 2: 1-18

Nordstedts (2014) Lilla fältboken - Träd & buskar

Wiesiollek, K., (2013) Naturupplevelse och psykisk hälsa - Hur påverkar naturupplevelser människor med stress och utmattningssymptom?

WWF (2018). Living Planet Report, Aiming Higher. Grooten, M and Almong, R.E.A (Eds). WWF, Gland, Switzerland

142. RP och MK

Jag vill protestera mot planerna att bebygga den fina skogen mellan Kanehalls förskola och Kämpaslätten.

Området ligger mitt i en högstammig bokskog som många sölvesborgare har som sitt närmaste strövområde.

143. AS

Jag vill protestera mot planerna att bebygga den fina skogen mellan Kanehalls förskola och Kämpaslätten.

Området ligger mitt i en högstammig bokskog som många sölvesborgare har som sitt närmaste strövområde.

Stöder förslaget om att gräva ner kraftledningen och bygga ut området mot vägen som går till hundklubben.

144. EA

Jag som stolt kommuninnevånare i hela 35 år (inflyttad 1984) vill lämna mina synpunkter på planen om att riva ner vår vackra och ovärderliga bokskog vid Vitahall i syfte att bygga fler bostäder.

Jag ser mycket positivt på den aktiva strategi som kommunen har att öka inflyttning av nya kommuninnevånare genom att tillåta attraktivt boende nära hav och skog, men i detta fall önskar jag att de som tar beslut tänker om gällande nya bostäder på Vitahall.

Ett av huvudargument att människor väljer att flytta till vår vackra kommun är just bokskogen som är ett signum för Sölvesborg och som är nära, tillgänglig och orörd. Om vi i detta fall väljer att plocka bort ett område som även anses vara en urskog (lärde mig detta när jag under en biologilektion på Furulundskolan var på exkursion), låter i mitt vetande mycket oklokt speciellt när det presenteras alternativ.

Jag önskar att Sölvesborgs Kommun upprättar en plan för att bibehålla våra unika rekreationsområden så inte ivern att nå måltal* går förre klokhet. Detta så även när våra barn som är uppväxta här oavsett om de väljer att stanna eller flytta utanför kommungränsen för att söka utbildning och/eller andra erfarenheter önskar bo kvar eller återvända med sina unga familjer en dag, eftersom de minns så starkt vår vackra bokskog.

*) 20 000 st år 2020

Sölvesborg - naturligtvis

145. IH

Vi är många som varit trogna vår stad o bokskog i detta område. Vi vill fortsätta att ha den friheten att kunna ströva med hund o barnbarn fritt under alla årets fyra årstider. Byggs det även där o vår bokskogen tas bort, vad finns då kvar för oss som älska vår fina skog ??? Skola o förskola finns ju redan i Hjortakroken. Bygg färdigt i Ljungaviken först.

Vi ska inte behöva ta våra bilar o köra i väg till skogen, när den finns in på knuten. Va rädd om Sölvesborg, staden är unik med både vattnet o skogen runt oss.

146. GB

Vill behålla bokskogen, anledningen är att många äldre har det som rekreationsområde. Närheten till staden gör att det är den del av bokskogen som är möjlig för de som är begränsade i sin rörlighet att ta sig till, så snälla låt oss få behålla denna oas!

147. BN

Jag protesterar mot planerna på att riva ner bokskogen på Vitahall för att bygga bostäder! Det har redan skövlats tillräckligt för industriområdet på Kämpaslätten och denna skövling kommer väl också att fortsätta framöver.

Ni måste väl kunna hitta andra lämpliga ställen att bygga på! Vi behöver vår vackra bokskog!

148. JR

Jag vill bara protestera mot eventuellt bostadsbyggande på Vitahallsområdet.

Detta är ett av de finaste områdena vi har för rekreation och motion så nära stadskärnan. Snarare borde området göras till naturreservat, så jag ber er vänligen att inte verkställa planen.

149. LAI

Den fina bokskogen på norra sidan av gamla Skånevägen är mycket uppskattad av många sölvesborgare. Det är ett fantastiskt strövområde som är lättillgängligt och erbjuder ett varierande nät av gångstigar. Just närheten till stan gör att det är lätt att komma ut på en skogspromenad utan att behöva ta bilen. Ur folkhälsoperspektiv är detta ovärderligt.

Att fälla skogen och bygga bostäder i den stadsnära skogen skulle vara en stor förlust för Sölvesborg.

Om det behövs nya bostäder i området, anser jag att området närmast den nya bebyggelsen på Kämpaslätten är betydligt lämpligare. Om kraftledningen grävs ner blir det plats för nya bostäder utan att värdefull bokskog går till spillo.

150. JH

Låt Sölvesborgs bokar vara i fred!!

151. EN

Det vore väldigt tragiskt om ett nytt bostadsområde ska byggas i Vitahall. Jag och många andra är ute och motionerar i denna vackra bokskog. Ett rekreationsområde för oss invånare! Vi ska även värna om det djurliv som finns i denna fina skog.

Övriga synpunkter

Muntligt framförda synpunkter eller skrivelser utan namnunderskrift ger inte rätt att överklaga planförslaget. Endast skriftliga inlämnade synpunkter som undertecknats med namnunderskrift kan åberopas för överklaganden.

Ställningstagande

Inkomna synpunkter under samrådet har, förutom vissa redaktionella ändringar, medfört följande förändringar av planförslaget inför granskning:

- Exploateringsområdets gräns har minskats så att buffertzon till område med höga naturvärden erhålls.
- Planområdet har utökats för att skydda intilliggande skogsområde som allmän plats, natur.
- Exploateringsområdet har justerats för att bevara så stor del av ”Gröna vägen” som möjligt.
- Område för teknisk anläggning har införts vid skoltomten för tryckstegringsstation.
- Planbeskrivningen har kompletterats med avsnitt om trygghet, potentiellt förorenad mark, MKN, kompensationsåtgärder och information om hämtning av avfall i radhusområdet.
- Genomförandebeskrivningen har kompletterats utifrån synpunkter från lantmäteriet.

Övriga justeringar av planförslaget inför granskning:

- Dagvattenutredningen har kompletterats.
- Bullerberäkningarna har kompletterats med uppgifter kring skolgård och uteplats.
- Planförfarande ändras från standardförfarande till utökat förfarande med hänsyn till allmänhetens intresse för planarbetet.
- Planbestämmelser som reglerar bebyggelsens utseende och placering införs för att skapa en enhetlig karaktär i området.
- Möjlighet till tätare bebyggelse i hela planområdet införs.

Följande har kvarstående synpunkter från samrådet som helt eller delvis inte har beaktats:

- 12. Vänsterpartiet i Sölvesborg
- 13. SoL-partiet
- 14. Fornminnesföreningen
- 15. Naturskyddsföreningen i Sölvesborg
- 16. Miljöpartiet de gröna i Sölvesborg
- 17. Centerpartiet i Sölvesborg
- 18. Liberalerna
- Samtliga sakägare, bostadsrättshavare och övriga enskilda enligt lista på sidorna 3-4, förutom nr 45, 53, 74, 78 och 97.

Med hänvisning till vad ovan anförts föreslås byggnadsnämnden besluta att:

- godkänna samrådsredogörelsen i enlighet med stadsarkitektavdelningens förslag
- godkänna planförslaget för granskning

Stadsarkitektavdelningen

Fredrik Wikberg
Stadsarkitekt

Anna Terning
Planarkitekt/Landskapsarkitekt

Bullerväg II rapport

File Page Zoom

Page 1 of 1 Zoom 100.0

Beräkning av vägtrafikbuller **2018-11-16**

Enl. Naturvårdsverkets modell, rev 1996, Buller VÄG II ver. 1.3.1. Trivector AB

Sida 1

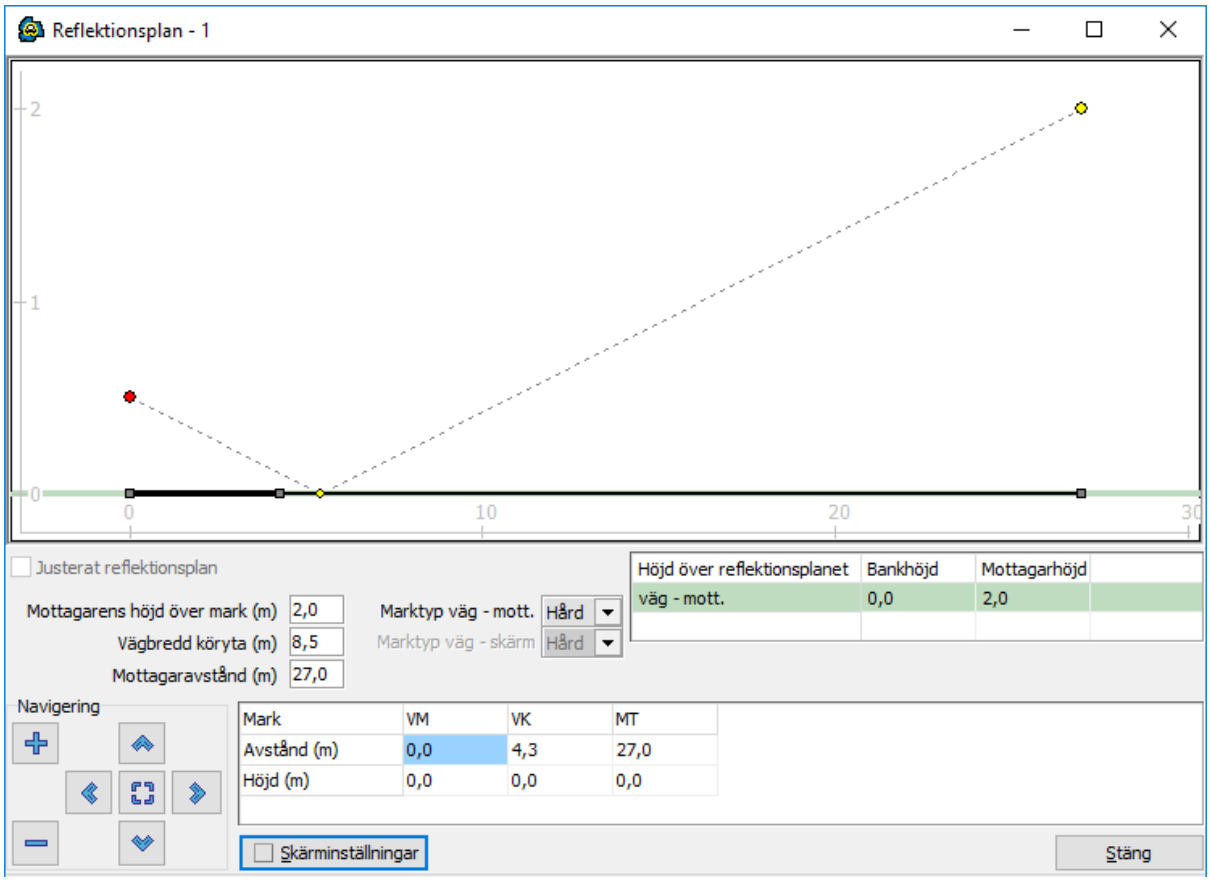
Sölvesborgs kommun, Stadsarkitektavdelningen, Sölvesborg

Objekt: **Vitahall**
Beskrivning: **Buller från Blekingev**
Handläggare: MJO
Filnamn:

Resultat	
Ekvivalentnivå Utenivå med korrektion för fasadreflexer (0,0 dBA)	dBA 60
Maxnivå, Max 5 stycken överskridanden per natt Utenivå med korrektion för fasadreflexer (0,0 dBA)	dBA 73

Mottagarens höjd över marken (m): 2,0

Väg/vägelement	**1**
Antalfordon/dygn	4 618
Andel tunga fordon (%)	7
Medelhastighet (km/h)	63
Medelhastighet, tunga fordon (km/h)	63
Vägbredd köryta (m)	8,5
Väglutning (promille)	5
Mottagaravstånd (m)	27,0
Bankhöjd över reflektionsplan (m)	0,0
Skärmhöjd över reflektionsplan (m)	--
Mottagarens höjd över reflektionsplan (m)	2,0
Vinkelområde (grader)	0 - 180
Marktyp (Väg/Skärm till mottagare)	Hård
Marktyp (Väg till skärm)	--
Skärm	Nej
Fasadkorrektioner mm	--
Vägbeläggningskorrektion	Nej
Beräknat reflektionsplan	Nej
Andel tunga fordon på natten (av alla tunga)	16,0
Andel lätta fordon på natten (av alla lätta)	--
Maxnivåvillkor tunga/överskridande (%)	7 / 9,7
Bullertillskott ekvnivå (dBA)	60,4
Bullertillskott maxnivå (dBA)	73,3



Bullerväg II rapport

File Page Zoom

Page 1 of 1 Zoom 100.0

Beräkning av vägtrafikbuller **2018-11-16**

Enl. Naturvårdsverkets modell, rev 1996, Buller VÄG II ver. 1.3.1. Trivector AB

Sida 1

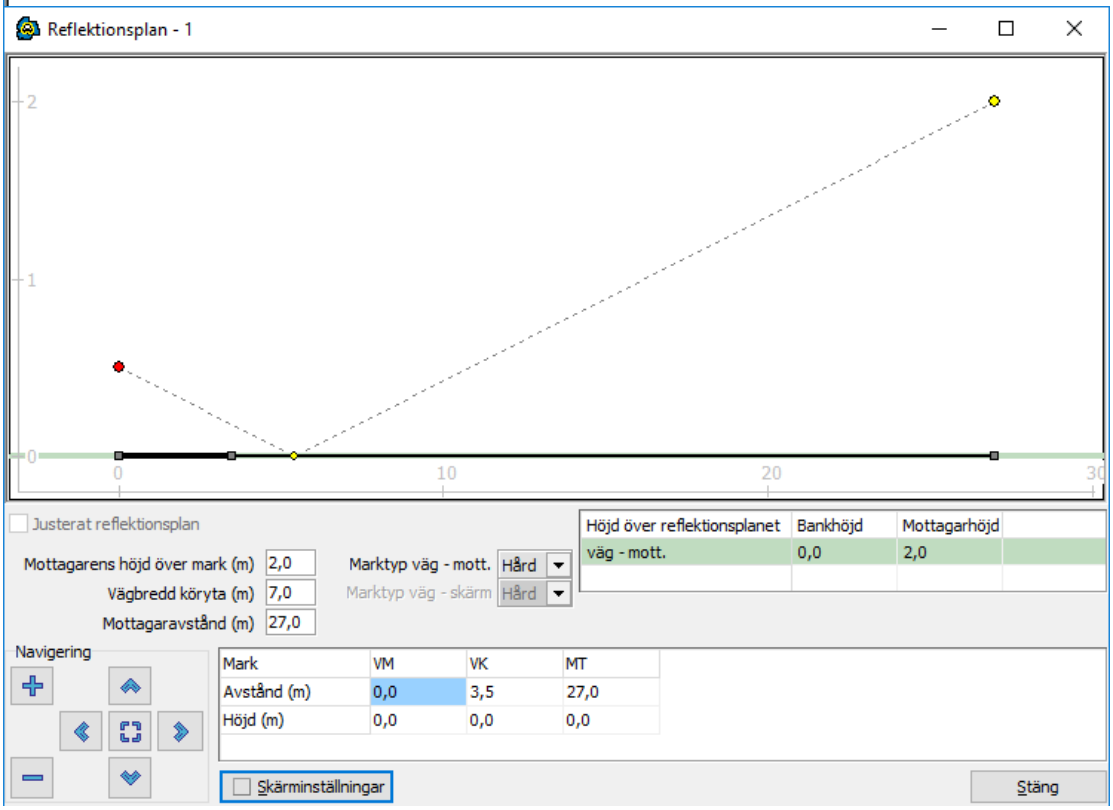
Sölvesborgs kommun, Stadsarkitektavdelningen, Sölvesborg

Objekt: **Vitahall, år 2040**
Beskrivning: **buller från Blekingev**
Handläggare: MJO
Filnamn:

Resultat	
Ekvivalentnivå Utenivå med korrektion för fasadreflexer (0,0 dBA)	dBA 57
Maxnivå, Max 5 stycken överskridanden per natt Utenivå med korrektion för fasadreflexer (0,0 dBA)	dBA 72

Mottagarens höjd över marken (m): 2,0

Väg/vägelement	**1**
Antalfordon/dygn	6 100
Andel tunga fordon (%)	7
Medelhastighet (km/h)	40
Medelhastighet, tunga fordon (km/h)	40
Vägbredd köryta (m)	7,0
Väglutning (promille)	5
Mottagaravstånd (m)	27,0
Bankhöjd över reflektionsplan (m)	0,0
Skärmhöjd över reflektionsplan (m)	--
Mottagarens höjd över reflektionsplan (m)	2,0
Vinkelområde (grader)	0 - 180
Marktyp (Väg/Skärm till mottagare)	Hård
Marktyp (Väg till skärm)	--
Skärm	Nej
Fasadkorrektioner mm	--
Vägbeläggningskorrektion	Nej
Beräknat reflektionsplan	Automatisk
Andel tunga fordon på natten (av alla tunga)	16,0
Andel lätta fordon på natten (av alla lätta)	--
Maxnivåvillkor tunga/överskridande (%)	7 / 7,3
Bullertillskott ekvnivå (dBA)	57,4
Bullertillskott maxnivå (dBA)	72,0



Beräkning av vägtrafikbuller **2019-09-20**

Enl. Naturvårdsverkets modell, rev 1996, Buller VÄG II ver. 1.3.1. Trivector AB

Sölvesborgs kommun, Stadsarkitektavdelningen, Sölvesborg

Objekt: **Blekingev**
Beskrivning: **Skolgård, utan skärm**
Handläggare: MJO
Filnamn: Vitahall..vbx

Resultat	
Ekvivalentnivå	dBA
Innenivå efter korrektion för fasadisolering (-25,0 dBA):	24
Utenivå med korrektion för fasadreflexer (0,0 dBA)	49
Maxnivå, Max 5 stycken överskridanden per natt	dBA
Innenivå efter korrektion för fasadisolering (-25,0 dBA):	37
Utenivå med korrektion för fasadreflexer (0,0 dBA)	62

Mottagarens höjd över marken (m): 2,0

Inomhusvärden:
RA, tr fönster 24 dBA (labvärden).

Väg / vägelement	**1**
Antal fordon/dygn	6 100
Andel tunga fordon (%)	7
Medelhastighet (km/h)	45
Medelhastighet, tunga fordon (km/h)	45
Vägbredd köryta (m)	8,5
Väglutning (promille)	5
Mottagaravstånd (m)	50,0
Bankhöjd över reflektionsplan (m)	0,0
Skärmhöjd över reflektionsplan (m)	--
Mottagarens höjd över reflektionsplan (m)	2,0
Vinkelområde (grader)	0 - 180
Marktyp (Väg/Skärm till mottagare)	Mjuk
Marktyp (Väg till skärm)	--
Skärm	Nej
Fasadkorrektioner mm	--
Vägbeläggningskorrektion	Nej
Beräknat reflektionsplan	Automatisk
Andel tunga fordon på natten (av alla tunga)	16,0
Andel lätta fordon på natten (av alla lätta)	--
Maxnivåvillkor tunga/överskridande (%)	7 / 7,3
Bullertillskott ekvnivå (dBA)	49,2
Bullertillskott maxnivå (dBA)	62,0

Beräkning av vägtrafikbuller **2019-09-20**

Enl. Naturvårdsverkets modell, rev 1996, Buller VÄG II ver. 1.3.1. Trivector AB

Sida 1

Sölvesborgs kommun, Stadsarkitektavdelningen, Sölvesborg

Objekt: **Blekingev**
Beskrivning: **Skolgård, skärm vid vägkant**
Handläggare: MJO
Filnamn: Vitahall..vbx

Resultat	
Ekvivalentnivå	dBA
Utenivå med korrektion för fasadreflexer (0,0 dBA)	46
Maxnivå, Max 5 stycken överskridanden per natt	dBA
Utenivå med korrektion för fasadreflexer (0,0 dBA)	57

Mottagarens höjd över marken (m): 2,0

Väg / vägelement	**1**
Antal fordon/dygn	6 100
Andel tunga fordon (%)	7
Medelhastighet (km/h)	45
Medelhastighet, tunga fordon (km/h)	45
Vägbredd köryta (m)	8,5
Väglutning (promille)	5
Mottagaravstånd (m)	50,0
Bankhöjd över reflektionsplan (m)	0,0
Skärmhöjd över reflektionsplan (m)	1,5
Mottagarens höjd över reflektionsplan (m)	2,0
Vinkelområde (grader)	0 - 180
Marktyp (Väg/Skärm till mottagare)	Mjuk
Marktyp (Väg till skärm)	Hård
Skärm	Ja
Fasadkorrektioner mm	--
Vägbeläggningskorrektion	Nej
Beräknat reflektionsplan	Automatisk
Andel tunga fordon på natten (av alla tunga)	16,0
Andel lätta fordon på natten (av alla lätta)	--
Maxnivåvillkor tunga/överskridande (%)	7 / 7,3
Skärmbredd (m)	0,1
Skärmkrönets höjd över mark (m)	1,5
Vinkelrätt skärmavstånd (m)	7,5
Bullertillskott ekvnivå (dBA)	46,1
Bullertillskott maxnivå (dBA)	56,7

Beräkning av vägtrafikbuller **2019-09-20**

Enl. Naturvårdsverkets modell, rev 1996, Buller VÄG II ver. 1.3.1. Trivector AB

Sölvesborgs kommun, Stadsarkitektavdelningen, Sölvesborg

Objekt: **Blekingev**
Beskrivning: **Skolgård, byggnaden som skärm**
Handläggare: MJO
Filnamn: Vitahall..vbx

Resultat	
Ekvivalentnivå	dBA
Innenivå efter korrektion för fasadisolering (-20,8 dBA):	19
Utenivå med korrektion för fasadreflexer (0,0 dBA)	40
Maxnivå, Max 5 stycken överskridanden per natt	dBA
Innenivå efter korrektion för fasadisolering (-20,3 dBA):	29
Utenivå med korrektion för fasadreflexer (0,0 dBA)	49

Mottagarens höjd över marken (m): 2,0

Inomhusvärden:
RA, tr fönster 24 dBA (labvärden).

Väg / vägelement	**1**
Antal fordon/dygn	6 100
Andel tunga fordon (%)	7
Medelhastighet (km/h)	45
Medelhastighet, tunga fordon (km/h)	45
Vägbredd köryta (m)	8,5
Väglutning (promille)	5
Mottagaravstånd (m)	50,0
Bankhöjd över reflektionsplan (m)	0,0
Skärmhöjd över reflektionsplan (m)	5,0
Mottagarens höjd över reflektionsplan (m)	2,0
Vinkelområde (grader)	0 - 180
Marktyp (Väg/Skärm till mottagare)	Hård
Marktyp (Väg till skärm)	Mjuk
Skärm	Ja
Bankhöjd, väg-skärm (m)	0,0
Mottagarens höjd, väg-skärm (m)	5,0
Fasadkorrektioner mm	--
Vägbeläggningskorrektion	Nej
Beräknat reflektionsplan	Automatisk
Andel tunga fordon på natten (av alla tunga)	16,0
Andel lätta fordon på natten (av alla lätta)	--
Maxnivåvillkor tunga/överskridande (%)	7 / 7,3
Skärmbredd (m)	0,3
Skärmkrönets höjd över mark (m)	5,0
Vinkelrätt skärmavstånd (m)	35,0
Bullertillskott ekvnivå (dBA)	39,8
Bullertillskott maxnivå (dBA)	49,1

Beräkning av vägtrafikbuller **2019-09-20**
Enl. Naturvårdsverkets modell, rev 1996, Buller VÄG II ver. 1.3.1. Trivector AB
Sida 1

Sölvesborgs kommun, Stadsarkitektavdelningen, Sölvesborg

Objekt: **Blekingev**
Beskrivning: **uteplats vid bostad, med skärm**
Handläggare: MJO
Filnamn: Vitahall..vbx

Resultat	
Ekvivalentnivå	dBA
Innenivå efter korrektion för fasadisolering (-24,3 dBA):	26
Utenivå med korrektion för fasadreflexer (0,0 dBA)	50
Maxnivå, Max 5 stycken överskridanden per natt	dBA
Innenivå efter korrektion för fasadisolering (-24,1 dBA):	38
Utenivå med korrektion för fasadreflexer (0,0 dBA)	62

Mottagarens höjd över marken (m): 1,8

Inomhusvärden:
RA, tr fönster 24 dBA (labvärden).

Väg / vägelement	**1**
Antal fordon/dygn	6 100
Andel tunga fordon (%)	7
Medelhastighet (km/h)	45
Medelhastighet, tunga fordon (km/h)	45
Vägbredd köryta (m)	8,5
Väglutning (promille)	5
Mottagaravstånd (m)	36,0
Bankhöjd över reflektionsplan (m)	0,0
Skärmhöjd över reflektionsplan (m)	2,0
Mottagarens höjd över reflektionsplan (m)	1,8
Vinkelområde (grader)	0 - 180
Marktyp (Väg/Skärm till mottagare)	Hård
Marktyp (Väg till skärm)	Hård
Skärm	Ja
Fasadkorrektioner mm	--
Vägbeläggningskorrektion	Nej
Beräknat reflektionsplan	Automatisk
Andel tunga fordon på natten (av alla tunga)	16,0
Andel lätta fordon på natten (av alla lätta)	--
Maxnivåvillkor tunga/överskridande (%)	7 / 7,3
Skärmbredd (m)	0,1
Skärmkrönets höjd över mark (m)	2,0
Vinkelrätt skärmavstånd (m)	35,0
Bullertillskott ekvnivå (dBA)	49,8
Bullertillskott maxnivå (dBA)	61,8

Ärende
2018/3830-1
Fastighet
Sölvesborg 5:1 m.fl.
Handläggare
Ekolog
Jonas Engzell
jonas.engzell@miljovast.se
0456-8167 96

Marksvampar med signalvärde på fastigheten Sölvesborg 5:1 m.fl., Vitahallsslätten, Sölvesborgs tätort

Uppdrag och metodik

På uppdrag av Sölvesborgs kommun har undertecknad genomfört en enklare sammanställning av kommunekologens befintliga kunskap angående förekomsten av de två signalarterna rutbläcksvamp (Coprinopsis picacea) och liten stinksvamp (Mutinus caninus) i ett bokskogsområde som planeras för bostadsbebyggelse. Områdets avgränsning visas i figur 1. Rapporten ska användas som en del av underlaget för framtagande av detaljplan för Sölvesborg 5:1 m.fl. Även fynd av signalarten lömsk flugsvamp (Amanita phalloides) redovisas.

Sammanställningen bygger främst på besök i området 2017-09-15, 2018-09-18 samt 2018-11-16. Besöket 2017 gjordes för att skapa en uppfattning om marksvamparna i området. Då noterades mindre stinksvamp på två platser i området. Samtliga fruktkroppar var då på väg att börja brytas ner. Då sågs ingen rutbläcksvamp i området, trots att kommunekologen noterat arten i området tidigare år. Vid besöken 2018 har rutbläcksvamp noterats från fyra platser i området. Ingen liten stinksvamp har noterats 2018. Inget av besöken 2018 har varit inventeringsbesök och 2018 har området inte besökts av kommunekologen i september. Kvaliteten på materialet från 2018 är därför inte så bra som om syftet med besöken varit inventering.

Nivå på genomförd naturvärdesbedömning

☒ Förenklad

☐ Översiktlig

☐ Normalnivå

☐ Naturvärdesinventering enligt svensk standard (SS 199000:2014 och SS 199001:2014)

Avgränsningar och begränsningar

Denna rapport är gjord i syfte att utgöra ett underlag för kommunens handläggare i den fortsatta planprocessen. Metodiken är utformad speciellt för detta ändamål med målsättning att på ett tidseffektivt sätt ta fram ett underlag som kan användas som stöd och

vägledning, samt att tillföra kommunekologens kunskap. Fynden är även inlagda i Artportalen.

Inventeringsrapporten har inte som syfte att utgöra ett underlag för dispensprövning, tillståndsansökan eller liknande. Inventeringen har inte heller gjorts utifrån svensk standard.

Sammanfattande omdöme

Beskrivning

2017-09-15 noterades följande svamparter i planområdet: Vit hattmurkla, vårtig röksvamp, vitgul flugsvamp, röd flugsvamp, lömskflugsvamp (medelgott signalvärde), ametistskivling, stor lökbrosking, liten stinksvamp (medelgott signalvärde), kamfingersvamp och fjällticka (på faunadepån). 2018-09-18 noterades 3 fruktkroppar av rutbläcksvamp (högt signalvärde) och 2018-11-16 noterades totalt 12 fruktkroppar men 11 av dessa var i dåligt skick och på väg att brytas ner.

Kända naturvårdsintressen

Delar av området är klassat som Naturvärde av Skogsstyrelsen. Naturvärdet som ligger både utanför och bitvis inne i planområdet är på 3,3 ha och inventerades av Skogsstyrelsen 2017-04-18 och har objektnummer N 498-2017.

Naturvärdesbedömning

Områdets högre naturvärden är knutna till bokskogen. Sättet på vilket skogen brukats på har gjort att det är ont om signalarter eller hotade arter på träden (lavar, vedsvampar etc.). Den långa skogliga kontinuiteten gör dock att naturvårdsintressanta marksvampar kan leva kvar. Den hotade arten bokvårtlav (Pyrenula nitida) hittades dock på en bok av Skogsstyrelsen vid deras inventering. Det är i det område som pekats ut som ett naturvärde av Skogsstyrelsen. Arten är dessutom en bra signalart för skogsbestånd med höga naturvärden. Arten har återfunnits på samma träd under 2018 när representant för Skogsstyrelsen förevisade den för bl a kommunekologen.

Kommunekologen har vid olika tillfällen gett uttryck för att naturvärdet som Skogsstyrelsen avgränsat gränsar mot nyckelbiotopskvaliteter. Fynden av tre olika marksvampsarter med signalartsstatus stärker ytterligare den bedömningen.

Karta

Figur 1 visar områdets avgränsning samt kommunekologens fynd av marksvampar med signalvärden. Gul markering är enstaka fynd av liten stinksvamp. Blå markeringar är fyndplatser för rutbläcksvamp. Antalet fruktkroppar anges med siffra. Röd markering visar fyndplats för lömsk flugsvamp. Alla fyndplatser från 2018 är endast grovt syftade på karta. Fyndplatserna från 2017 är tagna ur minnet

Referenser

Nitare, Johan, 2000. *Signalarter. Indikatorer på skyddsvärd skog.* Skogsstyrelsens Förlag

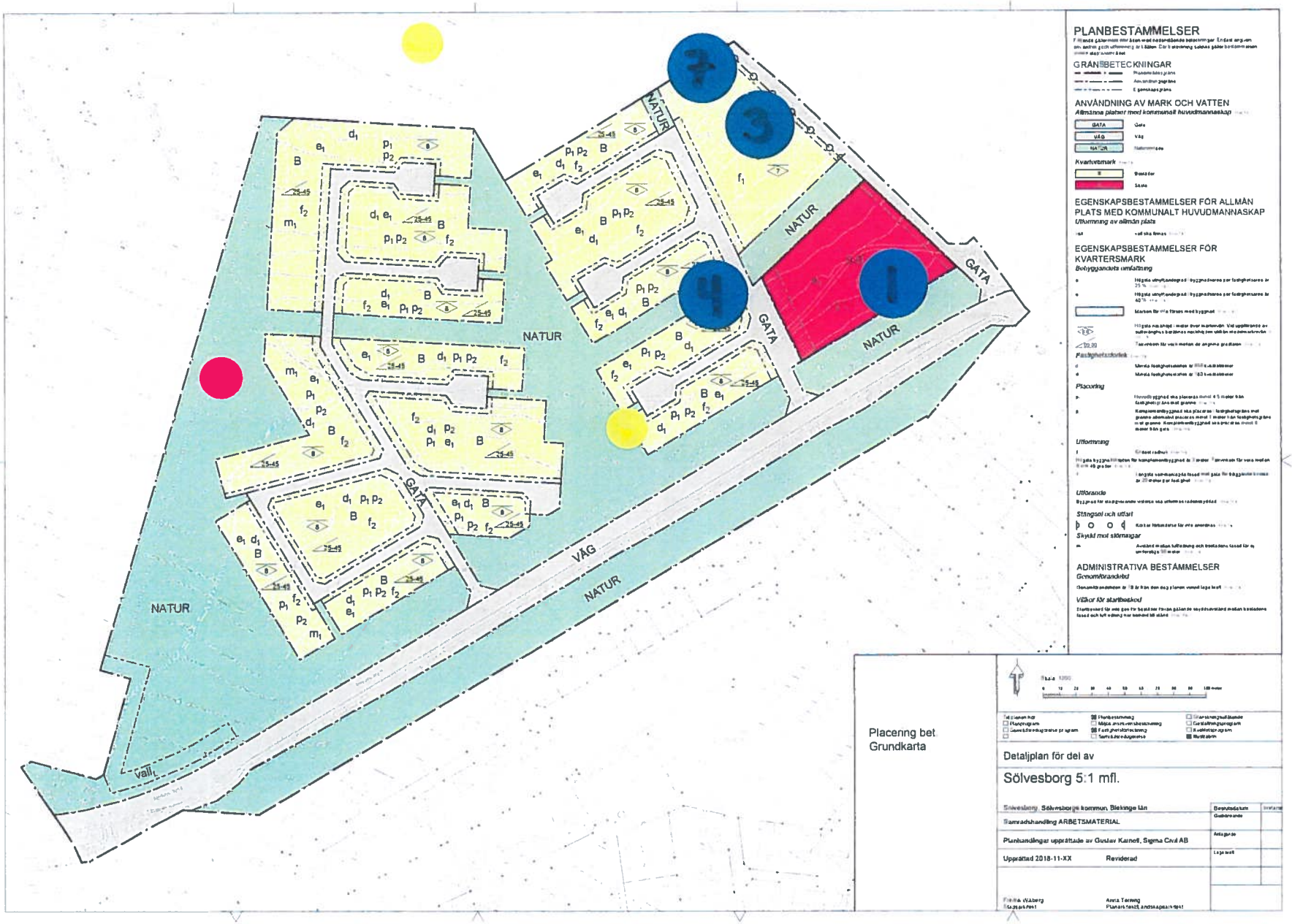
Skogsstyrelsens websida *Skogens pärlor.*

Bilagor

Bilaga 1: Karta över området med fyndplatser markerade.

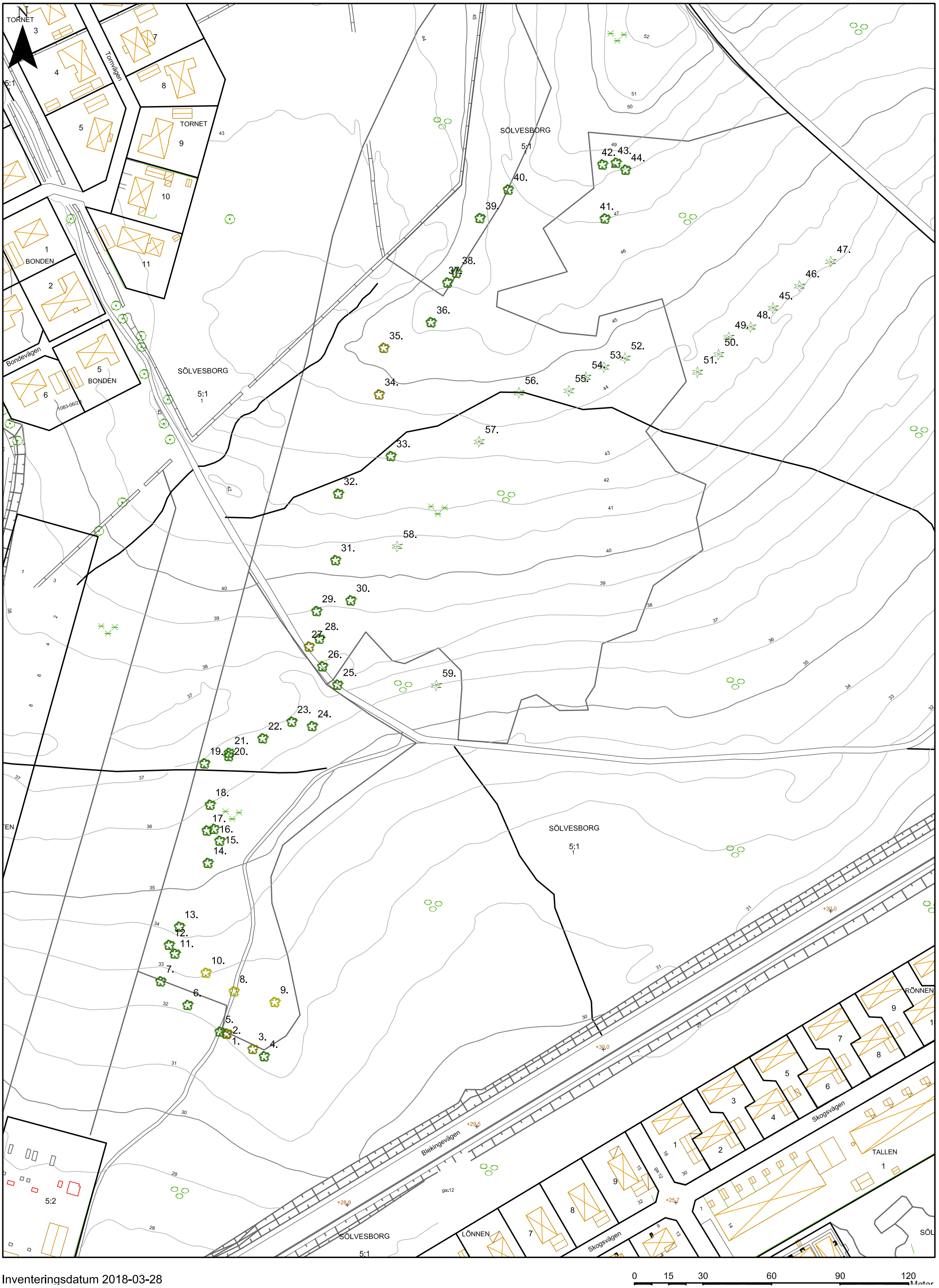
Kopia

Akten


PLANBESTÄMMELSER
GRÄNSBETECKNINGAR
ANVÄNDNING AV MARK OCH VATTEN
Allmänna platser med kommunalt huvudmannaskap
GATA
VÄG
NATUR
Kvartersmark
EGENSKAPSBESTÄMMELSER FÖR ALLMÄN PLATS MED KOMMUNALT HUVUDMANNASKAP
Utformning av allmän plats
EGENSKAPSBESTÄMMELSER FÖR KVARTERSMARK
Bebyggandets omfattning
Fastighetsindelning
Placering
Utformning
Utförande
Stängsel och utfart
Skydd mot störningar
ADMINISTRATIVA BESTÄMMELSER
Genomförandetid
Villkor för startbesked
NATUR
GATA
VÄG
Vall
Placering bet
Grundkarta
Detaljplan för del av
Sölvesborg 5:1 mfl.
Sölvesborg, Sölvesborgs kommun, Blekinge län
Samrådshandling ARBETSMATERIAL
Planhandlingar upprättade av Gustav Karnell, Sigma Civil AB
Upprättad 2018-11-XX
Reviderad
Beslutsdatum
Godkännande
Antagande
Laga kraft

Trädinventering Vitahall

2018-04-23



Inventeringsdatum 2018-03-28

0 15 30 60 90 120 Meter

TYRÉNS

MUR (MARKTEKNISK UNDERSÖKNINGSRAPPORT)/GEOTEKNIK

UTREDNINGAR TILL DETALJPLAN VITAHALLSSLÄTTEN



RAPPORT
2018-06-25

REV 2018-11-16

UPPDRAG	284878, Utredningar till detaljplan Vitahallsslätten
Titel på rapport:	Utredningar till detaljplan Vitahallsslätten
Status:	Rapport
Datum:	2018-06-25

MEDVERKANDE

Beställare:	Sölvesborgs kommun
Kontaktperson:	Magnus Runesson
Konsult:	Tyréns AB
Uppdragsansvarig:	Peter Hammarström, Tyréns AB
Handläggare:	Eric Lindvall, Maria Åkesson och Elisabet Lindvall, Tyréns AB
Kvalitetsgranskare:	Johan Striberger och Elisabet Hammarlund

REVIDERINGAR

Revideringsdatum	2018-11-16 Uppdaterade ritningar 100G1101-100G1102

Uppdragsansvarig: Peter Hammarström

Datum: 2018-08-31

Handlingen granskad av: Johan Striberger och Elisabet Hammarlund

Datum: 2018-05-25

Tyréns AB Box 27
291 21 Kristianstad
Besök: Östra Boulevarden 56
Tel:010 452 20 00 www.tyrens.se
Säte: Stockholm Org.nr: 556194-7986

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1 INLEDNING 5
2 OBJEKT 5
3 ÄNDAMÅL 6
4 UNDERLAG FÖR UNDERSÖKNINGEN 6
5 STYRANDE DOKUMENT 6
6 GEOTEKNISK KATEGORI 7
7 BEFINTLIGA FÖRHÅLLANDEN 7
7.1 BEFINTLIGA FÖRHÅLLANDEN PÅ PLATS 7
8 POSITIONERING 7
9 GEOTEKNISKA FÄLTUNDERSÖKNINGAR 7
9.1 UTFÖRDA PROVTAGNINGAR 7
9.2 PROVHANTERING 8
10 GEOTEKNISKA LABORATORIEUNDERSÖKNINGAR 8
10.1 UTFÖRDA UNDERSÖKNINGAR 8
11 HYDROGEOLOGISKA UNDERSÖKNINGAR 8
11.1 UTFÖRDA UNDERSÖKNINGAR 8
11.2 UNDERSÖKNINGSPERIOD 8
11.3 FÄLTINGENJÖRER 8
11.4 JORDARTER 9
11.5 HYDROGEOLOGISKA EGENSKAPER 9
11.5.1 GRUNDVATTENNIVÅER 9
11.5.2 HYDRAULISK KONDUKTIVITET 10
11.6 ÖVRIGA EGENSKAPER 10
12 HÄRLEDDA VÄRDEN 10
12.1 JORDARTSBESKRIVNING 10
12.2 RADON 10
13 VÄRDERING AV UNDERSÖKNING 10
13.1 GENERELLT 10
13.2 KOMMENTAR INFILTRATIONSFÖRSÖK 11
13.3 HÄRLEDDA VÄRDENS SPRIDNING OCH RELEVANS 11
13.3.1 HYDROGEOLOGISKA EGENSKAPER 11
14 ÖVRIGT 11

Bilagor

Beteckning	*Datum*
Bilaga 1 – Provtabell, 2 sidor	2018-05-21
Bilaga 2 – Resultat undersökning av markradon, 1 sida	2018-05-09
Bilaga 3 – Siktkurvor, 8 sidor	2018-05-21
Bilaga 4 – Provgropsprotokoll, 26 sidor	2018-05-25

Ritningar

Beteckning	*Typ, skala*	*Datum*
100G1101	Plan, 1:1000	2018-11-16
100G1102	Sektion A-A, B-B och Enstaka borrpunkter, 1:100/1:1000	2018-11-16

1 INLEDNING

En Markteknisk undersökningsrapport (MUR) är en faktabaserad handling vilken redovisar omfattning och resultat av utförda geotekniska och hydrogeologiska undersökningar.

Samtliga nivåer i denna rapport är angivna i höjdsystem RH 2000.

2 OBJEKT

Tyréns AB har på uppdrag av Sölvesborgs kommun utfört en geoteknisk och hydrogeologisk undersökning inom ett område där arbete med framtagande av detaljplan för bostäder pågår i Sölvesborg. Inom området planeras det att byggas bostäder och eventuellt en skola. Vitahallsslätten ligger i den norra delen av Sölvesborg, norr om Blekingevägen och öster om Kämpaslättsvägen, se figur 1.



Figur 1 - Läget för undersökningsområdet. Området är markerat med en röd rektangel. Källa: www.maps.google.se

I uppdraget har Eric Lindvall varit teknikansvarig för den geotekniska undersökningen och Maria Åkesson varit teknikansvarig för den hydrogeologiska undersökningen. Kvalitetsgranskning har utförts av Johan Striberger och Elisabet Hammarlund. Beställarens kontaktperson har varit Magnus Runesson.

3 ÄNDAMÅL

Syftet med den geotekniska och hydrogeologiska undersökningen har varit att ge underlag avseende de geotekniska och hydrogeologiska förhållandena för området, inför fortsatt detaljplanarbete.

4 UNDERLAG FÖR UNDERSÖKNINGEN

För planering av fältundersökningen har följande underlagsmaterial använts:

- Jordartskarta Sveriges geologiska undersökning:
  http://apps.sgu.se
- Bergrundskarta Sveriges geologiska undersökning:

  http://apps.sgu.se
- Underlag från beställaren som grundkarta och ritningar på förslag till detaljplan.
- Tidigare geoteknisk undersökning av K-Konsult, daterad 1976-08-20

Enligt jordartskartan består jordlagren av sandig morän. Enligt berggrundskarta förväntas berget ligga mellan 5 – 30 meter under markytan

5 STYRANDE DOKUMENT

Denna rapport ansluter till SS-EN 1997-1:2005 med tillhörande nationell bilaga. I tabellerna nedan redovisas styrande dokument för undersökningen.

Tabell 1. Planering och redovisning

Undersökningsmetod	*Standard eller annat styrande dokument*
Fältplanering	SS-EN 1997-2:2007
Fältutförande	Geoteknisk fälthandbok SGF Rapport 1:2013 samt SS-EN-ISO 22475-1
Beteckningssystem	SGF/BGS beteckningssystem 2001:2 samt SGF kompletterat beteckningsblad, 2013-04-24.

Tabell 2. Fältundersökningar

Undersökningsmetod	*Standard eller annat styrande dokument*
Infiltrationsförsök	Svenskt Vatten publikation VAV P46
Provtagningar	
Provgropsgrävning	VV Publ 2006:59 Provgropsundersökning/ Geoteknisk fälthandbok SGF Rapport 1:2013
Markradonmätning	SGF Rapport 2:2013

Tabell 3. Laboratorieundersökningar

Metod	*Standard eller annat styrande dokument*
Klassificering	SS-EN ISO 14688-1
Materialtyp	AMA Anläggning 17
Tjälfarlighetsklass	AMA Anläggning 17
Markradon	Utfört av Radonanalys - GJAB i Lund
Kornstorleksfördelning	SIS-CEN ISO/TS 17892-4:2013

Tabell 4. Hydrogeologiska undersökningar

Metod	*Standard eller annat styrande dokument*
Öppna system, grundvattenrör ø 50mm med 1,0 meter filter och lock	SS-EN ISO 22475-1:2006
Fria vattenytor i borrhål	SGF Rapport 1:2013

6 GEOTEKNISK KATEGORI

Utförda undersökningar är utförda i enlighet med Geoteknisk kategori 2 för konstruktion/grundläggning.

7 BEFINTLIGA FÖRHÅLLANDEN

7.1 BEFINTLIGA FÖRHÅLLANDEN PÅ PLATS

Det aktuella området består idag av ett naturområde med grusvägar och skog.

Området sluttar från norr till söder och ligger på nivåer som varierar mellan +33,5 till +29,1 vid inmätta undersökningspunkter.

8 POSITIONERING

Inmätning av den geotekniska undersökningen har utförts av Jonas Paulin, Tyréns AB, i mätklass B enligt SGF Rapport 1:2013.

Koordinatsystem: SWEREF 99 15 00
Höjdsystem: RH 2000

9 GEOTEKNISKA FÄLTUNDERSÖKNINGAR

9.1 UTFÖRDA PROVTAGNINGAR

Aktuella provtagningar omfattar:

- Provgropsgrävning (Pg) i 8 st undersökningspunkter
- Provtagning av markradonburkar (Rn) i 4 st undersökningspunkter

Utförda undersökningar redovisas på ritningarna 100G1101 och 100G1102 samt i bilaga 1-2 och bilaga 4.

Undersökningar har utförts under april av geotekniker Eric Lindvall, Tyréns AB och av utsedd grävmaskinist Sölvesborgs kommun. Undersökningarna har utförts med en grävmaskin. Vid provgropsgrävningen användes skopa och det krävdes tjältand för de större blocken.

9.2 PROVHANTERING

Provhantering av jordprover har utförts enligt SGF Rapport 1:2013.

Störda prover har förpackats i märkta provpåsar av plast och transporterats till Tyréns geotekniska laboratorium i Malmö för analys.

10 GEOTEKNISKA LABORATORIEUNDERSÖKNINGAR

10.1 UTFÖRDA UNDERSÖKNINGAR

Aktuella laboratorieundersökningar omfattar:

- Jordartbenämning av 19 st prover
- Benämning av materialtyp och tjälfarlighetsklass enligt AMA Anläggning 17 på alla 26 st proverna.
- Kornstorleksfördelning av 8 st prover

Resultatet från undersökningen redovisas i bilaga 1, bilaga 2 samt på ritning 100G1102.

Laboratorieundersökningar har utförts av Anna Fouskopoulos Larsson, laboratorieingenjör Tyréns AB. Undersökningarna har utförts 2018-05-05 samt 2018-05-21.

11 HYDROGEOLOGISKA UNDERSÖKNINGAR

11.1 UTFÖRDA UNDERSÖKNINGAR

Aktuella hydrogeologiska undersökningar omfattar:

- Installation av grundvattenrör (Rf; 50 mm PEH-rör med 1 m filter) i 8 st punkter. Installationen utfördes i respektive provgrop med kringfyllning av återfört, naturligt material. Grundvattenrörens placering i plan redovisas i bilagd ritning 100G101. Installationsdjup framgår av ritning 100G1102.
- Lodning av grundvattennivå i samtliga grundvattenrör vid sammanlagt 5 tillfällen.
- Bedömning av hydraulisk konduktivitet utifrån infiltrationsförsök i 5 st provgropar. Provgroparnas placering i plan redovisas i bilagd ritning.
- Syn i fält för rekognosering av eventuella utströmningsområden.

11.2 UNDERSÖKNINGSPERIOD

Grundvattenrören installerades 18-19 april 2018. Lodning utfördes i samband med installation 19 april samt vid ytterligare fyra tillfällen: 27 april, 9 maj, 17 juli och 24 augusti. Infiltrationsförsöken och syn i fält utfördes parallellt med installationen av grundvattenrör.

11.3 FÄLTINGENJÖRER

Grundvattenrören installerades av Eric Lindvall, Tyréns. Lodningarna utfördes av Eric Lindvall (19 samt 27 april) samt av Magnus Runesson, Sölvesborgs kommun (9 maj, 17 juli, 24 augusti). Infiltrationsförsöken utfördes av Jessica Jennerheim och Maria Åkesson, Tyréns.

11.4 JORDARTER

För aktuella jordarter se bilaga 1.

11.5 HYDROGEOLOGISKA EGENSKAPER

11.5.1 GRUNDVATTENNIVÅER

Uppmätta grundvattennivåer ges i **Tabell 5** nedan. Nivåer ges relativt markytan, som mättes in innan provgropsgrävningen och rörinstallationen. Uppmätta nivåer i samband med installation redovisas ej då dessa värden inte anses representativa.

Tabell 5. Uppmätta grundvattennivåer

ID	*Datum*	*Nivå* *(m u my)*
18T02	27/4 -18	1,35
	9/5 -18	1,40
	17/7 -18	1,41
	24/8 -18	1,41
18T03	27/4 -18	1,46
	9/5 -18	1,55
	17/7 -18	Torrt*
	24/8 -18	Torrt*
18T04	27/4 -18	1,77
	9/5 -18	1,89
	17/7 -18	Torrt*
	24/8 -18	Torrt*
18T05	27/4 -18	1,12
	9/5 -18	1,36
	17/7 -18	Torrt*
	24/8 -18	Torrt*
18T06	27/4 -18	1,27
	9/5 -18	1,45
	17/7 -18	Torrt*
	24/8 -18	Torrt*
18T07	27/4 -18	1,18
	9/5 -18	1,27
	17/7 -18	Torrt*
	24/8 -18	Torrt*
18T09	27/4 -18	Torrt
	9/5 -18	Torrt
	17/7 -18	Torrt*
	24/8 -18	Torrt*
18T10	27/4 -18	1,02
	9/5 -18	1,11
	17/7 -18	Torrt*
	24/8 -18	Torrt*

**Lod gav signal i botten av röret men tolkat som stående vatten i rörspets.*

I samband med provgropsgrävning för infiltrationsförsök i 18T08 indikerades inläckande grundvatten på ett djup om en knapp halvmeter under markytan.

11.5.2 HYDRAULISK KONDUKTIVITET

Beräknade värden för hydraulisk konduktivitet (K) i ytliga naturliga jordlager efter utförda infiltrationsförsök ges i **Tabell 6** nedan.

Tabell 6. Beräknad hydraulisk konduktivitet, infiltrationsförsök

ID	$K_{infiltration}$ *(m/s)*
18T02	$1x10^{-4}$
18T04	$5x10^{-5}$
18T08	$8x10^{-6}$
18T09	$6x10^{-5}$
18T10	$4x10^{-5}$

11.6 ÖVRIGA EGENSKAPER

Vid syn i fält 18-19 april observerades inget stående vatten någonstans i terrängen inom undersökningsområdet. Marken syntes alltigenom torr och inga uppenbara större vegetationsskiftningar observerades med ett möjligt undantag för området kring 18T08 närmst Blekingevägen i områdets sydvästra delar, där markytan flackar ut något och där det tidvis – även mot bakgrund av tillrinnande vatten i infiltrationsgrop – bedöms kunna stå förhållandevis ytligt grundvatten.

12 HÄRLEDDA VÄRDEN

12.1 JORDARTSBESKRIVNING

Jordlagren består av något blockig eller stenig humusjord med en mäktighet som varierar mellan 0,1 till 0,4 meter. Humusjorden underlagras av sandig mycket blockig morän med inslag av sten ned till mellan 1,4 och 2,0 meter under markytan. Vid mellan 1,4 till 2,0 meter under markytan består jordlagret av stenig siltig morän med inslag av sand och block. Provgropsundersökningen har grävts ner till mellan 1,9 och 2,6 meters djup.

12.2 RADON

Markradon undersökningen installerades den 18 och 19 april och togs upp den 27 april 2018. Analysen utfördes av Radonanalys – GJAB i Lund, se bilaga 2.

Uppmätt markradonhalt låg på mellan 17,5 till 49,5 kBq/m³, vilket betyder att marken klassas som normalriskmark enligt Statens Planverk, rapport 59:1982. Se tabell 7 för olika gränsvärden.

Tabell 7 - Gränsvärden för markradon

Värde	*Klass enligt Statens planverk*
< 10 kBq/m³	Lågriskmark
10 – 50 kBq/m³	Normalriskmark
> 50 kBq/m³	Högriskmark

13 VÄRDERING AV UNDERSÖKNING

13.1 GENERELLT

Siktkurvorna bygger enbart på prover med kornstorlekar under 63 mm, se bilaga 4 för grövre storlekarna. Detta gör att skiktkurvorna utvärderar jordmaterialet till grus och tar inte hänsyn till sten och block.

Undersökningspunkterna 18T01 samt 18T08 valdes bort på grund av tidsbrist. Underlaget ses ändå som tillräckligt för rapporten.

13.2 KOMMENTAR INFILTRATIONSFÖRSÖK

Tillämpad metod för utförda infiltrationsförsök föreskriver att en provgrop med kända dimensioner, anlagd i naturliga jordlager under matjorden, hålls vattenfylld tillräckligt länge för att dess närmsta omgivning ska kunna anses vara vattenmättad (ca 3h), varpå flödet genom en bestämd sektion av gropen bestäms utifrån tidtagning av fallande vattennivå i gropen. Utifrån beräknat flöde (Q) och utströmningsarea (A), samt en antagen gradient om 1, beräknas markens hydrauliska konduktivitet (K) enligt Darcys lag: K=Q/A.

Enligt VAV P46 ska provgropens dimension uppgå till 0,5*0,5*0,5 m, och gropens toppnivå vara belägen ca 0,5 m under markytan. På grund av förhållandena i fält (stenigt, blockigt) kunde inte dessa riktlinjer efterlevas. Groparna anlades istället strax under matjorden och ned till djup om 25-50 cm. Materialsammansättningen föranledde ras varför groparnas väggar generellt sluttade. Areor och ytor uppskattades därför för var 5:e cm i djupled, och flöden och utströmningsareor beräknades därefter. Bedömd hydraulisk konduktivitet utgör ett medelvärde av resulterande värden. På grund av hög genomsläpplighet och en begränsad mängd vatten (1000 L) i samtliga fall utom i punkt 18T08 var det vidare omöjligt att hålla utförd grop vattenfylld under 3h. Mätningarna utfördes i dessa fall då påfyllnadsvattnet sinade. Resulterande värden för genomsläpplighet bedöms ändå som tillämpbara för dagvattendimensionering då dagvatteninfiltration här generellt bedöms ske under omättade förhållanden.

13.3 HÄRLEDDA VÄRDENS SPRIDNING OCH RELEVANS

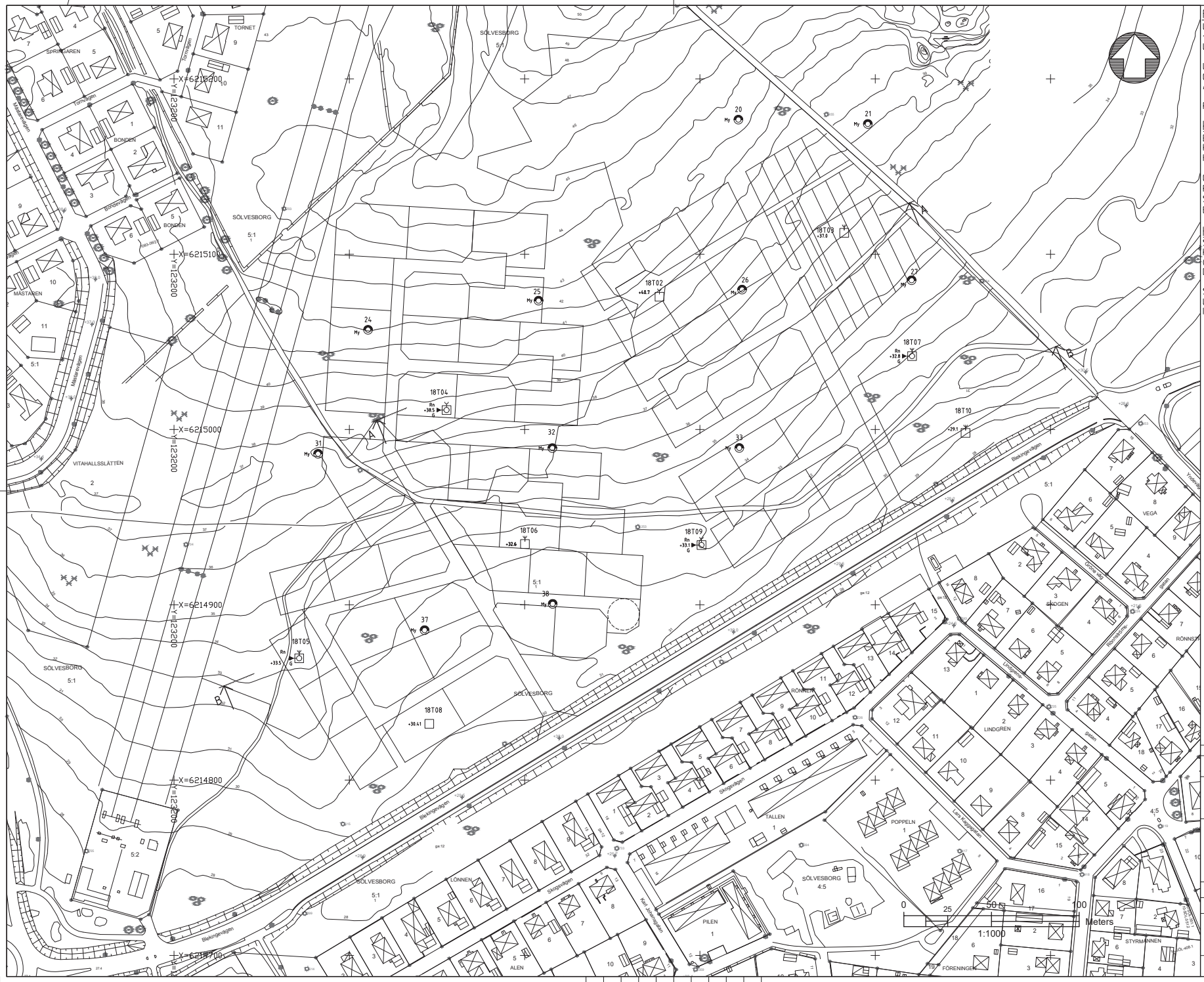
13.3.1 HYDROGEOLOGISKA EGENSKAPER

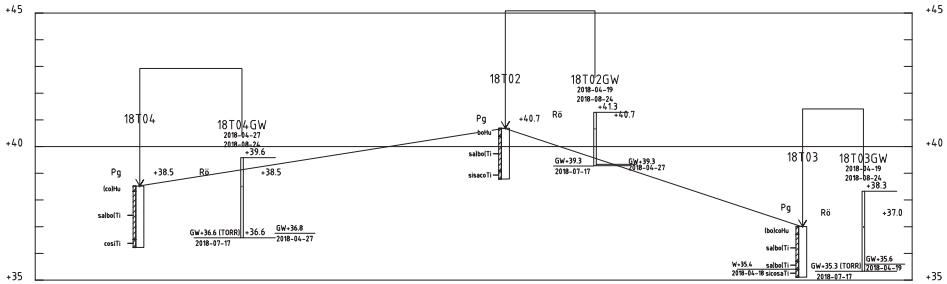
Uppmätta grundvattennivåer indikerar generellt sjunkande nivåer över mätperioden, i enlighet med vad som kan förväntas i förhållande till naturlig säsongsbunden variabilitet. Vid mättillfällena i juli och augusti var de flesta observationsrören torra. Generellt indikeras, under mätperioden, en grundvattennivå på >1-1,5 m u my, förutom i punkt 18T08 där grundvattennivån tycks ligga än ytligare. Enligt SGU var grundvattennivåerna i små magasin i området vid mätningarna i april och maj nära de normala för säsongen, medan de var mycket under det normala i juli och under det normala i augusti. Det bör understrykas att grundvattennivåer varierar i förhållande till säsong och mellan år.

Beräknade värden för hydraulisk konduktivitet varierar mellan utförda provgropar men en majoritet indikerar en ytlig permeabilitet omkring $5x10^{-5}$ m/s. I 18T08 indikeras en tiopotens lägre genomsläpplighet, vilket bedöms som rimligt då materialsammansättningen i denna infiltrationsgrop avvek genom att innehålla en större andel finkornigt material.

14 ÖVRIGT

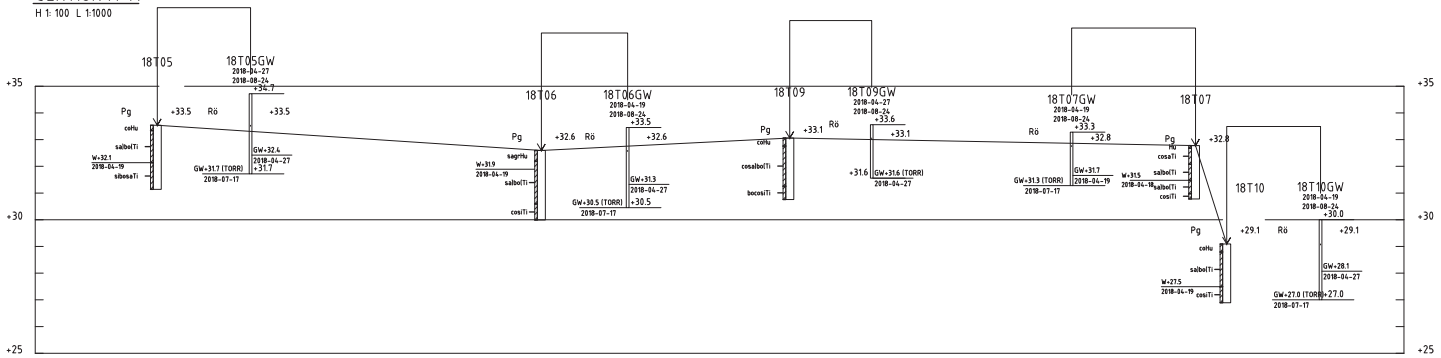
Undersökningsresultaten redovisas i bifogade handlingar och ritningar. För förklaring till de geotekniska beteckningarna hänvisas till SGF:s (Svenska Geotekniska Förening) hemsida: www.sgf.net.


18T02
+40.7
18T04
+38.5
G
18T05
+33.5
G
18T06
+32.6
18T07
Rn
+32.8
G
18T08
+30.41
18T09
+37.0
18T09
Rn
+33.1
G
18T10
+29.1
20
Hy
21
Hy
24
Hy
25
Hy
26
Hy
27
Hy
31
Hy
32
Hy
33
Hy
37
Hy
38
Hy
X=6215200
X=6215100
X=6215000
X=6214900
X=6214800
X=6214700
SÖLVESBORG
5:1
SPRITTAREN
TORNET
Tornvägen
BONDEN
Bondevägen
MÄSTAREN
Mästarevägen
VITAHALLSSLÄTTEN
Blekingevägen
Skogsvägen
Kapellvägen
Kapellgatan
Tallvägen
Lärkvägen
Lärkgatan
Ekvägen
Ekgatan
Björkvägen
Björkgatan
Rönnvägen
Rönngatan
Lindgrens väg
Lindgrens gata
Vegavägen
Vegagatan
Skogsgatan
Kapellgatan
Kapellvägen
Kapellgatan
Kapellvägen
Kapellgatan
Kapellvägen



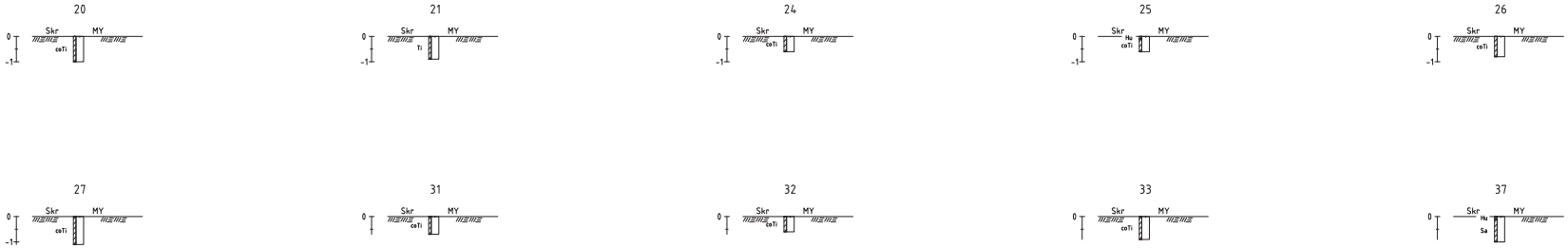
SEKTION A-A

H 1: 100 L 1:1000



SEKTION B-B

H 1: 100 L 1:1000



ENSTAKA BORRPUNKTER

1: 100

FÖRKLARINGAR:

UNDERSÖKNINGSPUNKTERNA 18T02-18T07 OCH 18T09-18T10 ÄR UTFÖRDA AV TYRÉNS AB UNDER APRIL-MAJ 2018.

UNDERSÖKNINGSPUNKTERNA 20-21, 24-27, 31-33 OCH 37-38 ÄR UTFÖRDA AV K-KONSULT UNDER AUGUSTI 1976.

KOORDINATSYSTEM:

BORRPUNKTERNA ÄR UTSATTA OCH AVVÄGDA I
KOORDINATSYSTEM: SWEREF 99 15 00
HÖJDSYSTEM: RH2000

OBSERVERA ATT MARKNIVÅER MÄTTES IN INNAN PROVGROPSGRÄVNINGEN UTFÖRDES. NIVÅER STÄMMER DÄRFÖR INTE MED VERKLIGHETEN OCH ÄR INTE TILLÄMPLIGA.

HÄNVISNING:

SE SGF/BGS BETECKNINGSSYSTEM 13:2010, SAMT KOMPLETTERAT BETECKNINGSBLAD (KOMPLETTERING 2 FASTÄLLD AV SGF STYRELSE DATERAT 2016-11-01).

SE TILLHÖRANDE MUR (MARKTEKNISK UNDERSÖKNINGSRAPPORT FÖR YTTERLIGGARE INFORMATION)

BET	ANT	ÄNDRINGEN AVSER	DATUM	SIGN

SÖLVESBORGS KOMMUN

TYRÉNS

POSTADRESS: 291 21 KRISTIANSTAD
BESÖK: ÖSTRA BOULEVARDEN 56
TEL: 010 452 20 00
URL: www.tyrens.se

UPPDRAG NR	RITAD AV	HANDLÄGGARE
284878	E. LINDVALL	E. LINDVALL
DATUM	ANSVARIG	
2018-11-16	P HAMMARSTRÖM	

VITAHALLSSLÄTTEN, SÖLVESBORG

GEOTEKNISK OCH HYDROGEOLOGISK UNDERSÖKNING

SEKTION A-A, B-B OCH ENSTAKA BORRPUNKTER

SKALA	NUMMER	BET
A1 1:100/1:1000	100G1102	

Plottad: 2018-11-16 13:18:02 av Hallenstål, Joel
Sökväg: \\tyrens.se\uppgift\SD\284878\GI\Ritdel\100G1102.dwg

Naturvärden Vitahallsslätten 2017

På uppdrag av Sölvesborgs kommun har Skogsstyrelsen genom Joakim Hemberg under april månad 2017 gjort en naturvärdesinventering i området Vitahallsslätten men även i ett större perspektiv med kringliggande naturområden - Kanehall och området runt motionsspåret.

Utredaren konstaterar att inventeringen har resulterat i fynd av en nyckelbiotop (röd på bifogad karta) och tre objekt med naturvärden (gula på bifogad karta). Övriga delar av Vitahallsslätten har låga naturvärden. Övriga delar av Kanehallsområdet har vissa naturvärden. Hela området runt motionsspåret har vissa naturvärden, men det är bara de gula ytorna som har höga naturvärden. De fyra registrerade objekten utgör sannolikt mycket viktiga spridningslänkar (stepping stones) mellan nyckelbiotoperna i östra Sölvesborg (inkl. Ryssberget) och värdekärnorna på Valjehalvön.

Definitionerna på de olika klasserna är följande:

Nyckelbiotop: Område med mycket höga naturvärden där man hittar rödlistade arter.

Naturvärdesobjekt: Område med höga naturvärden som inte riktigt når upp till nyckelbiotopsklass, men som på kort sikt kan utvecklas till nyckelbiotop.

Vissa naturvärden: Områden där det finns naturvärden, men inte så höga att de motiverar en klassning som nyckelbiotop eller naturvärdesobjekt.

Låga naturvärden: Områden som i stort sett saknar naturvärden, dvs ren produktionsskog eller ungskog. Områdena kan dock ha sociala eller estetiska värden, men det har inte bedömts i denna inventering.

Bedömning rörande naturvärden i stengärden och våtmarker

Det bedöms inte finnas några särskilda naturvärden kopplade till stengärden eller våtmarker. Stengärdesgården i nordväst ingår dock i det registrerade naturvärdesobjektet. Utanför samma mur finns ett mindre kärr, men det har högst ordinära naturvärden. Troligen är området torrt under större delen av året (ej lämpligt för exempelvis groddjur) och skogen är ung och saknar kontinuitet (första generationens skog på gammal slåtter- och betesmark).

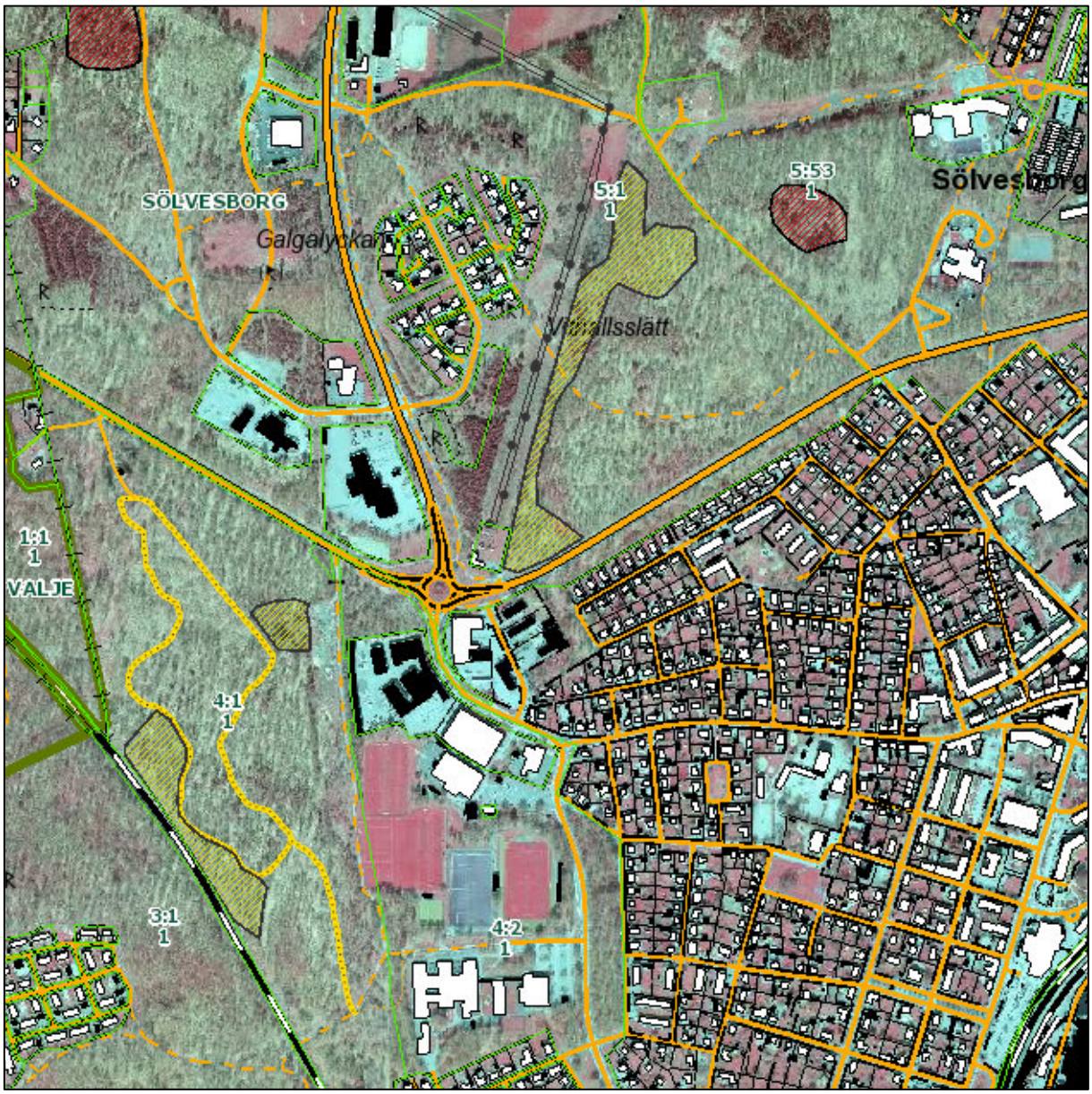
Kommunekolog Jonas Engzell har tagit del av utredningen och bedömningen och lyfter fram naturvärdet på Vitahallslätten som bedöms delvis tangera nyckelbiotopsklass.

Både på Vitahallslätten och runt Kanehall har signalarterna rutbläcksvamp och rutkremla noterats vissa höstar. Kanehall har vissa kulturhistoriska värden, bland annat har det tidigare funnits en utsiktsplats i området.

Inom Vitahallslätten finns en kattuggleholk. Inom området finns flera stigar som ingår i det stig-system som kommunen fick LONA-pengar för att ta fram för några år sedan. Nedanför Kanehall har kommunen uppfört en grillkåta som tidvis nyttjas även av utsocknes besökare.

Kartans mittpunktskoordinat:
SWEREF99TM (N, E) 6212272, 473264
WGS84 (Lat, Lon) 56.05489, 14.57071

Utskriftsdatum: 2017-04-28



N

0 100 200 300 400 500 Meter

Skala 1:10000

Kartprojektion: SWEREF99-TM
Bakgrundskartan ur allmänt kartmaterial
© Lantmäteriet 109/2037.

Registrerad Objekt med naturvärden N 498-2017

SKOGSSTYRELSEN

Information

Gammalt ID	Objektnamn	Inventeringsdatum	Inventerare
	Vitahallsslätt	2017-04-18	Joakim Andersson Hemberg

Källa	Biotoptyp
Kommunalt dokument, tjänsteman	Hedädellövskog

Åtgärdsbehov	Biotopkaraktär
Inga åtgärder	Rikligt med död ved ;

Areal aktuell (ha)

3.3

Fastighetsnamn	Berörd areal	Län	Kommun	Församling
SÖLVESBORG 5:1	3.3	Blekinge län	Sölvesborg	

Beskrivning och allmän bedömning

Bokdominerad skog på relativt mager mark som mestadels består av en svallad strandvall. Många av bokarna har vuxit långsamt och är äldre än vad man först tror. Medelåldern ligger sannolikt runt 120 år. Här finns dock träd som kan vara avsevärt mycket äldre, exempelvis några lågvuxna bukettformiga bokar i strandvallens magraste delar. Sammanhängande partier med äldre bokskog finns längst i norr och längst i söder. Däremellan finns yngre blandskog med inslag av äldre bokar. Sammantaget ett värdefullt område som delvis tangerar nyckelbiotopsklass. En inventering under hösten skulle kunna ge fynd av rödlistade marksvampar. I nordväst finns ett parti med mycket död bokved som är värdefullt för vedlevande insekter. Området bör skötas med målet att bibehålla en rik och kontinuerlig förekomst av gammal bok. Mindre partier (längst i söder samt i nordväst) bör lämnas helt orörda.

Mark och Historia

Ägoslag	Andel	Fuktighet	Andel
Produktiv skogsmark	100	Frisk	80
		Torr	20

Vegetationstyp	Andel	Markanvändning	Kontinuitet
Smalbladig grästyp	40	Utmarksbete	Trädkontinuitet
Mark utan fältskikt	40		
Lågörttyp	20		

Påverkan	Omfattning

Träd och Buskar

Standortsindex **Virkesförråd** **Medelålder vid inv.** **Slutenhet** **Skiktning**

F18 Bok	170 m3sk	120	Välslutet	Flerskiktat

Trädslag	Andel (%)	Ålder mycket gamla träd (år)	Antal grova träd	Diameter (cm)
Bok	90	180		
Björk	5			
Ek	5			
Rönn	1			

Buskar	Frekvens
En	Enstaka-sparsam

Nyckelelement

Nr	Element	Kopplad till art	Frekvens	Nyckelord
E1	Gammal bok	A1	Tämligen allmän	
E2	Högstubbe		Tämligen allmän	Bok; Vedsvamp, tickor, rik förekomst
E3	Torrträd		Enstaka-sparsam	Bok
E4	Låga av ädellövträd		Enstaka-sparsam	Bok; Grovt träd eller låga, > 40 cm
E5	Trädhåligheter, bohål		Tämligen allmän	

Signalarter och rödlistade arter

Nr	Svenskt namn	Kopplad till element	Latinskt namn	Frekvens	Info om arter*
A1	bokvårtlav	E1	Pyrenula nitida	Enstaka-sparsam	RS
A2	blåmossa		Leucobryum glaucum	Enstaka-sparsam	FS
A3	tandrot		Cardamine bulbifera	Enstaka-sparsam	S
A4	myskmadra		Galium odoratum	Enstaka-sparsam	S

* S=Signalart / R=Rödlistad / F=Fridlyst, hela landet / Fd=Fridlyst, del av landet / Ö=Övrig

Händelser

Datum	Händelse	Hantering	Senast ändrad av	Ändringsdatum

Registrerad Nyckelbiotop N 500-2017

SKOGSSTYRELSEN

Information

Gammalt ID	Objektnamn	Inventeringsdatum	Inventerare
	Kanehall	2017-04-18	Joakim Andersson Hemberg

Källa	Biotoptyp
Kommunalt dokument, tjänsteman	Hedädellövskog

Åtgärdsbehov	Biotopkaraktär
Litet åtgärdsbehov	Stort inslag av senvuxna träd ; Bukettformigt växtsätt ; Hällar ger karaktär åt objektet ; Värdefull kryptogamflora ;

Areal aktuell (ha): 0.8

Fastighetsnamn	Berörd areal	Län	Kommun	Församling
SÖLVESBORG 5:53	0.8	Blekinge län	Sölvesborg	

Beskrivning och allmän bedömning

Bokdominerad blandskog på och i anslutning till ett bergigt höjdområde. De äldsta bokarna har en artrik och skyddsvärd lavflora som indikerar långvarig trädkontinuitet. Förutom gamla bokar finns även en del gamla granar med höga naturvärden. De högst belägna delarna utgörs av trädlös hällmark. Området bör i huvudsak lämnas orört. Ett fåtal granar bör dock avverkas till förmån för bokarna.

Mark och Historia

Ägoslag	Andel	Fuktighet	Andel
Produktiv skogsmark	50	Frisk	50
Berg. Hällmark, blockmark, klappersten.	50	Torr	50

Vegetationstyp	Andel	Markanvändning	Kontinuitet
Mark utan fältskikt	50	Utmarksbete	Trädkontinuitet
Smalbladig grästyp	50		

Påverkan	Omfattning

Träd och Buskar

Standortsindex	Virkesförråd	Medalålder vid inv.	Slutenhet	Skiktning
F16 Bok	150 m3sk	130	Ojämnt	Flerskiktat

Trädslag	Andel (%)	Ålder mycket gamla träd (år)	Antal grova träd	Diameter (cm)
Bok	60	180		
Gran	30			
Ek	10			
Rönn	1			
Tall	1			

Buskar	Frekvens
En	Enstaka-sparsam

Nyckelelement

Nr	Element	Kopplad till art	Frekvens	Nyckelord
E1	Gammal bok	A1,A2,A3	Allmän-riklig	Förekomst av rötskada
E2	Gammal grov gran		Enstaka-sparsam	
E3	Högstubbe		Enstaka-sparsam	Bok
E4	Trädhåligheter, bohål		Tämligen allmän	

Signalarter och rödlistade arter

Nr	Svenskt namn	Kopplad till element	Latinskt namn	Frekvens	Info om arter*
A1	rosa lundlav	E1	Bacidia rosella	Enstaka-sparsam	RS
A2	bokvårtlav	E1	Pyrenula nitida	Enstaka-sparsam	RS
A3	stiftklotterlav	E1	Opegrapha vermicellifera	Enstaka-sparsam	RS
A4	blåmossa		Leucobryum glaucum	Enstaka-sparsam	FS

* S=Signalart / R=Rödlistad / F=Fridlyst, hela landet / Fd=Fridlyst, del av landet / Ö=Övrig

Händelser

Datum	Händelse	Hantering	Senast ändrad av	Ändringsdatum

TYRÉNS

RAPPORT VA-UTREDNING

UTREDNINGAR TILL DETALJPLAN VITAHALLSSLÄTTEN



RAPPORT
2018-11-27

UPPDRAG	284878, Utredningar till DP Vitahallsslätten
Titel på rapport:	RAPPORT VA-UTREDNING
Status:	Rapport
Datum:	2018-11-27

MEDVERKANDE

Beställare:	Sölvesborgs kommun
Kontaktperson:	Magnus Runesson
Konsult:	Tyréns AB
Handläggare:	Maria Karlsson Green
Uppdragsansvarig:	Peter Hammarström

Uppdragsansvarig: Peter Hammarström

Datum: 2018-11-27

Handlingen granskad av: Peter Hammarström

Datum: 2018-10-30

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1 INLEDNING 4
1.1 BAKGRUND OCH SYFTE 4
1.2 OMFATTNING OCH AVGRÄNSNING 4
2 UNDERLAG 4
3 BEFINTLIGA FÖRHÅLLANDEN 4
3.1 OMRÅDESBESKRIVNING 4
3.2 TOPOGRAFI 5
3.3 BEFINTLIGA LEDNINGAR 6
4 FÖRUTSÄTTNINGAR 7
4.1 FÖRUTSÄTTNINGAR FÖR INFILTRATION 7
4.1.1 HYDRAULISK KONDUKTIVITET 7
4.1.2 GRUNDVATTENNIVÅER 7
5 PLANERAD VA-FÖRSÖRJNING 8
5.1 DRICKSVATTEN 9
5.2 SPILLVATTEN 10
5.3 DAGVATTEN 10
5.3.1 BEHOV AV FÖRDRÖJNINGSVOLYMER. 10
5.3.2 LOD 11
5.3.3 TRÖG AVLEDNING 12
5.3.4 SAMLAD FÖRDRÖJNING BASERAD PÅ TILLGÄNGLIGA YTOR ENLIGT URSPRUNGLIG PLANSKISS 13
5.3.5 SAMLAD FÖRDRÖJNING BASERAT PÅ FÖRSLAG DÄR TOMTMARK FÖRSKJUTITS NORRUT I FÖRHÅLLANDE TILL BLEKINGEVÄGEN. 13
6 ÖVERSVÄMNINGSANALYS 15
6.1 AVRINNINGSVÄGAR 15
6.2 SÅRBARA OMRÅDEN 16
7 DRIFT OCH UNDERHÅLL 17
8 FÖRSLAG PÅ FORTSATT ARBETE 17
BILAGA 1 – PRINCIPSKISS DAGVATTENHANTERING 18
BILAGA 2 – FÖRESLAGEN VA-UTBYGGNAD 19
BILAGA 3 – BEFINTLIGA LEDNINGAR 20

INLEDNING

1.1 BAKGRUND OCH SYFTE

Detta PM syftar till att översiktligt utreda förutsättningar för VA-utbyggnad inom det tilltänkta planområdet. Framförallt ska förutsättningar för och krav på dagvattenhantering inom området redogöras.

1.2 OMFATTNING OCH AVGRÄNSNING

Utredningen har genomförts i samband med framtagande av samrådsförslag för detaljplan, varför förutsättningar för VA-försörjning har studerats utifrån information från beställaren vad gäller antalet boende inom området. En principskiss för ledningsdragning inom området har tagits fram, med föreslagna dimensioner på ledningar utifrån gällande rekommendationer från Svenskt Vatten.

Avrinningsberäkningar har gjorts för området och behov av utjämning och infiltration presenteras såväl som typexempel på lösningar som kan bli aktuella för planområdet. Som grund ligger också information från kommunen att det är önskvärt med lokalt omhändertagande av dagvatten (LOD) inne på respektive fastigheter, om förutsättningar för infiltration finns. Utifrån geoteknisk och geohydrologisk undersökning görs beräkningar på infiltrationsmöjligheter. I beräkningar för fördröjningsvolymer har det dock antagits att viss avrinning ändå kommer att ske från tomtmark ut på gatumark på grund av den relativt branta marklutningen i området.

Utredningen är begränsad till det aktuella planområdet, inga beräkningar av kapacitet på befintligt ledningsnät har genomförts. För att få ett helhetsgrepp gällande dagvattenhantering har även viss analys av omliggande ytor gjorts.

2 UNDERLAG

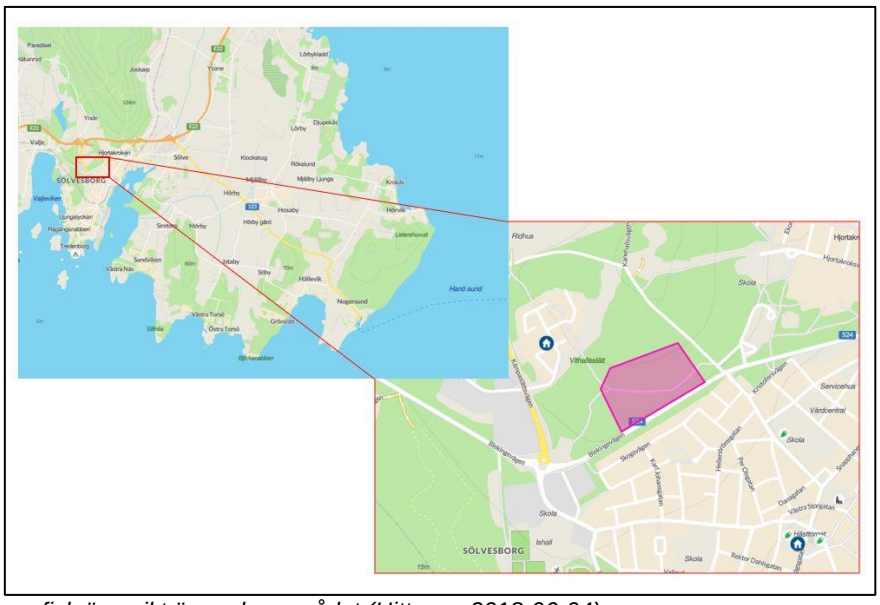
Följande underlag har använts i denna utredning

- Planskiss över tilltänkta exploateringen, 18-06-27
- MUR, 2018-08-31
- Höjddatata, LAS (Lantmäteriet)

3 BEFINTLIGA FÖRHÅLLANDEN

3.1 OMRÅDESBESKRIVNING

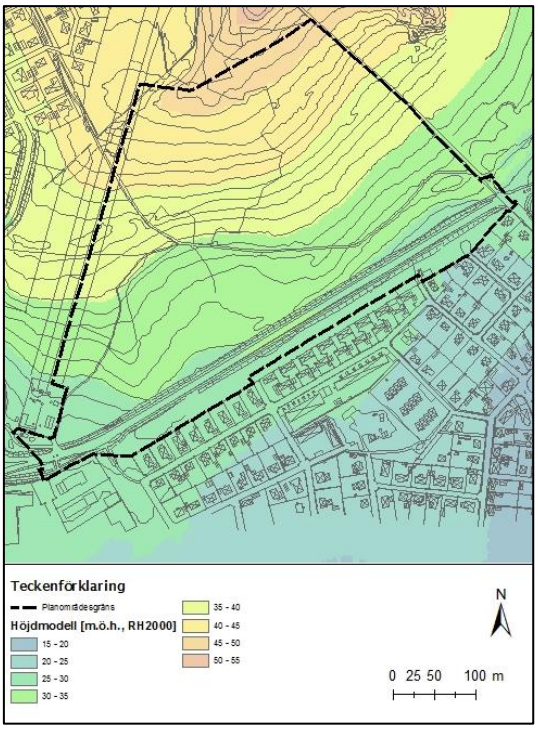
Det tilltänkta exploateringsområdet ligger i den norra delen av Sölvesborg och avgränsas i söder av Blekingevägen, i väster av Kämpaslättsvägen och i öster av Kanehallsvägen. I sydväst finns skyddsvärda trädområden samt ledningsstråk och transformatorstation. Planområdet är idag inte bebyggt utan är ett skogs- och friluftsområde. Gränsen för planområdet innefattar ca 16,5 ha. Den area som blir bebyggd och som kommer att ledas till föreslagen anslutningspunkt är ca 10 ha stort och utgör grunden till flödes- och volymberäkningar för dagvatten.



Figur 1. Geografisk översikt över planområdet (Hitta.se, 2018-06-04).

3.2 TOPOGRAFI

Marknivån inom exploateringsområdet varierar mellan ca 47 och 28 meter över havet, se Figur 2. Figur 2. Befintliga höjder inom planområde. Området uppvisar en kraftig lutning från de norra delarna ner mot Blekingevägen.



Figur 2. Befintliga höjder inom planområde.

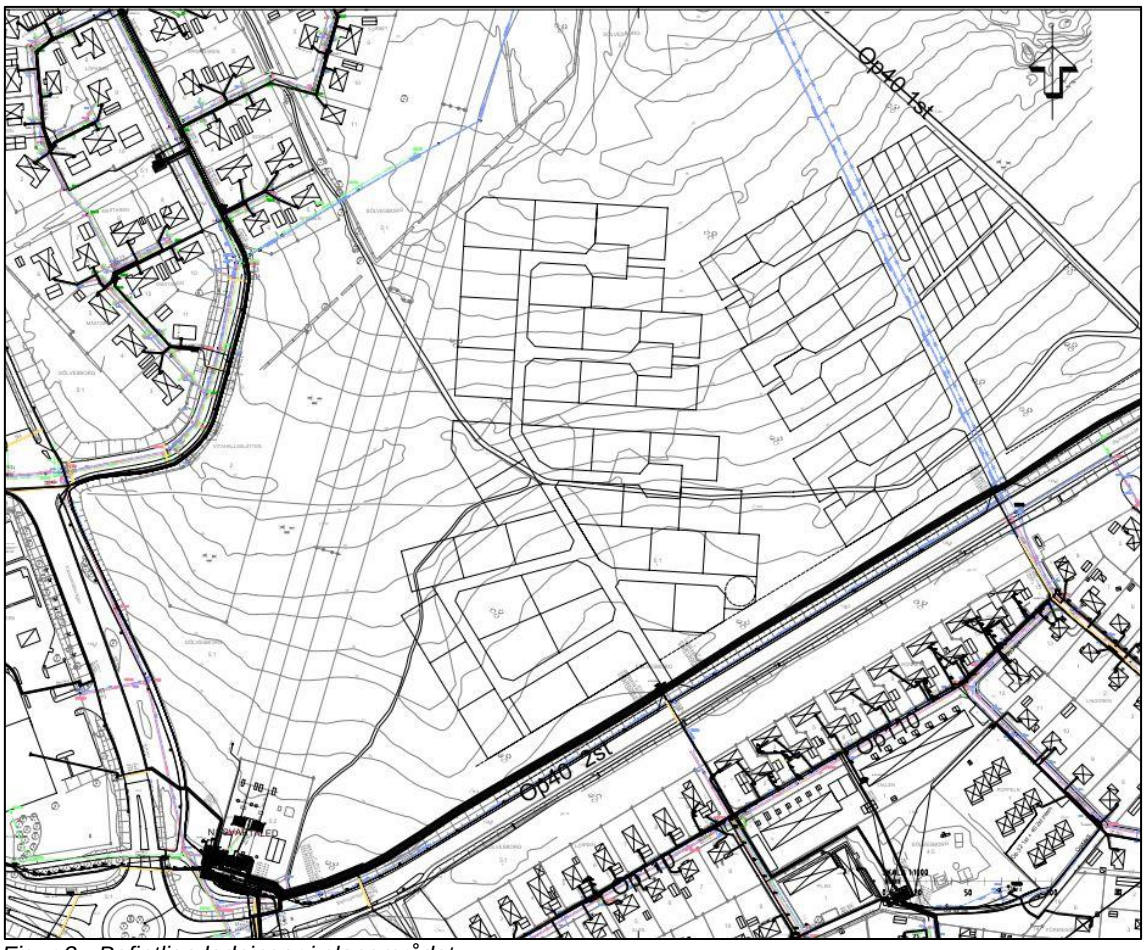
3.3 BEFINTLIGA LEDNINGAR

Inom området löper två stycken huvudledningar för dricksvatten, vilka måste tas hänsyn till både i detaljplaneskedet och under byggtid.

I Blekingevägen finns ledning för dricksvatten. Spillvatten och dagvatten finns utbyggt i området söder om Blekingevägen och öster och väster om området. Planområdet är tänkt att ingå i kommunens verksamhetsområde för allmänt VA.

Det finns ingen information på vilken kapacitet som finns i de befintliga ledningsnäten, enligt uppgifter från Sölvesborgs kommun och Sölvesborgs Energi finns ingen känd problematik med översvämningar.

Längs med Blekingevägen löper också ett stråk med el- och optoledningar. Detta redovisas i figuren nedan, placeringen för ledningarna är osäkra och behöver sättas ut i kommande projektering/anläggning.



Figur 3 - Befintliga ledningar i planområdet

4 FÖRUTSÄTTNINGAR

4.1 FÖRUTSÄTTNINGAR FÖR INFILTRATION

4.1.1 HYDRAULISK KONDUKTIVITET

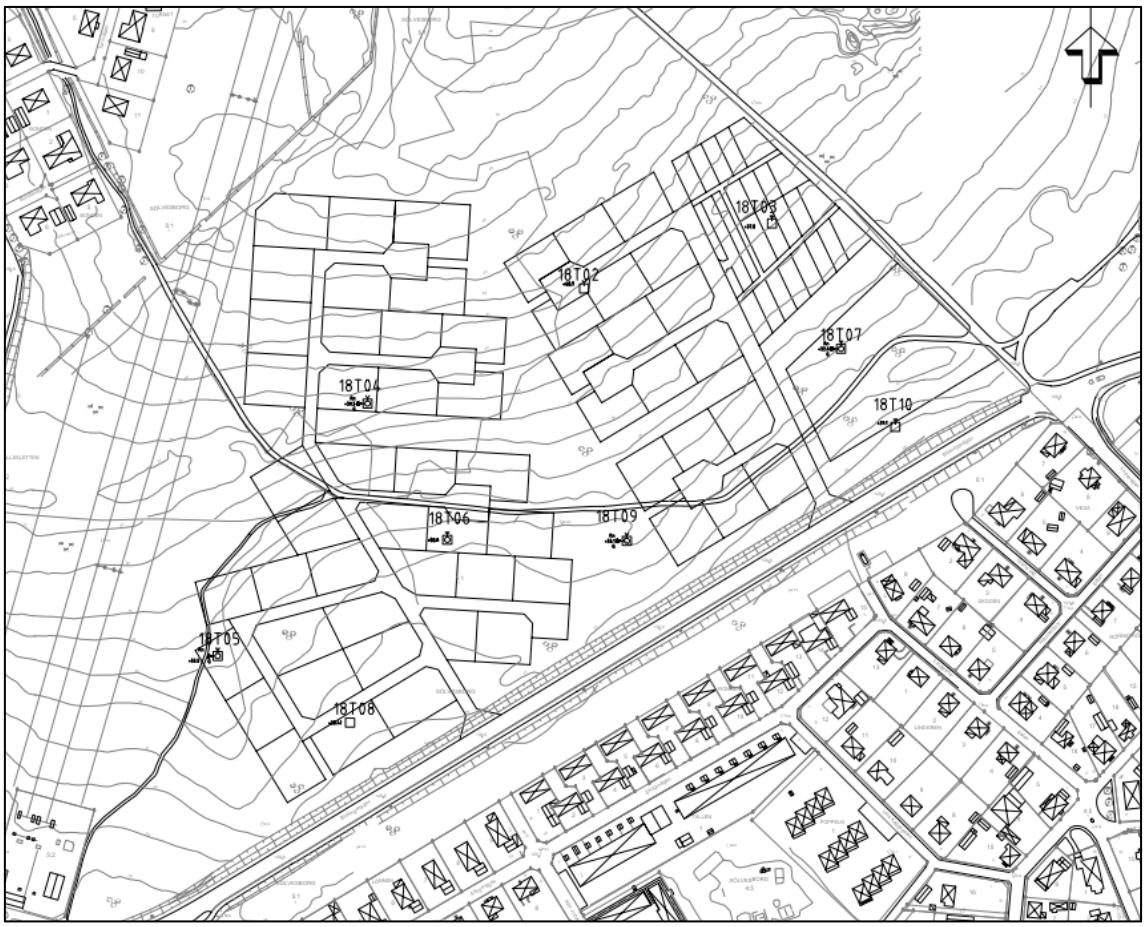
Infiltrationsförsök har genomförts inom planområdet och den hydrauliska konduktiviteten beräknades för fem stycken platser. I tabellen nedan redovisas den beräknade hydrauliska konduktiviteten. Infiltrationsmöjligheten är överlag god, de bästa möjligheterna för infiltration finns i de norra delarna.

Tabell 1. Beräknad hydraulisk konduktivitet, infiltrationsförsök (MUR, 2018)

ID	$K_{infiltration}$ (m/s)	$K_{infiltration}$ (mm/h)
18T02	$1x10^{-4}$	360
18T04	$5x10^{-5}$	180
18T08	$8x10^{-6}$	28,8
18T09	$6x10^{-5}$	216
18T10	$4x10^{-5}$	144

4.1.2 GRUNDVATTENNIVÅER

Mätning av grundvattennivåer har utförts vid 5 olika tillfällen, i 8 st provgropar. Nivåerna varierar mellan 1-1,5 meter under markytan vilket är relativt grunt och sätter en begränsning i hur dagvattenanläggningar kan utformas. Grundvattnet stod vid mättillfällena som ytligast i det sydvästra hörnet av planområdet.



Figur 4 - platser för infiltrationsförsök och grundvattenlodning

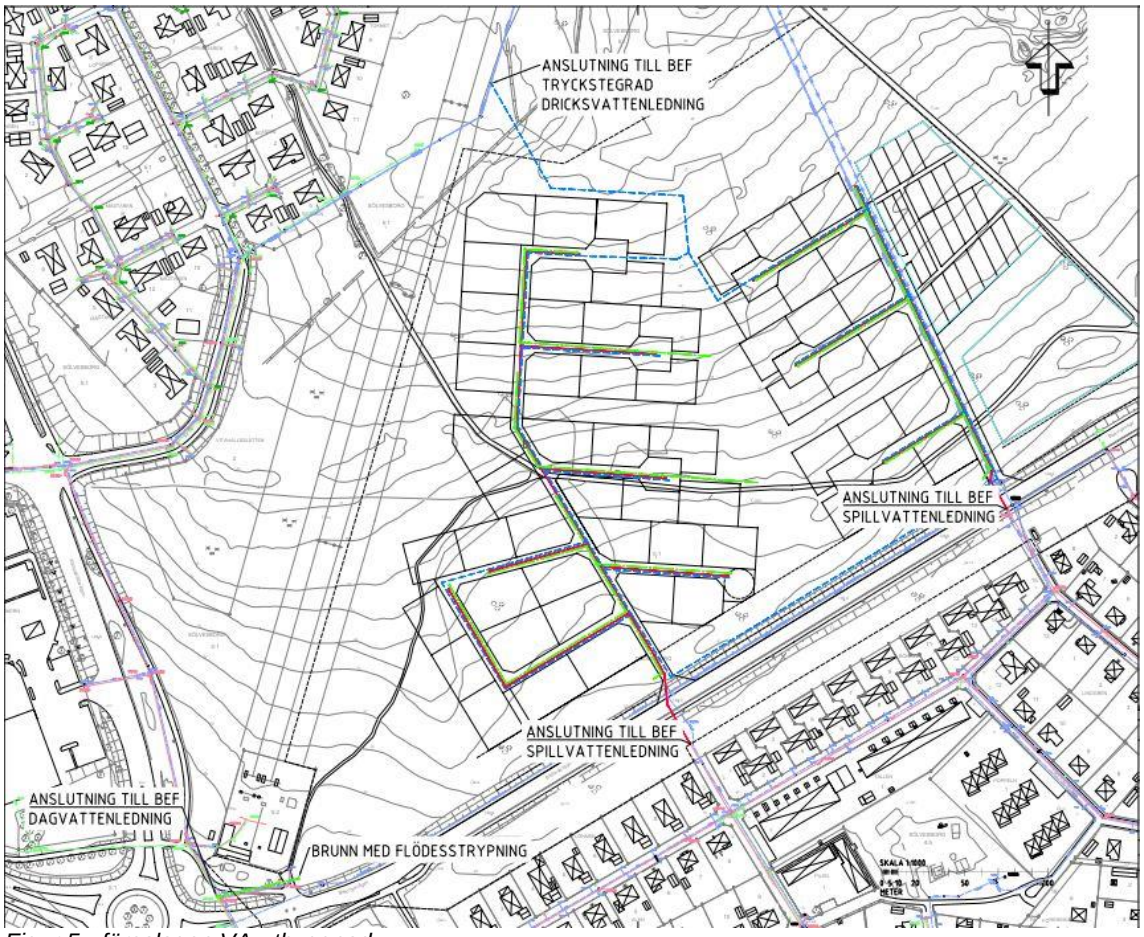
5 PLANERAD VA-FÖRSÖRJNING

Området ligger i dagsläget utanför allmänt verksamhetsområde för VA men kommer att anslutas till kommunala ledningar vid utbyggnad.

Uppskattningar av antalet boende inom området har gjorts utifrån skiss för plankarta daterad 18-06-27. I denna skiss är området uppdelat enligt följande:

Småhus	57 st	3 PE / bostad
Radhus	22 st	3 PE / bostad
Skola	1 st	elever + personal = 150 st, 0,3 PE / person

Antal PE= (57+22) *3 + 150*0,3= 237+45=282



Figur 5 - föreslagen VA-utbyggnad

5.1 DRICKSVATTEN

Planområdet är beläget högt upp och alldeles i närheten av en högreservoar. Strax nordväst om planområdet finns ett relativt nybyggt bostadsområde. Till detta område är det ordnat tryckstegring i den befintliga högreservoaren och vattenledningen som försörjer detta bostadsområde är väl tilltagen och Vitahallslätten bör också kunna koppla in sig på denna ledning. Skulle det behövas kan man göra åtgärder vid befintlig tryckstegring i högreservoaren för att ytterligare öka utgående tryck. Detta innebär att det inte behöver placeras ut en egen anläggning för tryckstegring inom det nya planområdet. (källa Ronny på Sevab, telefon 4/10). Dricksvattenledningar förläggs frostfritt. Förslagsvis läggs en V160 från anslutningspunkt som matning till området, dim V110 i huvudgatorna för att kunna sätta brandposter, samt V63 i lokalgatorna. Huvudstråken kopplas ihop genom att förlägga en ledning längs med Blekingevägen som förbinder östra och västra sidan.

De befintliga dricksvattenledningarna som löper i tilltänkt huvudgata är av stor vikt för Sölvesborgs dricksvattenförsörjning. Detta innebär att det behöver tas särskild hänsyn till dessa ledningar vid anläggningsarbete.

Spolmöjligheter bör anordnas för att kunna underhålla ledningsnätet på ett önskvärt sätt och undvika stillastående vatten i ändledningar. Spolning kan genomföras via brandposter på huvudledningsnätet eller spolposter som kan placeras i ändpunkterna av de mindre ledningssträckorna.

5.2 SPILLVATTEN

Då antalet PE ej överstiger 1000, kan figur 4.10 i Svenskt Vatten publikation P110 användas och ett totalt dimensionerande flöde utläses till 10 l/s. Enligt rekommendationer i P104 (Svenskt Vatten) ska huvudledningar för spillvatten ej understiga dimensioner på 200 mm, varför denna storlek har valts för hela området.
Föreslagna anslutningspunkter till befintligt ledningsnät är markerade i figuren ovan och har tagits fram i samråd med Sevab. I nya områden ska ledningarna ha en lutning på minst 7 promille. Markhöjderna i detta område har en befintlig lutning på upp mot 6 % (i de större huvudgatorna, nord-sydlig riktning) och kapacitet för att ta hand om genererat spillvatten uppnås.

5.3 DAGVATTEN

Vid beräkning av regnintensitet har Dahlströms formel (2010) använts i enlighet med P104 (Svenskt Vatten). Återkomsttid för trycklinje i marknivå har valts till 5 år, baserat på kraven för exploatering av tät bostadsbebyggelse angivna i tabell 2.1 i P110 (Svenskt Vatten). En klimatfaktor på 1.2 har använts.

Exploateringsområdet har delats upp i olika avrinningsområden, inom varje avrinningsområde har ytorna delats upp i gator, bebyggelse småhus, bebyggelse radhus, skola, grönområde.

Avrinningskoefficienterna för de olika ytorna har hämtats ur P110, tabell 4.8 och 4.9 enligt nedan:

Tak	0,9
Asfaltsyta	0,8
Grönyta	0,1

5.3.1 BEHOV AV FÖRDRÖJNINGSVOLYMER.

Beräkningar av fördröjningsvolymer har gjorts för respektive avrinningsområde. En antagen takyta på 150 m2 per fastighet är undantagen areaberäkningen eftersom detta förutsätts tas om hand lokalt inom respektive fastighet. För kvarvarande fastighetsyta sätts en avrinningskoefficient på 0,4 eftersom det är ett relativt kuperat område.

Inget krav på utflöde till befintligt ledningsnät har erhållits från beställaren. Föreslagen ledning att ansluta till är av dimension 300 mm och i denna utredning föreslås ett utflöde från området på 10 l/ (s ha).

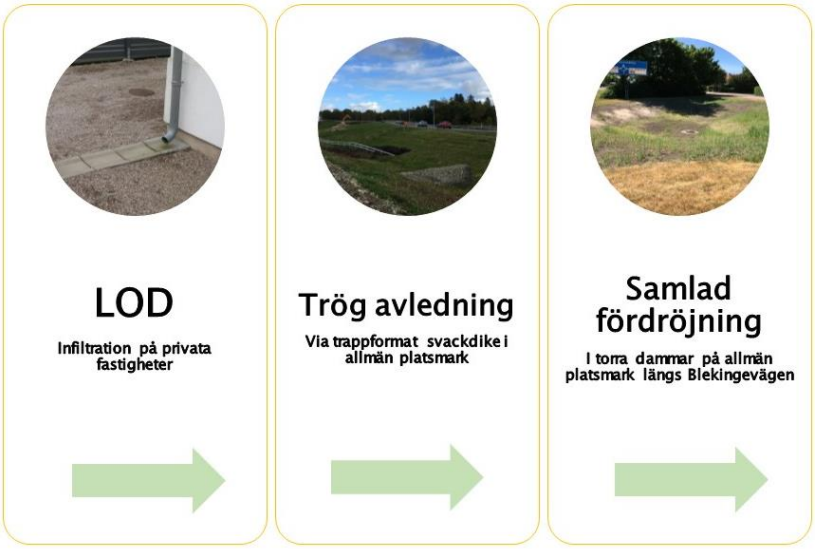
Volymer som behövs för 10-respektive 100-årsregn:

Västra sidan: 500 m3 respektive 1370 m3
Östra sidan: 461 m3 respektive 1400 m3

Volym som behövs för att ta hand om ett 10-årsregn inom fastighet: 4,4 m3. Vid beräkningar för 100-årsregn har den totala magasinsvolymen från fastighetsmark tagits bort.

Totalt inom området behöver det skapas en fördröjningsvolym på 2770m3.

Vad gäller avledning och fördröjning av dagvatten ska svenskt vattens publikation P105 vara vägledande. Inom området eftersträvas en kombination av lokaltomhändertagande inom fastighet, trög avledning, samt samlad fördröjning på allmän platsmark.



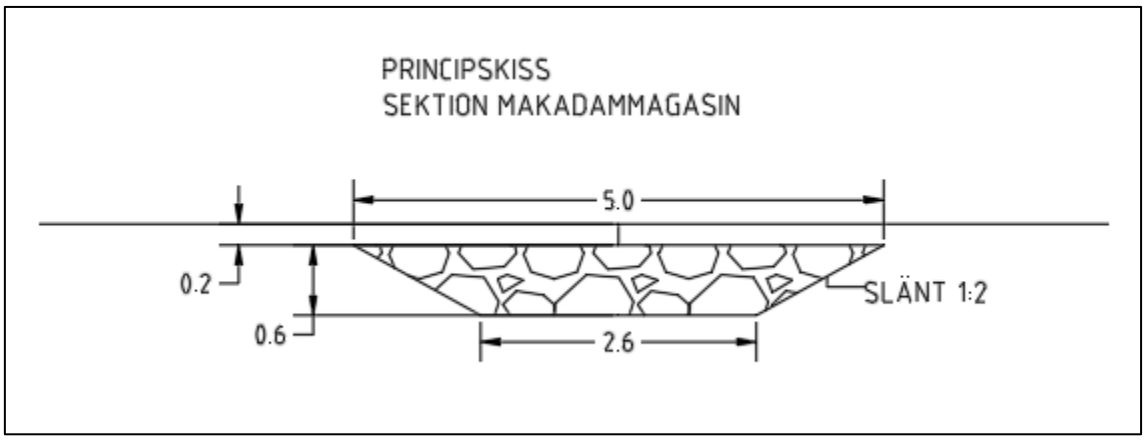
Figur 6 - Principer för att uppnå en hållbar dagvattenhantering.

5.3.2 LOD

Inom varje fastighet föreslås ett lokalt omhändertagande av det dagvatten som faller på takytor. Infiltrationsmöjligheterna är goda, men grundvattnet ligger relativt högt i området. För att grundvatten inte ska stiga in i magasinen föreslås att de anläggs ca 0,2 m under markyta och med ett djup på ca 0,6 meter.
I tabell 2 Redovisas exempel på utformning för ett makadammagasin inom tomtmark för att klara ett 10-årsregn genom infiltrationmagasin. En takyta på 150 m2 per fastighet har antagits vid beräkningen.
Vid regn som överskrider 10-årsregnet får vattnet brädda ytledes mot gator och grönområden.

Tabell 2 - exempel på utformning av underjordiskt makadammagasin på tomtmark

Erforderlig effektiv magasinsvolym	4,4	m3
Magasinsvolym (makadam = 30% porositet)	15	m3
Djup magasin	0,6	m
Bredd överkant	6	m
Längd överkant	5	m
Släntlutning	1:2	m
Bottenarea	9	m
Sidoarea	23,1	m



Figur 7 - principskiss av sektion för makadammagasin inom enskild fastighet

För radhusområdet krävs antingen 4,4 m3 per fastighet, eller en total effektiv volym på 4,4*22 = 97 m3. Detta motsvarar en total magasinsvolym på ca 300 m³.

För skolan krävs en total effektiv volym på ca 100 m³, dvs 300 m³ makadammagasin. I beräkningen har då antagits att halva skoltomten hårdgörs.

5.3.3 TRÖG AVLEDNING

Det regn som inte ryms i de lokala makadammagasinen kommer att ledas vidare ut till kommunala dagvattenledningar ute i gatan. Även gatans dagvatten kommer att ledas via brunnar i dessa ledningar.
Vägavvattningen från delar av den västra bebyggelsen föreslås att ledas, via vändplatserna, ut i grönstråket i mitten av planområdet. Här kan en ytlig, trög avledning av dagvattnet att ske genom att leda det via ett svackdike.
Eftersom befintlig markyta uppvisar en lutning på ca 6% behöver uppbromsande dämmen anläggas då rekommenderad längslutning i ett dike utan dämme ej bör överskrida 2%

Dämmena är nödvändiga för att kunna få ner vattenhastigheten vilken annars skulle vara väldigt hög i ett område som detta, med så hög marklutning. Viss fördröjning och infiltration kan komma att ske här men det största syftet med detta stråk är att leda dagvattnet kontrollerat ner mot de uppsamlande dagvattenanläggningarna i söder längs med Blekingevägen. Vid skyfall är kommer även ytvattnet att ledas hit, för en säkrare avledning.
Utformningen bör göras så att stråket efterliknar en naturlig bäckfåra snarare än en betongkanal, för att behålla karaktären i området. Bäckfåran blir gräsbeklädd med stenar och block i varierande form och storlek. Det är önskvärt att använda lokalt förekommande material vid anläggningen.
Vid detaljerad dimensionering och projektering av svackdiket med dämmen finns riktlinjer att förhålla sig till:

- En total längd på minst 60 meter för att ge möjlighet till infiltration
- Bottenbredd mellan 0,5–3 meter
- Släntlutning 1:15 – 1:5
- Längdslutning 0,5–2%. >2% behövs kompletterande fördröjande åtgärder som till exempel dämmen.
- Vid uppförande av dämmen bör en öppning lämnas i botten för vatten att kunna strömma genom.
- Gräsförklädd botten för att minska erosion och binda eventuella föroreningar.

Grönytan bör också gestaltas som ett område där det är trevligt att röra sig och att det ges möjligheter att exempelvis promenera längs med svackdiket. För att kunna ta sig mellan de två bostadsområdena föreslås också att man anlägger anvisade vägar tvärs över svackdiket. Dessa kan utformas som exempelvis träbryggor, eller övergångar med stenar. Att anlägga en sådan multifunktionell yta i närheten av bostäder gynnar möjlighet för rekreation och ger ett trevligt grönt inslag bland hus och gator.

Dagvatten från den östra delen kommer att ledas helt i ledningar ner till de uppsamlande anläggningarna i söder eftersom höjdskillnaderna inom området gör det svårt att leda ut detta vatten i mittstråket.

5.3.4 SAMLAD FÖRDRÖJNING BASERAD PÅ TILLGÄNGLIGA YTOR ENLIGT URSPRUNGLIG PLANSKISS

En samlad fördröjning föreslås anläggas dels i slutet av trappstegsdiket, dels i grönytorna i söder längs med Blekingevägen.

Dagvatten som leds till trappstegsdiket föreslås samlas upp i en större skålformad yta för fördröjning innan det leds vidare i diken längs Blekingevägen. Avrinning från ca 2,4 ha bebyggelse kommer att fördröjas här, varför en reglering på 25 l / s bör sättas vid utloppet av denna yta. Volymen som måste skapas här för att ha kontroll över 100-årsregnet är ca 760 m^3. En ränndal som leder basflödet mot en brunn med strypning föreslås löpa genom den skålade ytan. Botten på denna ränndal hamnar ungefär 2 meter högre än botten på diket längs Blekingevägen.

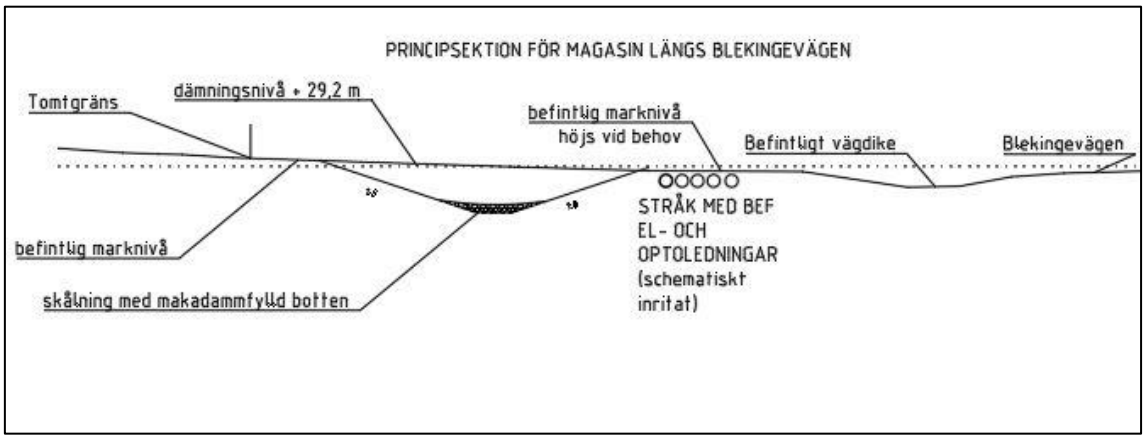
Fördröjning längs Blekingevägen föreslås att utformas som torra diken med flacka lutningar för säkerhet och skötselmöjligheter. Den yta som är tillgänglig begränsas av fastighetsgränserna, det befintliga elstråket, samt den skyddsvärda skogen. Ytan söder om skolan har en lutning västerut. De befintliga ledningarna i det området är inte separerade och därför är det inte motiverat att använda denna yta som fördröjningsvolym. Däremot bör den ändå reserveras i plankartan som en reservvolym för framtida behov, under förutsättningen att nedströms ledningsnät separeras.
Enligt ursprunglig planskiss, daterad 18-06-27 kan ytorna mellan fastighetsgräns och Blekingevägen som maximalt rymma några hundra m3 vatten. Utredningen föreslår därför att de södra fastigheterna förskjuts något norrut, för att frigöra mark för dagvattenhantering. Denna förändring av plankartan genomfördes och har varit en förutsättning för fortsatta beräkningar och redovisningar i Bilaga 1-3.

5.3.5 SAMLAD FÖRDRÖJNING BASERAT PÅ FÖRSLAG DÄR TOMTMARK FÖRSKJUTITS NORRUT I FÖRHÅLLANDE TILL BLEKINGEVÄGEN.

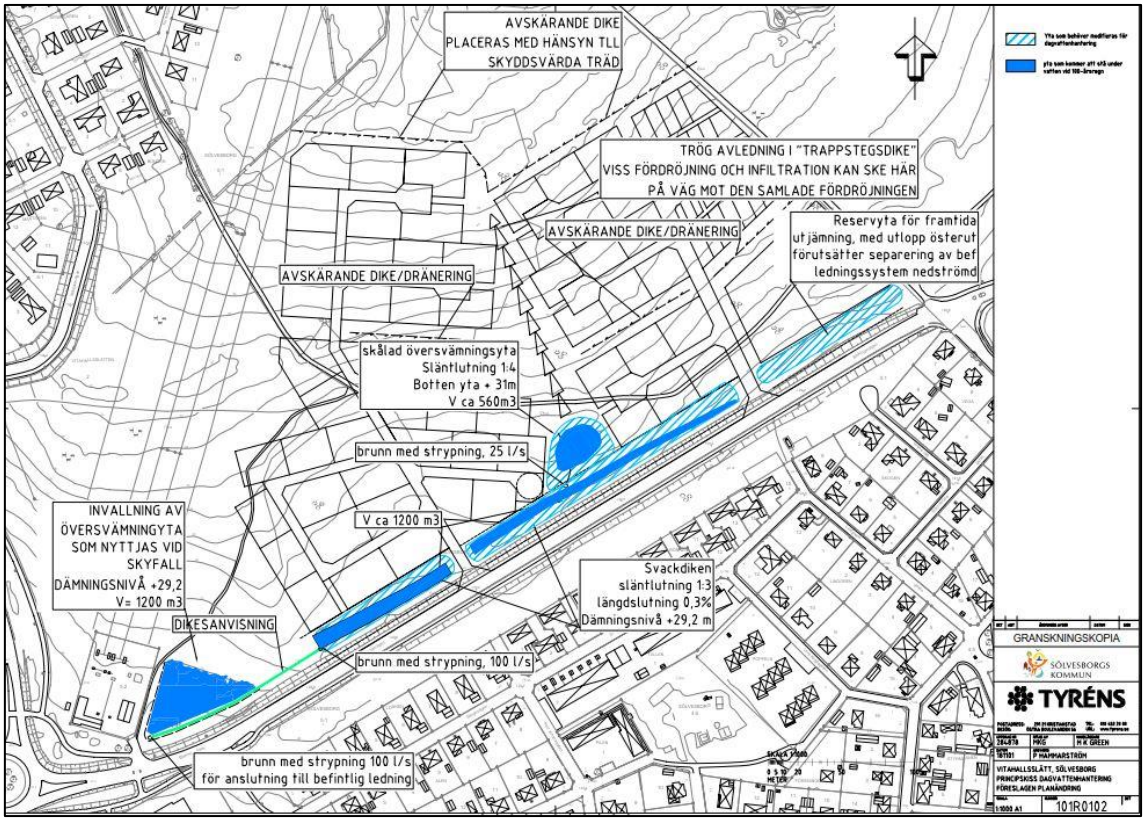
Efter föreslagen förändring i plankartan beräknas tillgängliga volymer totalt i de södra magasinen till ca 1200m^3. Ytan söder om skolan bör reserveras i plankartan som en framtida yta för fördröjning, men som leds österut. Detta förutsätter en separering av nedströms ledningsnät.
En principskiss över hur en sektion utformas syns i figuren nedan. Slänterna föreslås till 1:3. Dämningsnivå i diken är ca 29,2 m. I botten av diket anläggs en skålning med makadam där dagvatten kommer att rinna vid mindre regn.

För att klara att hålla ett 100-årsregn på ett kontrollerat sätt föreslås en invallning av transformatorstationen, för att skydda anläggningen mot översvämning. Dämningsnivån är även här +29,2 m och vallen kommer uppgå till ca 1,5-2 m över Blekingevägen i den sydvästra delen.
Från magasinen föreslås vattnet avledas via ett dike, längs med insidan av vallen fram till det sydvästra hörnet av planområdet. Här sätts en brunn med en strypning i form av

regulator som stryper flödet till 100 l/s som sedan ansluter till föreslagen anslutningspunkt. Vattenvolymen som då kan samlas inom invallningen blir ca 1200 m3 och den sammantagna volymen bedöms som tillräcklig för att klara 100-årsregnet. Brunnar med flödesregulering (regulator typ Mosbäck) sätts även mellan respektive magasin och mellan magasin och utgående dike. Se figur 9 för utbredning av vattenspeglar vid ett 100-årsregn samt föreslagen flödesregulering.



I detaljprojektering kan dessa volymer komma att förändras. Utredningens beräkningar syftar till att se över det areabehov som krävs för att kunna hantera ett 100-årsregn på ett hållbart sätt och att dessa ytor reserveras i plankartan.



Figur 8 - Föreslagen princip för dagvattenhantering samt ytor att reservera för dagvattenhantering i ny planskiss

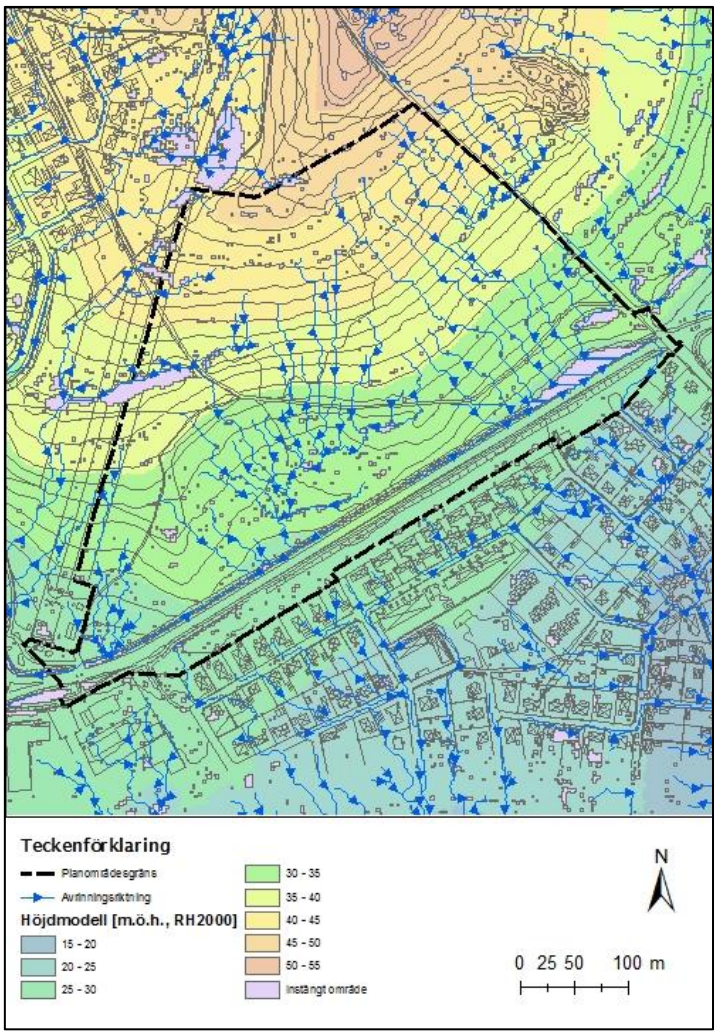
I normalfallet kommer magasinen och invallningsytan att stå torra. Vattenspeglarna som redovisas i figuren ovan beskriver situationen vid ett 100-årsregn.

Sammantaget kan dessa volymer ta hand om ett 100-årsregn som faller inom området, förutsatt att gator och fastigheter höjdsätts på rätt sätt. Nivå på invallningen bestäms i fortsatt projektering då man i detalj ser vilka volymer som skapas längs Blekingevägen och vilka kompletterande volymer man behöver.

6 ÖVERSVÄMNINGSANALYS

6.1 AVRINNINGSVÄGAR

En GIS-analys över avrinningsvägar och instängda områden har genomförts med hjälp av ArcHydro. Analysen visar dels att det inte är markanta avrinningsområden utanför planområdet som kommer att nå exploatering. Viss ytavrinning från nordöst kommer att ta sig in i planområdet och det är därför att rekommendera att ett avskärande dräneringsdike anläggs i planområdets norra del. Ett sådant dike skyddar bebyggelsen mot markavrinningen utifrån.



Figur 9 - resultat av avrinningsanalys i ArcGis

6.2 SÅRBARA OMRÅDEN

Strax väster om den tilltänkta exploateringen ligger Sölvesborgs transformatorstation som inte får riskeras att bli översvämmad.
Den befintliga bebyggelsen på andra sidan Blekingevägen ligger lägre än planområdet och det finns också en risk att avrinning vid skyfall når dessa fastigheter.

Vid kraftigare skyfall kommer vattnet i första hand att ta sig över Blekingevägen. I projektering av området rekommenderas att man detaljstuderar var vattnet kan ta sig över och där en översvämning vid ett extremt skyfall skulle göra minsta möjliga skada. Det kan då visa sig att till exempel ytterligare invallning av transformataorstationen är nödvändig.

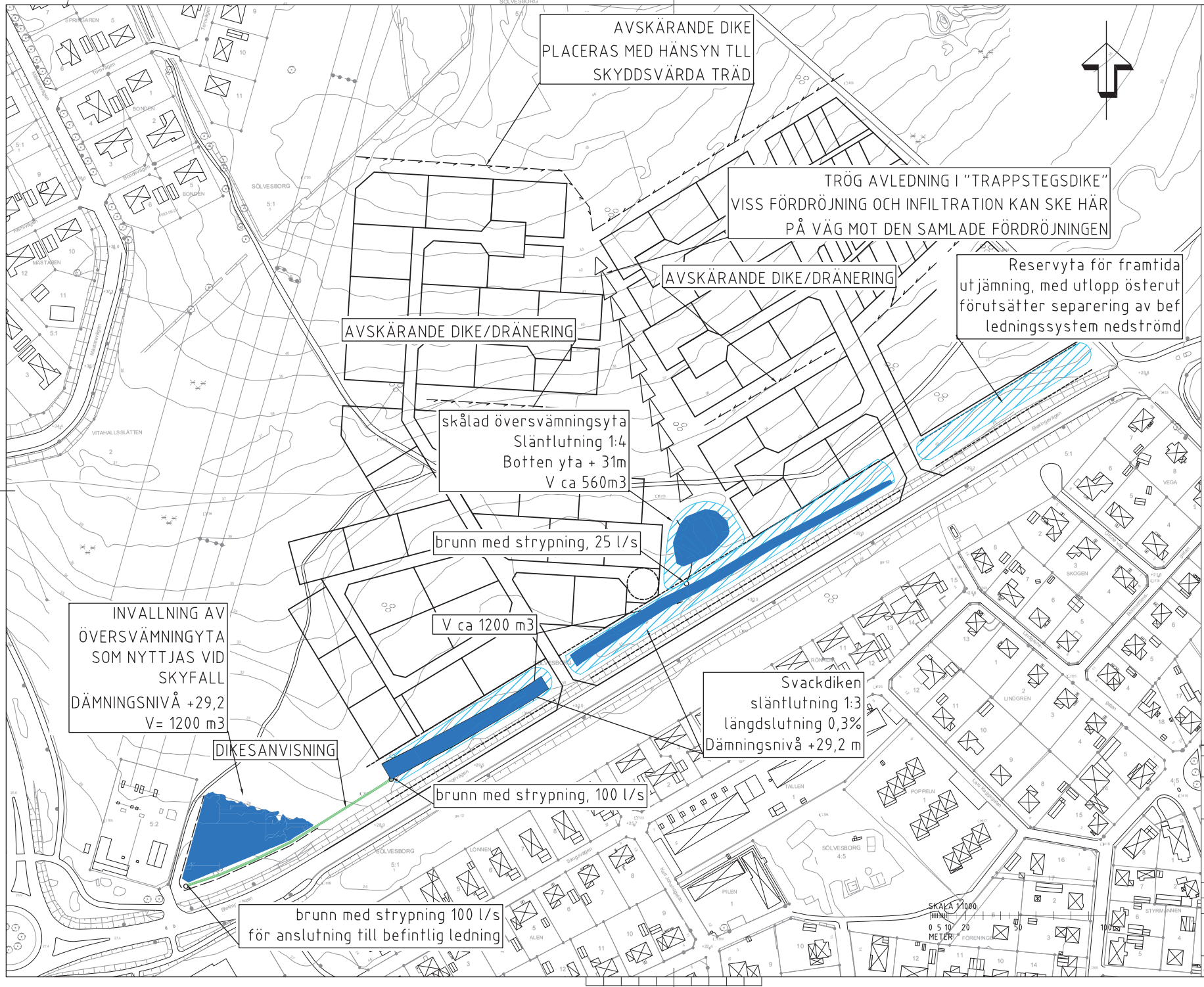
Höjdsättning ska göras så att inga instängda områden skapas och husen ska ligga högre än omgivande gatumark.

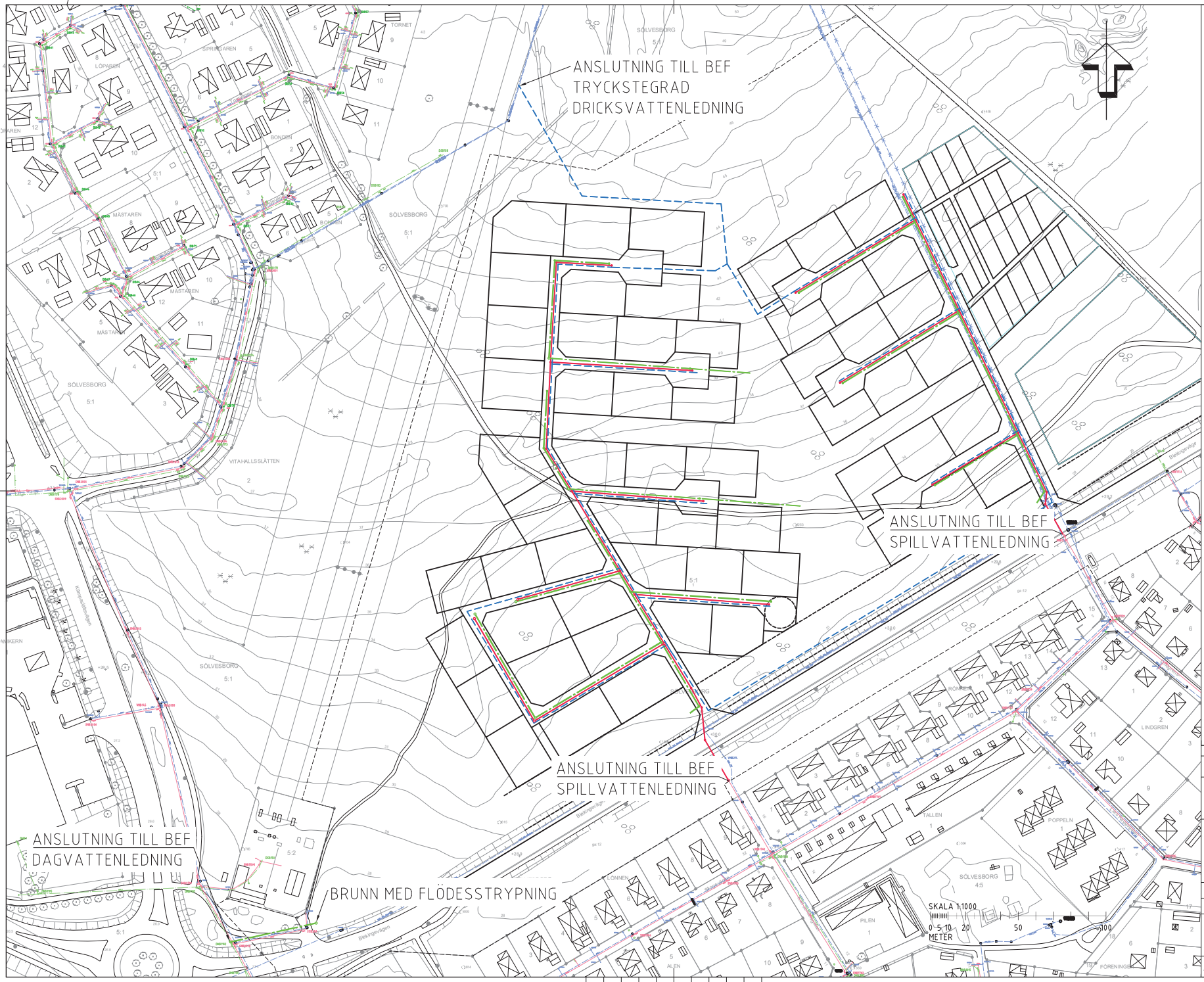
7 DRIFT OCH UNDERHÅLL

För att bibehålla önskvärd funktion på dikena längs Blekingevägen krävs kontinuerlig skötsel. Detta innefattar bland annat gräsklippning och sedimentrensning. In-och utlopp behöver också kontinuerlig tillsyn.

8 FÖRSLAG PÅ FORTSATT ARBETE

Utredningen har gjorts utifrån lantmäteriets laserscannade höjddata. Denna data har en viss felmarginal, särskilt svårt är det att få korrekta höjder i trädbevuxna områden. Det rekommenderas därför att göra en egen inmätning av området och utifrån dessa höjder göra en förprojektering. Fler lodningar efter grundvatten är också önskvärt för att få en tydligare bild över hur nivåerna varierar över säsongerna. En förprojektering bör startas i samband med fortsatt planarbete för att kunna specificera detaljer kring volymer och magasinsutformning. Det är möjligt att vissa delar av magasinen kommer att behöva tätas för att undvika inläckage av grundvatten, eller att det krävs ett tyngre lager i botten för att undvika bottenupptryckning.


AVSKÄRANDE DIKE
PLACERAS MED HÄNSYN TLL
SKYDDSVÄRDA TRÄD
TRÖG AVLEDNING I "TRAPPSTEGSDIKE"
VISS FÖRDRÖJNING OCH INFILTRATION KAN SKE HÄR
PÅ VÄG MOT DEN SAMLADE FÖRDRÖJNINGEN
AVSKÄRANDE DIKE/DRÄNERING
Reservyta för framtida
utjämning, med utlopp österut
förutsätter separering av bef
ledningssystem nedströmd
AVSKÄRANDE DIKE/DRÄNERING
skålad översvämningsyta
Släntlutning 1:4
Botten yta + 31m
V ca 560m3
brunn med strypning, 25 l/s
V ca 1200 m3
INVALLNING AV
ÖVERSVÄMNINGYTA
SOM NYTTJAS VID
SKYFALL
DÄMNINGSNIVÅ +29,2
V= 1200 m3
Svackdiken
släntlutning 1:3
längdslutning 0,3%
Dämningsnivå +29,2 m
DIKESANVISNING
brunn med strypning, 100 l/s
brunn med strypning 100 l/s
för anslutning till befintlig ledning
Yta som behöver modifieras för dagvattenhantering
yta som kommer att stå under vatten vid 100-årsregn
SKALA 1:1000
0 5 10 20 50 100
METER
FÖRPROJEKTERING
SÖLVESBORGS KOMMUN
TYRÉNS
POSTADRESS: 291 21 KRISTIANSTAD
BESÖK: OSTRA BOULEVARDEN 56
TEL: 010 452 20 00
URL: www.tyrens.se
UPPDRAG NR 284878
RITAD AV MKG
HANDLÄGGARE M K GREEN
DATUM 181127
ANSVARIG P HAMMARSTRÖM
VITAHALLSSLÄTT, SÖLVESBORG
PRINCIPSKISS DAGVATTENHANTERING
FÖRESLAGEN PLANÄNDRING
SKALA 1:1000 A1
NUMMER 101R0102
BET
Plottad: 2018-11-27 14:08:55 av Karlsson Green, Maria
Sökväg: O:\KSD\284878\R\Ritad\101R0101.dwg



BET	ANT	ÄNDRINGEN AVSER	DATUM	SIGN

FÖRPROJEKTERING

SÖLVESBORGS KOMMUN

TYRÉNS

POSTADRESS: 291 21 KRISTIANSTAD TEL: 010 452 20 00
BESÖK: ÖSTRA BOULEVARDEN 56 URL: www.tyrens.se

UPPDRAG NR	RITAD AV	HANDLÄGGARE
284878	MKG	M K GREEN
DATUM	ANSVARIG	
181127	P HAMMARSTRÖM	

VITAHALLSSLÄTT, SÖLVESBORG
FÖRESLAGEN VA-UTBYGGNAD

SKALA	NUMMER	BET
1:1000	101R0103	

255

Plottad: 2018-11-27 14:12:59 av Karlsson Green, Maria
Sökväg: O:\KSD\284878\R\Ritfel\101R0101 - anslutningspunkter.dwg



BET	ANT	ÄNDRINGEN AVSER	DATUM	SIGN

FÖRPROJEKTERING

SÖLVESBORGS KOMMUN

TYRÉNS

POSTADRESS: 291 21 KRISTIANSTAD TEL: 010 452 20 00
BESÖK: OSTRA BOULEVARDEN 56 URL: www.tyrens.se

UPPDRAG NR	RITAD AV	HANDLÄGGARE
284878	MKG	M K GREEN
DATUM	ANSVARIG	
181127	P HAMMARSTRÖM	

VITAHALLSSLÄTT, SÖLVESBORG

BEFINTLIGA LEDNINGAR

SKALA	NUMMER	BET
1:1000	101R0104	

Plottad: 2018-11-27 14:16:35 av Karlsson Green, Maria
Sökväg: O:\KSD\284878\R\Ritfer\101R0101 - anslutningspunkter.dwg

SÖLVESBORGS KOMMUN

Sida
1(10)

Datum
2018-10-16

Dnr
2008/430

UNDERSÖKNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

Detaljplan för del av
Sölvesborg 5:1 mfl. (Vitahallsslätten)
Sölvesborg, Sölvesborgs kommun



Planområdet med preliminär planområdesgräns

Varför görs en undersökning?

En undersökning genomförs för att bedöma om den aktuella planens genomförande kan antas medföra betydande miljöpåverkan och om en strategisk miljöbedömning ska göras. Miljöbalken reglerar i 6 kap. 3-8 § vad som gäller för en undersökning. I miljöbedömningsförordningen finns bestämmelser om vilka planer som ska och inte ska antas medföra betydande miljöpåverkan samt underlag för att bedöma betydande miljöpåverkan.

Då bedömningarna görs i ett tidigt skede i planarbetet kan de under planarbetets gång komma att ändras, i och med att ny kunskap kan tillkomma samt att inriktningen på planförslaget kan komma att ändras. Detta innebär att undersökningen kan revideras under planarbetets gång.

Planuppdraget

Bakgrund

2009-08-25 § 215 gav kommunstyrelsen stadsarkitektavdelningen (byggnadsnämnden) i uppdrag att genom detaljplan pröva lämpligheten av föreslagen exploatering för områdena Harstigen och Vitahallsslätten.

2010-03-17 § 191 gav byggnadsnämnden stadsarkitektavdelningen i uppdrag att genom detaljplan pröva lämpligheten av att planlägga för bostadsbebyggelse på del av fastigheten Sölvesborg 5:1 (Vitahallsslätten).

2011-01-19 § 4 beslöt byggnadsnämnden att godkänna förslag till planprogram för del av Sölvesborg 5:1 mfl (Vitahallsslätten) i Sölvesborg, och att planprogrammet skickades ut på samråd. Föreliggande detaljplaneförslag är en följd av tidigare genomfört programarbete.

Syfte och huvuddrag

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra bostäder för bostadsbebyggelse, skola och allmän platsmark gata och natur. Planförslaget medger att ca 55 villor och 20 radhus kan uppföras inom planområdet. I den sydöstra delen av området föreslås också en yta för en framtida skola. Området angörs genom två nya anslutningar från Blekingevägen. Inom området byggs lokalgator, gång- och cykelvägar, gångstigar samt lekplats. Utpekade områden med naturvärden i den västra delen av skogsområdet planläggas huvudsakligen som allmän platsmark natur eller lämnas utanför planområdet. Runt föreslagen bebyggelse ska befintlig skogsmark bevaras i så stor utsträckning som möjligt så att planområdet även i fortsättningen kan fungera som en del av rekreationsområdet runt Kanehall.

Läge och avgränsning

Planområdet är beläget i Sölvesborg och avgränsas av Blekingevägen med tillhörande naturmark i söder. I norr och öster avgränsas området av skogsmark runt Kanehall, och i väster av naturmark och stråk för luftledningar. Planområdet är ca 15,5 ha stort.

Nuvarande markanvändning

Marken består huvudsakligen av skogsbevuxen naturmark med mindre gångstigar och grusväg. Längs planområdets södra gräns går Blekingevägen som är en viktig kommunikationsled i Sölvesborg. GC-väg finns längs vägens södra sida, och norr om vägen finns ledningspaket för fjärrvärme, el etc. Längs den östra gränsen går Kanehallsvägen. Ett stråk med VA-ledningar i nord-sydlig riktning finns i områdets östra del.

Gällande planer

Översiktsplan

I *Översiktsplan Sölvesborgs kommun 2010 REV. 2016* är planområdet utpekat som område för ny bebyggelse. Enligt översiktsplanens riktlinjer ska området planeras för bostäder för permanent bruk. Blandad villabebyggelse föreslås. Endast en begränsad del av området ska bebyggas för att området även i framtiden ska kunna fungera som natur- och rekreationsområde.

Detaljplan
Merparten av skogsmarken är inte planlagd sedan tidigare. Blekingevägen ingår i *Förslag till ändring i och utvidgning av stadsplan för del av Nordvästra Stadsområdet i Sölvesborgs stad* (detaljplan nr 21-2), upprättad 1952-01-16. Vägen är planlagd som allmän plats gata. Angränsande ytor norr och söder om Blekeingevägen är planlagda som allmän plats park. Söder om Blekingevägen ingår en mindre del av planområdet i *Förslag till ändring av stadsplanen för kv. Rönnen i Sölvesborgs stad* (detaljplan nr 25), upprättad 1959-05-06. Det aktuella området är planlagt som allmän plats park.

Den västra delen av planområdet ingår i *Förslag till ändring av stadsplan för del av kvarteret Nitaren i Sölvesborgs stad* (detaljplan nr 39), upprättad 1963-04-18, samt i *Förslag till ändring i stadsplan för kvarteret Filaren i Sölvesborgs stad* (detaljplan nr 11), upprättad 1956-10-19. Det aktuella området är planlagt som allmän plats gata (Blekingevägen) samt allmän plats park.

I östra delen ingår korsningen Blekingevägen/Yndevägen med angränsande ytor i *Förslag till ändring av stadsplanen för kvarteret Tellus m.m i Sölvesborg* (detaljplan nr 31 A), upprättad oktober 1948, i *Förslag till ändring i stadsplanen för ett område utmed Yndevägen i Sölvesborgs stad (*detaljplan nr 32) upprättad 1953-03-19 samt i *Detaljplan för del av Sölvesborg 5:53. Hjortakrokens förskola* (detaljplan nr 145) upprättad 2008-06-11. Den del som ingår i planområdet är planlagd som allmän plats gata, park eller natur.

Ställningstagande
Bedömningen är att den befintliga miljön inte har sådana värden eller en sådan sårbarhet och att planens storlek och dess risker för människors hälsa och miljön inte är av en sådan omfattning att denna kan väntas leda till betydande miljöpåverkan. Detaljplanen utgör inte heller en del i ett sådant större utbyggnadsprojekt där de olika delprojekten sammantaget kan innebära betydande miljöpåverkan. Det innebär att en miljöbedömning med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning enligt bestämmelserna i 4 kap 34 § plan- och bygglagen och 6 kap 11§ miljöbalken inte behöver upprättas.

Checklista

I följande checklista har bedömningar gjorts av miljöpåverkan vid planernas genomförande.

Gällande regleringar och skyddsvärden

Riksintressen enligt 3 och 4 kap MB Berör planen:	Ja	Nej	Kommentarer
Område av riksintresse för naturvården?		X	
Område av riksintresse för kulturmiljövården?		X	
Område av riksintresse för det rörliga friluftslivet?		X	
Område av riksintresse för friluftsliv?		X	
Område av riksintresse för högexploaterad kust?		X	
Område av riksintresse för yrkesfiske?		X	
Område av riksintresse för energiproduktion?		X	
Område av riksintresse för försvarsmakten?		X	
Område av riksintresse för infrastruktur?		X	
Naturmiljö Berör planen:	Ja	Nej	Kommentarer
Naturvårdsplan?		X	
Nyckelbiotop- eller sumpskogsinventering?		X	Den västra delen av naturområdet tangerar dock nyckelbiotopklass.
Biotopskydd, viktiga biotoper?		X	
Rödlistade, hotade arter?	X		Rödlistade marksvampar kan finnas inom planområdet, då signalarterna rutbläcksvamp och liten stinksvamp hittats.
Ekologiskt känsliga områden?	X		Den västra delen av planområdet är utpekat som område med naturvärden (Skogsstyrelsen). Detta område bör skötas med målet att behålla en rik och kontinuerlig förekomst av gammal bok. Partier i sydväst bör lämnas orörda. Enligt planförslaget planläggs områden med naturvärden huvudsakligen som natur. Område med naturvärden i den norra delen planläggs ej och lämnas orörd.
Natura 2000?		X	
Nationalpark?		X	
Naturreservat?		X	
Naturminne?		X	
Djur-/växtskyddsområde?		X	
Strandskyddsområde?		X	
Vattenskyddsområde?		X	
Landskapsbild?		X	
Annan känslig eller värdefull natur?	X		Inom planområdet finns flera skyddsvärda träd, främst i planområdets västra del. De flesta av träden finns inom område som planläggs som

			natur, och kommer att bevaras vid exploateringen.
Kulturmiljö Berör planen:	Ja	Nej	Kommentarer
Fornminne eller plats av kulturhistoriskt intresse?		X	
Område som omfattas av kulturmiljöplan?		X	
Kulturhistoriskt eller konstnärligt värdefulla byggnader?		X	
Viktiga kulturvärden?		X	
Kulturreservat?		X	
Miljökvalitetsmål	Ja	Nej	Kommentarer
Berörs något av de 16 nationella miljömål som ska ligga till grund för all planering: 1) Begränsad klimatpåverkan, 2) Frisk luft, 3) Bara naturlig försurning, 4) Giftfri miljö, 5) Skyddande ozonskikt, 6) Säker strålmiljö, 7) Ingen övergödning, 8) Levande sjöar och vattendrag, 9) Grundvatten av god kvalitet, 10) Hav i balans, 11) Myllrande våtmarker, 12) Levande skogar, 13) Ett rikt odlingslandskap, 14) Storslagen fjällmiljö, 15) God bebyggd miljö, 16) Ett rikt växt- och djurliv?	X		Planförslaget innebär att ny mark ianspråktas för gator, bostäder och service, samtidigt som befintlig infrastruktur (Blekingevägen, Kanehallsvägen) kan utnyttjas för det nya området. Med närhet till service, arbetstillfällen och kollektivtrafik förenklas möjligheterna till ett bilfritt boende, vilket är en positiv utveckling för målet om frisk luft, begränsad klimatpåverkan och god bebyggd miljö. Angränsande luftledningar ligger utanför planområdet men planeras att markförläggas i samband med exploateringen. Detta ger en positiv utveckling för målet om en säker strålmiljö. Ianspråktagande av naturmark påverkar den biologiska mångfalden inom området och ger en negativ inverkan på målet om ett rikt växt- och djurliv samt målet om frisk luft.
Miljökvalitetsnormer	Ja	Nej	Kommentarer
Överskrids några miljökvalitetsnormer?		X	

Planens påverkan på miljön

Stads- och landskapsbild Kan planens genomförande medföra:	Ja	Nej	Kommentarer
Förändring av utsikt eller landskapsmässigt/stadsmässigt skönhetsvärde?		X	
Att en naturskön utsiktsplats blir otillgänglig för allmänheten?		X	Den före detta utsiktsplatsen vid Kanehall ligger öster om planområdet och påverkas ej av exploateringen.
Mark Kan planens genomförande medföra:	Ja	Nej	Kommentarer
Förändring av värdefull geologisk formation?		X	Geoteknisk undersökning har utförts.
Instabila markförhållanden eller geologiska förändringar, ras och skred?		X	Geoteknisk undersökning har utförts.

Förflyttning, sammanpressning eller täckning av jorden?		X	
Ändring av topografin?	X		Området är kuperat och exploateringen kommer att kräva viss modellering av marken inom området. Föreslagen bebyggelse och vägar är placerade utifrån befintliga höjdkurvor och ambitionen är att så mycket som möjligt av nuvarande terräng ska bevaras.
Ökad erosion?		X	
Avsevärd förändring av markanvändningen i området?	X		Större delen av planområdet utgörs idag av skogsmark som till stor del kommer att försvinna vid anläggande av ny bostadsbebyggelse, skola och infrastruktur.
Vatten Kan planens genomförande medföra:	Ja	Nej	Kommentarer
Förändring av ytvattnets kvalitet, strömmar eller riktning och mängd?		X	
Förändrad infiltrationsförmåga, dräneringsmönster eller frekvens och mängd av ytvattenavrinning? Behöver åtgärder vidtas för att hantera dagvatten?	X		Exploateringen innebär att möjlighet till infiltration av dagvatten minskar inom området, vilket leder till ökad ytvattenavrinning. Inom planområdet kommer anläggningar för fördröjning av dagvatten att anordnas. Ökade regnmängder på grund av ett förändrat klimat beaktas vid beräkning av storleken på dessa anläggningar.
Förändring av grundvattnets kvalitet, flödesriktning, mängd eller frekvens?		X	
Väsentlig minskning av vattentillgången i någon yt- eller grundvattentäkt?		X	
Att människor eller egendom utsätts för risker i samband med översvämning?		X	
Att enskilda avlopp krävs i området? Är området särskilt känsligt med tanke på dessa?		X	I samband med exploateringen kommer det allmänna VA-nätet att byggas ut inom området och införlivas i verksamhetsområdet.
Luft Kan planens genomförande medföra:	Ja	Nej	Kommentarer
Väsentliga luftemissioner eller försämring av rådande luftkvalitet?		X	
Obehaglig lukt?		X	
Förändrad luftrörelse, fuktighet, temperatur eller klimatförändring lokalt eller regionalt?	X		Andelen hårdgjorda ytor kommer att öka vid planens genomförande, vilket kan påverka mikroklimatet genom varmare temperatur. Det centrala grönområdet är av stor vikt för mikroklimatet genom sin temperaturreglerande effekt vid förändrat klimat.
Växt- och djurliv Kan planens genomförande medföra:			
Påverkan på ekosystemtjänster?	X		Reglerande: Befintlig naturmark har en klimatreglerande funktion som kommer att påverkas negativt vid exploateringen. Områdets förmåga att rena luft kommer att minska då vegetation försvinner. Exploateringen kommer att påverka pollineringen i området. Öppen dagvattenhantering kan kompensera den

			negativa påverkan på den lokala klimatregleringen något genom avdunstning och infiltration. Kulturella: Områdets funktion som rekreationsområde, och upplevelsen av ett skogsområde kommer att påverkas negativt av den nya bebyggelsen. Stödjande: Områdets bidrag till fotosyntes och bildning av ny jordmån minskar på grund av exploateringen.
Positiva eller negativa förändringar för växt- och djurarter/samhällen?	X		Den biologiska mångfalden inom området kommer att påverkas negativt då naturmark exploateras till förmån för bebyggelse med mer begränsad och enhetlig vegetation. Antalet möjliga boplatser och rörelsetråk för djurlivet minskar. Exploateringen kommer att leda till ökat buller och trafikrörelser inom området vilket kan störa djurlivet.
Hinder för flyttfågelsträck, viltstråk?		X	
Försämrade fiskevatten eller jaktmarker?	X		Hela Vitahallsslätten ingår i jakträttsområdet även om ingen jakt bedrivs där i praktiken.
Planens påverkan på övergripande miljöeffekter	Ja	Nej	Kommentarer
Har planens genomförande betydelse för de miljöeffekter som genomförandet av andra planer eller program medför?		X	
Har planen betydelse för att främja en hållbar utveckling eller för integreringen av miljöaspekter i övrigt?		X	
Har planen betydelse för möjligheterna att följa miljölagstiftningen?		X	

Planens påverkan på hälsan

Rekreation och rörligt friluftsliv Kan planens genomförande medföra:	Ja	Nej	Kommentarer
Påverkan på barn och ungas lekmöjligheter eller behovet av lekmiljöer?	X		Skogsområde som idag till viss del fungerar som lekmiljö tas i anspråk. Områdets läge norr om Blekingevägen talar dock för att mindre barn inte själva tar sig till området för att leka. I och med planens genomförande finns möjlighet för nya lekplatser att anläggas inom området samt på planerad skoltomt. Skogsområdet närmast Kanehalls förskola, som är en befintlig lekmiljö berörs inte av planförslaget.
Påverkan på park eller annan rekreations-/friluftsanläggning?	X		Området är idag ett populärt rekreationsområde. Exploateringen kommer att innebära att delar av området inte längre blir tillgängligt för allmänheten. Inom bostadsområdet ska nya promenadstigar och gång- och cykelvägar anläggas vilket innebär att allmänheten kommer att kunna röra sig igenom området till kvarvarande rekreationsområde även efter

			planens genomförande. Rekreationsområdet öster om Kanehallsvägen påverkas ej av planförslaget.
Störningar och risker Kan planens genomförande medföra:	Ja	Nej	Kommentarer
Ökade bullernivåer?	X		Exploateringen kommer innebära en viss ökning av bullernivåer inom området i jämförelse med nuläget, men ej i större omfattning. I samband med planens genomförande planeras hastighetsbegränsningen längs Blekingevägen sänkas från 60 till 40 km/h. Detta vilket medför lägre bullernivåer från vägen vilket är positivt både för planerad och befintlig bostadsbebyggelse och verksamheter.
Risk för vibrationer?		X	
Bländande eller störande ljus?		X	Trafiken längs Blekingevägen kommer att öka i samband med exploateringen och nya anslutningar föreslås. Vegetation söder om vägen begränsar bländning mot intilliggande bostäder.
Risk för radon eller hälsofarliga elektromagnetiska fält?		X	Längs planområdets västra gräns finns luftledningar som planeras att grävas ned i samband med planens genomförande. Koncessionsansökan för detta pågår. Erforderliga skyddsavstånd ska hållas mellan ledning och planerad bebyggelse. Radonundersökning har utförts.
Förutsättningar för tillstånds- eller anmälningspliktig verksamhet?		X	
Risk för olycka eller utsläpp av hälso-/miljöfarliga ämnen eller strålning?		X	
Farliga arbetsmiljöer?		X	
Påverkan på folkhälsoeffekter?		X	
Påverkan på förorenad mark?		X	
Närhet till djurhållning?		X	Nordväst om planområdet finns en ridskola med tillhörande hagar. Erforderliga skyddsavstånd uppnås mellan verksamheten och planerad bebyggelse.

Effekter på hushållning med mark, vatten och andra resurser

Mark- och vattenanvändning Kan planens genomförande medföra:	Ja	Nej	Kommentarer
Ändrad täthet för bebyggelse och bostäder?	X		Detaljplanen medger komplettering av Sölvesborg tätort.
Förändring av den nuvarande mark- och vattenanvändningen?	X		Större delen av planområdet utgörs idag av skogsmark som kommer att användas för bebyggelse, service och infrastruktur.
Förändring av den i fysiska planer avsedda användningen?		X	I de delar av planområdet som ingår i gällande detaljplaner (Blekingevägen) kommer nuvarande markanvändning bekräftas i den nya detaljplanen.

			Skogsmarken är utpekad som område för ny bebyggelse i översiktsplanen vilket uppfylls av den nya detaljplanen.
Påverkan på andra tänkta projekt?		X	
Berörs viktig samhällsservice eller skapas behov av sådan, t.ex. skola?	X		Nya bostäder uppförs vilket ställer krav på utökad kommunal service. Planförslaget innebär att mark (ca 6500 m^2) tillskapas för skoländamål, vilken kommer att vara tillgänglig för boende både inom och utanför planområdet.
Finns miljöstörande verksamhet i omgivningen som har negativ inverkan?		X	Väster om Kämpaslättsvägen finns ett verksamhetsområde med bland annat drivmedelsstation. Erforderliga skyddsavstånd uppnås mellan miljöstörande verksamheter och föreslagen bebyggelse.
Befolkning Kan planens genomförande medföra:	Ja	Nej	Kommentarer
Fler arbetstillfällen?	X		Etablering av en ny skola leder till fler arbetstillfällen i kommunen. Planförslaget medför ett ökat behov av offentlig och kommersiell service Sölvesborg vilket kan generera fler arbetstillfällen.
Högre jämställdhet?	X		Boende i kollektivtrafiknära lägen minskar bilberoendet och möjliggör högre jämställdhet i samhället.
Bättre tillgänglighet?	X		Planen möjliggör för större serviceutbud och boendemöjligheter i Sölvesborg. Anläggande av nya vägar, gång- och cykelvägar, gångstigar gör det lättare att röra sig genom och inom området. Boende norr om planområdet kommer att få fler möjliga gång- och cykelvägar in mot centrala Sölvesborg.
Bättre service?	X		Etablering av en ny skola ger utökad kommunal service i centrala Sölvesborg.
Ökad trygghet?	X		Många människor kommer att bo och röra sig inom det nya området under en längre tid på dygnet vilket ökar trygghetskänslan. Nya gator, gång- och cykelvägar förses med belysning.
Transporter och kommunikationer Kan planens genomförande medföra:	Ja	Nej	Kommentarer
Ett förändrat behov av transporter och transportsätt?	X		Planförslaget kan ge behov till utökad kollektivtrafik eller förändring av befintliga busslinjer.
Påverkan på parkeringsmöjligheter?	X		Planförslaget leder till utökade möjligheter att parkera inom planområdet.
Ökad trafikfara?		X	I samband med exploateringen kommer trafiksituationen längs Blekingevägen att utredas. Hastighetsbegränsningen längs Blekingevägen föreslås sänkas till 40 km/h. Nya korsningar, övergångar etc. inom området ska uppfylla gällande krav på trafiksäkerhet. Inom planområdet kommer gång- och cykelvägar att anläggas som är separerade från biltrafik.
Barriäreffekter?		X	Genom planförslaget tillskapas nya övergångar över Blekingevägens vilket minskar vägens barriäreffekt.

Energi Kan planens genomförande medföra:	Ja	Nej	Kommentarer
Väsentligt ökad efterfrågan på befintliga energikällor eller behov av nya?		X	
Behov av nya system för distribution?	X		Exploatering av området kräver att nätet för energidistribution byggs ut.
Naturresurser Kan planens genomförande medföra:	Ja	Nej	Kommentarer
Ökad användning av någon ej förnyelsebar naturresurs?	X		Planen kan inte reglera framtida uppvärmning och dylikt.
Ianspråktagande av jordbruksmark?		X	
Minskad produktionsyta av annat slag?		X	Skogen används ej som produktionsskog idag.

Tidigt samråd med länsstyrelsen
(*Fyll i datum när tidigt samråd hållits med länsstyrelsen, om detta gjorts)*
Enligt yttrande daterat xxxx instämmer länsstyrelsen i kommunens bedömning att en miljöbedömning med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning inte behöver upprättas till planärendet.

Stadsarkitektavdelningen

Fredrik Wikberg
Stadsarkitekt

Anna Terning
Planarkitekt/Landskapsarkitekt

Länsstyrelsen Blekinge

YTTRANDE 1 (6)

2018-11-13 402-4890-2018

Rätts och djurskydd
Lina Sandberg
010-2240180

Sölvesborgs kommun

Samråd om undersökning av betydande miljöpåverkan för Sölvesborg 5:1 m.fl., Vitahallsslätten, Sölvesborgs kommun

Er beteckning: 2008/430

Länsstyrelsen har fått handlingar om undersökning av betydande miljöpåverkan för samråd inför framtagandet av en ny detaljplan för Sölvesborg 5:1 m.fl., Vitahallsslätten, Sölvesborgs kommun.

Sammanfattning av förslaget

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra bostäder för bostadsbebyggelse, skola och allmän platsmark gata och natur. Planförslaget medger att ca 55 villor och 20 radhus kan uppföras inom planområdet. I den sydöstra delen av området föreslås också en yta för en framtida skola. Området angörs genom två nya anslutningar från Blekingevägen. Inom området byggs lokalgator, gång- och cykelvägar, gångstigar samt lekplats. Utpekade områden med naturvärden i den västra delen av skogsområdet planläggs huvudsakligen som allmän platsmark natur eller lämnas utanför planområdet. Runt föreslagen bebyggelse ska befintlig skogsmark bevaras i så stor utsträckning som möjligt så att planområdet även i fortsättningen kan fungera som en del av rekreationsområdet runt Kanehall.

Behovsbedömning

Sölvesborgs kommun har upprättat en checklista för att bedöma behovet av en miljökonsekvensbeskrivning (MKB). Kommunens ställningstagande är att ett genomförande av detaljplanen inte bedöms få betydande miljöpåverkan och att en MKB enligt 4 kap. 34 § plan- och bygglagen (PBL) inte krävs.

Länsstyrelsen kan inte utifrån handlingarna avgöra om planen kan komma att medföra betydande miljöpåverkan. Se vidare motivering nedan under rubriken Natur.

Länsstyrelsens synpunkter och råd

Förhållande till översiktsplanen

Planområdet är utpekat som område för ny bebyggelse i översiktsplanen från 2011.

Hälsa och säkerhet

Förorenade områden

Det preliminära planområdet gränsar till två misstänkt förorenade områden varav ett är identifierat och ett är inventerat och har erhållit riskklass 3 i inventering enligt MIFO fas 1. Med avseende på förorenade områden bedöms dessa objekt inte utgöra omständigheter som talar för en betydande miljöpåverkan med hänsyn till 5 § punkt 1 d miljöbedömningsförordningen. Eventuella ansvariga för avhjälpandeåtgärder vid dessa objekt bedöms inte hindras från att i skälig utsträckning utföra det avhjälpande som eventuellt behövs enligt 10 kap. 4 § miljöbalken.



Buller

Kommunen anger att ett genomförande av planen kommer att innebära en viss ökning av bullernivåer.

Enligt de nya bullerreglerna i plan- och bygglagen som trädde i kraft 2 januari 2015 är det ett krav att beräknade bullernivåer ska redovisas i planbeskrivningen. Förordning SFS 2015:216 om trafikbuller vid bostadsbyggnader ska följas.

Länsstyrelsen anser att ljudnivån utomhus vid fasad (bostäder, förskolor, skolor och vårdlokaler) samt på skol-/förskolegård ska följa Naturvårdsverkets riktvärde på högst 50 dBA dagtid. (45 dBA kväll/helg, 40 dBA natt samt max 55 dBA enstaka tillfällen natt).

Radon

Om radonundersökningen visar på förhöjda radonvärden bör kommunen överväga att införa en planbestämmelse om att byggnader ska uppföras radonsäkert.

Miljökvalitetsnormer

Enligt 2 kap. 10 § PBL skall miljökvalitetsnormer (MKN) följas vid planläggning. Miljökvalitetsnormer är bestämmelser om den lägsta godtagbara miljökvalitet och är juridiskt bindande, fastställda av regeringen utsedd myndighet. Miljökvalitetsnormer finns för luft, vatten och omgivningsbuller.

”Frisk luft” är ett av riksdagens uppsatta miljökvalitetsmål, där luften ska vara så ren att människors hälsa och djur, växter och kulturvärden inte skadas. För att uppnå detta mål är miljökvalitetsnormer ett av styrmedlen. Kommunerna har ansvaret att kontrollera luftkvaliteten för de flesta miljökvalitetsnormerna. För ytvatten finns miljökvalitetsnormer för kemisk status (kvicksilver, TBT m.m.) och ekologisk status (bottenfauna, fisk m.m.). För grundvatten finns miljökvalitetsnormer för kemisk status och kvantitativ status (d.v.s. att det råder balans mellan uttag och nybildning av grundvatten). I de största kommunerna (mer än 100 000 invånare) omfattar miljökvalitetsnormen omgivningsbuller från alla vägar, järnvägar, flygplatser och tillståndspliktiga hamnar. Dessutom omfattas vissa utpekade industrigrenar under industriutsläppsförordningen (se vidare 2 §, förordningen (2004:675) om omgivningsbuller. Därutöver omfattar miljökvalitetsnormen omgivningsbuller från större vägar, järnvägar och flygplatser i hela Sverige, se vidare 4–6 §§ i fo 2004:675. Kommunen har bedömt att miljökvalitetsnormerna för vatten och luft inte överskrids vid ett genomförande av planen.

Under rubriken ”Miljökvalitetsmål” i checklistan tar kommunen upp att planen kan bidra till ett bilfritt boende, vilket är positivt för målet frisk luft. I texten skriver kommunen samtidigt att ianspråktagande av naturmark ger en negativ inverkan på målet om frisk luft. Detta bör förtydligas i handlingarna.

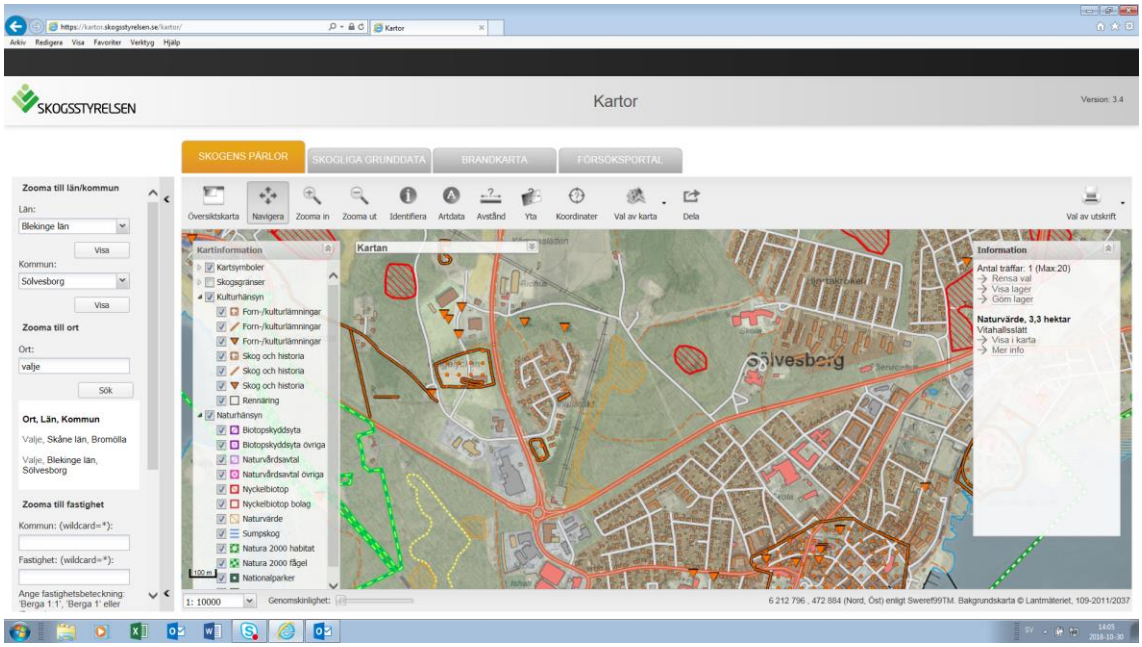
Dagvatten

Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen tar upp öppen dagvattenhantering under ”Påverkan på ekosystemtjänster”. Länsstyrelsen har dock inte möjlighet att bedöma kommunens dagvattenhantering i detta skede.

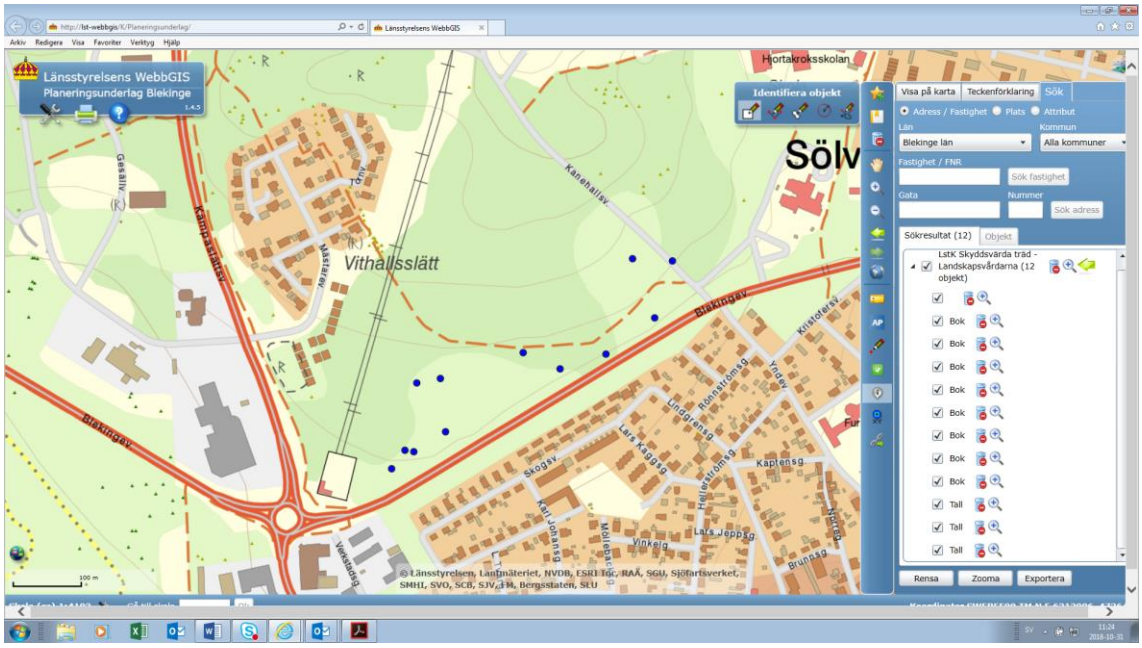
Natur

Planområdet innehåller ett naturvärdesobjekt (inventerat av Skogsstyrelsen), samt 12 träd (bok och tall) som klassats som skyddsvärda. Den rödlistade arten bokvårtlav (NT = nära hotad) har hittats inom naturvärdesobjektet. I området har dessutom hittats signalarter (bland annat rutbläcksvamp och liten stinksvamp) som indikerar att det med stor sannolikhet förekommer fler rödlistade arter, framförallt av svampar.

Länsstyrelsen kan inte utifrån handlingarna avgöra om planen kan komma att medföra betydande miljöpåverkan. En inventering av naturvärdena behöver därför göras i det fortsatta arbetet för att länsstyrelsen ska kunna ta ställning till frågan om betydande miljöpåverkan.



Naturvärdesobjekt (gulstreckat område)



Skyddsvärda träd (blåa prickar)

Friluftsliv

Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen planerar för nya promenadstigar samt gång- och cykelvägar.

Bebyggelsens placering och utformning

Då området är kuperat vill länsstyrelsen erinra om att det är viktigt att ny bebyggelse anpassas till omgivningen och att landskapsbilden beaktas.

Länsstyrelsen anser även att det är viktigt att det planeras för skuggiga platser där skolverksamheten ska placeras.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av avdelningschef Doris Larsson med samhällsplanerare Lina Sandberg som föredragande. I ärendet har även planarkitekt Carina Burelius, naturvårdshandläggare Åke Widgren, miljöskyddshandläggare Anna Algö och miljöskyddshandläggare Stefan Andersson deltagit.

Så här hanterar vi dina personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa hittar du på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

PM

KOMPLETTERING AV DAGVATTENUTREDNING VITAHALLSSLÄTTEN

RAPPORT
2019-09-02

1 DOKUMENTATION ÄTA 2 VITAHALLSSLÄTTEN

1.1 NYA AVRINNINGSBERÄKNINGAR

På grund av ny planritning och ingen möjlighet till infiltration har nya beräkningar utförts.

Beräkningarna har följt tidigare riktlinjer från dagvattenutredning. Nya avrinningsområden gjordes vid beräkningarna efter ny planskiss, se figur 1.

Avrinningskoefficienterna för de olika ytorna har hämtats ur P110, tabell 4.8 och 4.9 enligt nedan:

Tak	0,9
Asfaltsyta	0,8
Skolområde	0,6
Radhusområde	0,5
Kuperad skogsmark	0,1
Grönyta	0,1

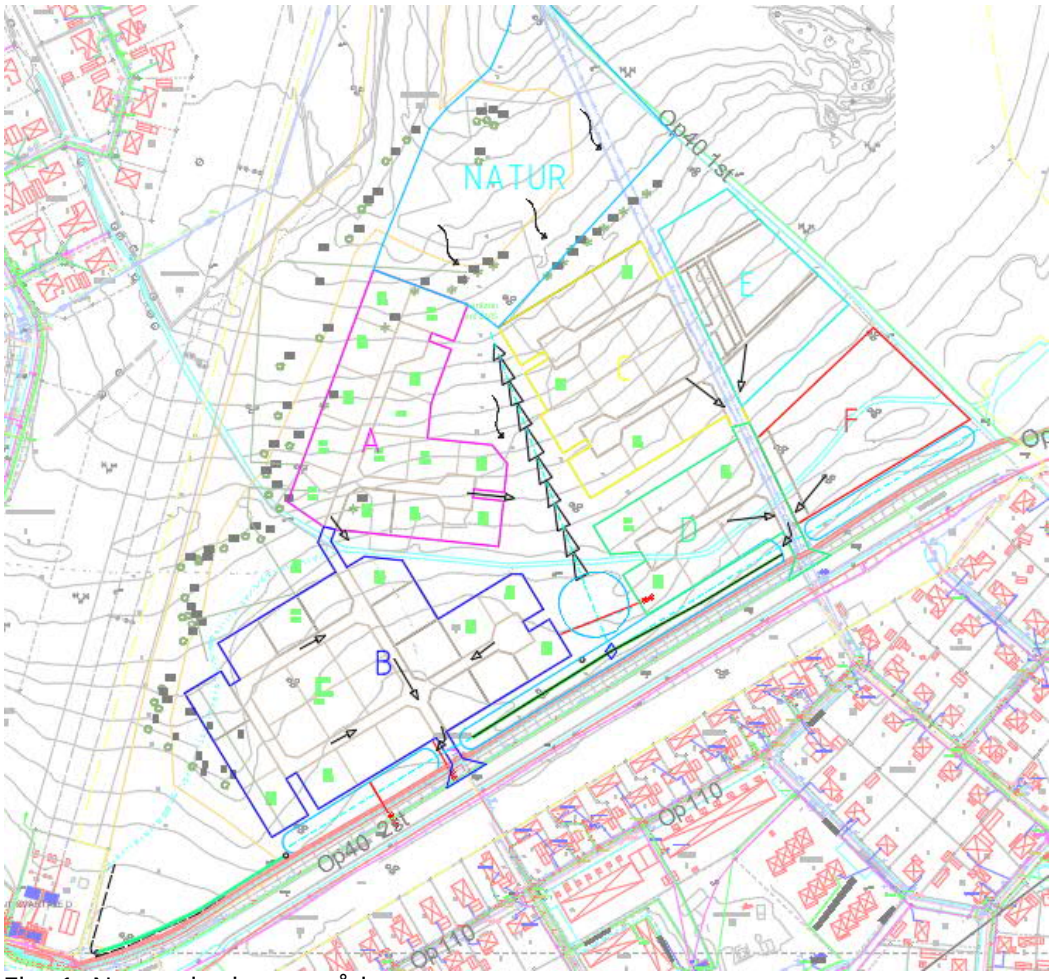


Fig. 1. Nya avrinningsområden

Tyréns AB Box 27
291 21 Kristianstad
Besök: Östra Boulevarden 56
Tel:010 452 20 00 www.tyrens.se
Säte: Stockholm Org.nr: 556194-7986

1.1.1 FÖRDRÖJNINGSVOLYMER

Beräkningar av fördröjningsvolymer har gjorts för respektive avrinningsområde. En antagen takyta på 150 m^2 per fastighet är med i beräkningen. För kvarvarande fastighetsyta sätts en avrinningskoefficient på 0,4 eftersom det är ett relativt kuperat område.

Inget krav på utflöde till befintligt ledningsnät har erhållits från beställaren. Föreslagen ledning att ansluta till är av dimension 300 mm och i denna utredning föreslås ett utflöde från området på 10 l/s ha.

Fördröjningsvolymer som behövs för varje avrinningsområde och 10- respektive 100-årsregn presenters i tabell 1. Vid extrema flöden tillkommer också ett flöde från naturmarken ovan bostadsområdena. Vid ett antaget 10 års regn tillför naturmarken ca 20 m^3 och vid 100 års regn ca 70 m^3.

Tabell 1. Fördröjningsvolymer för respektive avrinningsområde och naturmark.

Avrinningsområde	10 År	100 År
A	200 m^3	420 m^3
B	270 m^3	600 m^3
C	200 m^3	420 m^3
D	120 m^3	250 m^3
E	140 m^3	300 m^3
F	130 m^3	290 m^3
Naturmark	20 m^3	70 m^3
Totalt	1080 m^3	2350 m^3

Totalt inom området behöver enligt förutsättningarna skapas möjligheter för en fördröjningsvolym vid 100 års regn avrundat uppåt på ca 2400 m^3.

1.1.2 YTOR SOM BEHÖVS FÖR FÖRDRÖJNING

De ytor som tidigare anvisats till dagvattenfördröjning är enligt beräkningar tillräckliga för att ta hand om de volymer som skapas i planområdet. Även utan infiltration på fastigheterna. Andelen asfaltsytor har minskat något sedan tidigare beräkningar så detta har en större inverkan på den totala fördröjningsvolymen.

Några förtydligande när det gäller fördröjningsvolymerna behöver dock göras, se även figur 2 och bilaga 1.

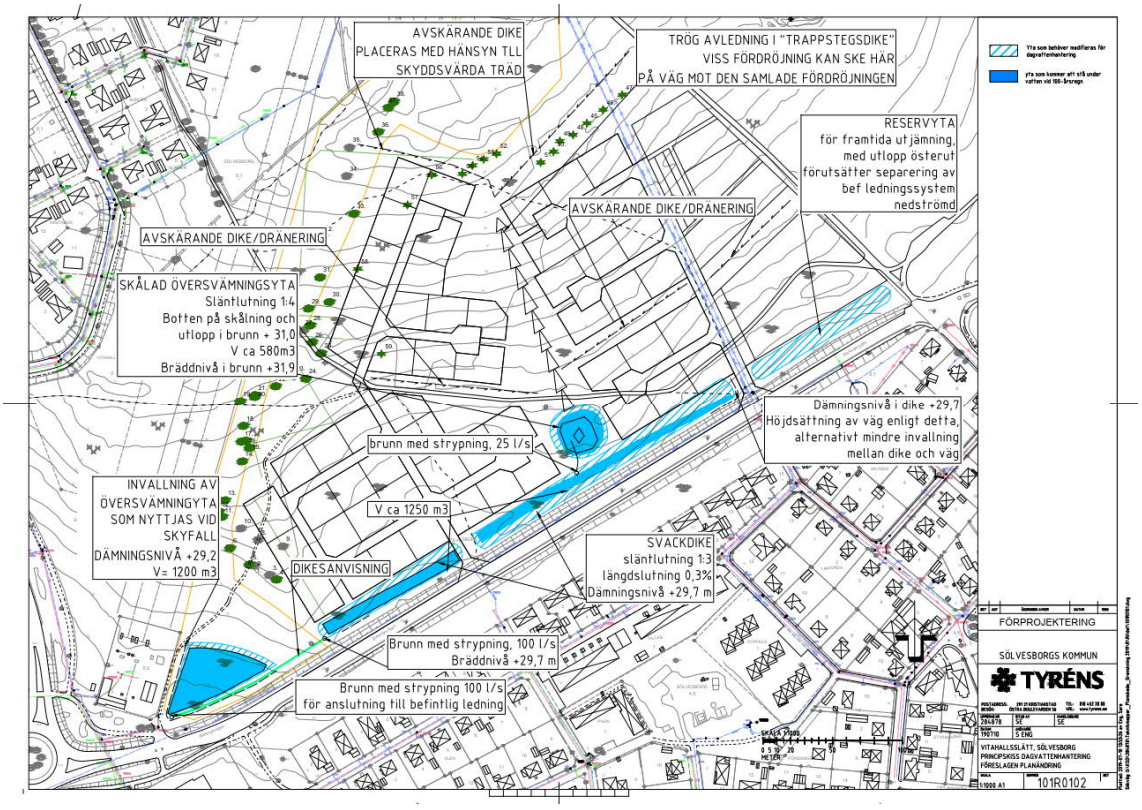
Det är enligt gällande planförslag inga stora mängder dagvatten som kan ledas till trappstegsdiket i mitten av området. Främst är det flödet från naturmarken ovan bostadsområdena som leds hit. Volymen för avrinningsområde A kan med fördel även det ledas till grönstråket men rinner då främst in i de nedre delarna av trappstegsdiket. En skålad översvämningsyta med upp till en volym på 580 m^3 och strypt utlopp kan anläggas här. Vid 100 års regn tillför område A ca 400 m^3. Tillsammans med naturflödet blir det ca 470 m^3. Så en skålad översvämningsytan enligt ovan kan fördröja ett 100 års regn.

Resterande flöde från de andra avrinningsområdena kommer alltså direkt till svackdikesmagasinet. Ett förtydligande från tidigare utredning är att det även i östra delen av svackdiket (mot väg 2) och delvis mot befintligt vägdike kommer att behövas

en mindre uppvallning för att kunna dämma upp till nivån +29,7 som beräknas behövas. När svackdiket som då kan ha en fördröjningsvolym på upp till ca 1250 m^3 blir fullt så bräddar det till omgivande mark. Det dagvatten som bräddas kan även det ledas ner mot den invallade översvämningsytan.

Den invallade översvämningsytan är satt att ha en bräddnivå på +29,2 m ö h (alltså toppen av invallningen). Även här finns då en fördröjningsvolym på ca 1200 m^3.

Den totala fördröjningsvolymen som når svackdiket och den invallade översvämningsytan är vid ett 100 års regn ca 2000 m^3 (totalt fördröjningsvolym för avrinningsområde B+C+D+E+F avrundat uppåt). Deras gemensamma kapacitet är 2450 m^3. Tillsammans med den skålade översvämningsytan går det alltså att fördröja ett 100 års regn inom planområdet.



Figur 2. Föreslagen dagvattenhantering, 2019-09-02. Se även bilaga 1.

1.1.3 PLANOMRÅDETS INVERKAN PÅ GRUNDVATTENBILDNING

Sölvesborg Energi har påbörjat en översyn av vattenskyddsområden gällande Sölvesborgshalvön och därmed området för detaljplanen. Materialet därifrån har erhållits men är bara arbetsmaterial och inte beslutat i nuläget. Men arbetsmaterialet visar att området Vitahallsslätten preliminärt hamnar i primär och sekundär zon för vattenskyddsområdet.

Föreskrifterna till vattenskyddsområdet säger att ingen infiltration av vägdagvatten får ske i primär zon. I sekundär kan tillstånd sökas för att få infiltrera vägdagvatten.

För planområdet kan det innebära att vissa fördröjningsytor behöver utföras som täta magasin. Detta gäller den skålade översvämningsytan och svackdikesmagasinet. Detta innebär att magasinen kommer att vara vattenfyllda en längre tid än om infiltration var möjlig. För trappstegsdiket och den invallade översvämningsytan kan enligt föreskrifterna tillstånd sökas för infiltration.

Att föra bort allt dagvatten (inte bara vägdagvattnet) innebär en minskad grundvattenbildning i området. Dock är det svårt att se att det har en så stor påverkan på grundvattenbildningen för magasinet i stort då planområdets area och tillrinningsområde utgör en väldigt liten del för hela grundvattenmagasinet.

I befintlig dagvattenutredningen framgår inte vilken kapacitet dagvattennätet nedströms har. För att ändå underlätta för kapaciteten i ledningsnätet nedströms vore det dock bra att en del av dagvattnet ändå skulle kunna infiltrera inom planområdet. Mycket av dagvatten inom planområdet är inte vägdagvatten utan kan anses vara relativt rent från föroreningar.

AVSKÄRANDE DIKE
PLACERAS MED HÄNSYN TLL
SKYDDSVÄRDA TRÄD

TRÖG AVLEDNING I "TRAPPSTEGSDIKE"
VISS FÖRDRÖJNING KAN SKE HÄR
PÅ VÄG MOT DEN SAMLADE FÖRDRÖJNINGEN

RESERVYTA
för framtida utjämning,
med utlopp österut
förutsätter separering av
bef ledningssystem
nedströmd

AVSKÄRANDE DIKE/DRÄNERING

AVSKÄRANDE DIKE/DRÄNERING

SKÅLAD ÖVERSVÄMNINGSYTA
Släntlutning 1:4
Botten på skålning och
utlopp i brunn + 31,0
V ca 580m3
Bräddnivå i brunn +31,9

Dämningsnivå i dike +29,7
Höjdsättning av väg enligt detta,
alternativt mindre invallning
mellan dike och väg

brunn med strypning, 25 l/s

V ca 1250 m3

INVALLNING AV
ÖVERSVÄMNINGYTA
SOM NYTTJAS VID
SKYFALL
DÄMNINGSNIVÅ +29,2
V= 1200 m3

DIKESANVISNING

SVACKDIKE
släntlutning 1:3
längdslutning 0,3%
Dämningsnivå +29,7 m

Brunn med strypning, 100 l/s
Bräddnivå +29,7 m

Brunn med strypning 100 l/s
för anslutning till befintlig ledning

SKALA 1:1000
0 5 10 20 50 100
METER

Yta som behöver modifieras för dagvattenhantering

yta som kommer att stå under vatten vid 100-årsregn

BET	ANT	ÄNDRINGEN AVSER	DATUM	SIGN

FÖRPROJEKTERING

SÖLVESBORGS KOMMUN

TYRÉNS

POSTADRESS: 291 21 KRISTIANSTAD TEL: 010 452 20 00
BESÖK: ÖSTRA BOULEVARDEN 56 URL: www.tyrens.se

UPPDRAG NR	RITAD AV	HANDLÄGGARE
284878	SE	SE
DATUM	ANSVARIG	
190710	S ENG	

VITAHALLSSLÄTT, SÖLVESBORG
PRINCIPSKISS DAGVATTENHANTERING
FÖRESLAGEN PLANÄNDRING

SKALA	NUMMER	BET
1:1000 A1	101R0102	

Plottad 2019-07-10 13:52:26 av Eng, Sara
Sökväg G:\KSD\284878\Teknikhandlingar_Planskede_Granskning 2019\R\Rit def\101R0101.dwg

SÖLVESBORGS KOMMUN

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL 1(2)

Sammanträdesdatum
2020-11-05

Byggnadsnämnden

BN § 93 Dnr 2010/95

Sölvesborg 5:1 del av - Vitahallsslätten

BESLUT

Kraven på vidare beredning av planärendet lämnas utan avseende.

Frågeställningar enligt återremissen anses besvarade och överlämnas till kommunfullmäktige.

_____

Yrkande
Rebecca Wald (V) yrkar avslag
Socialdeomokraterna ställers sig bakom yrkandet.

Propositionsordning
Ordförande ställer proposition på yrkanden och förvaltningens förslag och finner att byggnadsnämnden bifallit förvaltningens förslag.

Vänsterpartiet och socialdemokraterna (enligt närvarolista) reserverar sig mot beslutet.

Ärendet i korthet

Planärende del av Sölvesborg 5:1 (Vitahallsslätten) har återremitterats till stadsarkitektavdelningen för att vidare utreda Barnkonventionen, ny rödlista samt invänta pågående översyn av kulturmiljölagen. Tjänstepersonerna konstaterar att planärendet beretts i vederbörlig ordning inom ramen för det regelverk som gällde då planarbetet återupptogs under 2017.

Av den anledningen bör inga ytterligare utredningar göras. I beredningen av ärendet har tjänstepersonerna ändå funnit anledning att klargöra vilka ställningstagande som är gjorda i förhållande till nämnda utredningsområden.

Bakgrund

Framtagandet av en detaljplan görs enligt en i plan- och bygglagen lagstadgad process. Det är en demokratisk process med möjlighet för myndigheter, kommunala enheter, organisationer och övriga berörda att lämna synpunkter på planförslaget under två tillfällen, så kallat samråd och granskning. Därefter måste detaljplanen antas politiskt innan den får laga kraft. I planarbetet tas hänsyn till rådande lagstiftning, regler och förordningar som berör den fysiska planeringen.

Eftersom planprocessen kan sträcka sig över flera år kan regelverk komma att förändras under tiden. I enlighet med praxis är det därför gällande regelverk då planarbetet påbörjas som planförfattaren ska förhålla sig till för att kunna garantera en rättssäker handläggning, inte minst med hänsyn till likabehandlingsprinciper. Under planarbetets gång tas nya kunskaper in, framförallt i de tidiga skedena, men ju längre processen löper desto mer fixerad blir den. Ett annat förhållningssätt med större acceptans för sent inkomna synpunkter, nya lagkrav mm skulle annars kunna ge

orimliga konsekvenser. Inte minst skulle detta kunna beröva sakägare och allmänhet dess möjligheter att på lika villkor kunna uttrycka sina synpunkter och få sina frågor lika behandlade inom planarbetet. Därmed skulle vissa särintressen också kunna ges företräde framför andra.

När det gäller detaljplanen för del av Sölvesborg 5:1 (Vitahallsslätten) beslutade KS om uppdrag 2009-08-25 § 215. Efter programsamråd 2011 pausades planarbetet för att återupptas igen med parallella uppdrag 2017. Den huvudsakliga planprocessen pågick 2018-2019 med samråd i januari/februari 2019 och granskning i oktober/november 2019. Antagandehandlingarna är daterade 2020-01-20 och ärendet lyftes i byggnadsnämnden för godkännande inför antagande 2020-02-06 § 5.

På kommunfullmäktige 2020-09-07 beslutades om återremiss av ärendet.

Beslutsunderlag

Planarkitekt Anna Ternings tjänsteskrivelse 2020-09-17

_____

Exp.
Planarkitekt Anna Terning
Kommunstyrelsen

SÖLVESBORGS KOMMUN

TJÄNSTESKRIVELSE

Sida
1(3)

Datum
2020-10-21

Dnr
2010/95

Stadsarkitektavdelningen

Handläggare
Anna Terning, 0456-81 60 51
anna.terning@solvesborg.se

Mottagare
Byggnadsnämnden

Bemötande av återremiss av detaljplan för del av Sölvesborg 5:1 (Vitahallsslätten)

Förslag till beslut

Kraven på vidare beredning av planärendet lämnas utan avseende.

Frågeställningar enligt återremissen anses besvarade och överlämnas till kommunfullmäktige.

Ärendet i korthet

Planärende del av Sölvesborg 5:1 (Vitahallsslätten) har återremitterats till stadsarkitektavdelningen för att vidare utreda Barnkonventionen, ny rödlista samt invänta pågående översyn av kulturmiljölagen. Tjänstepersonerna konstaterar att planärendet beretts i vederbörlig ordning inom ramen för det regelverk som gällde då planarbetet återupptogs under 2017.

Av den anledningen bör inga ytterligare utredningar göras. I beredningen av ärendet har tjänstepersonerna ändå funnit anledning att klargöra vilka ställningstagande som är gjorda i förhållande till nämnda utredningsområden.

Bakgrund

Framtagandet av en detaljplan görs enligt en i plan- och bygglagen lagstadgad process. Det är en demokratisk process med möjlighet för myndigheter, kommunala enheter, organisationer och övriga berörda att lämna synpunkter på planförslaget under två tillfällen, så kallat samråd och granskning. Därefter måste detaljplanen antas politiskt innan den får laga kraft. I planarbetet tas hänsyn till rådande lagstiftning, regler och förordningar som berör den fysiska planeringen.

Eftersom planprocessen kan sträcka sig över flera år kan regelverk komma att förändras under tiden. I enlighet med praxis är det därför gällande regelverk då planarbetet påbörjas som planförfattaren ska förhålla sig till för att kunna garantera en rättssäker handläggning, inte minst med hänsyn till likabehandlingsprinciper. Under planarbetets gång tas nya kunskaper in, framförallt i de tidiga skedena, men ju längre processen löper desto mer fixerad blir den. Ett annat förhållningssätt med större acceptans för sent inkomna synpunkter, nya lagkrav mm skulle annars kunna ge orimliga konsekvenser. Inte minst skulle detta kunna beröva sakägare och allmänhet dess möjligheter att på

lika villkor kunna uttrycka sina synpunkter och få sina frågor lika behandlade inom planarbetet. Därmed skulle vissa särintressen också kunna ges företräde framför andra.

När det gäller detaljplanen för del av Sölvesborg 5:1 (Vitahallsslätten) beslutade KS om uppdrag 2009-08-25 § 215. Efter programsamråd 2011 pausades planarbetet för att återupptas igen med parallella uppdrag 2017. Den huvudsakliga planprocessen pågick 2018-2019 med samråd i januari/februari 2019 och granskning i oktober/november 2019. Antagandehandlingarna är daterade 2020-01-20 och ärendet lyftes i byggnadsnämnden för godkännande inför antagande 2020-02-06 § 5.

På kommunfullmäktige 2020-09-07 beslutades om återremiss av ärendet.

Bedömning

Med hänsyn till gällande regelverk vid planarbetets start och nedanstående klargöranden anser Stadsarkitektavdelningen att frågorna i enlighet med återremiss ska anses besvarade, eller i vart fall inte ska föranleda ytterligare ställningstaganden i planprocessen.

Därav finns heller ingen anledning till omprövning av tidigare förslag till beslut, att detaljplanen kan antas.

Barnkonventionen

Enligt barnkonventionens artikel 12 har barn rätt att uttrycka sin mening och höras i alla frågor som rör barnet. Det står även att barn ska: ”… beredas möjlighet att höras antingen direkt eller genom en företrädare eller ett lämpligt organ och på ett sätt som är förenligt med nationella procedurregler”. Detta gäller barn som är berörda av ärendet, det vill säga är sakägare. Barnkonventionen godtar att barnet hörs genom företrädare vilket är i linje med föräldrabalken. Det är också vad som har gjorts i planarbetet och görs i alla planärenden, i enlighet med plan- och bygglagen.

Barnkonventionen blev lag den 1 januari 2020, det vill säga efter det att den huvudsakliga planprocessen var genomförd med de två remisstillfällena och planarbetet var i sitt slutskede. Samråd och granskning har annonserats på kommunens hemsida och i ortstidningarna. Ett öppet informationsmöte hölls 2019-10-24, till vilket allmänheten var inbjuden. Under remisstillfällena har alla sakägare getts möjlighet att lämna sina synpunkter och komma till tals. Handlingarna har även skickats på remiss till barn- och utbildningsnämnden i den kommunala verksamheten.

I planhandlingarna behandlas frågor som rör barn och ungdomar, både vad gäller pågående markanvändning och utifrån planförslaget. Det klargörs att området idag används bland annat för pedagogiska aktiviteter och är en potentiell lek- och undervisningsmiljö för närliggande förskolor. Det poängteras också att området utgör ett viktigt rekreationsområde nära Sölvesborgs centrum. Utifrån detta har det gjorts klart vad en exploatering av ytan kommer att innebära även om berörda barn inte direkt har hörts. I planförslaget säkerställs trygga skolvägar, grönytor för lek och rekreation samt tillräckliga ytor för utemiljö i planerad skola/förskola.

Under den huvudsakliga planprocessen var barnkonventionen inte lag. I enlighet med ovanstående redogörelse har dock barnfrågorna ägnats god omsorg i enlighet med plan- och bygglagen.

Ny rödlista

Den nya rödlistan kom i april 2020. I denna finns bokvårtlav klassad som nära hotad (NT) med en populationsminskning under 10 år eller tre generationer med minst 15 %.

I inventering utförd i april 2017 identifierades en nyckelbiotop och tre områden med naturvärden. Enstaka fyndigheter av arten bokvårtlav påträffades inom dessa områden. Nyckelbiotopen och två av de tre områdena med naturvärden ligger helt utanför planområdet. Det tredje området med naturvärden ligger inom planområdet. Under arbetets gång har planförslaget ändrats till fördel för detta område, som nu ligger skyddat inom allmän plats natur och därmed helt utanför och med skyddsavstånd till exploateringsområdet.

Under planarbetet gällde en annan rödlista att ta hänsyn till enligt NVL. Med ledning av gjorda naturvärdesavgränsningar i planen är det likväl troligt att bokvårtlaven kommer att kunna åtnjuta fortsatt skydd.

Via Regia/Gröne väg

Både i samband med samråd och granskning framkom det uppgifter om del av Via Regia/Gröne väg går genom planområdet. Vägsträckningen är från medeltiden och kan ha ett högt kulturhistoriskt värde, men dess dragning är fortfarande inte helt klarlagd. Planförslaget har anpassats så långt det är möjligt för att bevara vägsträckningen, men i sydost tas delar av vägen i anspråk för bebyggelse.

Länsstyrelsen har gjort bedömningen att den hävdade vägsträckan inte lever upp till alla fornlämningskriterier, men att den ändå kan ha ett kulturhistoriskt värde. Om vägen skulle komma att bedömas utgöra fornlämning efter pågående översyn av kulturmiljölagen krävs tillstånd enligt denna lag innan exploatering.

Med hänsyn till rådande kunskapsläge och det sakkunnigutlåtande som Länsstyrelsen har gjort i planprocessen bedöms planförslaget ha tagit de hänsyn som krävts enligt gällande fornminneslag.

Anna Terning
Planarkitekt/Landskapsarkitekt

Fredrik Wikberg
Stadsarkitekt

Beslut sänds till:
Planarkitekten
Stadsarkitekten
KF

Sölvesborgs kommun

Datum
2020-10-02

Diarienummer
2010/95

Stadsarkitektavdelningen

Handläggare
Anna Terning, 0456-81 60 51
anna.terning@solvesborg.se

Kommunfullmäktige

Återremiss av detaljplan för del av Sölvesborg 5:1 (Vitahallsslätten)

Förslag till beslut

Kraven på vidare beredning av planärendet lämnas utan avseende. Frågeställningar enligt återremiss anses besvarade.

Ärendet i korthet

Planärende del av Sölvesborg 5:1 (Vitahallsslätten) har återremitterats till stadsarkitektavdelningen för att vidare utreda Barnkonventionen, ny rödlista samt invänta pågående översyn av kulturmiljölagen. Tjänstepersonerna konstaterar att planärendet beretts i vederbörlig ordning inom ramen för det regelverk som gällde då planarbetet återupptogs under 2017.

Av den anledningen bör inga ytterligare utredningar göras. I beredningen av ärendet har tjänstepersonerna ändå funnit anledning att klargöra vilka ställningstagande som är gjorda i förhållande till nämnda utredningsområden.

Bakgrund

Framtagandet av en detaljplan görs enligt en i plan- och bygglagen lagstadgad process. Det är en demokratisk process med möjlighet för myndigheter, kommunala enheter, organisationer och övriga berörda att lämna synpunkter på planförslaget under två tillfällen, så kallat samråd och granskning. Därefter måste detaljplanen antas politiskt innan den får laga kraft. I planarbetet tas hänsyn till rådande lagstiftning, regler och förordningar som berör den fysiska planeringen.

Eftersom planprocessen kan sträcka sig över flera år kan regelverk komma att förändras under tiden. I enlighet med praxis är det därför gällande regelverk då planarbetet påbörjas som planförfattaren ska förhålla sig till för att kunna garantera en rättssäker handläggning, inte minst med hänsyn till likabehandlingsprinciper. Under planarbetets gång tas nya kunskaper in,

framförallt i de tidiga skedena, men ju längre processen löper desto mer fixerad blir den. Ett annat förhållningssätt med större acceptans för sent inkomna synpunkter, nya lagkrav mm skulle annars kunna ge orimliga konsekvenser. Inte minst skulle detta kunna beröva sakägare och allmänhet dess möjligheter att på lika villkor kunna uttrycka sina synpunkter och få sina frågor likabehandlade inom planarbetet. Därmed skulle vissa särintressen också kunna ges företräde framför andra.

När det gäller detaljplanen för del av Sölvesborg 5:1 (Vitahallsslätten) beslutade KS om uppdrag 2009-08-25 § 215. Efter programsamråd 2011 pausades planarbetet för att återupptas igen med parallella uppdrag 2017. Den huvudsakliga planprocessen pågick 2018-2019 med samråd i januari/februari 2019 och granskning i oktober/november 2019. Antagandehandlingarna är daterade 2020-01-20 och ärendet lyftes i byggnadsnämnden för godkännande inför antagande 2020-02-06 § 5.

Beredning

Med hänsyn till gällande regelverk vid planarbetets start och nedanstående klargöranden anser Stadsarkitektavdelningen att frågorna i enlighet med återremiss ska anses besvarade, eller i vart fall inte ska föranleda ytterligare ställningstaganden i planprocessen.

Därav finns heller ingen anledning till omprövning av tidigare förslag till beslut, att detaljplanen kan antas.

Barnkonventionen

Enligt barnkonventionens artikel 12 har barn rätt att uttrycka sin mening och höras i alla frågor som rör barnet. Det står även att barn ska: ”… beredas möjlighet att höras antingen direkt eller genom en företrädare eller ett lämpligt organ och på ett sätt som är förenligt med nationella procedurregler”.

Barnkonventionen blev lag den 1 januari 2020, det vill säga efter det att den huvudsakliga planprocessen var genomförd med de två remisstillfällena och planarbetet var i sitt slutskede. Samråd och granskning har annonserats på kommunens hemsida och i ortstidningarna. Ett öppet informationsmöte hölls 2019-10-24, till vilket allmänheten var inbjuden. Under remisstillfällena har alla getts möjlighet att lämna sina synpunkter och komma till tals. Handlingarna har även skickats på remiss till barn- och utbildningsnämnden i den kommunala verksamheten.

I planhandlingarna behandlas frågor som rör barn och ungdomar, både vad gäller pågående markanvändning och utifrån planförslaget. Det klargörs att området idag används bland annat för pedagogiska aktiviteter och är en potentiell lek- och undervisningsmiljö för närliggande förskolor. Det poängteras också att området utgör ett viktigt rekreationsområde nära Sölvesborgs centrum. Utifrån detta har det gjorts klart vad en exploatering

av ytan kommer att innebära även om berörda barn inte direkt har hörts. I planförslaget säkerställs trygga skolvägar, grönytor för lek och rekreation samt tillräckliga ytor för utemiljö i planerad skola/förskola.

Under den huvudsakliga planprocessen var barnkonventionen inte lag. I enlighet med ovanstående redogörelse har dock barnfrågorna ägnats god omsorg.

Ny rödlista

Den nya rödlistan kom i april 2020. I denna finns bokvårtlav klassad som nära hotad (NT) med en populationsminskning under 10 år eller tre generationer med minst 15 %.

I inventering utförd i april 2017 identifierades en nyckelbiotop och tre områden med naturvärden. Enstaka fyndigheter av arten bokvårtlav påträffades inom dessa områden. Nyckelbiotopen och två av de tre områdena med naturvärden ligger helt utanför planområdet. Det tredje området med naturvärden ligger inom planområdet. Under arbetets gång har planförslaget ändrats till fördel för detta område, som nu ligger inom allmän plats natur och därmed helt utanför och med skyddsavstånd till exploateringsområdet.

Under planarbetet gällde en annan rödlista att ta hänsyn till enligt NVL. Med ledning av gjorda naturvärdesavgränsningar i planen är det likväl troligt att bokvårtlaven kommer att kunna åtnjuta fortsatt skydd.

Via Regia/Gröne väg

Både i samband med samråd och granskning framkom det uppgifter om att en hittills oregistrerad sträcka av Via Regia/Gröne väg går genom planområdet. Vägsträckningen är från medeltiden och kan ha ett högt kulturhistoriskt värde, men dess dragning är fortfarande inte helt klarlagd. Planförslaget har anpassats så långt det är möjligt för att bevara den förmodade vägsträckningen, men i sydost tas delar av vägen i anspråk för bebyggelse.

Länsstyrelsen har gjort bedömningen att den hävdade vägsträckan inte lever upp till alla fornlämningskriterier, men att den ändå kan ha ett kulturhistoriskt värde. Om vägen skulle komma att bedömas utgöra fornlämning efter pågående översyn av kulturmiljölagen krävs tillstånd enligt denna lag innan exploatering.

Med hänsyn till rådande kunskapsläge och det sakkunnigutlåtande som Länsstyrelsen har gjort i planprocessen bedöms planförslaget ha tagit de hänsyn som krävts enligt gällande fornminneslag.

Anna Terning
Planarkitekt/Landskapsarkitekt

Fredrik Wikberg
Stadsarkitekt

Sölvesborgs kommun

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL 1(2)

Sammanträdesdatum
2021-02-08

Kommunfullmäktige

KF § 14 Dnr 2020/69

Förslag om återgång till Sölvesborgs kommun av verksamheterna Måltid och Städ från SBKF fr.o.m. 2021-10-01 samt förslag till revidering av reglemente och förbundsordning

BESLUT

Kommunfullmäktige beslutar att från och med den 1 oktober 2021 återta verksamheter från Sölvesborg-Bromölla kommunalförbund såvitt avser måltids- och städverksamheterna. Kommunstyrelsen ansvarar från samma tidpunkt för de båda verksamheterna vad gäller organisation, resurser och övriga inre förhållanden. De båda verksamheterna inordnas som två enheter inom Kommunledningsförvaltningen från samma tidpunkt.

Kommunfullmäktige beslutar vidare att anta dels reviderat reglemente för kommunstyrelsen i Sölvesborgs kommun och dels, för sin del, reviderad förbundsordning för Sölvesborg-Bromölla kommunalförbund i enlighet med upprättade förslag.

Kommunfullmäktige beslutar också att det reviderade reglementet och den reviderade förbundsordningen träder ikraft och ska tillämpas från och med den 1 oktober 2021.

Beslutet gäller under förutsättning att Bromölla kommun fattar likalydande beslut.

Yrkande
Louise Erixon (SD), Kith Mårtensson (M) och Lars Lamberg (L): bifall till kommunstyrelsens förslag.
Willy Söderdahl (V): avslag till förslaget.

Propositionsordning
Ordförande ställer proposition på yrkandena och finner att kommunfullmäktige bifallit Louise Erixon (SD) m.fl. yrkande.

Vänsterpartiet (se närvarolista) reserverar sig mot beslutet av ärendet.

Ärendet i korthet

Sölvesborgs kommun och Bromölla kommun är förbundsmedlemmar i Sölvesborg-Bromölla kommunalförbund. Sölvesborgs kommun har den 27 april 2020, genom dess kommunfullmäktige, fattat beslut om att säga upp samarbetet gällande SBKF och att lägga ner förbundet. Bromölla kommuns kommunstyrelse

har den 20 februari 2020 fattat beslut om att ge kommunchefen i uppdrag att bl a ta fram förslag på hur måltid och städ kan organiseras i egen regi.

I detta ärende läggs förslag om återgång från SBKF av verksamheterna Måltid och Städ.

Beslutsunderlag

Kommunchef Lars Ericssons tjänsteskrivelse 2021-01-04

1. Förslag till reviderad förbundsordning för SBKF med giltighet fr.o.m. 2021-10-01.
2. Förslag till reviderat reglemente för Kommunstyrelsen i Sölvesborgs kommun med giltighet fr.o.m. 2021-10-01.

KSAU § 15/2021.
KS § 12/2021.

Exp.
Bromölla kommun
Kommunstyrelsen
SBKF, direktionen
Kommunchefen
Ekonomichefen

Sölvesborgs kommun

TJÄNSTESKRIVELSE

Sida
1(7)

Datum
2021-01-04

Dnr
2020/69

Kommunstyrelsen

Handläggare
Lars Ericsson, 0456-81 61 91
lars.ericsson@solvesborg.se

Mottagare
Kommunstyrelsen

Förslag om återgång till Sölvesborgs kommun av verksamheterna Måltid och Städ från SBKF fr o m 2021-10-01 samt förslag till revidering av reglemente och förbundsordning.

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att från och med den 1 oktober 2021 återta verksamheter från Sölvesborg-Bromölla kommunalförbund såvitt avser måltids- och städverksamheterna. Kommunstyrelsen ansvarar från samma tidpunkt för de båda verksamheterna vad gäller organisation, resurser och övriga inre förhållanden. De båda verksamheterna inordnas som två enheter inom Kommunledningsförvaltningen från samma tidpunkt.

Kommunfullmäktige beslutar vidare att anta dels reviderat reglemente för kommunstyrelsen i Sölvesborgs kommun och dels, för sin del, reviderad förbundsordning för Sölvesborg-Bromölla kommunalförbund i enlighet med upprättade förslag.

Kommunfullmäktige beslutar också att det reviderade reglementet och den reviderade förbundsordningen träder ikraft och ska tillämpas från och med den 1 oktober 2021.

Påverkar beslutet barn/ungdomar, direkt eller indirekt?

☐ Ja, se bifogad barnchecklista
☒ Nej, se förklaring nedan.

Förklaring (vid svar Nej ovan).

Ärendet berör endast de formella huvudmannafrågan och organisatoriska aspekter.

Ärendet i korthet

Sölvesborgs kommun och Bromölla kommun är förbundsmedlemmar i Sölvesborg-Bromölla kommunalförbund. Sölvesborgs kommun har den 27 april 2020, genom dess kommunfullmäktige, fattat beslut om att säga upp samarbetet gällande SBKF och att lägga ner förbundet. Bromölla kommuns

kommunstyrelse har den 20 februari 2020 fattat beslut om att ge kommunchefen i uppdrag att bl a ta fram förslag på hur måltid och städ kan organiseras i egen regi.

I detta ärende läggs förslag om återgång från SBKF av verksamheterna Måltid och Städ.

Bakgrund och regelverk

Bakgrund

Sölvesborgs kommun och Bromölla kommun är medlemmar i Sölvesborg-Bromölla kommunalförbund (SBKF). Genom kommunalförbundet samverkar de båda kommunerna inom olika typer av verksamheter. För de båda kommunernas räkning bedriver SBKF bl.a. verksamheter inom måltid och städ. Kommunfullmäktige i Sölvesborgs kommun har fattat beslut om att säga upp samarbetet och att lägga ner förbundet. Med hänsyn till att Sölvesborgs kommun och Bromölla kommun är de enda medlemmarna i förbundet är konsekvensen av Sölvesborgs kommuns beslut att förbundet på sikt, och senast under det första kvartalet 2023, kommer att avvecklas.

Såvitt av intresse i förevarande ärende har Kommunstyrelsen i Sölvesborgs kommun fattat beslut om att ge kommunchefen i uppdrag att ta fram beslutsunderlag i fråga om hur måltid och städ kan organiseras i egen regi. Med att organisera en eller flera verksamheter i egen regi menas att finna en intern organisatoriskt rationell lösning av de sakuppgifter som är hänförliga till kommunal måltids- och städverksamheterna. Kommunstyrelsens beslut om framtagande av underlag kan komma att innebära att kommunen låter organisera måltid och städ i egen regi för naturligtvis med sig krav på överväganden om var i den kommunala organisationen som de båda verksamheterna lämpligen bör integreras.

Utöver dessa överväganden krävs emellertid ett formellt beslut om att de båda verksamheterna måltid och städ rent faktiskt ska övertas från SBKF, varefter följer krav på beslut om revidering av dels reglementet för kommunstyrelsen och dels av förbundsordningen för SBKF.

Tillämpliga bestämmelser

Av kommunallagen (2017:725), KL, framgår bl.a. att fullmäktige beslutar i ärenden av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt för kommunen, varvid beslutsfattande i vissa ärendetyper exkluderar annan beslutsfattare än fullmäktige såsom exempelvis beslutsfattande i ärenden om nämndernas organisation och verksamhetsformer (5 kap 1 § första stycket tredje punkten och 5 kap 2 § KL).

Städverksamheten

Nuläge

Verksamheten omspänner ca 81 tjänster varav 4 chefer och en controller.

Budgeten omspänner ca 35 900 tkr varav de större kostnadsposterna utgörs av:
personal: 32 235 tkr
städmaterial, rengöring m m: 2 000 tkr
transporter: 1 050 tkr
lokalkostnader: 315 tkr

Intäkterna utgörs i stora drag av:
lokalvårdsköp från Bromölla: 12 375 tkr
lokalvårdsköp från Sölvesborg: 14 653 tkr

Städ	2017-12-31	2018-12-31	2019-12-31
Städtimmar exlusive fönsterputsning	128 218	131 216	134 040

Förutom traditionell lokalvård i de kommunala lokalerna görs arbete i form av fönsterputsning, trapphusstädning i de allmännyttiga bestånden i båda kommunerna samt ett tvätteri med 2,5 årsarbetare. Det senare för alla städmoppar och för textiler från de båda kommunernas omsorgsverksamheter (i varierande grad).

Arbetsorganisatoriskt så har de flesta medarbetarna sin placering i en av kommunerna med det finns även medarbetare som arbetar över kommungränserna.

Vid en övergång till Sölvesborg i sin del
Verksamhetschefen har förespråkat att man inför 11-månadersstädning i Sölvesborg, precis som man har i Bromölla idag.
Idag har man 9,5-månadersstädning i alla skolor och fritidshem i kommunen. Förskolorna har 11-månadersstädning och köper dessutom till det de behöver (förekommer även på fritidshemmen). I samband med beslut om budget för år 2021 tillmötesgicks dessa förslag.

Från verksamhetens sida är det också viktigt att inte ta bort förutsättningarna för samarbete mellan kost och städ – det finns idag ett antal kombitjänster inom dessa områden.

Möjlighet vid övergång

Undertecknad kan se att det vid en övergång skapas något ökade möjligheter till kombinationstjänster där arbetsuppgifter inom städ- och måltidsverksamheten kombineras så att tjänster med en högre sysselsättningsgrad tillskapas. Detta svarar mot en strävan om en ökad andel heltidstjänster som stipuleras i kollektivavtal med visst fackförbund.

Måltidsverksamheten

Nuläge

Verksamheten omspänner ca 79 tjänster varav 4 chefer.

I Sölvesborgs finns följande kök med angivelse om det är ett fullödigt kök (tillagning) eller ett kök som inte fullt ut kan tillaga måltiderna (s k mottagningskök):

Furulundsskolan	Tillagning
Tekniskt lärcent.	Mottagning
Hörviks skola	Mottagning
Bokelundsskolan	Tillagning
Hjortakroken	Tillagning
Möllebacksskolan	Tillagning
Norje Skola	Tillagning
Högtofta Skola	Tillagning
Falkviksskolan	Tillagning
Mjällby Skola	Tillagning
Havelidens Skola	Tillagning

Midhall	Tillagning
Bossabo	Tillagning
Markgatan	Tillagning
Kanehall	Tillagning
Cafeterian	Tillagning
Tärnan	Tillagning
Slottsgården	Tillagning

Budgeten omspänner ca 70 600 tkr varav de större kostnadsposterna utgörs av:
personal: 36 760 tkr
livsmedel: 25 417 tkr
transporter: 2 500 tkr
lokalkostnader: 3 923 tkr

Intäkterna utgörs i stora drag av:
försäljning av måltider till Bromölla och Sölvesborg: 62 786 tkr
försäljning av måltider till gymnasieskolan: 4 800 tkr

Arbetsorganisatoriskt så har de flesta sin placering i en av kommunerna, med det finns även medarbetare som arbetar över kommungränserna.

Vid en övergång tillkommer ”dubbla” kostnader vid införandet av kostdatasystemet (kallat AIVO) nästa gång det ska upphandlas (hösten 2021), vilken kan beräknas till ca 400 tkr (engångskostnad).

Ingen samordnad varudistribution sker i dagsläget utan leverans sker av respektive leverantör till respektive kök. Med en övergången måltidsorganisation finns bättre förutsättningar för att nå framgång med en verksamhet i form av samordnad varudistribution, då intresset hos den andra medlemskommunen varit svalt. En sådan samordnad varudistribution bedöms vara viktigt för att underlätta mindre och lokala producenters möjlighet att komma ifråga som leverantörer.

Bedömning

Placering av måltid och städ i den politiska organisationen

I detta avsnitt diskuteras var i den politiska organisationen måltids- respektive städverksamheten bör placeras i samband med återtagandet.

De båda verksamheterna har karaktären av serviceverksamheter som kompletterar eller stödjer annan verksamhet i kommunen eller i dess bolag och förbund. Som en följd härav avgörs de båda verksamheterna i många avseenden av beställande organ. Det är behovet av måltider i t ex förskola och skola som avgör den samlade måltidsvolymen. Det är de kostpolicies och övriga styrdokument som respektive sakansvarig nämnd fastställt som avgör kvalitets- och näringsfrågor.

På samma sätt är det behovet av städning, och anslutande tjänster, i de olika verksamheterna som avgör den samlade städverksamhetens omfattning och inriktning.

Som all annan kommunal verksamhet måste dock något politiskt organ ha det formella ansvaret för de båda verksamheterna vad gäller faktorer som

intern organisation, personal, övriga resurser, intern kontroll o dyl. Detta ansvar föreslås för de båda verksamheterna läggas på Kommunstyrelsen.

Kommunstyrelsen föreslås sammanfattningsvis ansvara från 2021-10-01 för de båda verksamheterna vad gäller organisation, resurser och övriga inre förhållanden. Respektive beställande nämnd, bolag och förbund avgör verksamhetens omfattning, inriktning, ambitionsnivå (utöver beslutad grundnivå).

Sedan 2008 finns en av Kommunfullmäktige beslutad basnivå avseende städfrekvens och omfattning i de lokaler som kommunen äger och nyttjar (den s k bas-städningen).

Placering av städ- och måltidsverksamheten i förvaltningsorganisationen

De båda verksamheterna föreslås inordnas som två enheter inom Kommunledningsförvaltningen från 2021-10-01. Enheterna är direkt underställda kommunchefen/ förvaltningschef, kommunledningsförvaltningen.

Vad gäller detaljorganisationen för de två enheterna bereds dessa f n med bl a överläggningar med Bromölla kommun avseende möjligheten till att behålla en gemensam tvätterifunktion inkl behövlig transportorganisation (avser städverksamhetens egna tvätteribehov av moppar o dyl men även viss institutionstvätt). Avsikten är att återkomma till Kommunstyrelsen med förslag om dessa förhållanden så snart som möjligt.

Beslutsunderlag

– Beslut av Sölvesborgs kommuns kommunfullmäktige den 27 april 2020 om att säga upp samarbetet gällande SBKF och att lägga ner förbundet (KF § 41, med diarienummer 2020/17).

Lars Ericsson
Kommunchef

Bilagor

1. Förslag till reviderad förbundsordning för SBKF med giltighet fr o m 2021-10-01.
2. Förslag till reviderat reglemente för Kommunstyrelsen i Sölvesborgs kommun med giltighet fr o m 2021-10-01.

Beslut sänds till:
Bromölla kommun, Kommunstyrelsen
SBKF, direktionen
Kommunchefen
Ekonomichefen

Personalchefen
Kanslichefen
Förvaltningscheferna
Sölvesborgshem AB, styrelsen
Sölvesborg Energi och Vatten AB, styrelsen
Miljöförbundet, Blekinge Väst, direktionen

SÖLVESBORGS KOMMUNS
FÖRFATTNINGSSAMLING

UTGIVEN AV KOMMUNKANSLIET Nr 3.16 Sid 1 (8)

Dnr	Gäller fr. o. m.	Antagen
2013/165	2013-07-01	Kf § 57 2013-06-24
2015/18	2015-03-01	Kf § 6 2015-12-09

FÖRBUNDSORDNING FÖR

SÖLVESBORGS OCH BROMÖLLAS KOMMUNALFÖRBUND

FÖRBUNDSORDNING FÖR SÖLVESBORG OCH BROMÖLLAS KOMMUNALFÖRBUND

1 §

Namn och säte

Kommunalförbundets namn är Sölvesborg-Bromölla kommunalförbund. Förbundet har sitt säte i Sölvesborg.

2 §

Medlemmar

Medlemmar i kommunalförbundet är Sölvesborgs kommun och Bromölla kommun.

3 §

Ändamål och uppgifter

Utbildning:

Svara för medlemskommunernas befogenheter och skyldigheter som följer av gällande skolförfattningar när det gäller gymnasieutbildning, kommunal vuxenutbildning (Komvux), svenska för invandrare (SFI) samt vuxenutbildning för utvecklingsstörda (särvux).

Förbundet ska på uppdrag av medlemskommunerna svara för medlemskommunernas skyldigheter och befogenheter när det gäller gymnasiesärskolans nationella och individuella program för elever med skolgång i förbundsområdet. I den mån det gäller elev i annan kommun eller hos annan skolhuvudman så kvarstår dock skyldigheter och befogenheter hos respektive elevs hemkommun (medlemskommun).

Förbundet får träffa avtal med andra huvudmän om samverkan samt genomföra uppdragsutbildning/annan utbildning.

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden enl § 4 utgör styrelse för de skolformer förbundet ansvarar för.

Service.

Förbundet ska svara för följande verksamheter.

- IT

  En gemensam organisation för drift, support och specialiststöd inom IT-området.

- Lön

  En gemensam organisation för löneadministration, personalsystem samt efter överenskommelse annat stöd inom det personaladministrativa området.

- ~~Måltid~~

  ~~En gemensam utförarorganisation för Måltidsverksamheten. Specialiststöd inom måltidsområdet.~~

- ~~Städ~~

  ~~En gemensam utförarorganisation som hanterar städning inkl tvätt och verksamhetsservice. Specialiststöd inom städområdet.~~

I sin verksamhet ska förbundet sträva efter att genom samråd och samordning med medlemskommunerna bedriva sin verksamhet så kostnadseffektivt som möjligt.

Förbundet ska vara medlemskommunerna behjälpliga med omvärldsbevakning och föreslå utvecklingsinsatser med anledning av detta. Man ska också på uppdrag av medlemskommunerna kunna utföra utvecklingsuppdrag inom den egna eller medlemskommunernas verksamhet.

Medlemskommunerna kan efter samråd uppdra åt förbundet att svara för annan verksamhet om denna har anknytning till förbundets övriga uppgifter.

4 §

Organisation

Förbundet är ett kommunalförbund med förbundsdirektion för vilket särskilt reglemente gäller.

Utbildningsfrågor ska hanteras av en gymnasie- och vuxenutbildningsnämnd inrättad under direktionen.

Förbundsdirektionen får inrätta utskott.

5 §

Förbundsdirektionen

Förbundsdirektionen ska bestå av fyra ledamöter och fyra ersättare. Respektive medlemskommun utser två ledamöter och två ersättare. Av de ordinarie ledamöterna ska respektive kommunstyrelses ordförande utses. Respektive kommunfullmäktige utser ledamöter och ersättare för fyraåriga mandatperioder räknat från den 1 januari året efter det år då val av fullmäktige har ägt rum i hela landet. Av kommunallagen framgår vilka som är valbara till direktionen.

Ordförandeposten ska alternera mellan medlemskommunernas kommunstyrelseordförande och väljas för en period på ett år. Den medlemskommuns kommunstyrelseordförande som inte besätter ordförandeposten ska vara vice ordförande.

Vid förfall för ledamot tjänstgör ersättare från samma kommun som ledamoten, i övrigt gäller respektive medlemskommuns inkallelseordning.

6 §

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden ska bestå av 10 ledamöter och 10 ersättare. Respektive medlemskommun utser 5 ledamöter och 5 ersättare. Respektive kommunfullmäktige utser ledamöter och ersättare för fyraåriga mandatperioder räknat från den 1 januari året efter det år då val av fullmäktige har ägt rum i hela landet.

Sölvesborgs kommun utser ordförande och andre vice ordförande medan Bromölla kommun utser vice ordförande.

Vid förfall för ledamot tjänstgör ersättare från samma kommun som ledamoten, i övrigt gäller respektive medlemskommuns inkallelseordning.

7 §

Revisorer

Förbundets ska ha två revisorer. Respektive medlemskommun utser en revisor. Mandatperioden för revisorerna svarar mot vad som gäller för ledamöter i förbundsdirektionen.

8 §

Initiativrätt

Ärenden i direktionen får väckas av

- ledamot i direktionen
- medlemskommun genom framställan av kommunfullmäktige eller kommunstyrelse
- övriga som direktionen har medgett sådan rätt

Ärenden i gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden får väckas av

- direktionen
- ledamot i nämnden
- medlemskommun genom framställan av kommunfullmäktige eller kommunstyrelse
- övriga som nämnden medgett sådan rätt

9 §

Närvarorätt

Direktionen

På direktionens sammanträden har även icke tjänstgörande ersättare närvaro- och yttranderätt.

Förbundschef samt respektive medlemskommuns kommunchef/kommundirektör har närvaro- och yttranderätt i direktionen.

Direktionen avgör om någon utöver ovanstående får närvara eller yttra sig vid direktionens sammanträden.

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden

På nämndens sammanträden har även icke tjänstgörande ersättare närvaro- och yttranderätt.

Ordförande i direktionen eller någon denne utser har närvaro- och yttranderätt vid nämndens sammanträden.

Nämnden avgör om någon utöver ovanstående får närvara eller yttra sig vid sammanträden.

10 §

Kungörelser och tillkännagivanden

Förbundets kungörelser, tillkännagivanden av protokollsjustering och övriga tillkännagivanden skall anslås på förbundets anslagstavla.

11 §

Kostnadstäckning

Kostnader för förbundets verksamhet som inte täcks genom särskilda bidrag eller på annat sätt fördelas mellan medlemskommunerna i förhållande till invånarantalet den 31 december två år före aktuellt verksamhetsår.

Medlemskommunerna och förbundet kan komma överens om andra modeller för kostnadstäckning.

Utbildning

För gymnasieutbildningen för ungdomar ska medlemskommunernas andel av kostnaderna baseras på respektive kommuns andel av det totala antalet ungdomar i åldern 16-19 år i de bägge kommunerna räknat per den 31 december två år före aktuellt budgetår.

För vuxenutbildningen ska medlemskommunernas del av kostnaderna baseras på respektive kommuns andel av antalet elever i verksamheten beräknat på ett snitt av de tre senaste slutförda verksamhetsåren.

För gymnasiesärskola ska respektive medlemskommun betala avgift baserat på den årliga kostnaden per utbildningsplats.

Service

Kostnader för service hanteras i respektive medlemskommuns budgetram och ingen driftsbudget ska finnas i förbundet för dessa verksamheter.

Kostnader för IT-drift och support ska fördelas med en årligt fastställt pris per uppkopplad dator och enhet (smart telefon, surfplatta eller liknande).

~~Kostnader för städverksamhet ska fördelas per städad timme enligt den av kommunerna fastlagda grundnivån.~~

Kostnader för löneadministration ska fördelas med en årligen fastställd summa per hanterad lön.

~~Kostnader för måltidsverksamhet ska fördelas med ett pris per lunchportion i skola/förskola samt per dygnsportion inom omsorgen enligt den ambitionsnivå som respektive kommun beslutat.~~

Kostnader för tjänster, utvecklingsuppdrag, volymökningar, ambitionsökningar och liknande utöver ovanstående ska bekostas av berörd verksamhet i medlemskommunerna efter överenskommelse med förbundet. Kostnaden ska vara överenskommen innan insats/uppdrag.

Förbundet får inte uppta lån, ingå borgen/andra ansvarsförbindelser, bilda eller förvärva andelar/aktier i företag utan medlemskommunernas godkännande. Förbundet äger dock rätt att uppta kommuninterna lån.

Respektive medlemskommuns andel av kostnaderna för utbildning ska betalas till förbundet med en tolftedel per månad på den dag skatten erhålls. Respektive kommuns budgeterade andel av kostnaderna för service ska betalas enligt överenskommelse mellan förbund och medlemskommun.

12 §

Andelar i tillgångar och skulder

Medlemskommunerna har vid varje tidpunkt andel i förbundets tillgångar och skulder. Andelen utgörs av den andel av de totala avgifter som lämnats enligt § 11 som respektive medlemskommun erlagt under förbundets tre senaste verksamhetsår.

Samma beräkningsgrund ska tillämpas vid skifte av förbundets tillgångar.

13 §

Budget och ekonomisk styrning

Inför upprättandet av respektive årsbudget ska förbundet samråda med medlemskommunerna om tidplan och samordning av budgetprocessen. Gemensamma överläggningar om budgetramar ska årligen ske mellan förbundet och företrädare för respektive medlemskommun.

Förbundet ska lämna medlemskommunerna de uppgifter de behöver för sina respektive uppföljningar och budgetprocesser vid de tidpunkter dessa anger.

För serviceorganisationen gäller att ambitions- och kvalitetsnivåer fastställs av medlemskommunerna. Pris för serviceorganisationens tjänster fastställs i samråd mellan medlemskommunerna och förbundet som en del i budgetprocessen.

Förbundets budget för kommande budgetår ska fastställas av direktionen senast 15 december innevarande år.

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden ska senast 31 oktober ha fastställt förslag på budget för utbildningsverksamheten.

Förbundet ska sträva efter ett eget kapital motsvarande semesterlöneskulden. Skulle det egna kapitalet överstiga denna nivå ska medlemskommunernas kommunfullmäktige fatta beslut om hur detta ska regleras.

14 §

Medlemskommunernas insyn och kontroll

Medlemskommunerna har rätt till insyn i förbundet och rätt att utöva kontroll över dess verksamhet. Dessa befogenheter utövas av kommunstyrelserna.

Före beslut av principiell eller strategisk betydelse ska samråd ske med medlemskommunerna.

Interpellationer och frågor i respektive medlems kommunfullmäktige ska besvaras av ordförande eller vice ordförande i direktionen.

15 §

Ersättningar

Ersättningar till förtroendevalda hanteras enligt de bestämmelser som tillämpas inom och beslutas av säteskommunen (Sölvesborg). Ordförande och vice ordförande i direktionen har dock ingen rätt till arvode.

Endast möte i direktion, gymnasie- och vuxenutbildningsnämnd eller utskott ger rätt till mötesarvode.

16 §

Uppsägning och upplösning

Förbundet är bildat på obestämd tid. Uppsägning kan ske med en uppsägningstid på tre (3) år räknat från ingången av den månad då uppsägningen skedde. Regleringen av de ekonomiska mellanhavandena mellan förbundet och medlemskommunerna bestäms utifrån de andelar i förbundets samlade tillgångar och skulder som gäller under det år då förbundet upphör.

Om slutlig ekonomisk uppgörelse mellan medlemskommunerna inte har nåtts när uppsägningstiden är till ända så skall förbundet omedelbart träda i likvidation. Likvidationen verkställs av direktionen i egenskap av likvidator. Vid skifte av förbundets behållna tillgångar i anledning av likvidationen ska den i förbundsordningen angivna fördelningsgrunden mellan kommunerna gälla.

När förbundet trätt i likvidation skall förbundets egendom i den mån det behövs för likvidationen förvandlas till kontanta medel genom försäljning på offentlig auktion eller på annat lämpligt sätt. Verksamheten får tillfälligt fortsättas om det behövs för en ändamålsenlig avveckling.

När direktionen fullgjort sitt uppdrag som likvidator ska direktionen avge en slutredovisning för sin förvaltning. Redovisningen sker genom en förvaltningsberättelse som rör likvidationen i sin helhet med redovisning av skiftet av behållna tillgångar. Till berättelsen ska fogas redovisningshandlingar för hela likvidationen. Till slutredovisningen ska fogas direktionens beslut om vilken av förbundets medlemskommuner som ska överta och vårda de handlingar som tillhör förbundets arkiv.

När förvaltningsberättelsen och redovisningshandlingarna delgetts förbundsmedlemmarna är förbundet upplöst. En förbundsmedlem som ej är nöjd med redovisningen eller det skifte som förrättats av direktionen får väcka talan om detta mot övriga förbundsmedlemmar inom ett år från det slutredovisningen delgavs medlemmen. Om det framkommer någon tillgång för förbundet efter dess upplösning eller om talan väcks mot förbundet eller om det på annan sätt uppkommer behov av ytterligare likvidationsåtgärd, skall likvidationen fortsättas.

17 §

Tvister

Tvist mellan medlemskommunerna angående detta förbund samt mellan medlemskommun och förbundet skall avgöras enligt svensk lag om skiljeförfarande.

18 §

Bildande och ändringar i förbundsordningen

Förbundet är ombildat från och med januari 2011. Ändringar eller tillägg till förbundsordningen beslutas av medlemskommunernas kommunfullmäktige.

UTGIVEN AV KOMMUNKANSLIET

Gäller fr. o. m.

Antagen

2020/8

2020-07-01

KF § 67, 2020-06-15

Förslag till reviderat:

REGLEMENTE FÖR KOMMUNSTYRELSEN

I anslutning till vad i kommunallagen och andra lagar och för-fattningar är föreskrivet om kommunstyrelsen och dess verksamhet gäller följande:

Kommunstyrelsens övergripande uppgifter

Ledningsfunktionen

1 §

Kommunstyrelsen är kommunens ledande politiska förvaltnings-organ. Den har ansvar för hela kommunens utveckling och ekonomiska ställning.

Kommunstyrelsen leder och samordnar planering och uppföljning av kommunens ekonomi och verksamheter.

2 §

I kommunstyrelsens ledningsfunktion ligger att leda och samordna bl a

- utvecklingen av den kommunala demokratin

- personalpolitiken

- den översiktliga planeringen av användningen av mark och vatten

- mark- och bostadspolitiken och se till att en tillfredsställande markberedskap upprätthålls samt att bostadsförsörjningen och samhällsbyggandet främjas

- energiplaneringen samt främja energihushållningen

- trafikpolitiken och verka för en tillfredsställande trafik-försörjning

- informationsverksamheten

- arbetet med att reformera det kommunala regelbeståndet

- arbetet med att effektivisera administrationen

- utvecklingen med informationssystem, IT och kommunikation, samt

- utvecklingen av brukar- och medborgarinflytande.

Kommunstyrelsen ska vidare med uppmärksamhet följa

- miljövårds- och naturvårdspolitiken och verka för en god miljö i kommunen

- socialtjänsten och verka för att socialtjänstlagens mål kan uppfyllas

- den kommunala hälso- och sjukvården och verka för en god kommu-nal hälso- och sjukvård

- skolväsendet och verka för att skollagsstiftningens mål

Styrfunktionen

3 §

I kommunstyrelsens styrfunktion ingår att

- leda arbetet med och samordna utformningen av övergripande mål, riktlinjer och ramar för styrningen av hela den kommunala verk-samheten, göra framställningar i målfrågor som inte i lag är förbehållna annan nämnd

- övervaka att de av fullmäktige fastställda målen och planerna för verksamheten och ekonomin efterlevs och att kommunens löpande förvaltning sköts rationellt och ekonomiskt

- tillse att uppföljning sker till fullmäktige från samtliga nämnder om hur verksamheten utvecklas och hur den ekonomiska ställningen är under budgetåret

- ansvara för samordningsträffar med nämndspresidierna och berörda tjänstemän

- ha fortlöpande uppsikt över verksamheten i de företag, kommunalförbund och gemensamma nämnder som kommunen helt eller delvis äger, är medlem i eller annars har intresse i, främst vad gäller ändamål, ekonomi och efterlevnad av uppställda direktiv men också i avseende på övriga förhållanden av betydelse för kommunen

- tillvarata kommunens intressen vid bolags- och föreningsstämmor och andra likartade sammanträden i de företag som kommunen helt eller delvis äger eller annars har intresse

Kommunstyrelsens övriga verksamheter

Ekonomisk förvaltning

4 §

Kommunstyrelsen skall ha hand om kommunens medelsförvaltning och följa av fullmäktige meddelade föreskrifter härför.

Medelsförvaltningen omfattar placering och upplåning av medel. I uppgiften ingår också att bevaka att kommunens inkomster inflyter och att betalningar görs i tid samt vidta de åtgärder som behövs vid indrivning av förfallna fordringar.

Kommunstyrelsen har också hand om övrig ekonomisk förvaltning. I denna uppgift ingår bl a att

- underhålla och förvalta kommunens fasta och lösa egendom

- tillse att kommunens behov av försäkringsskydd är tillgodosett

- handha egen donationsförvaltning samt efter samtycke från annan nämnd placera sådana medel som ingår i donation som förvaltas av den nämnden.

Personalpolitiken

5 §

Kommunstyrelsen ska ha hand om frågor som rör förhållandet mellan kommunen som arbetsgivare och dess arbetstagare (personalorgan) och ska ansvara för

- anställande av kommundirektör, kanslichef, ekonomichef, personalchef, näringslivschef och förvaltningschefer

- med bindande verkan för kommunen genom kollektivavtal reglera frågor rörande förhållandet mellan kommunen som arbetsgivare och dess arbetstagare

- förhandla på kommunens vägnar enligt gällande lagstiftning om förhandlingsrätt

- besluta om stridsåtgärd

- avgöra frågor om tolkning och tillämpning av lag, avtal och andra bestämmelser rörande förhållandet mellan kommunen som arbetsgivare och dess arbetstagare

- lämna uppdrag som avses i den kommunala delegationslagen (1954:130)

Övrig förvaltning

6 §

Uppgifter enligt speciallagstiftning

Kommunstyrelsen är arbetslöshetsnämnd.

Kommunstyrelsen är arkivmyndighet. Närmare föreskrifter om arkivvården finns i arkivreglemente.

Kommunstyrelsen är registeransvarig för de personregister som styrelsen för i sin verksamhet och förfogar över.

Kommunstyrelsen svarar för kommunens anslagstavla.

Kommunstyrelsen ansvarar för det Kommunala aktivitetsansvaret för ungdomar i åldern 16 till 19 år som varken studerar eller arbetar.

Kommunstyrelsen ska samordna, leda och följa upp kommunens flyktingmottagning och integrationsarbete för nyanlända. Kommunstyrelsen ska övergripande fördela och prioritera de statsbidrag och övriga intäkter som följer med denna verksamhet.

Kommunstyrelsen ansvarar för kommunens organisation för måltidsverksamheten. Dennas omfattning, inriktning, produktionsvolym, ambitionsnivå bestämmas av de nämnder, förbund och bolag som tjänsteköper de aktuella tjänsterna.

Kommunstyrelsen ansvarar för kommunens organisation för städsverksamheten inklusive tvätt och anslutande verksamhetsservice. Dennas omfattning, inriktning, produktionsvolym, ambitionsnivå bestämmas av de nämnder, förbund och bolag som tjänsteköper de aktuella tjänsterna.

Övriga verksamhet

7 §

Kommunstyrelsen har vidare hand om

- arbetsmarknads- och näringslivsfrågor och ansvarar för åtgärder för att allmänt främja en välfungerade arbetsmarknad och näringslivet i kommunen

- bidragsärenden, som inte faller inom annan nämnds verksamhetsområde

- kommunens allmänna konsumentrådgivning

- kommunens centrala informationsverksamhet

- åtgärder för att främja, stödja och samordna energisparandet inom kommunen

- kommunens byggnadsverksamhet avseende nyproduktion, större om- eller tillbyggnader samt inredning och utrustning

- reformering av kommunstyrelsens regelbestånd och utformningen av fullmäktiges handlingar

- de förvaltnings- och verkställighetsuppgifter i övrigt som inte getts åt annan nämnd.

Härutöver ska styrelsen inom sitt ansvarsområde ansvara för arbetsmiljön.

Delegering från kommunfullmäktige

8 §

Kommunstyrelsen ska besluta i följande grupper av ärenden

1. Vid behov ta upp lån inom den beloppsram och de riktlinjer som kommunfullmäktige fastställt med särskilt beaktande av de när-mare föreskrifter om säkerheten som fullmäktige angivit.

2. Huvudsaklig arbetsfördelning inom den av fullmäktige fastställda ramorganisationen avseende kommunstyrelsens förvaltningar.

3. Utarrendera, uthyra eller på annat sätt upplåta fastighet som tillhör kommunen, i den mån fullmäktige inte beslutat annat.

4. Upplåta mark med vägrätt.

5. I sådana mål och ärenden, där kommunstyrelsen ska föra kommunens talan, träffa överenskommelse om betalning av fordran, anta ackord, ingå förlikning och sluta annat avtal.

6. Avge yttrande som ankommer på kommunfullmäktige om inte yttrandet är av principiell betydelse för den kommunala självstyrelsen. Kommunstyrelsen får också besluta i sistnämnda slag av yttranden om remisstiden inte medger att yttrandet behandlas på ordinarie sammanträde med fullmäktige.

7. Besluta om och utse ombud för att vid offentlig auktion förvärva fast eller lös egendom eller tomträtt, varefter styrelsen snarast ska anmäla förvärv till fullmäktige med förslag till slutlig täckning av förskotterade medel för förvärvet.

8. För kommunens räkning förvärva eller överlåta fastighet eller fastighetsdel, där förvärvet eller överlåtelsen sker för att genomföra antagen detaljplan i vad avser mark för bildande av fastighet, mark för gata, väg eller annan allmän plats samt på kommunens vägnar godkänna till kommunen överlämnade gåvobrev rörande fast egendom för samma ändamål.

9. Besluta i ärenden om tillståndsgivning enligt alkohollagen.

10. Besluta om överlåtelser avseende lös egendom.

Ansvar och rapporteringsskyldighet

9 §

Kommunstyrelsen ska se till att verksamheten bedrivs i enlighet med de mål och riktlinjer som kommunfullmäktige har bestämt, de föreskrifter som kan finnas i lag eller förordning samt bestämmelser i detta reglemente.

Kommunstyrelsen ska regelmässigt till fullmäktige rapportera hur verksamheten utvecklats och hur den ekonomiska ställningen är under budgetåret.

Kommunstyrelsens arbetsformer

Sammansättning

10 §

Kommunstyrelsen består av 13 ledamöter och 13 ersättare valda av kommunfullmäktige för 4 år. Valet ska förrättas före utgången av december månad det år då allmänna val av fullmäktige ägt rum och gälla fr.o.m. den 1 januari året därpå.

Utöver valda ledamöter och ersättare, äger parti som är representerat i fullmäktige men inte har ledamot eller ersättare invald i nämnden, närvara med en representant vid nämndsammanträden. Representanten ska vara partimedlem men behöver inte vara invald i fullmäktige.

Gruppledaren anmäler deltagande representant till nämndsekreteraren senast 3 vardagar före sammanträdet. Representanten har yttranderätt, men inte förslagsrätt, och ersättning för deltagandet utgår inte. Närvarorätten gäller inte vid sekretessärenden.

Närvarorätt har även representant från ekonomiavdelningen samt controller.

Ersättarnas tjänstgöring

11 §

Om en ledamot är förhindrad att inställa sig till ett sammanträde eller att vidare delta i ett sammanträde ska en ersättare tjänstgöra i ledamotens ställe.

En ledamot som inställer sig under ett pågående sammanträde har rätt att tjänstgöra även om en ersättare har trätt in i ledamotens ställe.

Om inte ersättarna väljs proportionellt ska ersättarna tjänstgöra enligt den av kommunfullmäktige mellan dem bestämda ordningen.

En ersättare som har börjat tjänstgöra har dock alltid företräde oberoende av turordningen. Om styrkebalansen mellan partierna därigenom påverkas får en ersättare som inställer sig under pågående sammanträde träda in i stället för en ersättare som kommer längre ner i ordningen.

12 §

En ledamot eller en ersättare som har avbrutit sin tjänstgöring på grund av jäv i ett ärende får åter tjänstgöra, sedan ärendet har handlagts.

En ledamot som har avbrutit tjänstgöringen en gång under ett sammanträde på grund av annat hinder än jäv, får åter tjänstgöra om ersättarens inträde har påverkat styrkebalansen mellan partierna.

Inkallelse av ersättare

13 §

En ledamot som är hindrad att delta i ett sammanträde eller i en del av sammanträde, ska snarast anmäla detta till kommunstyrelsens sekreterare eller någon annan anställd vid kommunstyrelsens kansli som kallar ersättare. Den ersättare kallas som står i tur att tjänstgöra och som inte redan kallats in.

Ersättare får delta i styrelsens överläggningar.

Ersättare för ordföranden

14 §

Om varken ordföranden eller en vice ordförande kan delta i ett helt sammanträde eller i en del av sammanträde utser styrelsen en annan ledamot att vara ordförande tillfälligt. Den som har varit ledamot i kommunstyrelsen längst tid tjänstgör som ordförande, tills den tillfällige ordföranden utsetts.

Om ordföranden på grund av sjukdom eller av annat skäl är hindrad att fullgöra uppdraget för en längre tid får fullmäktige utse en annan ledamot att vara ersättare för ordföranden. Ersättaren fullgör ordförandens samtliga uppgifter.

Tidpunkt för sammanträde

15 §

Kommunstyrelsen sammanträder på dag och tid som styrelsen be-stämmer.

Kallelse till sammanträde

16 §

Ordföranden ansvarar för att kallelse utfärdas till sammanträdena.

Kallelsen ska vara skriftlig och innehålla uppgift om tid och plats för sammanträdet.

Kallelsen ska på ett lämpligt sätt skickas till varje ledamot och ersättare samt annan förtroendevald som får närvara vid sammanträdet senast tre dagar före sammanträdesdagen.

Kallelsen bör innehålla en föredragningslista. Ordföranden bestämmer i vilken utsträckning handlingar som tillhör ett ärende på föredragningslistan ska bifogas kallelsen.

I undantagsfall får kallelse ske på annat sätt.

När varken ordföranden eller vice ordföranden kan kalla till sammanträde ska den som har varit ledamot i kommunstyrelsen längst tid göra detta.

Deltagande på distans

17 §

Nämnden (Styrelsen) får, om särskilda skäl föreligger, sammanträda med ledamöter närvarande på distans. Sådant sammanträde får endast äga rum ifall ljud- och bildöverföring sker i realtid och på sådant sätt att samtliga deltagare kan se och höra varandra på lika villkor. Förslag till beslut får inte godkännas per mejl eller telefon.

Vid valärenden eller ärenden om anställning kan distansnärvaro inte tillåtas med anledning av att sluten omröstning kan förekomma vid eventuell votering.

Lokalen ska vara beskaffad så att obehöriga inte kan ta del av sammanträdeshandlingar, bild eller ljud. Ledamöter som deltar på

distans ska bekräfta att de är ensamma i rummet då det är styrelse- eller nämndsammanträde.

Om plats för distansdeltagande ledamöter inte kan garantera säkerheten för sekretesskyddade uppgifter, bör ordföranden inte tillåta deltagande på distans.

Ledamot som önskar delta på distans ska senast 3 vardagar i förväg anmäla detta till nämndsekreteraren (kommunkansliet). Ordföranden avgör om närvaro får ske på distans.

Nämnden (Styrelsen) får bestämma vad som närmare ska gälla om deltagande på distans.

Ordföranden

18 §

Det åligger kommunstyrelsens ordförande att

- närmast under kommunstyrelsen ha uppsikt över kommunens hela nämndförvaltning,

- med uppmärksamhet följa frågor av betydelse för kommunens utveckling och ekonomiska intressen samt effektiviteten i verksamheten och ta initiativ i dessa frågor,

- främja samverkan mellan kommunstyrelsen och kommunens övriga nämnder samt

- representera kommunstyrelsen vid uppvaktningar hos myndigheter, konferenser och sammanträden om inte kommunstyrelsen bestämt annat i ett särskilt fall.

Kommunstyrelsens ordförande får närvara vid sammanträde med kommunens nämnder. Ordföranden får delta i överläggningarna men inte i besluten. Närvarorätten gäller inte ärenden som rör myndighetsutövning mot någon enskild.

Kommunalråd

19 §

Sedan val av kommunstyrelse skett utser kommunfullmäktige bland styrelsens ledamöter ett kommunalråd.

Justering av protokoll

20 §

Protokoll ska justeras av ordföranden och den vice ordföranden som inte tillhör samma partigrupp som ordföranden.

Vid vice ordförandens frånvaro ska som justeringsman, utöver ordföran-den, väljas en ledamot bland de ledamöter som inte tillhör samma partigrupp som ordföranden.

Kommunstyrelsen kan besluta att en paragraf i protokollet ska justeras omedelbart. Paragrafen bör redovisas skriftligt innan styrelsen justerar den.

Reservation

21 §

Om en ledamot har reserverat sig mot ett beslut och ledamoten vill motivera reservationen ska ledamoten göra det skriftligt. Motiveringen ska lämnas före den tidpunkt som har fastställts för justeringen av protokollet.

Delgivning

22 §

Delgivning med kommunstyrelsen sker med ordföranden, kommundirektören eller en annan anställd som styrelsen bestämmer.

Undertecknande av handlingar

23 §

Kommunstyrelsen bestämmer vem som ska underteckna handlingar.

Utskott

24 §

Inom kommunstyrelsen ska finnas ett arbetsutskott, ett näringslivsutskott samt ett personalutskott.

Arbetsutskottet består av 5 ledamöter och 3 ersättare.

Näringslivsutskottet består av 3 ledamöter och 2 ersättare.

Personalutskottet består av 5 ledamöter och 3 ersättare.

Arbetsutskottet är krisledningsnämnd.

25 §

Kommunstyrelsen fördelar genom särskilda beslut ärendetyperna mellan utskotten. Ärende till kommunstyrelsen bereds av något av utskotten.

Ledamöter och ersättare i utskotten väljs av kommunstyrelsen bland dess ledamöter och ersättare för samma tid som de invalts i styrelsen.

Kommunstyrelsen väljer för den tid styrelsen bestämmer bland utskottens ledamöter en ordförande och en vice ordförande.

Om ordföranden i utskott på grund av sjukdom eller av annat skäl är hindrad att fullgöra sitt uppdrag för en längre tid får styrelsen utse en annan ledamot i utskottet att som ersättare för ordföranden fullgöra dennes uppgifter.

26 §

Ersättare får närvara vid utskottets sammanträden.

Ersättare ska inkallas till tjänstgöring i den av kommunstyrelsen vid valet bestämda ordningen.

Avgår en ledamot eller en ersättare i utskottet, som inte utsetts vid pro-portionellt val, ska fyllnadsval snarast förrättas.

27 §

Utskottet sammanträder på dag och tid som varje utskott bestämmer.

28 §

De ärenden, som ska avgöras av kommunstyrelsen samfällt eller av ut-skotten, ska av ordförande eller under dennas inseende överlämnas till utskotten för beredning eller beslut. Ärende ska, om inte omständigheterna medför annat, framläggas med kort sammanfattning av ärendets innehåll, som kan intas i protokollet, och innehålla skriftligt förslag till beslut.

29 §

Utskott ska inhämta upplysningar och synpunkter från nämnder och verksamheter, vilka berörs av de ärenden som handläggs.

30 §

Vad som föreskrivs om kallelse till kommunstyrelsens sammanträde (16 §), anmälan av hinder att närvara vid sammanträde och inkallande av ersättare (13 §), ersättare för ordföranden (14 §) samt justering av protokoll (19 §) gäller i tillämpliga delar med avseende på utskotten.

I fråga om jäv, förfarande vid fattande av beslut, protokollföring, protokollets innehåll och justering samt reservation äger vad i kommunallagen är föreskrivit om kommunstyrelsen motsvarande tillämpning. Beträffande sådana ärenden, i vilket utskotten med stöd av delegerad beslutanderätt fattar beslut på kommunstyrelsens vägnar, ska tillkännagivande om verkställd justering ske i den ordning som gäller för styrelsen.

Styrelse för förvaltningen

31 §

Kommunstyrelsen är ansvarig för kommunens förvaltningsorganisationer. Härigenom har styrelsen ansvar för den personal och de övriga resurser som denna organisation förfogar över. Styrelsen har också ansvar för den ekonomiska förvaltningen inom denna organisation. Ansvaret för sakverksamhet faller dock på respektive nämnd/organ eller myndighet.

Medborgarförslag

32 §

Den som har väckt ett ärende genom medborgarförslag har rätt att delta i överläggningarna i ärendet när beslut ska fattas i anledning av förslaget, utom i de fall som anges i 6 kap 19 a § 3 st kommunallagen.

Nämnden ska fortlöpande informera fullmäktige om de beslut som fattats med anledning av medborgarförslag.

Nämnden ska två ggr per år redovisa de medborgarförslag som inte avgjorts inom ett år från det att förslagen väcktes i fullmäktige. Fullmäktige ska informeras om anledning till att ärendena inte

avgjorts och när beslut kan beräknas fattas. Redovisningen ska göras vid fullmäktiges ordinarie sammanträden i april och oktober.

Sölvesborgs kommun

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL 1(1)

Sammanträdesdatum
2021-02-08

Kommunfullmäktige

KF § 15 Dnr 2021/10

Revidering av Taxa för sotning och brandskyddskontroll; FFS 7.32

BESLUT

Kommunfullmäktige godkänner föreslagen taxa för sotning och brandskyddskontroll, att gälla från den 1 mars 2021.

Taxa enligt KF-beslut § 33, antagen 2018-03-26, upphör därmed att gälla.

Ärendet i korthet

Räddningstjänsten i Västra Blekinge har föreslagit revidering av taxan för sotning och brandskyddskontroll i medlemskommunerna enligt SKR:s sotningsindex, att gälla från och med den 1 mars 2021.

Bakgrund

Taxan indexregleras normalt årligen och följer SKR:s sotningsindex enligt 3 kap 4,6 §§ I (2003:778) om skydd mot olyckor. Eftersom räddningstjänsten år 2017 räknade upp taxan på felaktigt sätt, beslutades att den skulle lämnas oförändrad för att nå samma nivå som beslutad taxa. Beslutad taxa har nåtts under 2020 och därmed är räddningstjänsten åter i fas för att göra justering av taxan.

Beslutsunderlag

Kanslichef/kommunjurist Marika Nilssons tjänsteskrivelse 2021-01-05.

Räddningstjänstens missiv avseende taxa för sotning och brandskyddskontroll.

Taxa för brandskyddskontroll.

Taxa för rengöring sotning.

RVB § 1074

KSAU § 16/2021.
KS § 13/2021.
Förbundschef Kenneth Jensens förtydligande.

Exp.
Räddningstjänsten Blekinge Väst
Karlshamns kommun
Olofströms kommun

SÖLVESBORGS KOMMUN

TJÄNSTESKRIVELSE

Datum
2021-01-05

Dnr
2021/10

Kommunstyrelsen

Handläggare
Marika Nilsson, 0456-81 61 26
marika.nilsson@solvesborg.se

Taxa för sotning och brandskyddskontroll

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige godkänner föreslagen taxa för sotning och brandskyddskontroll, att gälla från den 1 mars 2021. Taxa enligt KF-beslut § 33, antagen 2018-03-26, upphör därmed att gälla.

Påverkar beslutet barn/ungdomar, direkt eller indirekt?

☐ Ja, se bifogad barnchecklista
☒ Nej, se förklaring nedan.

Förklaring (vid svar Nej ovan).

Beslut om antagande av ny taxa bedöms inte ha någon direkt eller indirekt påverkan på barn och ungdomar.

Ärendet i korthet

Räddningstjänsten i Västra Blekinge har föreslagit revidering av taxan för sotning och brandskyddskontroll i medlemskommunerna enligt SKR:s sotningsindex, att gälla från och med den 1 mars 2021.

Bakgrund

Taxan indexregleras normalt årligen och följer SKR:s sotningsindex enligt 3 kap 4,6 §§ l (2003:778) om skydd mot olyckor. Eftersom räddningstjänsten år 2017 räknade upp taxan på felaktigt sätt, beslutades att den skulle lämnas oförändrad för att nå samma nivå som beslutad taxa. Beslutad taxa har nåtts under 2020 och därmed är räddningstjänsten åter i fas för att göra justering av taxan.

Bedömning

Då taxan åter är i fas kan taxan indexuppräknas i enlighet med SKR:s sotningsindex och lagen om skydd mot olyckor. Kommunfullmäktige föreslås besluta om ny taxa i enlighet med räddningstjänsten Blekinge Västs missiv 2020-12-30.

Marika Nilsson
Kanslichef/kommunjurist

Beslut sänds till:
Räddningstjänsten Blekinge Väst
Karlshamns kommun
Olofströms kommun

TAXA FÖR BRANDSKYDDSKONTROLL

Taxan gäller from 2021-03-01 tills vidare

Senast beslutad:
Karlshamns kommun KF § 77, 2020-06-15
Olofströms kommun KF § 17, 2018-02-12
Sölvesborgs kommun KF § 33, 2018-03-26

För utförande av brandskyddskontroll enligt 3 kap 4§ lagen (2003:778) om skydd mot olyckor samt enligt 3 kap 6§ samma lag med tillhörande föreskrifter utgår ersättning enligt denna taxa. Taxan indexregleras årligen enligt sotningsindex.

Angivna avgifter anges inklusive moms i Olofströms och Sölvesborgs kommun. I Karlshamns kommun är avgifterna angivna utan moms då **moms ej utgår i Karlshamns kommun**.

1. Objekt i småhus

1.1 Grundavgift

Inställelseavgift för utförande av brandskyddskontroll

1.1.1 Helårsbebott hus

Karlshamn	**226,96 kr**
Olofström	**293,28 kr**
Sölvesborg	**207,73 kr**

1.1.2 Fritidshus

Karlshamn	**337,95 kr**
Olofström	**430,73 kr**
Sölvesborg	**348,26 kr**

1.2 Kontrollavgift

Kontrollavgift utgår med timersättning per man med **924,12 kr/timme** i Olofströms och Sölvesborgs kommuner och med **739,29 kr/timme** i Karlshamns kommun. I kontrollavgiften ingår kostnad för teknisk utrustning, förbrukningsmateriel och protokollering av kontrollen. Se även särskilda bestämmelser.

TAXA FÖR BRANDSKYDDSKONTROLL

Taxan gäller from 2021-03-01 tills vidare

2. Övriga objekt

2.1 Kontrollavgift

Kontrollavgift utgår med timersättning per man med **924,12 kr/timme** i Olofströms och Sölvesborgs kommun och med **739,29 kr/timme** i Karlshamns kommun. Vid beräkning av arbetstidens längd inräknas förflyttningstiden till och från arbetsplatsen. I kontrollavgiften ingår kostnad för teknisk utrustning, förbrukningsmateriel och protokollering av kontrollen. Se även särskilda bestämmelser.

3. Efterkontroll

För separat utförd efterkontroll av förelagd brandskyddsåtgärd utgår timersättning per man enligt **1.2 eller 2.1** samt transportersättning.

4. Särskilda bestämmelser

4.1 Extra inställelse

För extra inställse, då kontrollen inte kunnat utföras enligt ordinarie avisering och särskilda skäl för detta inte förelegat, utgår ersättning för återbesök med timersättning per man enligt **1.2 eller 2.1** samt transportersättning. Härjämte utgår ersättning för den ordinarie inställelsen enligt **1.1 eller 2.1** samt en administrativ avgift om **163,43 kr** i Olofströms och Sölvesborgs kommuner och med **130,75 kr** i Karlshamns kommun.

4.2 Transportersättning

Transportersättning för bil beräknas som kilometerersättning per påbörjad km av avståndet fram och åter till förättningsplatsen. Avgift för förflyttningstiden tillkommer. Vid beräkning av kilometerersättningen tillämpas räddningstjänstens taxa.

4.3 Kontroll utom ordinarie arbetstid

För kontroll utförd utom ordinarie arbetstid orsakat av att objektet inte varit tillgängligt under ordinarie arbetstid, utgår timersättning per man enligt **1.2 eller 2.1** samt tillägg motsvarande de merkostnader som arbetet föranlett.

4.4 Beräkning av timersättning

För kontroll utförd under ordinarie arbetstid räknas påbörjad kvartstimme som hel kvartstimme och med den tid som är nedlagd i objektet.

För kontroll utförd utom ordinarie arbetstid räknas påbörjad halvtimme som hel halvtimme och med den tid som är nedlagd i objektet.

TAXA FÖR RENGÖRING (SOTNING)

Taxan gäller from 2021-03-01 tills vidare

För utförande av rengöring (sotning) enligt 3 kap 4§ lagen (2003:778) om skydd mot olyckor samt enligt 3 kap 6§ samma lag med tillhörande föreskrifter utgår ersättning enligt denna taxa. Taxan baseras på en timkostnad som indexregleras årligen enligt sotningsindex.

	Timkostnad	Minutkostnad	
Karlshamns kommun	649,45 kr	10,82 kr	inkl. moms
Senast beslutad: KF § 77, 2020-06-15			
Olofströms kommun	649,45 kr	10,82 kr	inkl. moms
Senast beslutad: KF § 17, 2018-02-12			
Sölvesborgs kommun	649,45 kr	10,82 kr	inkl. moms
Senast beslutad: KF § 33, 2018-03-26			

1. Objekt i småhus

1.1 Grundavgift

Inställelseavgift för utförande av rengöring (sotning)

1.1.1 Helårsbebott hus	***Minuter***	***Kr***
Karlshamn	15,00	**162,36 kr**
Olofström	21,07	**228,06 kr**
Sölvesborg	10,17	**110,08 kr**

1.1.2 Fritidshus		
Karlshamn	24,00	**259,78 kr**
Olofström	30,07	**325,48 kr**
Sölvesborg	19,22	**208,04 kr**

1.2 Objektsavgift	***Minuter***	**Samtliga kommuner**
Värmepanna olja	25,32	**274,07 kr**
Värmepanna olja miljögodkänd	30,32	**328,19 kr**
Värmepanna fast bränsle	30,32	**328,19 kr**
Värmepanna fast bränsle miljögodkänd	32,50	**351,78 kr**
Braskamin	22,50	**243,54 kr**
Lokaleldstad	20,00	**216,48 kr**

TAXA FÖR RENGÖRING (SOTNING)

Taxan gäller from 2021-03-01 tills vidare

1.3 Tilläggsavgifter

Förbindelsekanal 1,0 – 2,5 m	3,84	**41,56 kr**
Förbindelsekanal 2,6 – 5,0 m	9,48	**102,61 kr**
Avstötning	2,89	**31,28 kr**
Stoftsugning	3,75	**40,59 kr**

2. Övriga objekt

2.1 Objektsavgift

		Minuter	Samtliga kommuner
Värmepanna	- 50 Mcal/h		Se småhus
	51-100	46,94	**508,09 kr**
	101-150	54,43	**589,16 kr**
	151-200	62,49	**676,40 kr**
	201-250	65,65	**710,60 kr**
	251-300	70,36	**761,59 kr**
Sidopanna	-50	16,18	**175,13 kr**
	51-100	29,47	**318,99 kr**
	101-150	36,96	**400,06 kr**
	151-200	45,02	**487,30 kr**
	201-250	48,18	**521,51 kr**
	251-300	52,89	**572,49 kr**
Separat rökkanal		4,00	**43,30 kr**
Hämtning av stege		6,00	**64,94 kr**
Administrationsavgift		9,00	**97,42 kr**

Sölvesborgs kommun

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL 1(1)

Sammanträdesdatum
2021-02-08

Kommunfullmäktige

KF § 16 Dnr 2018/236

Fyllnadsval som ledamot i omsorgsnämnden

BESLUT

Kommunfullmäktige utser Jörgen Larsson (S) som ledamot i omsorgsnämnden.

Ärendet i korthet

Nominering till fyllnadsval har inkommit från Socialdemokraterna som föreslår Jörgen Larsson (S) som ledamot i omsorgsnämnden.

Exp.
Jörgen Larsson (S)
Gruppledare (S)
Omsorgsnämnden
Löneadministration
FMS - Kansliet

Sölvesborgs kommun

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL 1(1)

Sammanträdesdatum
2021-02-08

Kommunfullmäktige

KF § 17 Dnr 2018/236

Fyllnadsval av Gode män enligt fastighetsbildningslagen - jord- och skogsbruksfrågor

BESLUT

Kommunfullmäktige utser Christina Hedenram (S) som representant av Gode män enligt fastighetsbildningslagen – jord – och skogsbruksfrågor.

Ärendet i korthet

Nominering till fyllnadsval har inkommit från Socialdemokraterna som föreslår Christina Hedenram som representant till Gode män enligt fastighetsbilningslagen – jord – och skogsbruksfrågor.

Exp.
Länsstyrelsen - Gode män enligt fastighetsbildningslagen – jord – och skogsbruksfrågor.

Christina Hedenram (S)
Gruppledare (S)
Löneadministration
FMS - Kansliet

Sölvesborgs kommun

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL 1(1)

Sammanträdesdatum
2021-02-08

Kommunfullmäktige

KF § 18 Dnr 2018/236

Avsägelse som ersättare i Kommunfullmäktige; Elisabeth Jönsson (S)

BESLUT

Entledigandet godkänns.

Ärendet lämnas över till Länsstyrelsen för ny sammanräkning.

Ärendet i korthet

Elisabeth Jönsson (S), har begärt entledigande från uppdraget som ersättare i kommunfullmäktige.

Exp.
Länsstyrelsen
Elisabeth Jönsson (S)
Gruppledare (S)
Löneadministration
FMS- Kansliet

Sölvesborgs kommun

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL 1(1)

Sammanträdesdatum
2021-02-08

Kommunfullmäktige

KF § 19 Dnr 2018/236

Avsägelse som ersättare i Miljöförbundet Blekinge Väst; Elisabeth Jönsson (S)

BESLUT

Entledigandet godkänns.

Ärendet i korthet

Elisabeth Jönsson (S), har begärt entledigande från uppdraget som ersättare i Miljöförbundet Blekinge Väst.

Exp.
Elisabeth Jönsson (S)
Gruppledare (S)
Miljöförbundet Blekinge Väst
Löneadministration
FMS - Kansliet

Sölvesborgs kommun

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL 1(1)

Sammanträdesdatum
2021-02-08

Kommunfullmäktige

KF § 20 Dnr 2018/236

Fyllnadsval av ersättare i Miljöförbundet Blekinge Väst

BESLUT

Kommunfullmäktige utser Bodil Nyström (S) som ersättare i Miljöförbundet Blekinge Väst.

Ärendet i korthet

Nominering till fyllnadsval har inkommit från Socialdemokraterna som utser Bodil Nyström (S) som ersättare i Miljöförbundet Blekinge Väst.

Exp.
Bodil Nyström (S)
Gruppledare (S)
Miljöförbundet Blekinge Väst
Löneadministration
FMS - Kansliet

Sölvesborgs kommun

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL 1(1)

Sammanträdesdatum
2021-02-08

Kommunfullmäktige

KF § 21 Dnr 2018/236

Avsägelse som ersättare i Omsorgsnämnden; Lidia Manea (KD)

BESLUT
Entledigandet godkänns.

Ärendet i korthet
Lidia Manea (KD), har begärt entledigande från uppdraget som ersättare i omsorgsnämnden.

Exp.
Lidia Manea (KD)
Gruppledare (KD)
Omsorgsnämnden
Löneadministration
FMS - Kansliet

Sölvesborgs kommun

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL 1(1)

Sammanträdesdatum
2021-02-08

Kommunfullmäktige

KF § 22 Dnr 2020/197

Svar på motion om att bygga boende för äldre i norra kommundelarna

BESLUT
Kommunfullmäktige bifaller motionen.

Ärendet i korthet
Vid kommunfullmäktige 2020-06-15, väckte ledamot Ulf Svensson (C), motion om att bygga boende för äldre i norra kommundelarna, bilaga.

I motionen föreslås:

Att Sölvesborgs kommun undersöker möjligheterna i Norje att bygga ett boende för äldre i de norra kommundelarna, bilaga.

Bakgrund
Klicka här för att ange text.

Beslutsunderlag
Kommunstyrelsens ordförande Louise Erixons motionssvar 2021-01-12.

ON § 70/2020.

Stadsarkitekt Fredrik Wikbergs yttrande 2020-11-10.

KSAU § 17/2021.
KS § 14/2021

Exp.
Kommunstyrelsen
Ulf Svensson (C)

Datum: 2021-01-12

Svar på motion om att bygga boende för äldre i de norra kommundelarna

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige föreslås bifalla motionen

Bakgrund

Centerpartiet har, genom ledamoten Ulf Svensson, väckt en motion om att man önskar att kommunen undersöker möjligheterna att bygga boende för äldre i de norra kommundelarna. Under kommunfullmäktiges sammanträde 2020-06-15 remitteras motionen till kommunstyrelsen för yttrande. Motionen föreslår kommunfullmäktige beslutar att:

- Att Sölvesborgs kommun undersöker möjligheterna att bygga boende för äldre i de norra kommundelarna.

Bedömning

Det är viktigt att det finns möjlighet för äldre bosatta i olika delar av kommunen att kunna fortsätta bo och leva där, även när man till exempel inte längre klarar att bo kvar i sina hus eller lägenheter med trappor utan hiss. Ulf Svenssons motion har också mottagits väl i den tjänsteskrivelse som stadsarkitekten författat, där man redan nu kan visa på idéer kring hur motionens intention skulle kunna möjliggöras och tillmötesgås.

Med anledning av detta föreslås kommunfullmäktige bifalla motionen.

Louise Erixon (SD)

Kommunstyrelsens ordförande

Motion ställd till Sölvesborgs kommunfullmäktige.

Med denna motion menar jag att Sölvesborgs norra kommundelar har ett behov av att få någon sorts boende för äldre, människor från dessa kommundelar bör även få en chans att bo kvar på bygden när man inte orkar bo kvar i eget boende. En form av seniorboende, trygghetsboende eller liknande vore önskvärt. Det finns mark att bygga på bl.a. i Norje på Ärtvägen. En byggnad som typ marklägenheter skulle vara möjlig med 5-8 lägenheter. Ett alternativ till annat boende skulle säkert uppskattas på bygden och jag tror inte att det blir svårt att hyra ut denna form av boende.

Jag vill: att Sölvesborgs kommun undersöker möjligheterna i Norje att bygga ett boende för äldre i de norra kommundelarna .

Ulf Svensson, Centerpartiet.

2020-06-08.

Sölvesborgs kommun

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL 1(1)

Sammanträdesdatum
2021-02-08

Kommunfullmäktige

KF § 23 Dnr 2020/169

Svar på motion om att utveckla Havssudden

BESLUT

Kommunfullmäktige avslår motionen.

Yrkande

Louise Erixon (SD): bifall till motionsvaret.
Johanna Beijer (S) och Willy Söderdahl (V): bifall till motionen och avslag till motionssvaret.

Propositionsordning

Ordförande ställer proposition på yrkandena och finner att kommunfullmäktige bifallit Louise Erixon (SD) m.fl. yrkande.

Socialdemokraterna, Vänsterpartiet Centerpartiet och Liberalerna (se närvarolistan) reserverar sig mot beslutet i ärendet.

Ärendet i korthet

Vid kommunfullmäktige 2020-06-15, väckte ledamöterna Johanna Beijer (S), och Alexander Nilsson (S), motion om att utveckla Havssudden, bilaga.

I motionen föreslås:

Att Sölvesborgs kommunfullmäktige beslutar att uppdra berörd avdelning att utveckla Havsudden i liknelse av det som framställs med stadsarkitektens skisser.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens ordförande Louise Erixons motionssvar 2021-01-12.

Stadsarkitekt Fredrik Wikbergs yttrande 2020-12-14.

KSAU § 18/2021.
KS § 15/2021.

Exp.
Johanna Beijer (S)
Alexander Nilsson (S)

Datum: 2020-01-12

Svar på motion om att utveckla havsudden

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige föreslås avslå motionen.

Bakgrund

Socialdemokraterna har, genom ledamöterna Johanna Beijer och Alexander Nilsson, väckt en motion om att utveckla havsudden. Under kommunfullmäktiges sammanträde 2020-02-03 remitterades motionen till Kommunstyrelsen för yttrande. Motionen föreslår kommunfullmäktige besluta:

- Att Sölvesborgs kommunfullmäktige beslutar att uppdra berörd avdelning att utveckla havsudden i liknelse av det som framställs med stadsarkitektens skisser. *(Se bif. Fil).*

Bedömning

Motionärerna lyfter en bra motion med en välskriven attsats där berörd avdelning får i uppdrag att utveckla havsudden i liknelse med det som framställs av stadsarkitektens tidigare skisser, vilka sedermera användes av Socialdemokraterna som vallöfte i valrörelsen inför valet 2018. Sedan tidigare råder politisk enighet mellan de bägge politiska blocken om att havsudden ska utvecklas för att bli en mer levande plats och komma medborgarna till gagn i större utsträckning än i dagsläget. Med anledning av detta initierade Samstyret, genom kommunikationskontoret, under sommaren 2020 en möjlighet för kommunmedborgarna att tycka till om hur man vill att det avsedda området ska utvecklas.

Undersökningen har sammanställts av kommunikationskontoret och vi i Samstyret har därefter gett samhällsbyggnadsförvaltningen ett uppdrag att förbereda ett ärende om ny detaljplan för havsudden som rimmar väl med de önskemål och synpunkter som kom in i medborgarundersökningen. Samstyret anser att det är medborgarna, och inte Socialdemokraterna, som ska ha sista ordet om hur platsen ska se ut i framtiden. Denna ståndpunkt innebär dock inte per automatik att stadsarkitektens tidigare förslag till politiken, som Socialdemokraterna tog som sitt eget, inte kan bli verklighet när slutprodukten är på plats.

Datum: 2020-01-12

Med anledning av ovanstående föreslås motionen avslås.

Louise Erixon (SD)

Kommunstyrelsens ordförande

Socialdemokraterna
FRAMTIDSPARTIET

Datum: 2020-03-25

Motion till kommunfullmäktige

Utveckla Havssudden!

Så här i Corona-tider kan det vara svårt att tänka framåt. Vi har en världsomfattande pandemi som riskerar att drabba en stor del av vår befolkning och bör tas på största möjliga allvar. Det krävs att vi alla hjälps åt och solidariskt gör vår plikt för att minska smittspridningen, men det kommer även en morgondag. När pandemin är över måste vi återigen sätta blickarna framåt och utveckla vår kommun, Sölvesborg.

Sedan anläggandet av Sölvesborgsbron 2012 har Sölvesborgsviken blivit ett allt mer besökt område och allt fler bor nu även i Ljungaviken. Havsudden har därmed potential till att bli en utmärkt plats för vidareutveckling av Sölvesborgs besöksnäring och kan hjälpa till att skapa ett mer händelserikt centrum. Killebom 2019 gav ett smakprov på den här potentialen då ett stort party-tält anlades under festivalen och blev väldigt populärt, något som bidrog till en härligare stämning i staden.

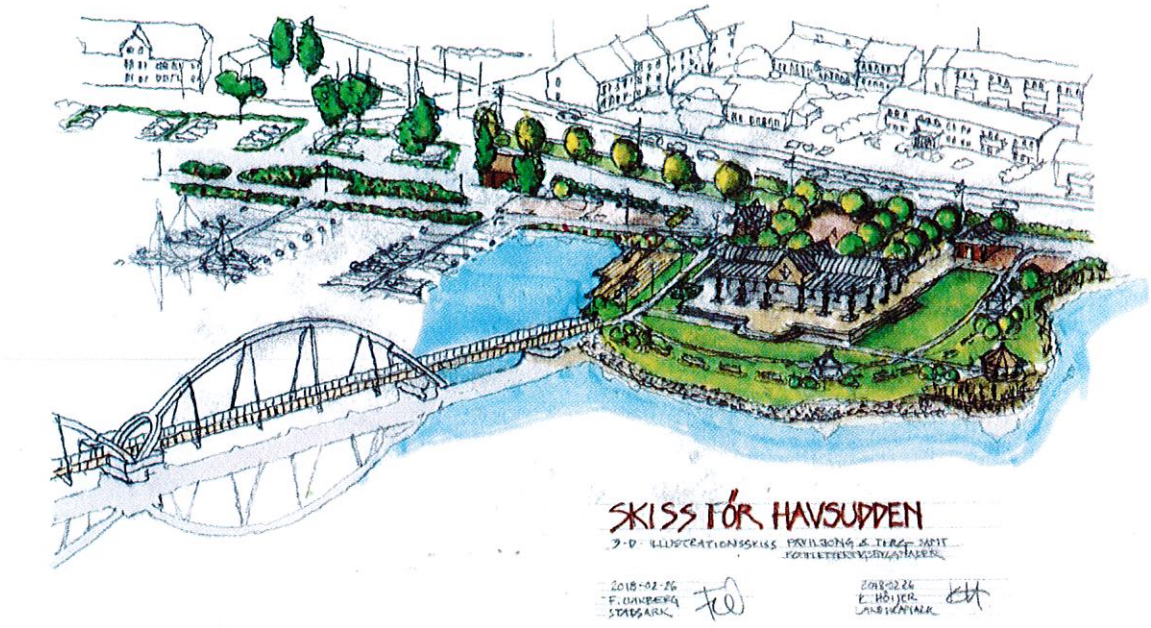
Inför valet 2018 gav vi från Socialdemokraterna ett vallöfte om att utveckla brofästet för mat, rekreation och fest – nu vill vi göra verklighet av detta. Vi vill att det byggs en ny paviljong på den befintliga platsen som kan användas till exempelvis kalas, loppisar, spelningar osv. Vi vill också se ett lekområde för barn och ge kommunens invånare återigen chansen att ta ett kallbad i ett nytt kallbadhus intill. Därefter ser vi även att ett litet torg anläggs som även det kan användas på många olika sett, exempelvis kan platsen bli ett sk. "foodcourt", perfekt för matvagnar. Dessa åtgärder tror vi hade ökat attraktiviteten av området och kommunen för både turister och nya invånare, men även öka livskvalitén för de redan boende i kommunen.

Vi yrkar:

- Att Sölvesborgs kommunfullmäktige beslutar att uppdra berörd avdelning att utveckla Havsudden i liknelse av det som framställs med stadsarkitektens skisser.

Johanna Beijer och Alexander Nilsson
Socialdemokraterna i Sölvesborg

Socialdemokraterna i Sölvesborg - Banks väg 6 - 294 35 Sölvesborg
solvesborg@socialdemokraterna.se


SKISS FÖR HAVSUDDEN
3-D ILLUSTRATIONSSKISS PAVILJONG & TORG
2018-02-26
F. LINDBERG
STADSARK
2018-02-26
K. HÖIJER
LANDSKAPSARK


SKISS FÖR HAVSUDDEN
TORG, PAVILJONG & FRAMTIDA KOLLEKTIVHUS
2018-09-18
F. LINDBERG
STADSARK
XXXX XXXX

Sölvesborgs kommun

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL 1(1)

Sammanträdesdatum
2021-02-08

Kommunfullmäktige

KF § 24 Dnr 2020/193

Svar på motion om modell med frivilliga turer och ersättning i omsorgen

BESLUT

Kommunfullmäktige anser motionen besvarad.

_____

Yrkande

Anders Fransson (M), Louise Erixon (SD) och Robert Lindén (SD): bifall till motionsvaret.

Rebecca Wald (V), Johanna Beijer (S), Ulf Svensson (C), Christina Hedenram (S) och Lars Lamberg (L): bifall till motionen och avslag till motionssvaret.

Propositionsordning

Ordförande ställer proposition på yrkandena och finner att kommunfullmäktige bifallit Anders Fransson (M) m.fl. yrkande.

_____

Vänsterpartiet, Socialdemokraterna, Centerpartiet och Liberalerna (se närvarolistan) reserverar sig mot beslutet i ärendet.

_____

Ärendet i korthet

Vid kommunfullmäktige 2020-06-15, väckte ledamöterna Willy Söderdahl (V), och Rebecca Wald (V), motion om modell med frivilliga turer och ersättning i omsorgen, bilaga.

I motionen föreslås:

Att kommunfullmäktige föreslår Sölvesborgs kommun, som ett första steg mot sammanhållen arbetstid, tar upp förhandlingar med de fackliga organisationerna om att införa uppehållslön för personal som arbetar delade turer.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens ordförande Louise Erixons motionssvar 2021-01-12.

ON § 71/2020.

KSAU § 19/2021.
KS § 16/2021.

_____

Exp.
Rebecca Wald (V)
Willy Söderdahl (V)
ON

Datum: 2021-01-12

Svar på motion om uppehållsersättning för delade turer

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige föreslås anse motionen vara besvarad.

Bakgrund

Vänsterpartiet har, genom ledamöterna Willy Söderdahl och Rebecka Wald, väckt en motion om att uppdra till Omsorgsnämnden att undersöka möjligheten att införa uppehållsersättning för personal som arbetar delade turer. Under kommunfullmäktiges sammanträde 2020-09-07 remitteras motionen till kommunstyrelsen för yttrande.

Bedömning

I dagsläget förekommer delade turer inom omsorgsförvaltningen. Förvaltningen påtalar i sitt yttrande att det finns medarbetare som har delade turer på grund av hur många helger de arbetar, men även att medarbetare väljer att lägga dubbla arbetspass för att på så sätt nå upp till sin önskade sysselsättningsgrad. Utöver detta finns det en del vikarier inom berörd förvaltning som väljer att lägga sig tillgängliga för dubbla arbetspass.

Enligt motionen lyfts Söderhamn som ett exempel där ett det nyligen har införts ett system med frivilliga delade turer som togs fram i samråd kommun och arbetstagare. Kopplat till detta säger omsorgsförvaltningen i sitt yttrande att det bör arbetas aktivt för att minska antalet delade turer enligt intentionerna i huvudöverenskommelsen från 2016. Om Sölvesborgs kommun skulle införa en ersättning likt Söderhamn, riskerar det att tolkas som att omsorgsförvaltningen arbetar för att behålla antalet delade turer, något som inte följer intentionen i huvudöverenskommelsen eller ger positiva effekter för arbetsmiljön inom kommunen. Istället arbetar omsorgsförvaltningen för att det ska vara hälsosamma scheman för medarbetarna, och detta bedrivs i samband med ”Heltid som norm.”

Slutligen är det även värt att påtala att i de allmänna bestämmelser som Sölvesborgs kommun följer finns det inget stöd för att teckna lokalt avtal gällande ersättning för uppehåll.

Datum: 2021-01-12

Med anledning av ovanstående text föreslås motionen besvarad.

Louise Erixon (SD)

Kommunstyrelsens ordförande

Motion från Vänsterpartiet, Sölvesborg

Frivilliga turer med betalt hela arbetsdagen

Vänsterpartiet föreslår att omsorgsnämnden undersöker möjlighet att införa uppehållsersättning för personal som arbetar delade turer.

Delade turer i Sveriges kommuner

Frågan om delade turer har länge varit aktuell. I avtalsrörelsen 2013 kom fackförbundet Kommunal och Sveriges Kommuner och Regioner, dåvarande SKL, överens om att sammanhållen arbetstid skulle eftersträvas. Trots detta är användandet av delade turer kvar i många kommuner. I en enkät som genomfördes av tidningen Kommunalarbetaren i mars 2019 angav 67 procent av de 243 svarande kommunerna att delade turer förekommer i deras verksamheter. Enligt statistik från LO arbetar omkring 150 000 personer i Sverige delade turer. Majoriteten av dem är kvinnor i arbetaryrken. Framför allt förekommer det inom äldrevården och så även här i Sölvesborg. På omsorgsnämndens arbetsutskott redogjorde personalstrategen runt delade turer i Sölvesborgs hemtjänst. Cirka 15 personer arbetar delade turer på olika procentsatser och det blir ca 2,5 årsarbetare.

Delade turer får stora negativa effekter för den enskilda, då det i realiteten innebär långa arbetsdagar upphackade i två delar och med en flera timmar lång obetald rast mitt på dagen. Denna tid upplevs av de flesta som arbetstid för den anställda, då det är svårt att mellan passen använda tiden till sitt privata liv.

För kommunerna är avskaffandet av delade turer ofta en kostnadsfråga

Vänsterpartiet föreslår modell med frivilliga turer och ersättning

Vi strävar efter en sammanhållen arbetstid utan delade turer. Ingen ska tvingas till uppdelade arbetsdagar med långa obetalda avbrott i mitten. Vi föreslår därför en modell för kommunalt anställda där delade turer ska vara frivilliga och där den som har en delad tur får betalt under avbrottet mellan turerna, den så kallade uppehållstiden. Ersättningsnivån under uppehållstiden bör förhandlas mellan parterna, likaså om det ska vara möjligt att ta ut ersättningen i tid och/eller pengar.

En effekt av att ta bort delade turer är ofta att personalen får betala med tätare helgarbete. Att införa frivilligare delade turer innebär inte samma risk för den typen av negativa bieffekter, då scheman inte behöver anpassas i lika stor utsträckning.

Vänsterpartiet driver denna fråga även centralt.

Ett exempel hur en kommun löst frågan.

I Söderhamn bestämde sig kommunen nyligen för att införa ett system med frivilliga delade turer. Modellen togs fram i samråd mellan kommunen och de anställda och innebär att personalen får välja om den vill ha delade turer och då få betalt för tiden mellan passen. Ersättningen betalas ut för de arbetspass som under dagen har en uppehållstid som överskrider en timma. Kommunal Söderhamn har även ställt sig bakom modellen.

Arbetstagaren samtycker skriftligen till att arbeta frivilliga delade turer och avtalet gäller till dess att den anställda säger upp det, med en uppsägningstid på tre månader. Den arbetstagare som väljer att arbeta delade turer får kompensation i form av en uppehållsersättning på 70 procent av timlönen. Arbetstagaren kan välja att ta ut ersättning i tid eller ekonomisk ersättning. Antalet delade turer i den anställdas schema bestäms utifrån verksamhetens behov och i dialog med arbetstagare och enhetschef.

Om Söderhamn med ca 25 000 invånare kan införa det nya systemet helt utan att behöva anställa extra personal skulle det kosta dem ungefär 2,3 mnkr extra per år. Detta i jämförelse med den beräknade kostnaden på 25 mnkr, som det skulle kosta att helt avskaffa delade turer i Söderhamns kommun. Skulle resultatet av förhandlingarna bli detsamma som i Söderhamn innebär det en kostnad på ca 1,5 mkr för Sölvesborg och det tycker vi det är värt.

Vänsterpartiet yrkar att fullmäktige föreslår att
Sölvesborgs kommun, som ett första steg mot sammanhållen arbetstid, tar upp förhandlingar med de fackliga organisationerna om att införa uppehållslön för personal som arbetar delade turer.

Sölvesborg 2020-06-03

Willy Söderdahl Rebecca Wald

Sölvesborgs kommun

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL 1(1)

Sammanträdesdatum
2021-02-08

Kommunfullmäktige

KF § 25 Dnr 2021/34

Motion om tilljämning av Grisabacken

BESLUT

Motionen remitteras till kommunstyrelsen för yttrande.

Ärendet i korthet

Ledamot Jörgen Englin(S) har väckt motion om tilljämning av Grisabacken.

Exp.
Kommunstyrelsen

Socialdemokraterna
FRAMTIDSPARTIET I BLEKINGE

2021-01-22 motion till kommunfullmäktige

SÖLVESBORGS KOMMUN
KOMMUNKANSLIET
2021 -01- 26

GRISABACKEN

Grisabacken, som ligger vid ryssbergsvägen, är en mycket populär pulkabacke när vädret så tillåter. Det är mycket barnfamiljer som samlas där, barnen åker pulka och snowracer.
Det finns även en mycket uppskattad grillplats där som gör grisabacken till ett mycket bra utflyktsmål för barnfamiljer.

Tyvärr är backen inte i bästa skick. Den är ojämn och lite gropar i den gör att pulkor blir svårstyrda och de som är på väg upp i backen riskerar att bli påkörda. En sådan incident inträffade lördagen den 16/1-2021 då en person blev påkörd av en pulka och ambulans fick tillkallas.

En uppfräschning av grisabacken skulle komma många till glädje och öka säkerheten i backen. Därför föreslår jag att Sölvesborgs kommun ska jämna till grisabacken för att på så sätt förebygga kollisioner.

Jag yrkar:

- Att Sölvesborgs kommunfullmäktige ger i uppdrag till berörd avdelning att jämna till grisabacken

Jörgen Englin
Socialdemokraterna i Sölvesborg

Sölvesborgs kommun

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL 1(1)

Sammanträdesdatum
2021-02-08

Kommunfullmäktige

KF § 26 Dnr 2021/40

Interpellation om att Arbetsförmedlingens kontor ska finnas kvar i Sölvesborg

BESLUT

Kommunfullmäktige beslutar att interpellationen får ställas.

Kommunstyrelsens ordförande besvarar interpellationen den 22 mars 2021.

Ärendet i korthet

Ledamot Willy Söderdal, ger in bifogad interpellation 2021-01-28 (bilaga), angående Arbetsförmedlingens kontor ska finnas kvar i Sölvesborg till kommunfullmäktige som vidarebefordrar den till kommunstyrelsens ordförande.

Bakgrund

Arbetsordning för Kommunfullmäktige FFS 1.1

Interpellationer (4 kap 19 §, 5 kap 59-63 §§)

§ 31

En interpellation ska vara skriftlig och egenhändigt undertecknad av en ledamot.

Den bör ges in till kommunstyrelsens kansli senast tre arbetsdagar före det sammanträde vid vilket ledamoten avser att ställa den.

En ersättare får lämna in en interpellation under ett sammanträde, om ersättaren tjänstgör som ledamot vid sammanträdet.

En interpellation bör besvaras senast under det sammanträde som följer närmast efter det då interpellationen ställdes.

Ett svar på en interpellation ska vara skriftlig. Uppgift om att interpellationssvar kommer att lämnas vid visst sammanträde bör tas in i kungörelsen.

Den ledamot som har ställt interpellationen bör få del av svaret dagen före den sammanträdesdag, då svaret ska lämnas.

Om en interpellation avser förhållanden i ett sådant företag som avses i 3 kap 17 eller 18 §§ kommunallagen, får den ordförande till vilken interpellationen har ställs överlämna till en av fullmäktige utsedd ledamot i företagets styrelse att besvara interpellationen.

Exp.
Kommunstyrelsens ordförande

Interpellation till kommunstyrelsens ordförande.

Jag interpellerade för ca ett år sedan och frågade vad kommunstyrelsens ordförande kommer att göra för att Arbetsförmedlingens kontor ska finnas kvar i Sölvesborg.

Anledningen är den budget som regeringen lade för 2019. Den innehöll nedmonteringar och privatiseringar av Arbetsförmedlingen. Oppositionen, med Vänsterpartiet i spetsen lyckades mildra det något och ett löfte gavs från arbetsmarknadsministern att det ska finnas ett kontor i varje kommun. Så har inte skett. Idag finns det bara ett anslag på dörren att kontoret är stängt.

I svaret från Kommunstyrelsens ordförande från ett år sedan sägs det att det bör ses som positivt med ett fysiskt kontor i Sölvesborg och att Sölvesborg har erbjudit dem att hyra kontor i näringslivscentret. Så har inte skett.

Att folk har arbete och kan få hjälp att söka det, att en arbetsgivare kan få hjälp att hitta arbetskraft i vår kommun är av största vikt. Det ger mänsklig värdighet, skatteintäkter till kommunen, utveckling för företagen och lägre utgifter för försörjningsstöd.

De som drabbas hårdast av de indragna kontoren är de som behöver dem bäst. Neddragningarna sker samtidigt som Sverige har sin allvarligaste kris på arbetsmarknaden i modern tid.

Vi menar att eftersom AF inte hörsammat ministerns löfte om kontor i varje kommun, så måste Sölvesborg agera och kräva lokal närvaro.

Precis som vi kräver att det ska finnas ett poliskontor måste vi kräva att det finns ett arbetsförmedlingskontor i Sölvesborg.

Vad avser kommunstyrelsens ordförande göra för att arbetsförmedlingen skall bemanna ett kontor i Sölvesborg?

Sölvesborg 2021-01-28

Willy Söderdahl

Vänsterpartiet

Sölvesborgs kommun

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL 1(1)

Sammanträdesdatum
2021-02-08

Kommunfullmäktige

KF § 27 Dnr 2021/41

Interpellation om Europadomstolen

BESLUT

Kommunfullmäktige beslutar att interpellationen får ställas.

Interpellationen anses besvarad.

Kommunstyrelsens ordförande Louise Erixons (SD) svar biläggs

Ärendet i korthet

Ledamot Willy Söderdal, ger in bifogad interpellation 2021-02-01 (bilaga), om Europadomstolen till kommunfullmäktige som vidarebefordrar den till kommunstyrelsens ordförande.

Bakgrund

Arbetsordning för Kommunfullmäktige FFS 1.1

Interpellationer (4 kap 19 §, 5 kap 59-63 §§)

§ 31

En interpellation ska vara skriftlig och egenhändigt undertecknad av en ledamot.

Den bör ges in till kommunstyrelsens kansli senast tre arbetsdagar före det sammanträde vid vilket ledamoten avser att ställa den.

En ersättare får lämna in en interpellation under ett sammanträde, om ersättaren tjänstgör som ledamot vid sammanträdet.

En interpellation bör besvaras senast under det sammanträde som följer närmast efter det då interpellationen ställdes.

Ett svar på en interpellation ska vara skriftlig. Uppgift om att interpellationssvar kommer att lämnas vid visst sammanträde bör tas in i kungörelsen.

Den ledamot som har ställt interpellationen bör få del av svaret dagen före den sammanträdesdag, då svaret ska lämnas.

Om en interpellation avser förhållanden i ett sådant företag som avses i 3 kap 17 eller 18 §§ kommunallagen, får den ordförande till vilken interpellationen har ställs överlämna till en av fullmäktige utsedd ledamot i företagets styrelse att besvara interpellationen.

Exp.
Willy Söderdahl (V)

Datum: 2021-02-01

Svar på interpellation om Europadomstolen beslut

Bakgrund

Willy Söderdahl (V) har i en interpellation ställt frågan till mig om vilka åtgärder jag avser vidta med anledning av domen i Europadomstolen.

Huvuddel

Sölvesborgs kommun har i sin lokala ordningsstadga dels fört in bestämmelser om att tillstånd krävs för passiv insamling av pengar i kommunen, dels att det inte är tillåtet med sådan verksamhet på vissa specifika geografiska platser. Min bedömning är vi i dagsläget på kommunal nivå inte kan avgöra huruvida den nya domen berör enskilda svenska kommuners regelverk kring passiv insamling av pengar, då dessa laglighetsprövats enligt den svenska ordningslagen och har godkänts av högsta insats. Jag avser inte vidta några åtgärder alls förrän rättsläget eventuellt förändras och SKR uttalat sig med anledning av berörd dom.

Bara för att Europadomstolen avkunnar en dom påverkar detta inte direkt olika myndigheters rättstillämpning i medlemsländerna. En eventuell påverkan uppkommer först om, och i så fall när, domen leder till förändrad lagstiftning i Sverige.

Skulle det, mot förmodan, bli så att kommuners lokala regelverk måste ändras i framtiden som en följd av Europadomstolens dom, avser jag dock inte att häva regelverket i sin helhet, utan i så fall snarare anpassa dessa efter Eskilstuna kommuns modell där man har ett generellt krav på tillstånd för passiv pengainsamling.

Louise Erixon (SD)

Kommunstyrelsens ordförande

Interpellation till kommunstyrelsens ordförande.

När tiggeriförbudet infördes i Sölvesborg hänvisades till ordningslagen och när det överklagades kom Högsta förvaltningsdomstolen fram till att ett förbud inte strider mot ordningslagen. Vi påpekade då att det pågick ett rättsfall i Europadomstolen och menade att vi borde invänta det. Nu har domen kommit.

Den 19 januari 2021 slog Europadomstolen fast att tiggeriförbud strider mot mänskliga rättigheter. Schweiz fälldes för att ha bestraffat tiggeri genom att ha bötfällt en kvinna som tiggde**.**

Domstolen menar att förbudet har kränkt kvinnans privat- och familjeliv genom att förbjuda henne att uttrycka sin nöd och menar att det är en inneboende del av människovärdet att få förmedla sin svåra situation och försöka tillgodose sina grundläggande behov.

Domen är viktig även utifrån ett svenskt perspektiv då Europakonventionen, som Europadomstolen prövar, gäller som lag i Sverige.

Det betyder att det beslut som fattades här i Sölvesborg också strider mot Europakonventionen.

Vilka åtgärder avser kommunstyrelsens ordförande vidta med anledning av domen i Europadomstolen?

Sölvesborg 2021-01-30

Willy Söderdahl

Sölvesborgs kommun

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL 1(2)

Sammanträdesdatum
2021-02-08

Kommunfullmäktige

KF § 28 Dnr 2021/2

Meddelande

BESLUT

Meddelandena läggs till handlingarna.

_____

Meddelande

1. 2020/149 2021.87
Omsorgsförvaltningen, ej verkställda beslut enligt 9 § och rapportering enligt 28 f-g §§ om stöd och service till vissa funktionshindrade, LLS, 3:e kvartalet 2020.

2. 2020/143 2021.88
Omsorgsförvaltningen, ej verkställda beslut enligt 4 kap 1 § – rapportering 16 kap 6 f § gällande om socialtjänstlagen, 3:e kvartalet 2020.

3. 2020/149 2021.74
Omsorgsförvaltningen, ej verkställda beslut enligt 9 § och rapportering enligt 28 f-g §§ om stöd och service till vissa funktionshindrade, LLS, 4:e kvartalet 2020.

4. 2020/143 2021.73

Omsorgsförvaltningen, ej verkställda beslut enligt 4 kap 1 § – rapportering 16 kap 6 f § gällande om socialtjänstlagen, 4:e kvartalet 2020.

5. 2021.81
Länsstyrelsen Skåne, Protokoll över inspektion av kommunens överförmyndarverksamhet.

6.
Sölvesborgs kommun, Lekmannarevisorernas skrivelse 2021-01-25 avseende fördjupande revisionsprojekt inom lekmannarevisionen. Bilaga.

7. 2020/268 2021.86
Byggnadsnämndens beslut § 115/2020 – Internkontroll 2020.

8. 2020/49 2021.1
Omsorgsnämndens beslut § 104/2020 – Internkontrollplan 2020.

9.
Redovisning av inkomna, inte besvarade motioner:

- Motion om fritidsbank i Sölvesborgs Kommun; Christopher Ekenberg, Jörgen Englin och Alexander Nilsson (S), (Dnr 2020/22 inkom 2020-01-09).

- Motion om att utveckla Havsudden; Johanna Beijer och Alexander Nilsson (S), (Dnr 2020/169 inkom 2020-05-06

- Motion om modell med frivilliga turer och ersättning i omsorgen; Willy Söderdal och Rebecca Wald (V), (Dnr 2020/193 inkom 2020-06-03).

- Motion om att bygga boende för äldre i norra kommundelarna; Ulf Svensson(C), (Dnr 2020/197 inkom 2020-06-08).

- Motion om parkering vid stränderna; Willy Söderdahl och Rebecca Wald (V), (Dnr 2020/233 inkom 2020-08-13).

- Motion om Solcellspark i Sölvesborg; Willy Söderdahl och Rebecca Wald (V), (Dnr 2020/277 inkom 2020-09-30

- Motion om att belysa Sölvesborgsbron med orange färg 25 november årligen; Willy Söderdahl och Rebecca Wald (V), (Dnr 2020/286 inkom 2020-10-06).

- Motion om konstinköp på lika villkor; Willy Söderdahl och Rebecca Wald (V), (Dnr 2020/339 inkom 20-11-16).

_____