

Samrådshandling

Undersökning av betydande miljöpåverkan

Detaljplan för del av
Hanö 1:76
Hanö, Sölvesborgs kommun



Innehållsförteckning

UNDERSÖKNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN 3

| | |
|------------------------------------|---|
| Varför görs en undersökning? | 3 |
| Planuppdraget..... | 3 |
| Gällande planer | 4 |
| Ställningstagande | 5 |

UNDERSÖKNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

Varför görs en undersökning?

En undersökning genomförs för att bedöma om den aktuella planens genomförande kan antas medföra betydande miljöpåverkan och om en strategisk miljöbedömning ska göras. Miljöbalken reglerar i 6 kap. 3-8 § vad som gäller för en undersökning. I miljöbedömningsförordningen finns bestämmelser om vilka planer som ska och inte ska antas medföra betydande miljöpåverkan samt underlag för att bedöma betydande miljöpåverkan.

Då bedömningarna görs i ett tidigt skede i planarbetet kan de under planarbetets gång komma att ändras, i och med att ny kunskap kan tillkomma samt att inriktningen på planförslaget kan komma att ändras. Detta innebär att undersökningen kan revideras under planarbetets gång.

Planuppdraget

Bakgrund

I augusti 2016 inkom ansökan från fastighetsägarna till Hanö 1:76 om att planlägga del av fastigheten för bostadsändamål. Byggnadsnämnden beslutade 2016-11-16 § 139 om positivt planbesked för den del av den föreslagna bebyggelsen som ligger i direkt anslutning till den sydöstra delen av Hanö läge och gav i uppdrag åt Stadsarkitektavdelningen att påbörja planarbetet. Föreslagen bebyggelse överensstämmer med översiktsplanens intentioner, som pekar ut området för 15-20 bostäder.

Syfte

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra uppförande av bostäder/fritidshus samt att pröva omfattning och utformning av sådan bebyggelse. Planens syfte är också att möjliggöra för dagvattenhantering inom allmänna ytor i området samt LOD-lösning inom enskilda fastigheter.

Planförslaget innehåller ca 17 bostads/fritidshustomter på ca 500-1000 kvm med tillhörande gator och grönytor på del av fastigheten Hanö 1:76.

Läge och avgränsning

Planområdet är ca 3 ha stort och beläget ute på Hanö, ca 500 meter sydöst om hamnen. Området avgränsas i öster och söder av Hanös naturreservat och av befintlig fritidshusbebyggelse i väster och norr.



Nuvarande markanvändning

Marken är idag oexploaterad snårig buskmark med inslag av lövskog i västra delen.



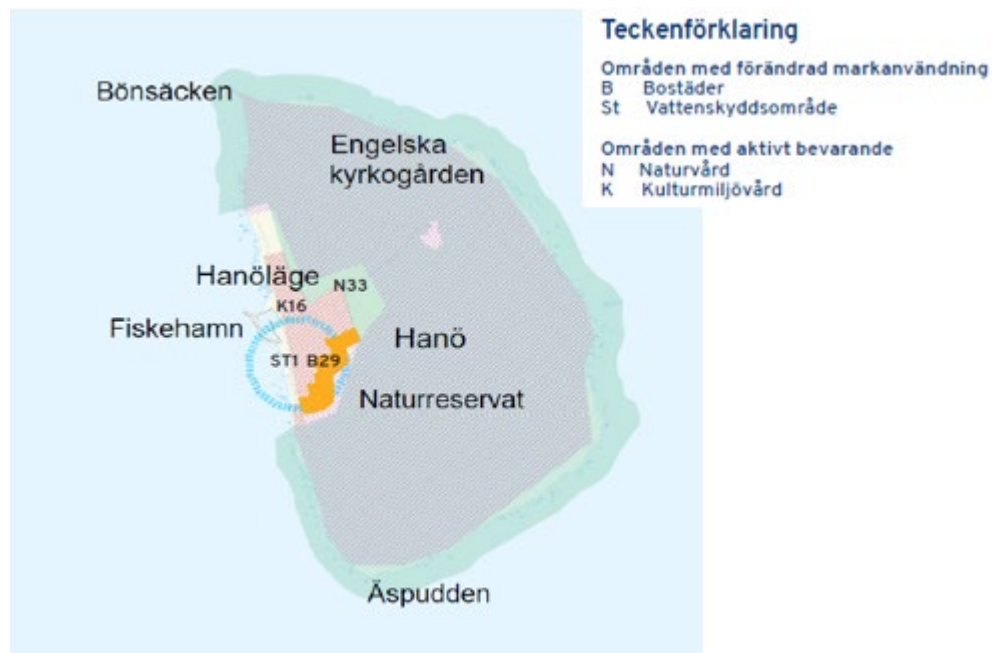
Gällande planer

Översiktsplan

I kommunens översiktsplan, antagen 2011 och reviderad 2016, är planområdet utpekad för nya bostäder samt skyddsområde för vattentäkt.

Gällande översiktsplan vann lagakraft 2020-05-21. I denna anges att på ön är natur- och kulturlandskapets bevarande i sin helhet betydelsefullt (K16 och N33). Aktuellt planområde är i översiktsplanen utpekad som möjligt för nya bostäder (B29). Här finns även en primärzon för en grundvattentäkt som ska beaktas vid planläggning (ST1). Skyddet av täkten har dock ännu inte fastställts av

länsstyrelsen. I översiktsplanen görs bedömningen att exploatering inte antas orsaka några betydande olägenheter för omgivningen.



Markanvändningskarta från gällande översiktsplan.

Detaljplan

Aktuellt området är inte tidigare detaljplanelagt vilket även gäller för resterande delarna av Hanö.

Ställningstagande



Närheten till Natura 2000 området gör att planen automatisk bedöms få betydande miljöpåverkan. Området berör även nedanstående riksintresse och naturreservat.

- Riksintresse för högexploaterad kust
- Riksintresse för naturvård
- Riksintresse för friluftsliv
- Riksintresse för totalförsvaret – stoppområde för höga objekt
- Hanös naturreservat

Betydande miljöpåverkan kan inte uteslutas och därför gör kommunen bedömningen att en miljöbedömning med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning, enligt bestämmelserna i 4 kap 34 § plan- och bygglagen och 6 kap 11§ miljöbalken, behöver upprättas.

| Gällande regleringar och skyddsvärden | | | |
|---|----|-----|---|
| Riksintressen enligt 3 och 4 kap MB Berör planen: | Ja | Nej | Kommentarer |
| Område av riksintresse för naturvärden? | | x | Planförslaget medför en förlust av naturvärden inom planområdet. Omfattningen av denna påverkan bedöms inte vara sådan att den påtagligt skadar natur- och kulturmiljön inom riksintresseområdet. Genomförandet bedöms vara anpassat för att inte påverka karaktären av oexploaterad ö med fiskeläge. |
| Område av riksintresse för kulturmiljövården? | | x | Det finns inga kända fornlämningar eller andra utpekade kulturmiljöintressen inom planområdet. Karaktären på Hanöläge bedöms inte påverkas. Planen bedöms inte medföra betydande påverkan på kulturmiljön. |
| Område av riksintresse för det rörliga friluftslivet? | | x | |
| Område av riksintresse för friluftsliv? | | x | Mark som idag är allemansrättsligt tillgänglig tas i anspråk. Marken bedöms dock ha ett lågt värde för friluftslivet. Planförslaget bedöms inte påtagligt skada natur- och kulturmiljöer inom området. |
| Område av riksintresse för högexploaterad kust? | | x | Tillkommande bebyggelse bedöms utgöra en sådan komplettering som kan tillåtas. |
| Område av riksintresse för yrkesfiske? | | x | |
| Område av riksintresse för energiproduktion? | | x | |
| Område av riksintresse för försvarsmakten? | | x | Planområdet ligger inom Stoppområde för höga objekt. Planen tillåter inte höga objekt och därför påverkas inte försvarsmaktens intresse. |
| Område av riksintresse för infrastruktur? | | x | |

| Naturmiljö Berör planen: | Ja | Nej | Kommentarer |
|---|----|-----|---|
| Naturvårdsplan? | | x | Det finns ingen antagen kommunal naturvårdsplan för Sölvesborgs kommun. En ny grönstrukturplan är på gång. Det finns dock en gammal naturvårdsplan för Blekinge som länsstyrelsen tog fram 1984. I denna plan är hela Hanö, förutom den del som ligger på bebyggelsesidan om hjortstängslet, medtaget. Slutsatsen är därmed att planområdet inte berörs av naturvårdsplanen från 1984. |
| Nyckelbiotop- eller sumpskogsinventering? | | x | |
| Biotopskydd, viktiga biotoper? | | x | |
| Rödlistade, hotade arter? | | x | Enligt länsstyrelsens översiktliga kartering som gjordes sommaren 2017 finns den rödlistade arten revig blodrot som växer i området kring reservatsgränsen. En kompletterande inventering gjordes sommarn 2019. Det tidigare antagandet att den totala populationen av revig blodrot sannolikt är stor och den största andelen av den rödlistade arten revig blodrot finns inom reservatet och inte inom planområdet stämde inte. Inventeringen visade att större delen av populationen i närområdet fanns inom planområdet, se bild nedan. Planförslaget har anpassats för att säkerställa att revig blodrot fortfarande är så gott som intakt efter exploatering. Även dagvattenhanteringen för området har anpassats till LOD för att inte påverka de naturliga hydrologiska förhållandena för växten. Med dessa anpassningar bedöms förslaget inte påverka revig blodrot. |

| | | | |
|------------------------------|---|---|--|
| | | |  <p>Revig blodrot Antal</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 1 - 6 ● 7 - 13 ● 14 - 21 ● 22 - 31 ● 32 - 45  <p><i>Bilden visar samrådsförslag.</i></p> |
| Ekologiskt känsliga områden? | | x | |
| Natura 2000? | x | | <p>Planförslaget har anpassats för att inte påverka miljön inom Natura 2000-området genom indirekta effekter av t.ex. en förändrad hydrologi. Ett upprätthållande av betet inom Natura 2000-området bedöms vara avgörande för att bibehålla naturvärdena.</p> |

| | | | |
|--|----|-----|---|
| | | | <p>Dock är närheten till Natura 2000 området en faktor som gör att planen automatik bedöms få betydande miljökonsekvenser. Betydande miljöpåverkan kan inte uteslutas och därför gör kommunen bedömningen att en miljöbedömning med tillhörande MKB behöver upprättas.</p> <p>Miljöbedömningen hanteras i en parallell process för strategisk miljöbedömning enligt 6 kap Miljöbalken (MB).</p> |
| Nationalpark? | | x | |
| Naturresevat? | | x | Planområdet ligger i direkt anslutning till naturresevat Hanö. Genom att planera in en grön buffertzoz mellan exploateringen och resevatet bedöms planen inte påverka naturresevatet. |
| Naturminne? | | x | |
| Djur-/växtskyddsområde? | | x | |
| Strandskyddsområde? | | x | Planens sydvästra delar gränsar till strandskyddat område medan norra och södra delarna gränsar till utvidgat strandskydd. |
| Vattenskyddsområde? | | x | |
| Landskapsbild? | | x | |
| Annan känslig eller värdefull natur? | | x | |
| Kulturmiljö Berör planen: | Ja | Nej | Kommentarer |
| Fornminne eller plats av kulturhistoriskt intresse? | | x | Känd fornlämning (Mjällby 21:1) finns ca 200-300 meter utanför planområdet, i södra delen av bebyggelseområdet för Hanö. |
| Område som omfattas av kulturmiljöplan? | | x | |
| Kulturhistoriskt eller konstnärligt värdefulla byggnader? | | x | |
| Viktiga kulturvärden? | | x | |
| Kulturresevat? | | x | |
| Miljökvalitetsmål | Ja | Nej | Kommentarer |
| Berörs något av de 16 nationella miljömål som ska ligga till grund för all planering: 1) Begränsad | | x | Detaljplanen bedöms beröra miljökvalitetsmålen: |

| | | |
|---|--|--|
| <p>Klimatpåverkan, 2) Frisk luft, 3) Bara naturlig försurning, 4) Giftfri miljö, 5) Skyddande ozonskikt, 6) Säker strålmiljö, 7) Ingen övergödning, 8) Levande sjöar och vattendrag, 9) Grundvatten av god kvalitet, 10) Hav i balans, 11) Myllrande våtmarker, 12) Levande skogar, 13) Ett rikt odlingslandskap, 14) storslagen fjällmiljö, 15) God bebyggd miljö, 16) Ett rikt växt- och djurliv?</p> | | <p>9) Grundvatten av god kvalitet Grundvattnet ska ge en säker och hållbar dricksvattenförsörjning samt bidra till en god livsmiljö för växter och djur i sjöar och vattendrag.</p> <p>Genom de anpassningar av planen som har genomförts bedöms genomförandet varken motverka eller bidra till miljökvalitetsmålet.</p> <p>10) Hav i balans samt levande kust och skärgård - Västerhavet och Östersjön ska ha en långsiktigt hållbar produktionsförmåga och den biologiska mångfalden ska bevaras. Kust och skärgård ska ha en hög grad av biologisk mångfald, upplevelsevärden samt natur- och kulturvärden. Näringar, rekreation och annat nyttjande av hav, kust och skärgård ska bedrivas så att en hållbar utveckling främjas. Särskilt värdefulla områden ska skyddas mot ingrepp och andra störningar.</p> <p>Genom de anpassningar av planen som har genomförts bedöms genomförandet varken motverka eller bidra till miljökvalitetsmålet.</p> <p>15) God bebyggd miljö Städer, tätorter och annan bebyggd miljö ska utgöra en god och hälsosam livsmiljö samt medverka till en god regional och global miljö. Natur- och kulturvärden ska tas till vara och utvecklas. Byggnader och anläggningar ska lokaliseras och utformas på ett miljöanpassat sätt och så att en långsiktigt god hushållning med mark, vatten och andra resurser främjas.</p> <p>Planförslaget medger utbyggnad av nya bostäder/fritidshus i ett område som erbjuder goda möjligheter till</p> |
|---|--|--|

| | | | |
|---|----|-----|--|
| | | | <p>rekreation, natur- och kulturmiljöupplevelser. Planområdet föreslås disponeras så att en god och hälsosam livsmiljö kan åstadkommas. Planen reglerar inte några tekniska aspekter för miljöanpassat byggande. Genomförandet av planen bedöms varken motverka eller bidra till miljökvalitetsmålet.</p> <p>16) Ett rikt växt- och djurliv Den biologiska mångfalden ska bevaras och nyttjas på ett hållbart sätt, för nuvarande och framtida generationer. Arternas livsmiljöer och ekosystemen samt deras funktioner och processer ska värnas. Arter ska kunna fortleva i långsiktigt livskraftiga bestånd med tillräcklig genetisk variation. Människor ska ha tillgång till en god natur- och kulturmiljö med rik biologisk mångfald, som grund för hälsa, livskvalitet och välfärd.</p> <p>Genom de anpassningar av planen som har genomförts bedöms genomförandet varken motverka eller bidra till miljökvalitetsmålet.</p> |
| Miljö kvalitetsnormer | Ja | Nej | Kommentarer |
| Överskrids några miljö kvalitetsnormer? | | x | <p>Ytvatten Planförslaget bedöms inte försämra miljö kvalitetsnormerna för Hanöbukten. Denna bedömning baseras på att dagvattnet föreslås infiltreras och fördröjas innan det når recipienten. Status för MKN i ytvattnet bedöms förbli som i nuläget.</p> <p>Grundvatten Planområdets exploatering bedöms inte påverka miljö kvalitetsnormerna. Bedömningen baseras på att dagvattenhantering görs lika som för befintlig bebyggelse, d.v.s. lokalt</p> |

| | | | |
|---|----|-----|---|
| | | | omhändertagande av dagvatten genom infiltrering i mark. Fastställda miljö kvalitetsnormer bedöms kunna upprätthållas. |
| Planens påverkan på miljön | | | |
| Stads- och landskapsbild Kan planens genomförande medföra: | Ja | Nej | Kommentarer |
| Förändring av utsikt eller landskapsmässigt/stadsmässigt skönhetsvärde? | | x | |
| Att en naturskön utsiktsplats blir otillgänglig för allmänheten? | | x | |
| Mark Kan planens genomförande medföra: | Ja | Nej | Kommentarer |
| Förändring av värdefull geologisk formation? | | x | |
| Instabila markförhållanden eller geologiska förändringar, ras och skred? | | x | Enligt den utförda geotekniska undersökningen bedöms stabiliteten inom planområdet vara god. |
| Förflyttning, sammanpressning eller täckning av jorden? | | x | |
| Ändring av topografin? | | x | |
| Ökad erosion? | | x | |
| Avsevärd förändring av markanvändningen i området? | x | | Marken förändras från att vara oexploaterad buskmark och blir till stor del kvartersmark för bostadsbebyggelse och fritidshus. |
| Vatten Kan planens genomförande medföra: | Ja | Nej | Kommentarer |
| Förändring av ytvattnets kvalitet, strömmar eller riktning och mängd? | | x | |
| Förändrad infiltrationsförmåga, dräneringsmönster eller frekvens och mängd av ytvattenavrinning? Behöver åtgärder vidtas för att hantera dagvatten? | x | | Då marken kommer att exploateras och till viss del hårdgöras förändras infiltrationsförmågan och dräneringsmönster. För att hålla nere andelen hårdgjord mark har exploaterbar yta per fastighet reglerats till 15%, dock max 100 kvm |

byggnadsarea per tomt samt en dagvattenhantering som innebär LOD. LOD lösningarna för området är enskilda diken för varje enskild fastighet, därmed kommer dagvatten infiltrerar och renas på många platser inom planområdet vilket får mindre påverkan på det lokala dräneringsmönstret samt att det sker en naturlig rening av dagvattnet.

Tillkommande ytvatten från naturområde vid långvariga regn bör samlas upp och avledas via ett svackdike längs med fastighetsgräns, se bild nedan (grön linje). I tidigare version av dagvattenutredningen föreslogs detta dike placeras vid planområdesgräns, men detta riskerar att området väster om diket torkar ut vilket kan skada förekomsten av revig blodrot. Till följd av detta har placeringen av diket justerats så att den istället följer fastighetsgränserna och inte inkräktar på förekomsten av revig blodrot.



Kartbild över dike som placerats utmed fastighetsgräns för att skydda mot skyfall.

Dikets funktion är att avleda ytvatten som uppstår vid skyfall då naturmarken är mättad och inte längre infiltrerar så att detta vatten inte avleds mot nedströms liggande fastigheter. Diket kan antingen avslutas vid fastighetsgräns enligt bild ovan eller fortsätta söderut till strandlinjen och

| | | | |
|---|----|-----|---|
| | | | avledas till Hanöbukten enligt bild nedan. Svackdiket kommer på så vis säkerställa att vattnet inte kan dämna mot planerade byggnader. |
| Förändring av grundvattnets kvalitet, flödesriktning, mängd eller frekvens? | | x | |
| Väsentlig minskning av vattentillgången i någon yt- eller grundvattentäkt? | | x | |
| Att människor eller egendom utsätts för risker i samband med översvämning? | | x | |
| Att enskilda avlopp krävs i området? Är området särskilt känsligt med tanke på dessa? | | x | |
| Luft Kan planens genomförande medföra: | Ja | Nej | Kommentarer |
| Väsentliga luftemissioner eller försämring av rådande luftkvalitet? | | x | |
| Obehaglig lukt? | | x | |
| Förändrad luftrörelse, fuktighet, temperatur eller klimatförändring lokalt eller regionalt? | | x | |
| Växt- och djurliv Kan planens genomförande medföra: | | | |
| Påverkan på ekosystemtjänster? | | x | |
| Positiva eller negativa förändringar för växt- och djurarter/samhällen? | x | | Kraftig röjning av buskmarken minskar området för fåglar och djur som har sin hemvist i dessa biotoper- t ex näktergal som finns rikligt på Hanö. |
| Hinder för flyttfågelsträck, viltstråk? | | x | |
| Försämrade fiskevatten eller jaktmarker? | | x | |
| Planens påverkan på övergripande miljöeffekter | Ja | Nej | Kommentarer |
| Har planens genomförande betydelse för de miljöeffekter som genomförandet av andra planer eller program medför? | | x | |
| Har planen betydelse för att främja en hållbar utveckling eller för | | x | |

| | | | |
|--|----|-----|---|
| integreringen av miljöaspekter i övrigt? | | | |
| Har planen betydelse för möjligheterna att följa miljölagstiftningen? | | x | |
| Planens påverkan på hälsan | | | |
| Rekreation och rörligt friluftsliv Kan planens genomförande medföra: | Ja | Nej | Kommentarer |
| Påverkan på barn och ungas lekmöjligheter eller behovet av lekmiljöer? | | x | Planen har positiva effekter för barns lekmöjligheter då otillgänglig buskmark kommer tillgängliggöras med grönstråk. |
| Påverkan på park eller annan rekreations-/friluftsanläggning? | | x | |
| Störningar och risker Kan planens genomförande medföra: | Ja | Nej | Kommentarer |
| Ökade bullernivåer? | | x | |
| Risk för vibrationer? | | x | |
| Bländande eller störande ljus? | | x | |
| Risk för radon eller hälsofarliga elektromagnetiska fält? | | x | |
| Förutsättningar för tillstånds- eller anmälningspliktig verksamhet? | | x | |
| Risk för olycka eller utsläpp av hälso-/miljöfarliga ämnen eller strålning? | | x | |
| Farliga arbetsmiljöer? | | x | |
| Påverkan på folkhälsoeffekter? | | x | |
| Påverkan på förorenad mark? | | x | |
| Närhet till djurhållning? | x | | Gränsande till planområdet finns ett hjorthägn. Dovhjortarna är en av Hanös attraktioner. |
| Effekter på hushållning med mark, vatten och andra resurser | | | |
| Mark- och vattenanvändning Kan planens genomförande medföra: | Ja | Nej | Kommentarer |
| Ändrad täthet för bebyggelse och bostäder? | x | | I och med att oexploaterad mark exploateras ökar täthet för bebyggelse. |

| | | | |
|---|----|-----|--|
| Förändring av den nuvarande mark- och vattenanvändningen? | x | | Oexploaterad buskmark förändras till kvartersmark för bostadsbyggelse och fritidshus. |
| Förändring av den i fysiska planer avsedda användningen? | | | Marken förändras från att vara ej planlagd mark till planlagd för användningen (B) bostad för bostadsbebyggelse och fritidshus. |
| Påverkan på andra tänkta projekt? | | x | |
| Berörs viktig samhällsservice eller skapas behov av sådan, t.ex. skola? | | x | |
| Finns miljöstörande verksamhet i omgivningen som har negativ inverkan? | | x | |
| Befolkning Kan planens genomförande medföra: | Ja | Nej | Kommentarer |
| Fler arbetstillfällen? | x | | Fler boende på ön kan ge större kundunderlag för befintliga verksamheter. |
| Högre jämställdhet? | | x | |
| Bättre tillgänglighet? | x | | Tillgängligheten till naturreservatet blir bättre med planen, dock kan detta i sig påverka området negativt. Anläggandet av stigar och grind/genomgång från planområdet till naturreservatet behövs för att leda folk på rätt väg för att inte förstöra det skyddsvärda i området. |
| Bättre service? | | x | |
| Ökad trygghet? | | x | |
| Transporter och kommunikationer Kan planens genomförande medföra: | Ja | Nej | Kommentarer |
| Ett förändrat behov av transporter och transportsätt? | | x | Planen medför att fler människor kan vistas på ön och därmed ökar behovet av transporter till/från ön. Planförslagets kan generera högre tryck på färjetrafiken vilket i förlängningen kan betyda ett utökat antal turer till ön. |
| Påverkan på parkeringsmöjligheter? | | x | |
| Ökad trafikfara? | | x | |
| Barriäreffekter? | | x | Buskmarken är idag en barriär då den är otillgänglig därför bedöms planen minska barriäreffekter i området. |

| Energi Kan planens genomförande medföra: | Ja | Nej | Kommentarer |
|--|----|-----|---|
| Väsentligt ökad efterfrågan på befintliga energikällor eller behov av nya? | | x | |
| Behov av nya system för distribution? | | x | |
| Naturresurser Kan planens genomförande medföra: | Ja | Nej | Kommentarer |
| Ökad användning av någon ej förnyelsebar naturresurs? | x | x | Uppvärmningssystem mm regleras inte i planen. |
| Ianspråktagande av jordbruksmark? | | x | |
| Minskad produktionsyta av annat slag? | | x | |

STRATEGISKA AVDELNINGEN

Magnus Runesson
Teknisk chef

Jimmie Simonsen
Plankonsult / Sigma Civil