

Krisberedskap och krishantering inom kommunkoncernen

Sölvesborgs kommun

Sölvesborgs kommunföretag AB

Sölvesborgshem AB

Koncernen Sölvesborg Energi

November 2022

Bo Rehnberg, certifierad kommunal revisor

Elina Lundberg, revisionskonsult

Innehållsförteckning

Sammanfattning	2
1. Inledning	3
1.1 Bakgrund	3
1.2 Syfte och revisionsfrågor	3
1.3 Revisionskriterier	4
1.4 Avgränsning	4
1.5 Metod	4
2. Iakttagelser och bedömningar	5
2.1 Risk- och sårbarhetsanalys	5
2.2 Styrdokument	6
2.3 Organisation och ansvarsfördelning	8
2.4 Uppföljning och rapportering	10
3. Avslutning	12
3.1 Sammanfattande revisionell bedömning	12
3.2 Rekommendationer	12

Sammanfattning

På uppdrag av kommunens förtroendevalda revisorer och lekmannarevisorer i kommunägda bolag har PwC genomfört en granskning av koncernens arbete med krisberedskap och krishantering. Granskningen tar sin utgångspunkt från kommunallagens kapitel 12 och aktiebolagslagen kapitel 10. Revisionsobjekt i granskningen är kommunstyrelsen, nämnder samt kommunägda bolag. Granskningen har riktats mot följande områden:

- Risk- och sårbarhetsanalys
- Styrdokument
- Organisation och ansvarsfördelning
- Uppföljning och rapportering

Utifrån genomförd granskning görs en sammantagen revisionell bedömning att kommunkoncernens arbete med krisberedskap sker *delvis* på ett ändamålsenligt sätt. Den interna kontrollen inom granskade områden bedöms *delvis* vara tillräcklig.

Underlag för revisionell bedömning redovisas i avsnitt 2.1-2.4.

För att utveckla området bör följande rekommendationer prioriteras:

- Kommunstyrelsen prövar om nämnderna ska ansvara för krisberedskaparbetet inom sina verksamhetsområden.
- Kommunstyrelsen tydliggör hur organisation, ansvar och roller för krisberedskap fördelas inom verksamhetsorganisationen.
- Kommunstyrelsen vidareutvecklar kommunens styrdokument för krisberedskap så att dessa fullt ut motsvarar MSB:s anvisningar inom området.
- Kommunstyrelsen säkerställer att kommunstyrelse/kommunfullmäktige får återkommande redovisning av måluppfyllelse, resultat och effekter inom området krisberedskap.

1. Inledning

1.1 Bakgrund

Kommunens revisorer har tillsammans med lekmannarevisorer i kommunägda bolag bedömt det angeläget att göra en granskning inom området krisberedskap och krishantering. Val av granskningsområde har skett utifrån en bedömning av risk och väsentlighet.

I lagstiftning, föreskrifter och överenskommelser ställs krav på att kommunen har en beredskap för att hantera extraordinära händelser. Syftet med regelverken är bland annat att minska sårbarheten inom verksamheten samt ha en god förmåga att hantera krissituationer. Ett bristfälligt arbetssätt inom området kan riskera – förutom att lagar och föreskrifter inte efterlevs – medföra att kommunens medborgare i ökad grad utsätts för en extraordinär krissituation.

Under år 2020 har revisionen genomfört en förstudie av kommunens hantering av Covid-19 pandemin. Av denna framgår att kommunen i ett tidigt skede valt att aktivera sin krisledningsorganisation. I studien har vissa iakttagelser gjorts som bör beaktas i en fördjupad granskning. Iakttagelser rör delarna ansvar, följsamhet till interna styrdokument samt utvärdering.

Revisionsobjekt i denna granskning är kommunstyrelsen, nämnder och kommunägda bolag.

1.2 Syfte och revisionsfrågor

Revisorernas och lekmannarevisorernas uppdrag regleras i kommunallagen kapitel 12 och aktiebolagslagen kapitel 10. Syftet med granskningen är att pröva om arbetet med krisberedskap sköts på ett ändamålsenligt sätt och med tillräcklig intern kontroll.

Följande revisionsfrågor ska besvaras i granskningen:

1. Har risk- och sårbarhetsanalys genomförts kopplat till kris- och katastrofberedskap?
Är analysen dokumenterad, aktuell, heltäckande samt omfattar kommunens samlade verksamhet?
2. Styr området i tillräcklig grad genom planer och riktlinjer? Är handlingsplaner aktuella och heltäckande?
3. Är ansvarsfördelning tydlig inom organisationen (politisk nivå respektive verksamhetsnivå) avseende krisberedskap?
4. Sker rapportering till kommunstyrelse och kommunfullmäktige i tillräcklig omfattning?

Revisionsfråga 1-2 utgör underlag för att pröva om granskningsområdet har hanterats på ett ändamålsenligt sätt. Övriga revisionsfrågor används för att uttala sig om den interna kontrollen är tillräcklig.

1.3 Revisionskriterier

Följande revisionskriterier används i granskningen:

- Kommunallagen 6:1, 6:6, 6:13
- Aktiebolagslagen 8:4
- Lag om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap (2006:544), kapitel 2
- Föreskrift 2015:5, utfärdad av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)
- Överenskommelse om kommunernas krisberedskap: MSB och SKL (numera SKR)
- Kommuninterna styrdokument inom området, främst risk- och sårbarhetsanalys respektive styrdokument för kris- och beredskapsarbete.

1.4 Avgränsning

Granskningen avgränsas i första hand till kalenderår 2022. Övrig avgränsning, se avsnitten Syfte och revisionsfrågor och Revisionskriterier.

1.5 Metod

Analys av för granskningen relevant dokumentation. Framför allt har följande dokument granskats:

- Risk- och sårbarhetsanalys (daterad 2019-08-26),
- Krisledningsplan för extraordinära händelser och höjd beredskap 2020-,
- Styrdokument för kris- och beredskapsarbete 2019-2022,
- Reglemente för kommunstyrelse och nämnder,
- Reglemente för krisledningsnämnden,
- Utbildning- och övningsplan 2020-2022,
- Instruktion för kommunchef,
- Ägardirektiv för kommunens moder- och dotterbolag,
- Årsredovisning 2021, delårsrapport 2022-04-30, delårsrapport 2022-08-31
- Sammanträdesprotokoll för kommunstyrelsen och kommunfullmäktige för perioden 1 juli 2021 - 30 juni 2022.

Intervjuer har genomförts med kommunens kris- och beredskapssamordnare, VD i Sölvesborgshem, VD i koncernen Sölvesborg Energi samt verksamhetsutvecklare på Sölvesborg Energi. Samtliga ovanstående har erhållit rapporten för sakavstämning. Därmed har de haft möjlighet att lämna förslag på korrigeringar i texten och i övrigt föra en dialog om rapportens faktainnehåll innan den slutligt fastställts.

Revisionell bedömning av respektive revisionsfråga sker utifrån en tregradig skala: ja/uppfyllt (grön); delvis uppfyllt (gul); nej/ej uppfyllt (röd).

2. Iakttagelser och bedömningar

2.1 Risk- och sårbarhetsanalys

Revisionsfråga 1: Har risk- och sårbarhetsanalys genomförts kopplat till kris- och katastrofberedskap? Är analysen dokumenterad, aktuell, heltäckande samt omfattar kommunens samlade verksamhet?

Iakttagelser

Enligt Lag om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap (2006:544) ska analys ske över vilka extraordinära händelser i fredstid som kan inträffa samt hur detta kan påverka kommunens verksamheter. Detta ska sammanställas i en risk- och sårbarhetsanalys (RSA).

Av MSB:s föreskrift 2015:5 framgår att risk- och sårbarhetsanalys ska upprättas för varje mandatperiod och ska fastställas av kommunens ledning. Föreskriften ställer även krav på vilka rubriker som ska ingå i risk- och sårbarhetsanalysen. Vidare anges att identifierade risker ska värderas utifrån sannolikhet och konsekvens.

Sölvesborgs kommun har hösten 2019 upprättat en övergripande risk- och sårbarhetsanalys. Rapporten bygger på den uppställning som MSB fastslår. Analysen har beslutats av kommunstyrelsen i oktober 2019.

I risk- och sårbarhetsanalysen ska riskkällor inom kommunens ansvarsområden identifieras. Analysen omfattar ett dussintal områden, däribland följande huvudområden:

- Extrema väderhändelser
- Olyckor av olika slag
- Avbrott i teknisk infrastruktur och försörjningssystem
- Personalbortfall till följd av exempelvis pandemi
- Andra typer av risker

För respektive riskkälla har det gjorts riskbedömning utifrån perspektiven sannolikhet och konsekvens (5-gradig skala).

En brist med dokumentet är att den saknar en samlad riskmatris över samtliga identifierade risker inom kommunens olika verksamheter. Vi kan inte heller finna att risk- och sårbarhetsanalys lämnar en samlad bedömning av kommunens generella krisberedskap. Enligt MSB:s anvisningar ska risk- och sårbarhetsanalysen innehålla en sådan bedömning.

Företrädare för kommunens krisberedskapsfunktion ser att kommunens risk- och sårbarhetsanalys kan vidareutvecklas till kommande mandatperiod.

I dokumenten *risk- och sårbarhetsanalys* respektive *styrdokument för kris- och beredskapsarbete 2019-2022* beskrivs hur arbetet med risk- och sårbarhetsanalyser ska

bedrivs inom organisationen. Enligt dessa ska förvaltningar och kommunägda bolag involveras i detta arbete.

Granskningen visar att arbetet med risk- och sårbarhetsanalys 2019 har bedrivits i arbetsgrupper inom förvaltningar och bolag. Även räddningstjänstförbund och miljöförbund har involverats i arbetet. Kommunens krisberedskapsfunktion har stöttat verksamheterna vid upprättande av RSA.

När det gäller bolagen registreras att energibolaget har ett etablerat arbetssätt att arbeta med riskanalyser. Ett flertal av bolagets analyser har uppdaterats under år 2022. Vi noterar att bostadsbolaget under det senaste året har påbörjat ett arbete att utveckla interna arbetssätt inom området.

Bedömning

Vi gör bedömningen att arbetet med risk- och sårbarhetsanalys i huvudsak utförts på ett ändamålsenligt sätt. Bedömningen baseras på följande iakttagelser:

- Det finns en dokumenterad risk- och sårbarhetsanalys för hantering av extraordinära händelser inom kommunkoncernen.
-
- Analysen är i huvudsak upprättad enligt vad som anges i lag och MSB:s anvisningar.
- Företrädare för verksamheten upplever att den kommunövergripande risk- och sårbarhetsanalysen kan vidareutvecklas till kommande period.

För framtiden föreslås att risk- och sårbarhetsanalysen vidareutvecklas avseende riskmatris samt att dokumentet även innehåller en samlad bedömning av kommunens generella förmåga att hantera en krissituation.

2.2 Styrdokument

Revisionsfråga 2: Styr området i tillräcklig grad genom planer och riktlinjer? Är handlingsplaner aktuella och heltäckande?

Iakttagelser

Kommunallagen ger uttryck för att kommunal verksamhet ska styras genom mål och planer.

I överenskommelse mellan MSB och Sveriges kommuner och regioner anges att varje kommun ska ta fram ett styrdokument för hur arbetet med krisberedskap ska bedrivas under mandatperioden. Det ska innehålla mål, inriktning och aktiviteter. Styrdokumentet ska reglera hur verksamheten ska arbeta för att säkerställa en god krisberedskap.

Därtill finns krav att kommunen för varje mandatperiod tar fram en plan för hur extraordinära händelser ska hanteras. Planen ska ta utgångspunkt från upprättad risk- och sårbarhetsanalys. I MSB:s föreskrift 2015:5 anges vad planen ska innehålla.

I granskningen har vi noterat följande styrdokument:

1. Krisledningsplan för extraordinära händelser och höjd beredskap (KF 2020-02-03),
2. Styrdokument för kris- och beredskapsarbete 2019-2022 (KF 2019-12-09),

3. Reglemente för krisledningsnämnden (KF 2016-11-21),
4. Övnings- och utbildningsplan 2020-2022,
5. Instruktion för kommunchef (KS 2017-12-12)

Granskning av *styrdokument 1* visar att det innehåller följande delar: övergripande mål, krishanteringsnivåer och viktiga begrepp, organisation och ansvar samt särskilt förberedda insatser. En brist är att planen inte anger vilka lokaler organisationen ska disponera vid en krissituation. Enligt MSB:s vägledning ska detta inkluderas i planen.

Styrdokument 2 består av övergripande mål, omfattning/inriktning samt åtgärdsplan. En brist med dokumentet är att det inte reglerar ansvar och organisation när det gäller krisberedskap inom kommunens samlade verksamhet (kommun + bolag). I åtgärdsplanen preciseras ej ansvarsbärare för angivna aktiviteter. Styrdokumentet har beslutats av fullmäktige, vilket överensstämmer med vad som anges i överenskommelse mellan MSB och SKR.

I *styrdokument 3* beskrivs krisledningsnämndens uppdrag och arbetsformer. Reglementet har beslutats av kommunfullmäktige.

I granskningen framkommer att det inom verksamheten har upprättats en flerårig övnings- och utbildningsplan (*styrdokument 4*). Granskningen visar att planens struktur inte fullt ut motsvarar vad som anges i MSB:s vägledning. Till följd av pandemin har utbildningar inte kunnat genomföras på det sätt som planerats.

Enligt överenskommelse mellan MSB och SKR är det lämpligt att kommunstyrelsen i sin instruktion till kommunchef anger vilka uppgifter chefen ska ha avseende krisberedskap. Vår granskning visar att instruktion för kommunchef (*styrdokument 5*) inkluderar området krisberedskap.

I övrigt registreras att risk- och sårbarhetsanalysen innehåller ett avsnitt som vilka huvudsakliga åtgärder som ska vidtas för att stärka organisationens förmåga inom identifierade riskområden.

När det gäller beredskap för att hantera flyktingar från Ukraina noteras att kommunstyrelsen i mars 2022 fastställt en handlingsplan för området.

Inom bolagen finns styrdokument som reglerar hur bolagen ska fullgöra sina uppdrag under en krissituation. Inom energibolaget finns ett etablerat arbetssätt att upprätta handlings-/åtgärdsplaner för att förbättra bolagets förmåga att hantera risker/krissituationer. Motsvarande arbetssätt finns för närvarande inte inom bostadsbolaget. I sammanhanget noteras att granskade bolag saknar ett övergripande dokument som beskriver hur de ska arbeta med krisberedskap (*motsvarighet till styrdokument 2 inom kommunen*).

Företrädare för kommunens krisberedskapsfunktion framhåller att arbete med krisberedskap under kommande mandatperiod bland annat ska riktas mot att upprätta

kontinuitetsplaner. Syftet med en kontinuitetsplan är att säkerställa att verksamheten upprätthålls på en acceptabel nivå även när det utsätts för någon form av störning.

Bedömning

Vår revisionella bedömning är att upprättade styrdokument *delvis* är ändamålsenligt utformade. Bedömningen baseras på följande:

- Kommunen har för mandatperioden 2019-22 upprättat de styrdokument som krävs enligt lag och överenskommelse. Styrdokumenterna får därmed anses vara aktuella.
- Vår granskning visar att styrdokumentens innehåll i flera avseenden är bristfälliga. Styrdokumenterna bedöms i så motto inte vara heltäckande.

För framtiden föreslås att kommunstyrelsen säkerställer att kommunens planer och riktlinjer för krisberedskap fullt ut motsvarar MSB:s anvisningar inom området. Kommunstyrelsen bör även säkerställa att kommunens styrdokument för kris- och beredskapsarbete tydligt klargör hur bolagen ska göras delaktiga i detta arbete.

2.3 Organisation och ansvarsfördelning

Revisionsfråga 3: Är ansvarsfördelning tydlig inom organisationen (politisk nivå respektive verksamhetsnivå) avseende krisberedskap?

lakttagelser

Politisk nivå

Kommunfullmäktige beslutar på övergripande nivå hur kommunens verksamhet ska vara organiserad. Ansvar för kommunala angelägenheter kan vila på kommunstyrelse och nämnder. Det finns även möjlighet att överlämna vården av en kommunal angelägenhet till kommunägda bolag. Kommunstyrelsen ansvarar för att bereda ärenden som ska beslutas av kommunfullmäktige.

Granskning av kommunens styrdokument visar att dessa inte klargör hur ansvaret fördelas mellan kommunstyrelsen och nämnder i fråga om krisberedskap. Området regleras varken i reglemente för kommunstyrelse och nämnder eller i kommunens styrdokument för kris- och beredskapsarbete.

Av kommunallagen framgår att styrelsen ansvarar för att leda och samordna förvaltningen av kommunens *samtliga* angelägenheter. Detta kan tolkas som att styrelsen bär det politiska ansvaret för kommunens arbete med krisberedskap.

Kommunfullmäktige har klargjort att det ingår i Sölvesborgs kommunföretag AB:s uppdrag att samordna kommunal verksamhet som bedrivs i bolagsform. Kommunföretag är moderbolag till bostadsbolaget respektive energikoncernen.

En genomgång av bolagsordning respektive ägardirektiv visar att ägaren (kommunen respektive Sölvesborgs kommunföretag) *inte* säkerställt att dokumenten omfattar området krisberedskap.

Bolagsstyrelsens ansvar för förvaltningen av dess angelägenheter regleras i aktiebolagslagen.

Verksamhetsnivå

I överenskommelse mellan MSB och SKR framhålls betydelsen att klargöra hur uppgifter för krisberedskap fördelas inom verksamhetsorganisationen. Vår granskning visar att styrdokumentet reglerar vilket ansvar och vilka uppgifter som vilar på kommunchef. I övrigt ger styrdokumentet ingen tydlig bild vilka andra funktioner och befattningshavare som ska involveras i detta arbete.

Av granskade dokument framgår att kommunens krisberedskapsfunktion ska erbjuda stöd till verksamheten i frågor som rör riskanalys respektive åtgärdsförslag. Funktionen är organisatoriskt placerad inom kommunledningsförvaltningen. Här finns bland annat kris- och beredskapssamordnare. Vilket eventuellt ansvar som vilar på beredskapsfunktionen har inte närmare preciserats i styrdokument.

Inom kommunkoncernen finns en kris- och säkerhetsgrupp. Gruppen utgörs av kommunchef, förvaltningschefer, säkerhetsskyddschef, säkerhetssamordnare, kris- och beredskapssamordnare, VD:ar i kommunägda bolag samt förbundschefer i kommunalförbund. Kris- och säkerhetsgruppen träffas 5-6 gånger per år. En fast punkt på dessa möten är krissamordning. Vi kan inte finna att gruppens uppdrag och ansvar har dokumenterats.

I kommunens *risk- och sårbarhetsanalys* respektive *styrdokument för kris- och beredskapsarbete 2019-2022* återfinns åtgärdsplaner för att utveckla koncernens förmåga att hantera en krissituation. En brist med dessa planer är att dessa inte reglerar vem/vilka i organisationen som ansvarar för att verkställa respektive åtgärd.

När det gäller bolagen kan vi inledningsvis konstatera att *aktiebolagslagen* är mer tydlig än *kommunallagen* när det gäller hur ansvaret fördelas inom verksamheten. En verkställande direktör har ett övergripande ansvar för den löpande förvaltningen av bolagets angelägenheter. Motsvarande skrivning saknas i kommunallagen.

Granskning av bolagen visar att arbetet med krisberedskap bedrivs inom ramen för befintlig organisation. Bolagen har inte tillskapat en särskild organisation inom området.

Vid intervjuer med företrädare för verksamhetsorganisationen framhålls att organisation och rollfördelning i allt väsentligt upplevs vara tydlig.

Bedömning

Vår bedömning är att ansvarsfördelning inom organisationen endast *delvis* är tydlig. Bedömningen baseras främst på följande iakttagelser:

- Kommunstyrelsens och bolagsstyrelsernas ansvar är i huvudsak klarlagt. En brist är att interna styrdokument inte klargör nämndernas eventuella ansvar inom området.
- Ansvaret på verksamhetsnivå är i flera avseenden otydligt. Detta gäller framför allt inom kommunal verksamhet som bedrivs i förvaltningsform.

För att utveckla granskningsområdet föreslås att kommunstyrelsen prövar om nämnderna ska ansvara för krisberedskaparbetet inom sina verksamhetsområden.

Styrelsen bör även i styrdokument för krisberedskap tydliggöra hur organisation, ansvar och roller för krisberedskap fördelas inom verksamhetsorganisationen.

2.4 Uppföljning och rapportering

Revisionsfråga 4: Sker rapportering till kommunstyrelse och kommunfullmäktige i tillräcklig omfattning?

Iakttagelser

Kommunstyrelsen ska se till att rapportering och redovisning inom granskningsområdet sker enligt gällande direktiv. Detta gäller rapportering till såväl statliga myndigheter som till kommunfullmäktige. Det är lämpligt att i interna styrdokument reglera formerna för hur uppföljning, utvärdering, rapportering och redovisning av planer m.m. ska ske.

Av föregående avsnitt framgår att kommunen fastställt ett flertal styrdokument som rör områdena krisberedskap och krishantering. Dokumenten innehåller bland annat mål och åtgärdsplan. En generell brist med styrdokumenterna är att de inte klargör hur uppföljning och rapportering ska ske inom kommunens organisation, exempelvis till kommunstyrelse och kommunfullmäktige.

I kommunstyrelsens reglemente anges att styrelsen återkommande ska rapportera till fullmäktige hur kommunens verksamheter utvecklas.

Granskningen visar att kommunstyrelsen och kommunfullmäktige under granskningsperioden - i *särskilt ärende* (KS §36/22, KF §61/22) - informerats om kommunens uppdrag inom krisberedskap och krishantering. Bilden som ges är att ärendet har förts in på dagordning med anledning av pågående händelseutveckling i Ukraina. Ärendet har beretts av kommunens kris- och beredskapssamordnare.

Vi kan inte finna att kommunstyrelsen och kommunfullmäktige under perioden fått någon systematisk uppföljning av den styrdokument som presenteras i avsnitt 2.2. Styrdokumenterna innehåller bland annat övergripande mål för krisberedskap/-hantering.

Granskningen visar att skriftlig återrapportering till kommunfullmäktige i första hand har skett genom årsredovisning respektive delårsrapport. Följande har noterats:

Årsredovisning 2021

I årsredovisning 2021, som behandlats av kommunfullmäktige i mars 2022, lämnas information om hur kommunen arbetat med att hantera pandemin under året.

I kommunledningsförvaltningens verksamhetsberättelse återfinns ett särskilt avsnitt benämnt "Kris och beredskap". Här lämnas en kort redogörelse hur förvaltningen arbetat inom området. Av rapporteringen framgår att mycket av det planerade arbetet inom kris och beredskap har fått stå tillbaka till följd av pandemin.

Av redovisningen framgår att krisledningsnämnden och krisledningsstaben varit aktiverad under en stor del av året. Här framhålls att arbetet inom krisledningsstaben fungerat mycket väl. Under rubriken *Förväntad utveckling* lämnas även kort

information om hur organisationen (kommun + bolag) framgent ska arbeta med krisberedskap.

Delårsrapport 2022

I delårsrapport per 2022-04-30 (KF §80) respektive 2022-08-31 (KF §117) lämnas viss information om Covid-19 pandemins effekter på kommunens verksamheter samt kommunens beredskap att kunna ta emot flyktingar från Ukraina.

När det gäller bolagen ser vi att VD:ar för kommunägda bolag i mars 2022 (KF §29) lämnat generell information om bolagens verksamheten. Rapporteringen har inte specifikt rört området krisberedskap. Granskning av bolagens årsredovisningar för år 2021 visar att de i låg utsträckning berör området krisberedskap.

Länsstyrelsen genomför tillsyn hur kommunen bedriver sitt arbete med krisberedskap. Av rapport för Sölvesborgs kommun (daterad 2022-04-01) framgår att myndigheten ser ett behov att kommunen i ökad grad formaliserar och strukturerar sitt arbete med att följa upp beslutade aktiviteter och åtgärder.

Bedömning

Vår revisionella bedömning är att rapportering endast *del/vis* sker i tillräcklig omfattning. Bedömningen baseras på följande:

- Kommunstyrelse och kommunfullmäktige har under perioden fått viss information hur kommunens verksamheter arbetar med krisberedskap och krishantering.
- Rapporteringen är inte systematisk och heltäckande. Till exempel har det inte genomförts någon uppföljning/utvärdering av mål och måluppfyllelse inom området. Tillsynsmyndigheten Länsstyrelsen ser ett behov att kommunen vidareutvecklar sina rutiner inom området.

För att utveckla granskningsområdet föreslås att kommunens styrdokument tydligt reglerar formerna för hur uppföljning av rapportering krisberedskapsarbete ska ske inom organisationen. Kommunstyrelsen bör säkerställa att styrelse/fullmäktige får återkommande redovisning av måluppfyllelse, resultat och effekter inom området krisberedskap.

3. Avslutning

3.1 Sammanfattande revisionell bedömning

Granskningsområde	Bedömning	
1. Risk- och sårbarhetsanalys (underlag för att bedöma ändamålsenlighet)	Uppfyllt	
2. Styrdokument (underlag för att bedöma ändamålsenlighet)	Delvis uppfyllt	
3. Organisation och ansvarsfördelning (underlag för att bedöma intern kontroll)	Delvis uppfyllt	
4. Uppföljning och rapportering (underlag för att bedöma intern kontroll)	Delvis uppfyllt	

Utifrån genomförd granskning är vår samlade bedömning att kommunkoncernens arbete med krisberedskap sker *delvis* på ett ändamålsenligt sätt. Den interna kontrollen inom granskade områden bedöms *delvis* vara tillräcklig.

3.2 Rekommendationer

För att utveckla granskningsområdet bör följande rekommendationer prioriteras.

- Kommunstyrelsen prövar om nämnderna ska ansvara för krisberedskaparbetet inom sina verksamhetsområden.
- Kommunstyrelsen tydliggör hur organisation, ansvar och roller för krisberedskap fördelas inom verksamhetsorganisationen.
- Kommunstyrelsen vidareutvecklar kommunens styrdokument för krisberedskap så att dessa fullt ut motsvarar MSB:s anvisningar inom området.
- Kommunstyrelsen säkerställer att kommunstyrelse/kommunfullmäktige får återkommande redovisning av måluppfyllelse, resultat och effekter inom området krisberedskap.

2022-11-22

Anna Hilmarsson

Uppdragsledare

Bo Rehnberg

Projektledare

Denna rapport har upprättats av Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB (org nr 556029-6740) (PwC) på uppdrag av revisionen i Sölvesborgs kommun enligt de villkor och under de förutsättningar som framgår av projektplan daterad 2022-03-17. PwC ansvarar inte utan särskilt åtagande, gentemot annan som tar del av och förlitar sig på hela eller delar av denna rapport.