



Byggnadsnämnden

Plats och tid	Sölvesborg, Stadshuset, Lageråssalen 14:30-15:15
Beslutande ledamöter	Arne Bogren M Christina Barth Hedenram S Harald Olsson SD Ulf Havenäng KD Mats Birgersson M Staffan Augustsson SD Rebecca Wald V Hans Björk SD Kentth Cronqvist SoL
Ej beslutande ersättare	Tommy Magnell M Lars Jönsson S Gunilla Gidefors Fabry SD Nihada Kilim S Mats Gunnarsson SD Thomas Arvidsson C Marco Lindeqvist SD
Övriga närvarande	Annie Olofsson, nämndsekreterare Niklas Haraldsson, bygglovschef Magnus Runesson, teknisk chef Helen Gårner, miljösamordnare Dan Janérus, planarkitekt Karoline Lindén Bengtsson, planarkitekt Vesna Stevic, bygglovsarkitekt
Justeringsperson	Harald Olsson
Justerings plats och datum	Sölvesborg, elektroniskt, se sista sidan.
Underskrifter	
Sekreterare	----- elektronisk signatur ----- Paragrafer 108-117 Annie Olofsson
Ordförande	----- elektronisk signatur ----- Arne Bogren
Justerare	----- elektronisk signatur ----- Harald Olsson

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	Byggnadsnämnden		
Sammanträdesdatum	2025-12-04		
Datum då anslaget publiceras	2025-12-08	Datum då anslaget avpubliceras	2025-12-29
Förvaringsplats för protokollet	Sölvesborg, bygglovsavdelningen		
Underskrift	----- elektronisk signatur ----- Annie Olofsson		

Byggnadsnämnden**Ärendelista**

§ 108	Information om inkomna synpunkter vid granskning 2 för Ljungaviken etapp 4	2021/21	3
§ 109	Ekonomisk uppföljning	2025/51	4
§ 110	Uppdatering av delegationsordning enligt lagändring 2025	2025/106	5
§ 111	Norje 40:1 – Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av transformatorstation	2025/5385	6 - 8
§ 112	***** - Ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus med en takkupa samt fasadändring	2025/5308	9 - 12
§ 113	***** - Ansökan om bygglov för uppförande av stödmur	2025/5217	13 - 16
§ 114	***** - Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus samt garage/förråd	2025/5332	17 - 22
§ 115	***** - Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus	2025/5376	23 - 28
§ 116	Meddelanden	2025/2	29
§ 117	Anmälan av delegationsbeslut BN 2025	2025/1	30



Byggnadsnämnden

BN § 108 Dnr 2021/21

Information om inkomna synpunkter vid granskning 2 för Ljungaviken etapp 4

BESLUT

Informationen läggs till handlingarna.

Information

Planarkitekterna Dan Janérus och Karoline Lindén Bengtsson informerar om de synpunkter som inkommit vid detaljplanens andra granskning för Sölve 3:10, Ljungaviken etapp 4. Enligt beslut BN § 89 2025-09-25.



Byggnadsnämnden

BN § 109 Dnr 2025/51

Ekonomisk uppföljning

BESLUT

Byggnadsnämnden lägger informationen till handlingarna.

Ärendet i korthet

Nämnden ska vid varje sammanträde redovisa ekonomisk uppföljning för innevarande år och tillsända det till kommunstyrelsen för sammanställning.

Bakgrund

Nya rutiner har införts för ekonomisk uppföljning av den kommunala verksamheten. Varje nämnd ska vid sammanträde redovisa ekonomiskt nuläge för verksamheten samt eventuellt uppkommit överskott/underskott i prognos för helår.

Beslutsunderlag

Bygglövschef Niklas Haraldssons tjänsteskrivelse 2025-11-26.
Månadsuppföljning oktober BN

Exp.

Kommunstyrelsen
kommunrevisionen



Byggnadsnämnden

BN § 110 Dnr 2025/106

Uppdatering av delegationsordning enligt lagändring 2025

BESLUT

1. Byggnadsnämnden beslutar att anta BN delegationsordning 2025- att gälla tills vidare.
2. Byggnadsnämnden beslutar att tidigare delegationsordning, BN 30 § 2025-03-27, fortsätter att gälla parallellt under en övergångsperiod fram t.o.m. 2026-04-01.

Ärendet i korthet

Med anledning av beslutad lagändring i plan- och bygglagen behöver byggnadsnämndens delegationsordning uppdateras för att överensstämma med de nya paragraferna i lagen.

Bakgrund

Den första december 2025 trädde en lagändring i plan- och bygglagen PBL i kraft. Ändringen innebär att hela kapitel 9 i lagen har skrivits om samt vissa delar av övriga kapitel. P.g.a. ändringen har även plan- och byggförordningen PBF skrivits om i de delar som berör lagändringen.

För att fortsätta ha en effektiv ärendegång och underlätta ärendehantering inom förvaltningen behöver byggnadsnämndens delegationsordning justeras för att överensstämma med de nya paragraferna i lagen. Samtidigt krävs för pågående ärenden som inkom innan lagändringen att tidigare delegationsordning gäller parallellt över en tid så att de ärendena kan beslutas i enlighet med de gamla paragraferna.

Beslutsunderlag

Bygglövschef Niklas Haraldssons tjänsteskrivelse 2025-11-27.
BN Delegationsordning 2025-
BN Delegationsordning med revideringar redovisade

Exp.

Berörda tjänstepersoner



Byggnadsnämnden

BN § 111 Dnr 2025/5385

Norje 40:1 – Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av transformatorstation

BESLUT

1. Dispens lämnas för kopplingsstation med ledningsdragning enligt ansökan, med stöd av 7 kap 18c § miljöbalken, från bestämmelserna i 7 kap. 15 § samma balk.
2. Byggnadsnämnden bedömer enligt 7 kap 18e § att det särskilda skäl som anges är tillämpligt.
3. Dispens lämnas för att ytan för kopplingsstation och ledningsdragningen får tas i anspråk som tomtplats, med stöd av 7 kap 18i §.
4. Avgift för strandskyddsdispens fastställs till 5 880 kr i enlighet med av kommunfullmäktige beslutad taxa. Avgiften faktureras separat.

Påverkar beslutet barn/ungdomar, direkt eller indirekt?

Nej. Åtgärden bedöms vara förenligt med principen om barnets bästa enligt plan- och bygglagen (PBL) och Miljöbalken.

Ärendet i korthet

Ansökan avser strandskyddsdispens för nybyggnad av transformatorstation utanför område med detaljplan.

Bakgrund

Olofströms Kraft AB planerar att sätta ny transformatorstation samt kopplingsstation med tillhörande ledningar för att förstärka och säkra elleveransen till Norje by samt till Norje festivalområde, Sweden Rock området. De befintliga ledningarna är för långa och har otillräcklig kapacitet, vilket gör att förstärkning med en transformatorstation och en kopplingsstation är nödvändig. Transformatorstationen kommer att placeras norr om Norje kanal, utanför strandskyddat område, medan kopplingsstationen planeras norr om Norje kanal inom strandskyddat område. Dessutom kommer nya kablar att förläggas inom festivalområdet. Området för kopplingsstationen och ledningar utgörs i huvudsak av gräsytor.



Byggnadsnämnden

Miljöförbundet har fått möjlighet att yttra sig i ärendet och har inget att erinra att dispens beviljas för kopplingsstationen. Vidare bedömer förbundet att ledningsarbetet inte omfattas av förbuden i strandskyddslagstiftningen i detta fall då schakt sker i befintlig ledningsgrav.

Bedömning

För att säkerställa en trygg och stabil elleverans till både boende och evenemang krävs förstärkning av äldre ledningsdragningar. Utbyggnad av områden medför dessutom behov av ökad kapacitet i ledningsnätet. Placering av förstärkningsåtgärder, såsom transformatorer och kopplingsskåp, sker på strategiska platser för att optimera funktionen. I vissa fall är det nödvändigt att dessa placeringar görs inom strandskyddat område för att uppnå en effektiv och säker lösning. I omgivningen rör sig årligen en mycket stor mängd människor i samband med Sweden Rock festival. Camping och parkering sker även på gräsyterna. Schakt kommer att ske i gräsyta. Dispens från strandskydd kan även omfatta ledningsdragning eftersom man gräver upp en yta som under många år kan ha utvecklat sällsynt växtlighet. Utifrån områdets karaktär och återkommande användning har ingen skyddad växtlighet identifierats.

Genom åtgärden bedöms djur- och växtlivet inte påverkas på ett oacceptabelt sätt. Allmänhetens tillgång till området försämras inte genom åtgärden.

Särskilda skäl för dispens från strandskyddet

Behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området.

Genom åtgärden kommer elleveranser till Norje by samt festivalområdet förstärkas och säkras. I Norje by finns både fritidsboende och permanentboende. Inom festivalområdet vistas årligen minst 40 000 besökare på rockfestival. Scenframträdanden och övriga faciliteter i samband med festivalen kräver mycket energi. Möjlighet till framtida utveckling och etableringar stärks även genom åtgärden.

Mot bakgrund av det framhållna får särskilda skäl för att medge strandskyddsdispens enligt 7 kap 18c § miljöbalken anses föreligga.

Anvisningar och upplysningar

Beslutet om strandskyddsdispens upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag beslutet vunnit laga kraft.



Byggnadsnämnden

Länsstyrelsen kan komma att överpröva beslutet. Innan åtgärder påbörjas bör man därför avvakta utgången av tiden för överprövning. Tiden för överprövning – tre veckor – räknas från den dag då kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

Beslutsunderlag

Miljösamordnare Helen Gårners tjänsteskrivelse 2025-11-24.

Översiktskarta med tomtplatsavgränsning

Karta översikt

Måttskiss på kopplingsstationen

Ansökan

Exp.

Sökande

Länsstyrelsen Blekinge län

Miljöförbundet Blekinge Väst



Byggnadsnämnden

BN § 112 Dnr 2025/5308

******* - Ansökan om bygglov för
tillbyggnad av enbostadshus med en takkupa
samt fasadändring**

BESLUT

1. Ansökan avslås.
2. Avgift för avslaget fastställs till 3000 kr i enlighet med av kommunfullmäktige beslutad taxa. Avgiften faktureras separat. Tidsfristen började löpa 2025-11-11 när ärendet var komplett och beslut fattades 2025-12-04. Detta innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits. Avgiften har inte reducerats med stöd av 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen (2010:900). Hur avgiften är fastställd framgår av bilaga redovisning avgift.

Påverkar beslutet barn/ungdomar, direkt eller indirekt?

Nej. Åtgärden bedöms vara förenligt med principen om barnets bästa enligt plan- och bygglagen (PBL) och Miljöbalken.

Ärendet i korthet

Ansökan avser bygglov för tillbyggnad av enbostadshus med en takkupa samt fasadändring för byte av fönster inom område med detaljplan.

Bakgrund

Ansökan avser bygglov för tillbyggnad av enbostadshus med en takkupa samt fasadändring för byte av fönster inom område med detaljplan. Fasadändringen avser legalisering av ett fönsterbyte som redan har genomförts. Fönsterbytet har utförts utan lov, där de bruna originalfönstren i trä med mittpost har ersatts med vita PVC-fönster utan mittpost.

Bedömning

Fastigheten ligger inom detaljplanerat område samt i direkt anslutning till utpekade område för kulturmiljö. Byggnaden är uppförd under 1953. Hus från 1950-talet kännetecknas ofta av en enkel och välproportionerad utformning, träfönster med smäckra profiler och karmar, ofta tvåluftsfönster utan spröjs och ibland med mittpost. Fönstrens placering



Byggnadsnämnden

och dimensionering är avgörande för fasadens uttryck och rytm. Fönstren utgör alltså en viktig del av husets arkitektoniska helhet.

Alla ändringar av en byggnad ska utföras varsamt så att man tillvaratar byggnadens värden och kvaliteter.

Ändringar av en byggnad ska enligt 8 kap 17 § plan- och bygglagen (PBL) alltid utföras varsamt. Hänsyn ska tas till byggnadens karaktärsdrag och dess tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden ska tas till vara.

Hänsyn ska tas till byggnadens karaktärsdrag. Det kan avse sådant som byggnadsmaterial, takutformning, färgsättning, form och byggnadens samspel med omgivningen. Det handlar inte bara om trohet mot originalets utseende, utan även mot den teknik och material med vilket det har åstadkommits. Det som sammanlagt karaktäriserar en byggnad och dess samspel med omgivningen ska lyftas fram även i den vardagliga bebyggelsemiljön (jfr prop. 1997/98:117 sid. 21).

Kravet gäller alla byggnader och vid alla ändringar, såväl vid tillbyggnad som vid ombyggnad och övriga ändringar. Det gäller såväl invändigt som utvändigt och oberoende av om en åtgärd är bygglovs- eller anmälningspliktig eller inte.

Takmaterialet är av stort värde för upplevelsen av en byggnad, både som solitär och som del i en helhetsmiljö. Den aktuella villan har en representativ utformning vars tidstypiska, tegeltäckta sadeltak är original. Tegel som byggmaterial har stark förankring i Sölvesborgs stad och de röda taken utgör fortfarande ett sammanhållande karaktärsdrag av miljömässigt värde.

Förändringar har dock skett i såväl det enskilda området, som staden som helhet, vilket har lett till att enhetligheten har luckrats upp. Det är därför särskilt angeläget att arbeta för att hålla samman området med dess enhetlighet och inte öka splittringen.

Med hänsyn till byggnadens välbevarade karaktär bör föreslagen takkupa utmed gatufasadens takfall undvikas. Den negativa påverkan kan dock mildras genom att kupan storleksmässigt minskas och förses med ett pulpettak, samt täcks likt övriga taket, dvs tegel. Nätt utförande och väl valda material i form av smäckra och stilmässigt anpassade fönster bidrar även till att en takkupa kan smälta in.

I takkupan redovisas ett PVC-fönster vars utformning bedöms som oproportionerlig i förhållande till byggnadens karaktär och takkupans storlek.



Byggnadsnämnden

Takkupan kan inte tillåtas med den redovisade utformningen och det föreslagna materialet för fönstret, då åtgärden inte bedöms vara förenlig med byggnadens karaktär och varsamhetskravet enligt plan- och bygglagen.

Fasadändringen avser legalisering av ett fönsterbyte som redan har genomförts. Fönsterbytet har utförts utan lov, där de bruna originalfönstren i trä med mittpost har ersatts med vita PVC-fönster utan mittpost.

Sökanden har haft möjlighet att bemöta tjänstemannaförslaget och har lämnat ett bemötande där det framförs att fönstren i huset var i mycket dåligt skick med dålig isolering och höga uppvärmningskostnader. De bytte därför ut fönstren mot nya energisnåla modeller utan att ändra storlek, i tron att bygglov inte krävdes. De valde utseende utifrån grannhusens liknande fönster. Om de nya fönstren anses avvika från byggnadens karaktär är de villiga att måla dem i en brun nyans eller montera en yttre träram med mittpost för att efterlikna originalet. De ber nämnden ta hänsyn till de praktiska och energimässiga skälen samt deras vilja att bevara husets karaktär.

Den genomförda fasadändringen bedöms inte vara utförd med tillräcklig hänsyn till byggnadens karaktär eller kulturhistoriska värden. Bytet från de ursprungliga bruna träfönstren med mittpost till vita PVC-fönster utan mittpost innebär en tydlig avvikelse från byggnadens ursprungliga utformning och materialverkan.

Enligt 8 kap. 13 § plan- och bygglagen (PBL) ska ändringar av en byggnad utföras varsamt så att byggnadens särdrag och arkitektoniska värden tas till vara. Vidare anges i 8 kap. 17 § PBL att byggnader med kulturhistoriskt värde eller som ingår i en värdefull miljö inte får förvanskas.

Fönstrens utformning, material och kulör är viktiga delar av byggnadens fasadgestaltning. Genom att ersätta de ursprungliga träfönstren med vita PVC-fönster utan mittpost har byggnaden förlorat en del av sitt ursprungliga uttryck, och fasaden har förändrats på ett sätt som inte är förenligt med varsamhetskravet.

Att godkänna denna typ av ändring skulle dessutom kunna skapa ett oönskat prejudikat för liknande åtgärder i området, vilket riskerar att successivt förvanska bebyggelsens gemensamma karaktär och kulturhistoriska värden.



Byggnadsnämnden

Mot denna bakgrund bedöms åtgärden inte vara en lämplig eller varsam ändring enligt plan- och bygglagen. Bygglov kan inte beviljas.

Beslutsunderlag

Bygglovshandläggare Jessica Thims tjänsteskrivelse 2025-11-13.

Beslutsunderlag Fotografi, daterad 2025-08-18

Sammanställning e-tjänst, daterad 2025-08-18

Projektbeskrivning, daterad 2025-11-10

Teknisk beskrivning, daterad 2025-11-10

Plan- fasad och sektionsritning, daterad 2025-11-11

Arkivhandlingar, daterad 2025-11-12

Bilagor

Redovisning avgift

Exp.

Sökande



Byggnadsnämnden

BN § 113 Dnr 2025/5217

***** - Ansökan om bygglov för uppförande av stödmur

BESLUT

1. Ansökan avslås.
2. Avgift för avslaget fastställs till 2000 kr i enlighet med av kommunfullmäktige beslutad taxa. Avgiften faktureras separat. Tidsfristen började löpa 2025-10-20 när ärendet var komplett och beslut fattades 2025-12-04. Detta innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits. Avgiften har inte reducerats med stöd av 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen (2010:900). Hur avgiften är fastställd framgår av bilaga redovisning avgift.

Påverkar beslutet barn/ungdomar, direkt eller indirekt?

Nej. Åtgärden bedöms vara förenligt med principen om barnets bästa enligt plan- och bygglagen (PBL) och Miljöbalken.

Ärendet i korthet

Ansökan avser bygglov för uppförande av stödmur inom område med detaljplan.

Bakgrund

Fastigheten ***** ligger inom detaljplan (Detaljplan D9 antagen 1964). Ansökan avser bygglov för uppförande av stödmur bestående av L-stöd i grå betong. Enligt redovisat förslag placeras muren inne på tomten och delvis på mark som inte får bebyggas så kallat prickmark. Placeringen på prickmark innebär en avvikelse från gällande detaljplan.

Bedömning

Fastigheten ***** ligger inom detaljplan. Detaljplan D9 antogs 1964 och är fortfarande gällande idag.

Enligt detaljplanen är marken avsedd för bostadsändamål och med beteckningen B får området endast användas för bostadsändamål i form av fritidsstugor. Inom området gäller att prickmark inte får bebyggas och att bebyggelse endast får bestå av friliggande hus. Vidare ska bestämmelserna



Byggnadsnämnden

i 39 § byggnadsstadgan tillämpas. Minsta tillåtna tomtstorlek är 400 kvadratmeter och endast en huvudbyggnad får uppföras per tomt. Friliggande torrklosetter, vedbodas eller liknande byggnader får inte uppföras utan ska sammanbyggas med huvudbyggnaden. Centrumavståndet mellan bostadshus ska uppgå till minst 20 meter. Högst en femtedel av tomten får bebyggas, endast en våning är tillåten och byggnadshöjden får som mest uppgå till 3,5 meter. Taklutningen får inte överstiga 30 grader. Det är inte tillåtet att uppföra stängsel inom området. Schaktning eller utfyllnad i terrängen får endast ske i den omfattning som krävs för uppförande av byggnad, och befintlig växtlighet ska skyddas mot förvanskning eller åverkan.

Ansökan avser bygglov för uppförande av en stödmur i form av ett L-stöd av grå betong. Enligt redovisat förslag placeras muren inne på tomten men delvis på mark som enligt detaljplanen utgör prickmark, vilket innebär att åtgärden strider mot gällande planbestämmelser.

Den föreslagna konstruktionen bedöms inte passa in i det befintliga området, som präglas av en enkel fritidshuskaraktär med naturlig växtlighet och låga staket. För att bevara områdets karaktär har bygglovsavdelningen rekommenderat att eventuell stödmur istället utförs som en traditionell stenmur, vilket är ett utförande som redan förekommer inom området och vid angränsande tomter. Mot denna bakgrund bedöms det föreslagna L-stödet inte vara förenligt med vare sig detaljplanens bestämmelser eller områdets befintliga karaktär.

Bygglovsavdelningen har kommunicerat förslaget med sökande och meddelat att L-stöd inte passar in i befintligt område där karaktären är väldigt enkel med mycket växtlighet och låga staket. Stenmurar förekommer också i området och vid anslutning av tomten finns redan befintliga stenmurar.

Sökande har meddelat att de önskar få ett beslut i ärendet. Bygglovsavdelningen har skickat tjänsteskrivelse och förslag till beslut för kännedom och för möjlighet att bemöta.

Sökande har besvarat tjänsteskrivelsen och vill göra ett tillägg om varför de vill sätta upp en stödmur på tomten *****.

"Då vår tomt avslutas med en slänt mot vägen vill vi sätta upp en stödmur i form av ett L-stöd. Vilket vi tänker kan förhindra att fastigheten börja röra på sig. Med tanke på de klimatförändringar vi ser och lever i med stora regnväder och mycket blåst tänker i att vi vill säkra upp slänten med en stödmur. Vad vi förstår är det själva L-stödet som tjänstemännen har åsikter om i första som



Byggnadsnämnden

inte passar in i miljön och som ligger till grund för deras avslag.

Vi tänker såklart att vi kommer att plantera vintergröna växter som kommer att täcka själva muren i skönhetssyfte så att den inte blir synlig och inte kommer att störa omgivningen.”

Enligt 2 kap. 6 § plan- och bygglagen ska bebyggelsen utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och kulturvärden på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Åtgärder ska lokaliseras, placeras och utformas så att den inte medför påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa eller säkerhet. Den får inte heller innebära en betydande olägenhet för omgivningen på annat sätt. Sådana olägenheter kan bland annat vara skymd sikt. 2 kap. 9 § plan- och bygglagen.

Den ansökta åtgärden uppfyller inte kravet på hänsyn och god helhetsverkan enligt 2 kap. 6 § första stycket plan- och bygglagen (2010:900). Området har en tydlig fritidshuskaraktär med låg bebyggelse, grönska, naturlig växtlighet och inslag av traditionella stenmurar. Den föreslagna konstruktionen med L-stöd i betong bedöms inte vara anpassad till platsens förutsättningar, omgivande bebyggelse eller områdets befintliga karaktär. Åtgärden bedöms därmed inte bidra till en god helhetsverkan och inte tillvarata befintliga värden i området.

Vidare uppfyller inte åtgärden kraven i 8 kap. 1 § PBL, då byggnadsverket genom sin utformning och materialverkan inte anses ha en god form-, färg- eller materialverkan i förhållande till den befintliga bebyggelsen och miljön inom området.

Byggnadsnämnden bedömer att den lovsökta åtgärden för uppförande av stödmur (L-stöd) på fastigheten ***** **, inte kan godtas som en liten avvikelse förenlig med detaljplanens syfte.

Den planerade muren bedöms inte tillgodose något angeläget gemensamt behov eller allmänt intresse. Åtgärden uppfyller inte heller kravet på hänsyn och god helhetsverkan enligt 2 kap. 6 § första stycket plan- och bygglagen (2010:900), och inte heller kraven på form-, färg- och materialverkan enligt 8 kap. 1 § plan- och bygglagen (2010:900).

Med stöd av 9 kap. 30–31 c §§ plan- och bygglagen (2010:900) kan bygglov därför inte beviljas.



Byggnadsnämnden

Beslutsunderlag

Bygglövsarkitekt Vesna Stevics tjänsteskrivelse 2025-10-22

Sektionsritning, daterad 2025-05-16

Förenklad nybyggnadskarta, daterad 2025-05-16

Sammanställning e-tjänst, daterad 2025-05-16

Fotografi platsbesök, daterad 2025-05-19

Meddelande från sökande, daterad 2025-10-20

Bilagor

Redovisning avgift

Exp.

Sökande



Byggnadsnämnden

BN § 114 Dnr 2025/5332

******* – Ansökan om förhandsbesked för
nybyggnad av enbostadshus samt garage/förråd**

BESLUT

1. Positivt förhandsbesked lämnas för ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus samt garage/förråd.
2. Avgift för förhandsbesked fastställs till 8526 kr i enlighet med av kommunfullmäktige beslutad taxa. Avgiften faktureras separat. Tidsfristen började löpa 2025-10-29 när ärendet var komplett och beslut fattades 2025-09-05. Detta innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits. Avgiften har inte reducerats med stöd av 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen (2010:900). Hur avgiften är fastställd framgår av bilaga redovisning avgift.

Påverkar beslutet barn/ungdomar, direkt eller indirekt?

Nej. Åtgärden bedöms vara förenligt med principen om barnets bästa enligt plan- och bygglagen (PBL) och Miljöbalken.

Ärendet i korthet

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus samt garage/förråd utanför/inom område med detaljplan.

Bakgrund

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus med garage/förråd utanför område med detaljplan. Berörda grannar har beretts tillfälle att yttra sig, synpunkter har inkommit. Miljöförbundet Blekinge Väst, Sölvesborgs energi, Västra Blekinge miljö, Räddningstjänsten och Trafikverket har fått möjlighet att yttra sig över förslaget.

Bedömning

Bygglövsavdelningen har genomfört en lokaliseringsprövning av ansökan om förhandsbesked för fastigheten *****, eftersom den är belägen utanför detaljplanelagt område. Vid denna prövning har särskild hänsyn tagits till både allmänna och enskilda intressen i enlighet med 2 kap. 1 § plan- och bygglagen (PBL), eftersom platsens förutsättningar och byggnadsvolym inte regleras av någon detaljplan. Enligt 2 kap. 2 § PBL ska



Byggnadsnämnden

en prövning av förhandsbesked säkerställa att marken används för det eller de ändamål som är mest lämpade utifrån områdets beskaffenhet, läge och behov.

Av 2 kapitlet 4 § PBL framgår att mark får tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

Av 2 kapitlet 5 § PBL framgår att bebyggelse och byggnadsverk ska lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till människors hälsa och säkerhet, jord, berg- och vattenförhållandena, möjlighet att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt, möjlighet att förebygga vatten- och luftföroreningar, bullerstörningar samt risken för olyckor, översvämning och erosion.

Bebyggelse och byggnadsverk som för sin funktion kräver tillförsel av energi ska lokaliseras på ett sätt som är lämplig som hänsyn till energiförsörjningen och energihushållningen.

Enligt 2 kapitlet 6 § PBL ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda platsen på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan, möjligheterna att hantera avfall samt trafikförsörjning och behovet av en god trafikmiljö.

Enligt 2 kapitlet 9 § PBL får lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk inte ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

En grundläggande princip i plan- och bygglagen är att mark som tas i anspråk för bebyggelse ska vara lämplig för det avsedda ändamålet. Lämpligheten kan prövas genom detaljplan, förhandsbesked eller bygglov. I vissa fall finns ett uttryckligt krav på att prövningen sker inom ramen för en detaljplaneprocess, vilket också blir aktuellt vid ansökan om förhandsbesked eller bygglov. När efterfrågan på byggbar mark är stor i ett område och åtgärden avser ett nytt lovpliktigt byggnadsverk, ska en sådan prövning enligt nämndens beslut ske genom detaljplan.

Trots detta krav kan en detaljplan i vissa situationer vara obehövlig för ett enstaka nytt byggnadsverk, förutsatt att ärendet kan prövas i samband med bygglov eller förhandsbesked och att byggnadsverkets användning inte bedöms medföra någon betydande miljöpåverkan. Enligt förarbetena kan detta till exempel gälla komplettering av bebyggelse på obebyggda så kallade lucktomter eller uppförande av nya bostäder vid generationsskifte



Byggnadsnämnden

inom ett jordbruksföretag (jfr prop. 1985/86:1 s. 553 och prop. 2017/18:167 s. 12).

Enligt kommunens Översiktsplan 2050 ligger det aktuella området inom en befintlig bebyggelsestruktur där det anses lämpligt att komplettera med enstaka bostäder, särskilt i så kallade lucktomter. Detta innebär att kommunen i grunden ser positivt på viss förtätning i området. Marken som avses är inte heller klassad som brukningsvärd jordbruksmark enligt den regionala vägledningen, vilket innebär att den inte bedöms ha något särskilt skyddsvärde ur jordbruks- eller livsmedelsförsörjningsperspektiv.

Den tomt som nu prövas genom förhandsbesked utgörs idag av en delvis öppen yta med varierande växtlighet. I direkt anslutning, på fastigheten öster om området, finns hästhållning, vilket är en verksamhet som kan behöva beaktas vid framtida planering av bebyggelse, bland annat med avseende på lukt, buller och djurhållningens behov.

Tillgängligheten till fastigheten är en central fråga i prövningen. För att nå ***** från Siretorpsvägen finns ett servitut (S:1), vilket reglerar rätten att nyttja vägen. Inom ramen för ett förhandsbesked bedöms bland annat om det finns möjlighet att ordna en ändamålsenlig och säker tillfartsväg. Om en sådan inte kan säkerställas uppfylls inte kraven på lämplig lokalisering enligt plan- och bygglagen. Sökanden har meddelat att avsikten är att använda den befintliga in- och utfarten från Siretorpsvägen.

Yttranden

I handläggningen har synpunkter inhämtats från berörda remissinstanser, däribland Trafikverket, Räddningstjänsten, Miljöförbundet, Sölvesborgs Energi, Västblekinge Miljö AB samt kommunens strategiska avdelning. Även berörda grannar har givits möjlighet att inkomma med yttranden. Dessa synpunkter utgör en viktig del av bedömningen inför beslut om förhandsbesked.

Trafikverket

Vägenslutning sker mot enskild väg och Trafikverket förutsätter att kontakt tas med berörd väghållare.

Räddningstjänsten

Räddningstjänsten har inget att erinra om:

- 8 meter till annan byggnad följs
- Framkomligheten är god för lastbil.

Sölvesborgs energi

VA: Den berörda ytan är innanför verksamhetsområde för allmänt dricksvatten och avlopp. Dagvatten ska tas omhand lokalt inom fastigheten.



Byggnadsnämnden

Nya förbindelsepunkter kommer behöva upprättas. Ansökan om anslutning till den allmänna VA-anläggningen görs via servisanmälan till Sölvesborg Energi. Avgifter tas ut enligt vid tidpunkten gällande taxa.

Miljöförbundet Blekinge Väst

Miljöförbundet har granskat inkomna handlingar och ser att det i nära anslutning till planerad byggnad bedrivs hästhållning, vi vill med anledning av detta framföra följande:

Djurhållning i nära anslutning till bostadshus skulle kunna medföra en risk för störning för de boende. Klagomål till Miljöförbundet på djurhållning intill bostäder förekommer regelbundet, och om det skulle inkomma klagomål på störning från denna djurhållning efter eventuell byggnation är Miljöförbundet tvungna att utreda störningen. Om det skulle bedömas att olägenheter föreligger enligt miljöbalkens mening, kan förbundet komma att behöva ställa krav på eller begränsa djurhållningen.

Västblekinge Miljö AB

Hämtning av kommunalt avfall samt förpackningar under kommunalt ansvar i kärl ska göras från aktuell fastighet. Den tänkta fastigheten börjar ca 45 meter in från Siretorpsvägen. Fastighetens infart planeras ca 75 meter från Siretorpsvägen.

För att tömning av kommunalt avfall ska kunna göras på fastigheten behöver vägen fram till kärlen hålla en tillräckligt bra standard. Om genomfart inte är möjlig på vägen behövs en vändplan.

För dimensionering av väg och vändplan se bifogade bilder från Sölvesborgs kommuns föreskrifter för renhållning.

Strategiska avdelningen

Området ligger utanför detaljplanelagt område. Det är utpekad som sammanhängande bostadsbebyggelse (både befintlig och utvecklad) i översiktsplanen och förslaget är därmed i enlighet med denna. Föreslagen placering hindrar inte heller att området i stort utvecklas i enlighet med översiktsplanen i framtiden.

Föreslagen bebyggelse ligger i direkt anslutning till befintlig bostadsbebyggelse och utgör därmed en naturlig komplettering. Föreslagen tomt är förhållandevis stor i jämförelse med omkringliggande fastigheter, men med hänsyn till det lantliga läget kan det anses rimligt.

Marken ser ut att tidigare ha använts för bete, men utgör ett mindre skifte ca 6000 kvm och är avgränsad från omkringliggande jordbruksmark av befintlig hästverksamhet och väg. Marken är inte utpekad som brukningsvärd i den regionala vägledningen om jordbruksmark.



Byggnadsnämnden

Utifrån ovan finns det inget hinder mot att lämna ett positivt förhandsbesked.

Berörda grannar

Berörda grannar framför att det blir intryckt, vägen körs redan sönder av bönderna och framför oro om att det kommer bli mer trafik.

De har precis byggt sitt hus och köpt tomt, tänkt placering på huset placeras mot deras baksida. Berörda grannar vill inte att det ska bebyggas mot deras baksida.

Sökande har fått ta del av alla inkomna synpunkter och vill framföra att de är väl förtroga med platsen för den aktuella tomten. Grusvägen som leder till fastigheten är en privatägd återvändsgränd. Vägen används regelbundet av lantbrukare som kör till sina åkrar med stora maskiner, vilket visar att vägen är tillräckligt bred för trafik. Det finns dessutom möjlighet att nå huset från två olika infartsvägar.

Angående grannens kommentar, grannen har inga fönster mot den sida där infartsvägen planeras och behöver därför inte oroa sig för insyn. Dessutom bor grannen redan intill vägen och har därmed trafik i sin närhet sedan tidigare.

Marken ägs idag privat och brukas aktivt av nuvarande ägare som kör över marken med sina maskiner.

En grundläggande förutsättning enligt plan- och bygglagen är att mark som tas i anspråk för bebyggelse ska vara lämplig för det avsedda ändamålet. Lämpligheten prövas i detta fall genom förhandsbesked, där bedömningen ska säkerställa att både allmänna och enskilda intressen tillgodoses (2 kap. 1 § PBL).

Varje förhandsbeskedsärende är unikt och prövas utifrån de specifika förutsättningar som gäller för den aktuella platsen. Bedömningen tar hänsyn till faktorer såsom närliggande markanvändning, naturförhållanden, tillgång till infrastruktur samt eventuella skyddsområden. Det innebär att krav och förutsättningar kan variera mellan olika fastigheter och att prövningen anpassas efter platsens och projektets särskilda förhållanden.

Med beaktande av dessa faktorer bedöms marken i det aktuella ärendet som möjlig att bebygga, även med närhet till befintlig djurhållning. Vid bedömning av vad som i det enskilda fallet utgör en betydande olägenhet för omgivningen måste områdets karaktär och lokala förhållanden vägas in. Detta innebär att toleransnivån kan variera mellan olika platser, och att den föreslagna bebyggelsen bedöms vara förenlig med områdets karaktär och befintlig användning.



Byggnadsnämnden

Det är av stor vikt att den planerade nybyggnaden utformas på ett sätt som harmonierar med platsens förutsättningar och landskapsbilden samt den bebyggelse som redan finns i närheten. För att bevara karaktären på platsen som landsbygd rekommenderas att så stor del som möjligt av det befintliga trädbeståndet och övrig växtlighet sparas.

Byggnaderna bör utformas och placeras med hänsyn till omgivande byggnaders karaktär vad gäller färg, materialval och skala, så att ny bebyggelse på ett naturligt sätt smälter in i miljön och bidrar till att bevara områdets särskilda karaktär och naturprägel.

Byggnadsnämnden vill upplysa om att en prövning av förhandsbesked inte omfattar en fullständig bedömning av byggnadens exakta placering och utformning. Det innebär att det, trots ett positivt förhandsbesked, i ett senare skede kan uppkomma hinder vid bygglovsprövningen om det visar sig att den föreslagna placeringen eller utformningen inte uppfyller de krav som ställs i plan- och bygglagen eller andra tillämpliga bestämmelser.

Byggnadsnämnden bedömer att ett positivt förhandsbesked kan lämnas enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen. Ansökan bedöms uppfylla kraven för lokalisering av bebyggelse enligt 2 kap. 1–6 och 9–11 §§ PBL.

Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus samt garage/förråd kan beviljas med stöd av 9 kapitlet 31 och 31a §§ plan- och bygglagen (PBL).

Beslutsunderlag

Bygglovsarkitekt Vesna Stevics tjänsteskrivelse 2025-10-20.

Situationsplan, daterad 2025-09-01

Sammanställning e-tjänst, daterad 2025-09-01

Yttrande Västblekinge miljö, daterad 2025-09-05

Yttrande Räddningstjänsten, daterad 2025-09-09

Yttrande Strategiska avdelningen, daterad 2025-09-11

Yttrande Miljöförbundet Blekinge Väst, daterad 2025-09-23

Yttrande Trafikverket, daterad 2025-09-23

Yttrande Sölvesborgs energi, daterad 2025-09-26

Grannehörande, daterad 2025-10-22

Bilagor

Anvisningar och upplysningar

Redovisning avgift

Exp.

Sökande

Klagande



Byggnadsnämnden

BN § 115 Dnr 2025/5376

***** - Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus

BESLUT

1. Ansökan avslås.
2. Avgift för avslag fastställs till 5880 kr i enlighet med av kommunfullmäktige beslutad taxa. Avgiften faktureras separat. Tidsfristen började löpa 2025-11-03 när ärendet var komplett och beslut fattades 2025-12-04. Detta innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits. Avgiften har inte reducerats med stöd av 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen (2010:900). Hur avgiften är fastställd framgår av bilaga redovisning avgift.

Påverkar beslutet barn/ungdomar, direkt eller indirekt?

Nej. Åtgärden bedöms vara förenligt med principen om barnets bästa enligt plan- och bygglagen (PBL) och Miljöbalken.

Ärendet i korthet

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus utanför område med detaljplan.

Bakgrund

Sölvesborgs strategiska avdelning har beretts möjlighet att yttra sig över förslaget.

Berörda grannar har inte beretts möjlighet i ärendet och inte heller remissinstanserna.

Byggnadsnämnden behöver inte underrätta grannar och andra berörda om ansökan om förhandsbesked om det är uppenbart att förhandsbesked inte kan ges.

Bedömning

Bygglovsavdelningen har gjort en lokaliseringsprövning vad gäller ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten ***** eftersom fastigheten ligger utanför detaljplan och områdesbestämmelse.



Byggnadsnämnden

Centralt i bedömningen är att ta hänsyn till allmänna och enskilda intressen enligt 2 kap. 1 § plan- och bygglagen (PBL), eftersom anpassning till platsen och byggnadsvolymer inte styrs av en detaljplan. Enligt 2 kapitlet 2 § PBL ska prövningen i ärenden om förhandsbesked syfta till att markområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov.

Av 2 kapitlet 4 § PBL framgår att mark får tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

Av 2 kapitlet 5 § PBL framgår att bebyggelse och byggnadsverk ska lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till människors hälsa och säkerhet, jord, berg- och vattenförhållandena, möjlighet att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt, möjlighet att förebygga vatten- och luftföroreningar, bullerstörningar samt risken för olyckor, översvämning och erosion.

Bebyggelse och byggnadsverk som för sin funktion kräver tillförsel av energi ska lokaliseras på ett sätt som är lämplig som hänsyn till energiförsörjningen och energihushållningen.

Enligt 2 kapitlet 6 § PBL ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda platsen på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan, möjligheterna att hantera avfall samt trafikförsörjning och behovet av en god trafikmiljö.

Enligt 2 kapitlet 9 § PBL får lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk inte ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

PBL har som grundläggande förutsättning att den mark som tas i anspråk för bebyggelse ska vara lämplig för ändamålet. Lämpligheten kan prövas genom detaljplan, förhandsbesked eller bygglov. I vissa fall ställs det krav på att lämpligheten prövas i en detaljplaneprocess innan byggnadsnämnden kan ge bygglov. Detta kallas detaljplanekravet eller plankravet.

Enligt 4 kapitlet 2 § första stycket 2 PBL ska kommunen med en detaljplan pröva ett mark- eller vattenområdes lämplighet för bebyggelse och byggnadsverk samt reglera bebyggelsemiljöns utformning för en bebyggelse som ska förändras eller bevaras, om regleringen behöver ske i



Byggnadsnämnden

ett sammanhang. Förändringar kan avse bland annat förtätning av bebyggelse i form av större tillbyggnader och tillskott av nya byggnader. Det kan också gälla utvidgning av befintliga bebyggelseområden till att omfatta tidigare obebyggd mark.

Det aktuella området är utpekad som riksintresse rörliga friluftsliv MB 4 kap 2§. Inom området skall turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets, intressen särskilt beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag eller andra ingrepp i miljön.

Inom riksintresse Friluftsliv MB 3 kap 6§ framgår att den variationsrika naturen och det gamla kulturlandskapet ger ypperliga förutsättningar för natur- och kulturstudier, strövande, cykling, bad, båtsport och fritidsfiske. Vägförbindelserna till området är goda.

Ingen exploatering, som påtagligt skadar natur- eller kultur ska ske inom dessa områden. Expansion av tätorterna bör tillåtas trots att aktuella ytor ligger inom riksintresseområdet för friluftsliv.

Enligt Sölvesborg kommuns översiktsplan 2050 ligger fastigheten inom Blekingekusten MB (1998:808) 4 kap. 4 §. Turismens och friluftslivets intressen ska särskilt beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag eller andra ingrepp i miljön. Fritidsbebyggelse får endast komma till stånd i form av kompletteringar till befintlig bebyggelse. Dock undantas fritidsbebyggelse som tillgodoser det rörliga friluftslivets behov samt enkla fritidshus i närheten av tätorterna.

Översiktsplanen pekar även ut området som Västra och Östra Näsabbarna, Näsabbarna utgör ett omväxlande betad busklandskap med insprängda små åkrar. Området har en intressant flora och ett rikt fågelliv och är av högt värde för det rörliga friluftslivet. Delar utgör Natura 2000-område och är naturreservat. Det är viktigt att ta hänsyn till att området är delvis skyddat som naturreservat samt viktigt område för allmänhetens tillgång till kusten. Friluftslivets intressen ska prioriteras.

Strategiska avdelningen har fått möjlighet att yttra sig i ärendet och framför att det aktuella området är utpekad i översiktsplanen som natur och friluftsliv och gränsar till sammanhängande bostadsbebyggelse. Översiktsplanens gränser är grovt dragna och har ingen intention att vara exakta. I detta fall har den befintliga vegetationen ansetts vara av betydelse för områdets karaktär, landskapsbild och som spridningskorridor. Området ligger dessutom inom riksintresse för friluftsliv och rörligt friluftsliv. Privatisering och ianspråktagande av naturmark i föreslaget läge skulle medföra negativ påverkan på ovan nämnda aspekter.



Byggnadsnämnden

Bostadsbebyggelse har ofta påverkan på omgivningarna utanför själva tomtgränsen, ex genom att träd tas ned, kompost slängs ut, ljusföroreningar mm. Detta kan ses spår av inom aktuellt område där delar verkar användas som vändplats. Det är att anta att det kommer finnas behov av vändplats även i framtiden då befintlig väg är smal och utgör återvändsgata. Då bebyggelsegränsen flyttas österut kommer vändplatsen troligen att flytta efter, vilket innebär att naturmark ianspråk tas utöver den föreslagna bostadsfastigheten.

En grundläggande förutsättning i plan- och bygglagen är att den mark som tas i anspråk för bebyggelse ska vara lämplig för ändamålet. Lämpligheten kan prövas genom detaljplan, förhandsbesked eller bygglov. I vissa fall ställs det krav på att lämpligheten prövas i en detaljplanprocess och som aktualiseras vid prövning av förhandsbesked och bygglov. Bebyggelse ska prövas genom detaljplan om det råder stor efterfrågan på mark i området för byggande och åtgärden gäller ett nytt lovpliktigt byggnadsverk.

Kommunen har, med utgångspunkt i 1 kap. PBL, en vidsträckt möjlighet att styra bebyggelseutvecklingen och besluta om markanvändningen i kommunen. För att hävda att prövningen av markens lämplighet för ny bebyggelse inte kan ske på annat sätt än genom detaljplanläggning krävs emellertid en förankring till vad som anges i just 4 kap. 2 § första stycket PBL för ny sammanhållen bebyggelse. Punkt 1 anges överensstämma med 5 kap. 1 § första stycket 1 i den tidigare Plan- och bygglagen 1987:10, ÄPBL och handlar om krav på detaljplan för tillkommande, sammahållentomter som gränsar till varandra eller skiljs åt endast av en väg, gata eller parkmark.

Behovet av detaljplan i det enskilda fallet måste normalt bedömas främst mot bakgrund av omfattningen och arten av de åtgärder som ska genomföras och deras inverkan på omgivningen. Bebyggelsen ska ha viss volym och vissa effekter på omgivningen. Men bedömningen av detaljplanebehovet vid ny bebyggelse påverkas också av bland annat bebyggelsetrycket, förekomsten av motstridiga markanvändningsintressen, allmänhetens intresse av vad som ska hända i det berörda området, med mera.

Den önskade avstyckningen/tomten ***** del av är idag obebyggd och rymmer endast en mindre transformatorstation. Den angränsande fastigheten ***** är däremot bebyggd med ett bostadshus och en komplementbyggnad. Denna fastighet utgör dessutom det sista bebyggda området innan skogsbrynet tar vid, vilket markerar en tydlig övergång mellan bebyggd miljö och naturområde.



Byggnadsnämnden

I norr och öster gränsar ***** till skogsområden, vilka utgör en viktig grönstruktur och en del av en spridningskorridor för växt- och djurliv. Här kan man också tydligt urskilja gränsen mellan Västra Näs och Sandvikens nya detaljplaneområde, vilket ger platsen en särskild betydelse ur ett planeringsperspektiv.

Sökande har fått ta del av tjänsteskrivelse och förslag till beslut och lämnat bemötande med fotografier.

Tanken är att bevara det mesta av vegetationen. I dag finns en promenadstig längs stengärde mot väster som vi fortsättningsvis tänkt upplåta till allmänheten. Det finns även elskåp som elbolaget har tillträde som står ett antal meter in på tänkt tomt. Vändplats kan göras på tomten enligt föreskrifter från Västblekinge Miljö AB.

Sökande framför att de samarbetat med kommunen när gäller ny el-station som ska uppdateras till det nya området, samt även att en ny el-kabel förläggs på tomten, det har sökande sagt ja till. Det verkar inte som det är några problem med vegetation när kommunen vill använda tomten för egna intressen.

Sökande tycker att kommunen kunde visa lite samarbetsvilja och bevilja avstyckning till tomt.

Med hänsyn till de allmänna intressen som gör sig gällande i området, särskilt vad gäller naturvärden, landskapsbild och den fysiska avgränsningen mellan olika planområden, bedömer byggnadsnämnden att den aktuella bebyggelsen sammantaget skulle få sådan omfattning och påverkan på omgivningen att markens lämplighet för bebyggelse och markanvändning behöver prövas inom ramen för en detaljplaneprocess. En sådan prövning krävs för att säkerställa en samordnad och långsiktigt hållbar utveckling av området.

Den prövade åtgärden är inte förenlig med den kommunala översiktsplanen och bedöms inte vara en från allmän synpunkt lämplig användning av mark- och vattenresurserna enligt 2 kapitlet plan- och bygglagen, PBL samt 3 och 4 kapitlet Miljöbalken, MB. Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus kan inte beviljas med stöd av 9 kapitlet 31 och 31a §§ plan- och bygglagen.

Beslutsunderlag

Bygglovsarkitekt Vesna Stevics tjänsteskrivelse 2025-11-20.

Situationsplan, daterad 2025-09-29

Situationsplan, daterad 2025-09-29



Byggnadsnämnden

Situationsplan, daterad 2025-09-29

Sammanställning e-tjänst, daterad 2025-09-29

Yttrande, daterad 2025-10-20

Skrivelse, daterad 2025-10-30

Bemötande, daterad 2025-11-18

Fotografier, daterad 2025-11-18

Exp.

Sökande



Byggnadsnämnden

BN § 116 Dnr 2025/2

Meddelanden

FÖRSLAG TILL BESLUT

Meddelandena läggs till handlingarna.

Meddelande

- Kommunrevisorernas remiss till KS och AVN
-



Byggnadsnämnden

BN § 117

Dnr 2025/1

Anmälan av delegationsbeslut

BESLUT

Anmälningarna läggs till handlingarna.

Anmälningar

Trafik

1. Yttrande över tung, bred och lång transport, TRV 2025/116521.
Dnr 2025/7, 2025.1492
2. Tillfällig lokal trafikföreskrift om stannande och parkering på
Thure Carlssons väg.
Dnr 2025/3, 2025.1465
3. Tillfällig lokal trafikföreskrift om förbud mot trafik med fordon på
Thure Carlssons väg.
Dnr 2025/3, 2025.1470
4. Tillfällig lokal trafikföreskrift om parkering för rörelsehindrade på
Thure Carlssons väg.
Dnr 2025/3, 2025.1482

Övrigt

Enligt redovisad delegationslista 14 oktober – 24 november, 2025-11-17

Detta dokument är elektroniskt signerat och juridiskt bindande.

Signed by: ROLF ARNE BOGREN

Date: 2025-12-05 12:32:59

BankID refno: 019aee49-32d6-701e-b6ef-8144b9cc466b



Ordförande: Arne Bogren

Signed by: HARALD OLSSON

Date: 2025-12-05 13:47:18

BankID refno: 019aee8d-3313-7623-841d-583ee455b6f0



2:e vice: Harald Olsson

Signed by: ANNIE MATHILDA OLOFSSON

Date: 2025-12-08 08:19:06

BankID refno: 019afcd3-e598-7098-b892-5e584d507999



Nämndsekreterare: Annie Olofsson